

JAMIA COLLEGE



JAMIA MILLIA ISLAMIA
NEW DELHI,
LIBRARY

Class No. ۴۲۰

Book No. ۷۸۹۰

Accession No. ۱۱۳۱۷

CHECKED-1971 49

کاروانِ معیشت

(قوموں کی دولت کی داستان)

یعنی

لیو ہیو برین کی مشہور کتاب مینس ورلڈ لی گڈس کا ترجمہ

از

نجم الدین شکیبائی

کتب خانہ انجمن قریبی

330
ن ۱۹۷

شائع کرو

انجمن ترقی اردو علی گڑھ

بار اول جنوری ۱۹۵۳ء

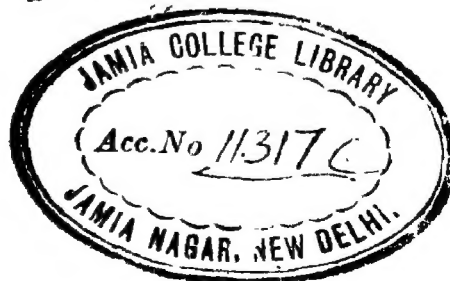
قیمت غیر مجلد چھ روپے مجلد چھ روپے آٹھ آنے

کتابت و طباعت زیر اہتمام

دانش محل، امین الدولہ پارک لکھنؤ

م ۱۱۳۱۷

سرفراز قومی پریس لکھنؤ



فہرست

۵۰۰	عرض مہریم
۸۰۰	دیباچہ مصنف

حصہ اول

جاگیرداری سے سرمایہ داری تک

۳	پر دہشت، جنگ آزما اور محنت کش
۲۴	تجارت کا زمانہ
۳۹	شہروں کی جانب
۵۵	نئے خیالات کی حکومت
۶۴	کسان قدیم بندھن توڑتا ہے
۸۱	اجنبی کو نکال دو
۱۰۶	بادشاہ داخل ہوتا ہے
۱۲۸	مالدار آدمی
۱۴۰	غریب آدمی، بھکاری اور چور
۱۶۴	مدد کی ضرورت ہے
۱۷۷	سونا، عظمت اور شان
۱۹۷	ہم کو تنہا چھوڑ دو
۲۱۳	پراماں نظام بدلتا ہے

حصہ دوم

سرمایہ داری سے..... تک

۲۲۹

دولت کہاں سے آئی؟..... ۲۲۹

انقلاب، صنعت، زراعت اور نقل و حمل کے ذرائع میں..... ۲۵۱

تم بولتے ہو، دوسرا کھٹتا ہے..... ۲۵۶

کس کے قدرتی قانون؟..... ۲۸۵

دنیا کے مزدوروں! ایک ہو جاؤ..... ۳۰۸

اگر میرا بس چلاتو میں ستاروں پر بھی قبضہ کر لوں گا..... ۳۲۸

سب کمزور کڑی..... ۳۷۴

روس ایک منصوبہ رکھتا ہے..... ۳۹۳

کیا وہ منکر سے دست بردار ہو جائیں گے؟..... ۴۲۴

عرضِ تبصرہ

یوہو برہن کی یہ کتاب سب سے پہلے اپریل ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ ہندوستان میں اس کا پہلا ادیشن ۱۹۳۷ء میں اور دوسرا ادیشن ۱۹۴۱ء میں بلا ترمیم و اضافہ شائع ہوا۔ یہ اسی دوسرے ادیشن کا ترجمہ ہے۔ یہ دو زمانہ تھا جب جنگِ عالمگیر (۱۹۳۹ء تا ۱۹۴۵ء) شروع نہیں ہوئی تھی لیکن مسولینی اور ہٹلر کے جنگی نعرے ایک ہلاکتِ نیرِ مستقبل کی طرف اشارہ کر رہے تھے، دوسرے ترقی یافتہ ممالک بھی جو اگرچہ ان جنگی نعروں میں شریک نہ تھے لیکن جنگی معیار پر اپنی تنظیم سے غافل نہ تھے۔ یوہو برہن نے اسی قسم کی فضا میں اپنی کتاب کا آخری باب ختم کیا تھا۔ اور ان معاشی حالات کے پورے تجزیے کے بعد جو دنیا کی بعض اقوام کا ایک نئے نظام کی تجویز مجبوراً اور بعض اقوام کو اپنے اند و خنہ کی حفاظت پر آمادہ کر رہے تھے۔ اس فیصلہ کن کنکاش کی طرف اشارہ بھی کیا۔ جو دنیا کو پیش آنے والی تھی۔

یہ جنگ آئی اور گزر گئی۔ مسولینی اور ہٹلر جو مصنف کے نزدیک سرمایہ داری کا ایک بہرہ و پتے اپنا پارٹ ادا کر کے اسی سے انرگے لیکن جس معاشی کنکاش نے جنگِ عالمگیر کو جنم دیا تھا وہ نہ مرنے والی ایک موجود ہے بلکہ اس کا حلقہ پہلے سے زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔

مصنف نے اس حرکتِ آرا کتاب میں جاگیر داری زمانے سے لے کر ۱۹۳۷ء تک کے معاشی حالات کا تاریخی ارتقار کی روشنی میں مطالعہ کیا ہے۔ اس کتاب کے پہلے جز میں جاگیر داری نظام کی ابتداء سے لے کر سرمایہ داری نظام کی ابتداء تک کے معاشی حالات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرے جز میں سرمایہ داری نظام کی پیدائش سے لے کر موجودہ زمانے تک کے معاشی ارتقار سے بحث کی گئی ہے مصنف نے معاشی طاقتوں کو جو ابھر کر ایک جہانِ نو کی تخلیق کرتی رہتی ہیں تاریخ کی بینک سے دکھا ہے اور تاریخ ہی کے اوراق میں ان کی پیدائش کے اسباب و علل کی جستجو کی ہے۔ وہ انسان کے سماجی ارتقاء میں معاشی ارتقار کے جرائم چھپے ہوئے پا رہا ہے اور انسان کے معاشی ارتقار میں دنیا کے تاریخی انقلابات کی جڑیں جیسے، بڑھتے اور پھیلتے ہوئے دیکھتا ہے۔ اس کی یہ کتاب نہ تنہا معاشیات کی تاریخ ہی جاگتی ہے اور نہ اس کو صرف سماجی تاریخ کا نام دیا جاسکتا ہے لیکن یہ حقیقت ہے کہ ان دونوں کے تالے بانے سے مصنف نے یہ جامہ تیار کیا ہے۔ معاشیات کو اگر تاریخ کے پس منظر سے الگ کر دیا جائے اور حالات کا پستہ

نہ لگایا جائے جو ان خاص نظریات کی تخلیق کا ایک خاص زمانے میں باعث ہوئے تو معاشی نظریات نہ صرف بے مزہ اور بے ربط معلوم ہوں گے بلکہ ان کے سمجھنے میں بھی بڑی دشواری محسوس ہوگی انسان اپنے ماحول سے کٹ کر الگ نہیں ہو سکتا۔ اُس کے طرز فکر اور اخذ نتائج کے طریقے پُر اس بلج کے طرز فکر اور اخذ نتائج کے طریقے کا بڑا گہرا اثر پڑتا ہے جس میں وہ پیدا ہوا اور پروان چڑھا ہے اور جس کے ساتھ اس کا اور اس کی جماعت کا مفاد وابستہ ہے۔ لیو ہیو برین نے ہر معاشی نظریے کو تاریخ کے اسی پس منظر میں رکھ کر غور کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کتاب میں معاشیات ایک خشک جامد اور بے مزہ چیز نہیں معلوم ہوتی ہم کو مصنف ان حالات سے روشناس کراتا ہے جو عامل کی حیثیت سے معاشی نظاموں پر اثر ڈالتے اور نئے نظاموں کی تخلیق کا باعث ہوتے رہتے ہیں۔ ان عوامل سے روشناس ہونے اور ان کے عمل کے اصولوں سے واقفیت حاصل کرنے کے بعد ہم کو معاشیات کی زندگی کا علم اور سماجی ارتقاء کے قدم قدم اُس کے ارتقاء کا احساس ہوتا ہے۔

مختلف معاشی نظریے جو اپنے زمانے میں پیدا ہوئے اپنا ایک تاریخی پس منظر رکھتے ہیں لیو ہیو برین ان کو اسی چوکھٹے میں رکھ کر دیکھتا ہے۔ صلیبی جنگیں جو مجنونا نہ مذہبی لڑائیاں معلوم ہوتی ہیں مصنف کی توجہ کے بعد معاشی عوامل کا نتیجہ نظر آتی ہیں۔ دستہ اور آس کے ساتھیوں کی تجدید و اصلاح کی تحریک بظاہر ایک مذہبی عقلیت کے سوا کچھ اور نہیں معلوم ہوتی لیکن لیو ہیو برین نے مذہبی پروہت چاک کر کے ان معاشی عوامل کا پتہ لگایا ہے جو روشن کیستوتک چرچ کی سببی ہیں الا قومیت کے حلقے سے یورپنی قومیت کو خاص مقاصد کے ماتحت آزاد کر رہے تھے۔

مصنف نے ان تمام معاشی نظریات کے اخلاص کی بھی ہانچ کی ہے جو عالم انسانیت کی معاشی فلاح کے لئے وجود میں آتے رہتے ہیں۔ اُس نے ان کو بھی تاریخی حالات کی کسوٹی پر کرکٹ اور ان کے کھوٹے اور کھرے ہونے کا پتہ لگایا ہے۔

لیو ہیو برین کا انداز بیان بہت دلکش ہے ترجمے میں اصل عبارت کے تسلسل اور استدلال کے زور کا باقی رکھنا بہت مشکل تھا لیکن اپنی بے بضاعتی کے باوجود میں نے کوشش کی ہے کہ مصنف کا انداز بیان بڑی حد تک ترجمے میں بھی باقی رہے۔ جیسا کہ اس کا فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے۔ ترجمہ بڑی حد تک لفظی ہے لیکن اس قسم کی علمی اور فنی کتابوں کے ترجمے میں الفاظ کی حدود سے تھوڑا سا گریز ناگزیر ہوتا ہے جن لوگوں کو اس قسم کی کتابوں کے ترجمے کا تجربہ ہے

وہ میری اس مجبوری کو محسوس کریں گے۔

کتاب اور زیادہ مفید بنانے کے لئے ضرورت ہے کہ اس کتاب کے آخر میں ایک ایسے باب کا اضافہ کیا جائے جس میں جنگ عظیم اور اس کے بعد کے حالات کی روشنی میں دنیا کی معاشی کا جائزہ لیا جائے اور معاشی امکانات کے متعلق ایک جنمی تلی رائے پیش کی جائے۔ اگر حالات نے موقع دیا تو اس حصے کی تکمیل کی بھی کوشش کی جائے گی۔

احسان ناشای ہوگی اگر میں انجمن ترقی اردو ہند (علی گڑھ) کا شکریہ نہ ادا کروں جس نے انہی بڑی کتاب کے ترجمے کی اشاعت کا بار اس زمانے میں برداشت کیا اور اردو داں طبقے کو بھی یومیو برہمن کے زاویہ نگاہ سے، جو دراصل دنیا کے ایک بڑے آزاد ملی حلقے کا زاویہ نگاہ ہے، روشناس ہونے کا موقع دیا۔

میں محترمی سید احتشام حسین صاحب کچھ لکھنؤ یونیورسٹی کا بہت ممنون ہوں جنہوں نے سفر ارم کی مصروفیت کے باوجود وقت نکال کر مسودہ بزرگ گاہ ڈالی اور اپنے قیمتی مشوروں سے مجھے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر ان کی رہنمائی شامل حال نہ ہوتی تو کتاب میں بہت سی خامیاں باقی رہ جاتیں۔

میں عبدالحیص صاحب سہالوی بی۔ اے آنرز۔ ایل۔ ایل۔ بی اور حبیب اللہ صاحب انجمی ایم۔ اے۔ بی۔ بی۔ بی کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ ان دونوں حضرات نے مخلصانہ تنقید اور مفید مشوروں سے اس تہجے کی تسوید میں بہت مدد دی۔

تو بجان من در آئی دیگر آرزو نہ بینی
مگر این کہ شب بنم تو یم بے کس آبادا

نجم الدین شکیب

لکھنؤ
۷ جنوری ۱۹۵۳ء

دیباچہ مصنف

اس کتاب کی تحریر کے دو مقاصد ہیں، اقتصادی نظریات کی روشنی میں تاریخی واقعات کی توجیہ اور تاریخ کی مدد سے اقتصادی نظریوں کی تشریح کا فرض ادا کیا جائے۔ یہ تلازم صرف اہم ہی نہیں ہو بلکہ ضروری بھی ہے۔ تاریخ کی تعلیم مکمل نہیں ہوتی اگر اس کے معاشی پہلو کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔ اسی طرح معاشی نظریہ کھوکھلا معلوم ہوتا ہے اگر اس پر غور کرتے وقت اس کا تاریخی پس منظر سامنے نہ رکھا جائے۔ معاشیات حسب تک تاریخی خلا میں پڑی اور بڑھائی جائے گی بے مزہ معلوم ہوگی۔ ریکارڈ کا نظریہ نگار بہت مشکل اور غیر دلچسپ معلوم ہوتا ہے لیکن اس کو تاریخ میں اپنی موزوں جگہ پر رکھ کر دیکھا جائے تو انگلستان کے انسان زمین اور انسان کا رخا نہات کے درمیان بیسویں صدی عیسوی کی ابتداء میں جو کشاکش برپا تھی یہ نظریہ بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی معلوم ہوگا۔ یہ سمجھ لینے کے بعد اس نظریہ میں جان پڑ جاتی ہے اور یہ بہت نوجوان خمیز اور پختی معلوم ہونے لگتا ہے۔

یہ کتاب جامعیت کی مدی نہیں جو یہ نہ قوم معاشی تاریخ ہے اور نہ معاشی نظریات کی تاریخ، لیکن پھر بھی اس میں دونوں کا تھوڑا بہت ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کتاب میں کوشش کی گئی ہے کہ معاشی اداروں کی ارتقاء کی اصطلاح میں تشریح کی جائے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بعض خاص نظریات کا بعض خاص زمانوں میں کیوں ظہور ہوا اور سماجی زندگی کے اس ماحول میں وہ کیسے پیدا ہوئے۔ انھوں نے کس طرح ترقی کی، ان میں تغیرات کی نوعیت کس طرح آئی اور جب سماج کا ڈھانچہ بدل گیا وہ کس طرح ٹھکرا دئے گئے۔

میں حسب ذیل حضرات کا بہت مشکور ہوں :-

میری بیوی نے متعدد طریقوں سے جن کا شمار کرنا محال ہے، میری مدد کی۔ ڈاکٹر میر شاپیرو (DR MEYER SCHAPIRO) نے مسودہ پر بڑی ناقدانہ نگاہ ڈالی اور اپنے عہدہ افرامشوروں سے مجھے فائدہ پہونچایا۔ مائیکل راس (MR. MICHAEL ROSS) اور میسز میکائل (MISS SYBIL MAY) نے مسلسل شور و اور تعمیری تنقیدوں سے مجھے واقعات اور اخذ نتائج کی بہت سی غلطیوں سے بچایا۔ میں مس جین ٹبرسکی (MISS JANE TABRISKY) کا خاص طور سے بہت شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی معنط تحقیق تاریخ اور معاشیات کی وسیع معلومات نے مجھ کو بہت قیمتی مدد پہونچائی۔ ان کی مدد کے بغیر اس کتاب کا لکھنا ممکن نہ تھا۔

نیویارک جولائی ۱۹۳۷ء
لیو میو برین

حصہ اول

جاگیرداری سے سرمایہ داری تک

پر و ہست جنگ آنے کا اور محنت کش

پرائی متحرک تصویروں کے ڈائرکٹر کنز، عجیب باتیں دکھایا کرتے تھے ان عجیب باتوں میں وہ منظر سب سے زیادہ حیرت انگیز ہوتا تھا جس میں لوگ ٹیکسیوں میں بے تکلف گھومتے، خرید و فروخت کرتے اور غریب ڈرائیور کو مزید دھڑکی دے بغیر چلتے پھرتے دکھائے جاتے تھے۔ وہ پورے شہر کی سیاحت ٹیکسی ہی میں بیٹھ کر کرتے، تفریح بھی کرتے، کاروبار بھی بناتے اور سفر ختم کر کے آگے بڑھ جاتے لیکن ٹیکسی ڈرائیور کی اتنی دڈر و سوچ کا کوئی معاوضہ دینا ضروری نہ سمجھتے۔ ان مناظر میں قرونِ وسطیٰ کے سواراؤں (KNIGHTS) اور بیگمات (LADIES) کی ان زرق برق لباسوں اور زنگارے لباسوں کی پوری طرح جھلک نظر آتی ہے جو وہ اس زمانے کی کتابوں کے سیکڑوں صفحات پر کھیل اور تماشے کے سوتلوں پر پہنتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ وہ ہمیشہ عالی خان قلعوں میں رہتے ہیں اور ان کے یہاں کھائے پینے کی چیزوں کی بہتات ہوتی ہے۔ لیکن محلوں کی ان بھری پُری آبادیوں میں کہیں کوئی ایسا نشان نہیں ملتا جس سے ایک لمحہ کے لئے اس کام کرنے والے (WORKER) کی طرت دھیان جائے جس کے ان تھک بازوؤں کی بدولت عیش و نشاط کے یہ سامان مہیا ہوئے ہیں۔ زرعی درختوں میں نہیں پھلتیں غلہ و زمین سے آگتی ہے جوتے، بولے اور دیکھ بھال کرنے والے کی محتاج ہے جس طرح آج قمیص ٹیکسی ڈرائیور کو اس کی محنت کا معاوضہ ادا کرنا پڑتا ہے اسی طرح دوسرے گیارہ دھویں اور بارہویہ معدودوں میں بھی کسی نہ کسی شخص کو ان تمام تفریحات اور سامانِ عیش کی قیمت ادا کرنی پڑتی تھی جس سے اس وقت کے امرا بیگمات اور مال کے چمچیں لطف اٹھاتے تھے کسی نہ کسی

شخص کو اس وقت بھی پادریوں کے لئے غذا پیدا کرنی پڑتی تھی اور لباس تیار کرنا پڑتا تھا۔ پادریوں اور امیروں کے فرائض میں ضروریات زندگی اور سامانِ تعیش کی پیدائش شامل نہ تھی۔ پادری صرف دعا کا کام کرتے اور امر اور صرت جنگ آزمائشیوں کے فرائض انجام دیتے تھے۔ ان دعاگو اور جنگ آزمائشیوں کے علاوہ قرونِ وسطیٰ میں ایک تیسرا گروہ بھی تھا۔ یہ کام کرنے والے اور پیدا کر کے والے "لوگوں کا گروہ تھا۔

جاگیر داری سماج انھیں تین جماعتوں پر مشتمل تھا۔ "دعا کرنے والے"، "لڑنے والے" اور "کام کرنے والے"۔ یہی تیسری کام کرنے والی جماعت پہلی دونوں جماعتوں کے کھلانے پلانے پر بنانے اور ان کے لئے سامانِ تعیش فراہم کرنے کی ذمہ دار تھی۔ سماج کی تقسیم اور فرائض کی اس قسم کی حد بندی ممکن ہے اس وقت کے عوام کے سامنے کچھ زیادہ نمایاں نہ رہی ہو لیکن کم از کم ایک شخص جس نے یہ شعر کہا ہے اس تقسیم کو ضرور محسوس کرتا تھا۔

"امراء اور پادری"

ان کے سہارے جیتے ہیں جو کام کرتے ہیں۔

یہ کام جو "محنت کش" کرتے تھے کس قسم کا تھا؟ کیا یہ فیکٹریوں اور ملوں کا کام تھا؟ فیکٹریوں اور ملوں کا تو اس وقت وجود ہی نہ تھا۔ یہ کام کرنے والے زمینوں پر محنت کرتے تھے، بونا اور فصلیں کھڑی کرنا، جانوروں کی پرورش کرنا اور ان کے دودھ اور اون سے غذا اور لباس تیار کرنا یہی ان کے کام تھے۔ یہ ایک طرح کے فارموں کا کام تھا لیکن اس زمانے کے فارم اس وقت کے فارموں سے اتنے مختلف تھے کہ اب ہم ان کے کام کی نوعیت کا کوئی صحیح اندازہ نہیں کر سکتے۔

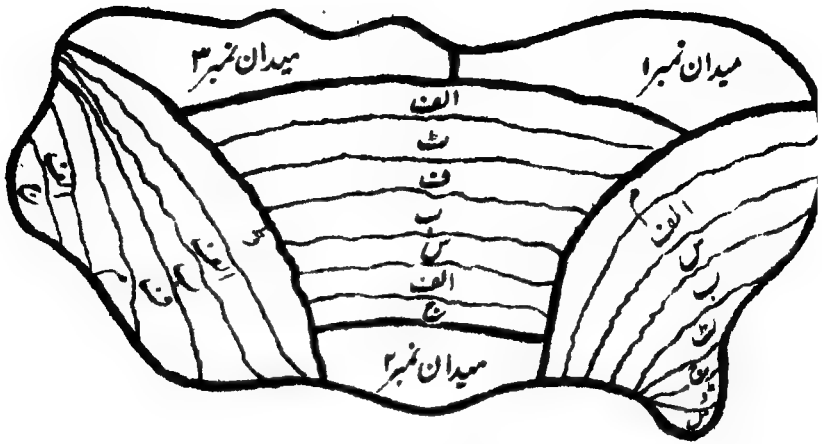
منوفی اور وسطی یورپ کی زمینیں بہت سے تیلوں میں ڈٹی ہوتی تھیں یہ تیلے تعلقہ سے (MANOR) کہلاتے تھے۔ ایک جاگیر ایک گاؤں اور اس کے متعلق سیکڑوں ایکڑ قابل کاشت آراضی پر مشتمل ہوتی تھی اس زمین پر وہ لوگ جو اگس گوں میں آباد ہوتے تھے،

کام کرتے تھے۔ اس قابل کاشت زمین کے کنارے ہر عام طور سے سبزہ زار، بجز زمینیں چراگاہیں اور جنگلات ہوتے تھے مختلف مقامات پر یہ جاگیریں رقبے اور تنظیم کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتی تھیں۔ ان جاگیروں میں بسنے اور کام کرنے والوں کے باہمی تعلقات کی نوعیت بھی اکثر مختلف ہوتی تھی لیکن پھر بھی ان کے درمیان بنیادی قدریں مشترک تھیں۔

ہر جاگیر ایک جاگیردار (LORD) کی ملکیت ہوتی تھی۔ جاگیرداری زمانے کے لئے یہ کہاوت عام تھی کہ کوئی زمین بغیر جاگیردار کے اور کوئی جاگیردار بغیر زمین کے نہیں پایا جاسکتا۔ تم نے فردن وسطی کے کسی جاگیردار کے محل کی تصویر دیکھی ہوگی۔ ان محلوں کا پہچانا کچھ زیادہ دشوار نہیں، یہ عالی شان محل ہوں یا کشادہ فارم (FARM) اس عام طور سے محفوظ ہوتے تھے۔ ان قلعہ بند مکانوں میں جاگیردار کا مالک رہتا تھا یا کبھی کبھی اگر اپنے خاندان والوں، نوکروں اور عہدہ داروں کے ساتھ ٹھہرا کرتا تھا۔ بعض بعض جاگیردار متعدد جاگیروں کے مالک تھے بعضوں کی جاگیروں کا شمار تو سیکڑوں تک پہنچتا تھا۔

چراگاہیں، سبزہ زار، جنگلات اور افتادہ زمینیں وہاں بسنے والوں کے عام استعمال میں آتی تھیں لیکن قابل کاشت زمین دو حصوں میں بٹی ہوتی تھی۔ عام طور سے زمین کا تہائی حصہ جاگیردار کی خاص ملکیت سمجھا جاتا تھا۔ ان حصوں کو سیر (DE MIESNE) کہتے تھے زمین کے باقی حصے کاشتکاروں کے قبضے میں ہوتے تھے۔ یہی کاشتکاران زمینوں پر اصل کام کرنے والے ہوتے تھے۔

قدیم جاگیرداری نظام کی یہ بڑی مہمنا (خصوصیت تھی کہ کاشتکاروں کی زمینیں جن پر وہ کام کرتے تھے کبھی ایک جگہ نہیں ہوتی تھیں۔ بلکہ یہ ٹکڑے مختلف اطراف کے مختلف حصوں میں واقع ہوتے تھے۔ ذیل کے خاکے سے تقسیم اچھی طرح سمجھ میں آجائے گی۔



دیکھو کاشتکار الف کی زمین تین حصوں میں بٹی ہوئی ہے اور ان حصوں میں بھی مختلف بیجوں میں بٹی ہوئی ہے۔ اس کی زمین کے کوئی دو ٹکڑے پاس پاس نہیں ہیں۔ اسی طرح کاشتکار ب کی زمین بھی بکھری ہوئی ہے۔ یہی صورت حال دوسرے کاشتکاروں کی زمینوں کی بھی نظر آتی ہے۔ جاگیر داری نظام کے ابتدائی دور میں جاگیر دار کی سیر کی زمین بھی کسی ایک ٹکڑے میں نہیں ہوتی تھی یہ بھی مختلف ٹکڑوں میں ملی جلی اور چاروں طرف مختلف پٹیوں میں بکھری ہوتی تھی لیکن آگے چل کر سیر کی زمین رفتہ رفتہ یکجا ہونے لگی۔

ٹکڑوں اور پٹیوں میں کاشت جاگیر داری زمانے کی امتیازی خصوصیت تھی۔ یہ طریقہ ظاہر ہے بڑے نقصان کا موجب تھا۔ آخر کار چند صدیوں کے تجربے کے بعد یہ دستور ہمیشہ کے لئے ترک کر دیا گیا۔ اس زمانے میں ادل بدل کر فصلیں جوتے اور بونے کا طریقہ سیکر لیا گیا ہے نہی نہی مفید اور زیادہ اگانے والی کھادیں بھی ہمارے تجربے میں آگئی ہیں۔ رفتہ رفتہ ہم کو ایسے سیکڑوں نے طریقے معلوم ہو گئے ہیں جن کی مدد سے ہم جاگیر داری زمانے کے مقابلے میں کہیں زیادہ غلہ زمین سے حاصل کرتے ہیں۔ اس زمانے میں ان کے لئے بھی بہت تھاکہ دو دو گھنٹی طریقہ (TWO FIELD SYSTEM) کے مقابلے میں تین گھنٹی طریقہ (THREE FIELD SYSTEM) کو رواج دیا گیا ہے۔

جاگیرداری زمانے کے کاشتکاروں کو اگرچہ ابھی تک یہ معلوم نہ تھا کہ کس فصل کے بعد کس غلے کی کاشت زمین کی توانائی بڑھانے اور اس کو کمزوری سے بچانے کے لئے زیادہ مفید ہے۔ وہ صرف اتنا سمجھ سکے تھے کہ صرف ایک ہی طرح کے غلے کی ہر سال کاشت مفید نہیں ہوتی اس لئے وہ ہر سال اول برل کر مختلف فصلیں مختلف رقبوں میں بویا کرتے تھے اگر پہلے سال الف ٹکڑے میں گیہوں یا رنی (RYE) کی کاشت کی جاتی تھی تو اسی کے ساتھ ب ٹکڑے میں جو بوی جاتی تھی اور ج ٹکڑا اس سال خالی چھوڑ دیا جاتا تھا۔

تکھیتی (THREE FIELD FARMING) کا انتظام تقریباً سب ذیل ترتیب کیا جاتا تھا۔

پہلے سال	دوسرے سال	تیسرے سال
الف قطعہ گیہوں	جو	x
ب قطعہ جو	x	گیہوں
ج قطعہ x	گیہوں	جو

قدیم زمانے میں جاگیرداری نظام کی حسابی دو اہم شکلیں ہوتی تھیں اول۔ قابل کاشت آراضی دو حصوں میں تقسیم کی جاتی تھی۔ پہلا حصہ جاگیردار کی ملکیت ہوتا تھا اور اسی کی منفعت کے لئے بویا جاتا تھا۔ دوسرا حصہ بہت سے کاشتکاروں میں تقسیم ہوتا تھا۔

دوم۔ زمین کجائی طور پر جیسا کہ آج کل دستور ہے، زیر کاشت نہیں لائی جاتی تھی بلکہ مختلف ٹکڑوں اور بیٹوں میں بٹ کر جوتی اور بوی جاتی تھی۔ یہ امتیاز زمینی اسی زمانے کے ساتھ خاص تھا کہ کاشتکار کو صرف اپنی ہی زمین پر نہیں بلکہ اپنے جاگیردار کی زمین پر بھی کام کراہ پڑتا تھا۔

کاشتکار بہت ہی برے قسم کے ٹوٹے پھوٹے جھوپڑوں میں رہا کرتا تھا۔ وہ اپنی دراندازہ اور کھری ہوئی آراضی پر (جو آج کلستان میں ادسٹا چندرہ سے میں ایکڑ تک

ہوتی تھی اور فرانس میں چالیس سے پچاس ایکڑ تک، دن رات ان تھک محنت کے بعد بھی یہ شکل اتنا پیدا کر پاتا تھا کہ جسم و جان کا تعلق کسی نہ کسی طرح باقی رکھ سکے۔ وہ پھر بھی مرکب کر اپنی زندگی نسبتاً اچھی طرح بسر کر سکتا تھا لیکن اس کو جاگیر دار کے فارم پر بھی بغیر کسی معاوضہ کے ہفتہ میں دو تین دن محنت کرنی پڑتی تھی۔ اس مستقل بیگار کے علاوہ فصل کی تیاری کے موقع پر اس کو سب سے پہلے جاگیردار کا حکیت کاٹنا اور غلہ تیار کرنا پڑتا تھا۔ اس کی فصلی محنت ہفتہ وار بیگار کی مصیبت سے مل کر اس کی کمزوری توڑ دیتی تھی۔ کاشتکار کی نگاہ میں اس کے کھیتوں کی کچھ بھی اہمیت کیوں نہ ہوتی لیکن وہ جوتے اور بونے کے مہینوں میں ان کو چھوڑ کر سب سے پہلے جاگیردار کے فارم میں ہل چلانے پر مجبور تھا۔ سب سے پہلے اس کو دیں تخم ریزی کرنی پڑتی تھی اور سب سے پہلے وہیں کی فصل کاٹ کر غلے کے انبار لگانے پڑتے تھے۔ اگر کئی کے وقت فصل جلد کاٹنے میں مصیبت ہوتی تو کاشتکار کو اپنا حکیت چھوڑ کر جاگیردار کی فصل کاٹنی پڑتی اور غلہ تیار کرنا ہوتا تھا۔ اگر مقامی چھوٹے بازار میں پیداوار کی فروخت کا وقت ہوتا تو کاشتکار کو اپنا مال چھوڑ کر مالک کے غلے کے بورے اور اس کی شراب کے منگے لاد کر بازار پر پہنچانے اور بیچنے ہوتے تھے۔ اگر کوئی سڑک قابلِ مرمت ہوتی یا پل ٹوٹ جاتا تو کاشتکار کو اپنا کام چھوڑ کر سڑک بنانی اور پل ٹھیک کرنا پڑتا تھا۔ اگر کاشتکار کو گہیوں بھرانے ہوتے یا انگور کا عرق سکھانا ہوتا تو جاگیردار کی جلی کے سوا اس کے لئے کوئی دوسرا ٹھکانہ ہوتا تھا۔ وہ ان چکیوں سے اپنا کام بیتا لیکن اس کا معاوضہ مالک کی نذر کرنا تھا معاوضہ کی بھی کوئی شرح مقرر نہ تھی۔ یہ تو مالک کا حق تھا وہ جو چاہتا طلب کرتا اور منہ مانگی رقم وصول کرتا۔ باہویں صدی عیسوی کے ایک اہل قلم کے مشاہد کے بموجب کسان اپنے انگوروں کے رس کا حقدار نہ تھا۔ اچھی غذا کا کوئی نعمت اس کی قسمت میں نہ لکھا تھا۔ وہ بڑا خوش قسمت تھا اگر اسے کالی روٹی کے ٹکڑے تھوڑے کھن اور نیسیر کے ساتھ حق کے نیچے زماونے کو میسر آ جاتے تھے۔ اس زمانے کے شاعر نے اس کی حالت کی کتنی صبح تصویر کھینچی ہے :-

”اگر اُس کے پاس موٹی بلیں اور مرغیاں ہیں“

”اگر اُس کی ٹوکری میں سفید آٹے کے کیک ہیں“

”وہ ان کا حقدار تو اُس کا مالک ہے“

اگر صورت حال یہ تھی تو کیا اُس وقت کا کشتکار غلام تھا؟ یہ ایک حقیقت ہے کہ اُس زمانے کے کشتکار سرف (SERFS) کہلاتے تھے سرف لاطینی لفظ سیروس (SERVUS) سے نکلا ہے۔ سیروس لاطینی زبان میں غلام کو کہتے ہیں۔ لیکن غلام کا وہ تصور جو ہمارے ذہن میں ہے ان پر صادق نہیں آتا۔ اگر فردن وسطی میں اخبارات چھپتے ہوئے تو اس قسم کا اشتہار جو ۱۲ مارچ ۱۸۷۱ء کے چارلس ٹن کویر (CHARLES TUN COURIER) کے صفحات پر نکلا ہو، ان اخبارات میں ہرگز نہ چھپتا۔ یہ اشتہار حسب ذیل ہے:-

”ایسا قیمتی خاندان، جو شاید ہی کبھی فروخت کے لئے پیش کیا گیا ہو۔ ایک بادرچی عورت

عمر ۴۲ سال، اُس کی لڑکی عمر ۱۳ سال اور ایک لڑکے ۱۸ سال پیش ہے۔ پورا خاندان

یکجا ہی بھی فروخت ہو سکتا ہے اور علیحدہ علیحدہ کر کے بھی۔ شرط دار کی جیسی خواہش ہو“

ایک نیگرو خاندان کے افراد کی طرح اپنے مالک کی مرضی کے بموجب اپنے کنبے سے بچھڑ بچھڑ کر کبنا ایک سرف خاندان اور اُس کے افراد کے لئے ممکن نہ تھا۔ ایک سرف خاندان کو اپنے افراد کے کیا رکھنے کا پورا حق تھا، اُس کے مالک کی مرضی اُن کے ساتھ رہنے کے حق میں عمل انداز نہیں ہو سکتی تھی۔ غلاموں کی طرح وہ مالک کی جائداد کا کوئی ایسا جز نہ تھا جسے ہر وقت، ہر طرح اور ہر موقع پر بیچا اور خریدا جاسکتا۔ سرف اپنی زمین کا ایک ایسا لازمی حصہ تھا جسے زمین سے الگ کر کے فروخت نہیں کیا جاسکتا تھا۔ جاگیر کا مالک اپنی زمین کی دوسرے کے نام منتقل کر سکتا تھا، لیکن اس کا اگر سرف ہر مرتبہ اتنا ہی پڑتا تھا کہ وہ انتقال ملکیت کے ساتھ دوسرے مالک کی ماتحتی میں آجاتا تھا، لیکن اپنی زمین سے اُس کا تعلق بدستور باقی رہتا تھا۔ یہ ایک اہم امتیاز تھا۔ اس سے سرف کی حیثیت غلام

کے مقابلے میں زیادہ محفوظ ہو جاتی تھی۔ سرف کے ساتھ مالک کا بڑا وکٹنا ہی خراب ہوتا لیکن وہ ایک کنبے کا مالک ہوتا تھا۔ وہ اپنے گھر میں رہتا اور اپنی زمین پر کام کرنے کا مجاز ہوتا تھا۔ سرف بڑی حد تک ایک محفوظ حیثیت کا مالک ہوتا تھا۔ اس لئے اکثر ایسے آزاد لوگ جو بے خانان اور بے روزگار ہوتے تھے گلے میں رسی ڈال کر، سر پر ایک بیٹی کا نذرانہ رکھے جاگیردار کے پاس سرف بننے کی خواہش لے کر آتے تھے۔

سرفوں کی بھی کئی قسمیں ہوتی تھیں لیکن اب صحیح طور پر ان کی مختلف قسموں کے درمیان امتیازی فرقوں کا پورا پورا لگانا بہت دشوار ہے کچھ ایسے سرف بھی تھے جو منتقل طور پر جاگیرداروں کے محلوں اور فارموں میں ہمیشہ کام کرتے رہتے تھے۔ یہ بہت غریب کا قندگار ہوتے تھے۔ ان کو بورڈر (BORDARS) کہتے تھے۔ گائوں کے کنارے دیا مین ایکڑ اور مٹی ان کی کل کھانات ہوتی تھی۔ سرفوں کی ایک اور قسم کاٹرز (COTTERS) کہلاتی تھی۔ یہ غریب ایک جھوپڑ کے سوا اور کوئی ملکیت نہ رکھتے تھے۔ یہ سرف پیٹ کی روٹی کے سہارے جاگیردار کی خدمت میں اپنی زندگی بسر کرتے تھے

سرفوں کی ایک اور جماعت بھی تھی جو وٹلین (VILLEINS) کہلاتی تھی۔ یہ لوگ اپنے ان برکت بھائیوں کے مقابلے میں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے کچھ زیادہ ترقی یافتہ تھے، ان کو کچھ معاشی آزادیاں بھی حاصل تھیں۔ وہ اپنے کاروبار میں جاگیردار کے کچھ زیادہ پابند نہ تھے۔ ان کے فرائض بھی مقرر تھے۔ جاگیردار اپنی مرضی کے مطابق ان سے ہر کام لینے کا مجاز نہ تھا ان میں سے بعض فصلوں کی کٹائی کے وقت بھی عام خدمات سے مستثنیٰ تھے کچھ ایسے بھی تھے جو کسی قسم کی خدمت کے پابند نہ تھے بلکہ صرف اپنی پیداوار کا ایک حصہ مالک کو ادا کرتے تھے کچھ ایسے بھی تھے جو کسی قسم کی خدمت انجام دیتے تھے اور نہ پیداوار کا کوئی حصہ مالک کی خدمت میں پیش کرتے تھے بلکہ اس کے بجائے ایک مقررہ رقم ادا کیا کرتے تھے۔ یہ طریقہ زمانے کے ساتھ ساتھ

لہذا کچھ جتان کا کسان جو جھوپڑ یاں ڈال کر کھیتوں میں رہتا اور طبی پرستین رقم لے کر کام کرتا تھا۔

جڑ پکڑنا لگیا اور آگے چل کر اُس نے بہت اہمیت حاصل کر لی۔

بعض زمین (VILLEINS) کچھ زیادہ فاسخ البال ہوتے تھے۔ یہ عام آزاد آدمیوں کی طرح کھاتے پیتے لوگ تھے۔ وہ اکثر اپنی مقبوضہ زمینوں کے علاوہ جاگیر دار کی سیر کے بعض حصے بھی کرایے پر لے لیا کرتے تھے۔ کچھ ایسے آزاد لوگ بھی تھے جو اپنی زمینوں کے مالک تھے۔ وہ جائیداد کے فارم پر ہی قوم کی خدمت کے پابند نہ تھے۔ وہ صرف زمین کا ٹیکس اپنے مالک اعلیٰ (OVER LORD) کو ادا کرتے تھے۔ اس قسم کے آزاد کاشتکار زمین آدرسرف رفتہ رفتہ آپس میں مل جل گئے۔ اب ان کی شاخوں کا پتہ لگانا ان کی جماعتی وحدندی کرنا اور ہر جماعت کی الگ حیثیت کا متعین کرنا بہت مشکل کام ہے۔

جاگیر داری نظام کا کوئی صحیح خاکہ کھینچنا آسان نہیں ہے۔ یہ نظام ہر جگہ یکساں نہ تھا مختلف جگہوں پر مختلف دستور رائج تھے لیکن پھر بھی غیر آزاد طبقتوں کے حالات میں کچھ باتیں بنیادی طور پر مشترک تھیں۔

کسان کم دیش ہر جگہ جاگیر دار کے پابند تھے۔ یہ خیال کہ کاشتکار صرف زمین کے مالک کیلئے زندہ ہے ایک عام عقیدے کی حیثیت سے صحیح تسلیم کیا جاتا تھا۔ آقا اور سرف کے درمیان مسادات کا سوال کبھی پیدا ہی نہ ہوتا تھا۔ سرف زمین پر کام کرتا تھا اور مالک سرف کے کاغذوں پر سوار رہتا تھا۔ جہاں تک مالک کے حقوق ملکیت کا سوال تھا سرف اور اُس کے محل کے دوسرے جاووروں میں کوئی فرق نہ تھا۔ گیارہویں صدی عیسوی میں فرانس میں ایک گھوڑے کے دام تلو سو (sous) ہوتے تھے لیکن ایک سرف کی قیمت صرف ۲۸ سو (sous) ٹھہرتی تھی۔ مالک کو جس طرح اپنے گھوڑوں کے نقصان سے جو اُس کے کھینوں میں کام کرتے تھے رنج ہوتا تھا اسی طرح وہ ان انسانی جو پاؤں کے نقصان سے بھی جو اُس کی زمین پر کام کرتے تھے فکر مند ہوتا تھا۔ نہ کسی سرف کا زمین سے قطعہ ہو کر کھانا لکھن نہ تھا اور نہ اُس کا زمین چھوڑ کر چلا جانا جائز تھا۔ جو زمین اُس کی کاشت میں ہوتی تھی اُس کو ملکیت (TENURE) کہتے تھے (لاطینی زبان میں

TENERE مالک ہونے کو کہتے ہیں البتہ دراصل یہ ملکیت سرن کی مالک ہوتی تھی۔ سرن کو اس بے حقوق مالکانہ حاصل نہ تھے۔ اگر کوئی سرن بھاگ نکلے کی کوشش کرتا اور بھاگنے میں پکڑ لیا جاتا تو اسے بہت سخت سزا دی جاتی تھی۔ اس کے لئے اس کے سوا اور کوئی شکل نہ ہوتی کہ وہ پھر اپنی زمین پر لوٹ آئے۔ براڈ فورڈ (BRAD FORD) کی جاگیر کی یادداشت (۱۳۴۵ء) اس کے بارے میں ہم کو یہ اندراج ملتا ہے:-

”یہ کہا گیا ہے کہ ولیم چلڈ بانگ (WILLIAM CHILDYONG) کی لڑکی ہیں

(ALICE) جو مالک کی ونڈی (BOND WOMAN) ہے بارک

(MARK) ہیں رتی ہے اس لئے اس کو پکڑاؤ۔“

جاگیردار کبھی بند نہیں کرتا تھا کہ اس کے مزدوروں کی تعداد میں کوئی کمی آجائے اس لئے سرفوں کے لڑکوں اور لڑکیوں کی شادیوں پر بھی پابندیاں مائدگی گئیں تھیں۔ وہ جاگیر کے باہر کسی دوسری جگہ مالک کی خاص منظوری کے بغیر شادی نہیں کر سکتے تھے کسی سرن کے مرنے کے بعد اس کا جائز وراثت ایک ٹیکس ادا کرنے کے بعد اس کی ملکیت کا وارث بن سکتا تھا۔ براڈ فورڈ کی جاگیر کی یادداشت میں جس کا حوالہ دہرایا جا رہا ہے، ایک واقعہ کا اندراج ملتا ہے۔ یہ واقعہ حسب ذیل ہے:-

”راہٹ دلہا پر دلہا پر جو جس کے پاس مکان اور آٹھ ایکڑ زمین (BONDAGE LAND)

تھی مرنے لگا ہے۔ اس کا بھائی اور وارث جان آ رہا ہے۔ جاگیر کے رواج کے بموجب مالک کو

مشنگ کا ٹیکس ملکیت پر تعین حاصل کرنے کے لئے ادا کرنا ہے۔“

مذکورہ بالا اقتباس میں جاگیر کے رواج کے بموجب کے الفاظ بہت اہم ہیں۔ ان الفاظ سے جاگیردار کی نظام کی ساخت پر روشنی پڑتی ہے۔ اس زمانے میں جاگیر کے رواج کی اہمیت ان قوانین سے کم تھی جو آج ڈسٹرکٹ یا مینوٹیل لٹریچر کی طرف سے جاری ہوتے رہتے ہیں۔ جاگیردار کی نظام میں رواج کی دہی اہمیت تھی جو بیسویں صدی عیسوی میں قوانین کو

حاصل ہے۔ قرون وسطیٰ میں کوئی ایسی مضبوط حکومت نہ تھی جو اس وقت کے سماجی نظام کے ہر پہلو پر حاوی ہوتی۔ اس وقت کا پورا نظام نیچے سے اوپر تک چند پابندیوں اور خدشوں پر منحصر تھا۔ جاگیر داری دور میں زمین پر قبضہ کے معنی یہ تھے کہ تم اس زمانے کی طرح آزادی سے اس زمین پر جو چاہتے کرتے۔ اس زمانے میں قبضہ نام ان چند ذمہ داریوں کا تھا جو تم کو ایک خاص شخص کے مفاد کے لئے اپنے اوپر عائد کرنی تھیں، اگر تم ان ذمہ داریوں سے بوری طرح عمدہ برآمد ہو سکتے تو زمین تم سے واپس لے لی جاتی۔ سرف کے اوپر مالک کی خدمات کی ذمہ داریاں عائد ہوتی تھیں اور مالک جنگ کے زمانے میں سرف کی حفاظت کا ذمہ دار ہوتا تھا۔ یہ تمام باتیں باہمی طور پر ملے تھیں اور رواج کے بموجب ان پر عمل ہوتا تھا۔ لیکن جس طرح آج قوانین اکثر ٹوٹتے رہتے ہیں اسی طرح اس زمانے میں بھی رواجوں میں قطع و مرید ہوتی رہتی تھی۔ دوسروں کے درمیان کی نزائیں جاگیر دار کی عدالت میں ملے ہوتی تھیں۔ اس وقت کا یہی دستور تھا۔ سرف اور مالک کے درمیان جب کوئی اختلاف ہوتا تو وہ بھی فیصلہ کے لئے جاگیر داری کے سامنے پیش کیا جاتا تھا۔ جاگیر دار عدالت کا حاکم ہوتا اس لئے اس جگہ کے کا فیصلہ بھی اسی کے حق میں ہوتا۔ برائی یا دداشتوں میں ہم کو ایسے واقعات بھی ملتے ہیں جن میں کسی جاگیر دار نے بعض رواجوں کو توڑا اور ان کی جوابدہی کے لئے اس ماتحت جاگیر دار کو اپنے مالک اعلیٰ کے سامنے پیش ہونا پڑا، انگلستان میں کاشتکاروں کی شکایتیں اکثر بادشاہ کے دربار تک پہنچتی تھیں اور وہاں ان کی شنوائی بھی ہوتی تھی۔

جب دوجاگیردار آپس میں کسی معاملہ پر جھگڑتے تھے تب کیا ہوتا تھا؟ یہ سوال ہمیں جاگیر داری نظام کے دلچسپ مطالعہ پر مجبور کرتا ہے۔ جاگیر دار بھی سرفوں کی طرح اپنی زمین کا مالک نہ ہوتا تھا بلکہ وہ بھی ایک بڑے جاگیر دار کے سامنے ایک کاشتکار کی حیثیت رکھتا تھا، سرف، لیکن یا آزاد کاشتکار جاگیر دار سے زمین حاصل کرتے تھے۔ وہ جاگیر دار ایک امیر کاؤنٹ کی طرف سے اپنی جاگیر کا مالک بناتا تھا۔ یہ امیر بھی کسی ڈیوک کی جانب سے اپنی ملکیت پر فخر کرتا تھا۔

کرتا تھا سب سے اوپر بادشاہ تھا جو ڈیوک کے اوپر کئی اختیارات رکھتا تھا۔ یہ سلسلہ کبھی اور بھی
درازا ہوتا اور بعض بادشاہ کبھی کسی دوسرے بادشاہ کی طرف سے اپنی مملکت پر حکومت کرتے
تھے۔ ذیل کے اقتباس سے جو ایک انگریزی عدالت کے ریکارڈ (۱۷۷۱ء) سے حاصل کیا گیا ہے،
زینہ بزمین مالکوں کی ترتیب اچھی طرح سے واضح ہو جاتی ہے:-

”سینٹ جرین (ST. GERMAIN) کا روجر (ROGER) بیڈ فورڈ

(BED FORD) کے بارٹ کی طرف سے ایک تعلقاً ماضی ہوتا بعض ہے اور اس کے

لئے ۳ پنس بارٹ کو جس سے اس نے زمین حاصل کی اور کرتا ہے اور چپنس رچرڈ ہلچسٹر

(RICHARD HYLCHESTIR) کو بارٹ کی طرف سے جس نے اس سے زمین حاصل

کی اور کرتا ہے۔ رچرڈ مذکور نے یہ زمین آلن ڈی چاترس (ALAN DE CHATRES) سے

دو پنس سالانہ کے معاوضہ پر حاصل کی ہے۔ اس زمین پر ولیم ڈی ہلچسٹر کی طرف سے قابض

ہوا ہے۔ ولیم مذکور نے یہ زمین لارڈ گیلبرٹ ڈی نیول (LORD GILBERT DE NE)

(VILLE) سے حاصل کی ہے اور گیلبرٹ نے نیڈی ڈی ورجیلا ڈی بارل (DEVORCAI

LLA DE BALIOL) سے پائی ہے۔ ڈی ورجیلا شاہ اسکاٹ لینڈ کی طرف سے

متصرف ہے اور شاہ اسکاٹ لینڈ کو شہنشاہ انگلستان نے یہ آراضی عطا کی ہے۔“

اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ زمین کا صرف یہی ٹکڑا اس زمین پر ولیم یا گیلبرٹ کی کل ملکیت تھا۔
کبھی صرف ایک ہی جاگیر کسی امیر کے قبضے میں ہوتی تھی اور کبھی وہ جاگیر کسی بڑے ملائکہ کا ایک
چھوٹا سا جزو ہوتی تھی بعض امیروں کے قبضے میں چند جاگیریں ہوتی تھیں بعض امرا متعدد
جاگیروں کے مالک ہوتے تھے بعض رئیس متعدد علاقوں پر متصرف ہوتے تھے کچھ روسا ایسی
بہت سی جاگیروں کے مالک ہوتے تھے جو مختلف علاقوں میں پھیلی ہوتی تھیں۔ انگلستان
میں ایک دولت مند امیر ایک ایسی جائیداد کا مالک تھا جو سات سو نوے (۷۹۰) ملکیتوں
پر مشتمل تھی۔ اٹلی میں چند ایسے امرا تھے جن کے تصرف میں دس ہزار سے زیادہ جاگیریں تھیں۔

بادشاہ جو برائے نام پوری مملکت کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ خاص جاگیروں پر جو پوری مملکت میں پھیلی ہوئی تھیں متصرف ہوتا تھا۔ جو لوگ براہ راست بادشاہ سے آرضی حاصل کرتے تھے، خواہ وہ امرا، کے طبقے سے تعلق رکھتے ہوں یا معمولی آزاد آدمی ہوں۔ لگان دار خاص (TENANT IN CHIEF) کہلاتے تھے۔

جتنا وقت گزرتا گیا بڑی بڑی جائدادیں ٹوٹ ٹوٹ کر چھوٹی چھوٹی جاگیروں میں ٹہنی گئیں یہ جاگیریں کبھی ایک طبقے کے امیروں کے تصرف میں ہوتی تھیں اور کبھی کسی دوسرے کے قبضہ میں آ جاتی تھیں ایسا کیوں ہوتا تھا؛ صرف اس لئے کہ ہر امیر چاہتا تھا کہ اپنے حلقہ اثر میں جتنے افراد کا اعزاز کر سکے کر لے حلقہ گوشوں کا یہ گردہ صرف اسی صورت میں جب امیر اپنی زمین کا کچھ حصہ ان کے تصرف میں دیتا، بڑھ سکتا تھا۔

آج کل آرضی کا بھانے، لمیں، کانیں، ریلیں، کشتیاں اور طرح طرح کی مشینیں۔ اس پیداوار کے بڑھانے میں جو ہم استعمال کرتے ہیں کام آتی ہیں کسی آدمی کے تصرف میں پڑ سائل جس قدر زیادہ ہوتے ہیں اسی قدر زیادہ دولت مند سمجھا جاتا ہے لیکن جاگیر داری نظام میں مضر زمین ہی ضرورت کی تمام چیزیں پیدا کرتی تھی اس لئے زمین ہی انسانی دولت کا واحد ذریعہ سمجھی جاتی تھی۔ انسان کی دولت کا اعزاز زمین کے رقبہ کی وسعت سے کیا جاتا تھا۔ اسی لئے اس زمانے میں زمین کے لئے مسلسل جنگاے برپا ہوتے رہتے تھے۔ یہ کسانے جان ہوگا کہ جاگیر دار کا زمانہ دراصل مسلسل جنگوں کا دور تھا۔ ان لڑائیوں کو جیتنے کے لئے اپنے ساتھ آدمیوں کی ایک بڑی جماعت کا رہنا بہت ضروری تھا۔ یہ بھڑبھڑاؤ اسی وقت ساتھ رہ سکتی تھی جب اس کو ساتھ رکھنے کے لئے کچھ خرچ کیا جاتا۔ ان لوگوں کی خدمات اس لئے حاصل کی جاتی تھیں کہ وہ مالک کو کچھ ادائیگی کریں اور ضرورت کے وقت اس کے کام بھی آئیں۔ ان ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ان کو زمین کا ایک حصہ دیا جاتا تھا۔ ہم کو فرانس کی ایک ہڑانی یادداشت میں جو مسئلہ میں لکھی گئی تھی حسب ذیل عبارت ملتی ہے۔

”میں تھیبالٹ (THIEBAULT) ٹرائس (TROYES) کا کاؤنٹ، موجودہ نسل کو اور
جوآن کے بعد آنے والے میں مطلع کرتا ہوں کہ میں جوسلین ڈی والن (JOCELYN D.)
(AVALON) اور اس کے درشا کو بطور صلہ خدمت گلن کورٹ (GILLON COURT)
کی جاگیر عطا کرتا ہوں۔ جوسلین اس جاگیر پر منحصر ہونے کی وجہ سے ہمارے وابستگان
دولت میں شمار ہوگا۔“

وابستہ دولت (LIEGE MAN) ہونے کی حیثیت سے جوسلین سے غالباً یہ توقع
ضرور کی جاتی ہوگی کہ وہ ضرورت کے وقت اپنے آقا کی فوجی خدمت سے گریز نہ کرے گا۔ بہت
ممکن ہے اس کو مسلح سپاہیوں کی کوئی خاص تعداد، کچھ معین وقت کے لئے آقا کی خدمت میں حاضر
رکھنی پڑتی ہو۔ ایک ایسے (KNIGHT) کو انگلستان اور فرانس میں عام طور سے چالیس دن کی
”خدمات“ ادا کرنی پڑتی تھیں لیکن یہ بھی ممکن تھا کہ یہ خدمات کسی خاص معاہدہ کے ماتحت آدھی یا
چوتھائی کر دی جاتیں مثلاً یہ شاہ فرانس کو ایک جنگ لڑنی پڑی۔ اس نے ان امیروں کو جو
فوجی خدمات کے لئے جاگیروں پر قابض تھے شاہی فوج میں شرکت کے لئے طلب کیا بعض امیروں
نے پوری مدت تک فوجی خدمات انجام دیں، کچھ لوگوں نے اپنے قائم مقام بھیجے، یادداشت میں
لکھا ہے :-

”امیر رچنالڈ ٹریہین (REGINALD TRIHAN KNIGHT) خود حاضر ہو کر فوج
میں شامل ہوا۔ امیر ولیم ڈی کوئرنس (WILLIAM DE COYNEERS KNIGHT) نے اپنی
جگہ پر تمھارے کٹ (THOMAS CHOCQUET) کو دس روز کے لئے بھیجا۔ امیر جان ڈی
چنٹیلو (JOHN DE CHANTELEU KNIGHT) نے حاضر ہو کر بیان کر دیا کہ وہ اپنی فوج
سے دس دن تک شریک رہے گا اور پھر امیر گوڈارڈس ڈی گوڈارڈویل (GODARDUS
DE GOOARDVILLE KNIGHT) کی طرف سے جس کو چالیس روز خدمات انجام
دینی میں شریک ہوگا۔“

شاہزادے اور دوسرے امرا جن کو فوجی خدمات کے لئے زمینیں ملتی تھیں، دوسرے لوگوں کو انہیں خدمات کی ادائیگی کی شرط پر آراضی عطا کیا کرتے تھے۔ حقوق و خدمات کی ظاہری نوعیت مختلف حصوں اور حالات میں بدلتی رہتی تھی لیکن مغربی اور وسطی یورپ میں بنیادی طور پر ان میں کوئی فرق نہ تھا۔ ان لوگوں کو جو ان زمینوں پر قابض ہوتے تھے اپنے مالکِ اعلیٰ کی رضامندی کے بغیر ان زمینوں کو بیچنے کا اختیار نہ تھا۔ اگر ان کو انتقال آراضی کی اجازت مل جاتی تو وہ کچھ مطالبات ادا کرنے کے بعد اپنی جائداد کو کسی دوسرے کے نام منتقل کر سکتے تھے جس صورت سے کسی سرف کے وارث کو ٹیکس ادا کئے بغیر متوفی کی جائداد پر قبضہ نہ ملتا تھا اسی طرح کسی امیر کو بھی کسی جائداد میں وراثت کا حق حاصل کرنے کے لئے مالکِ اعلیٰ (OVER LORD) کو وراثت کا ٹیکس ادا کرنا پڑتا تھا۔ اگر کوئی لگان دار فوت ہو جاتا اور اس کے وارث بالغ نہ ہوتے تو مالکِ اعلیٰ ان کے بطور تک جائداد کا متولی رہتا تھا۔ اس لازمی تولیت کے لئے جس کا حق مالکِ اعلیٰ حاصل کرتا تھا، یہ دلیل تھی کہ وہ ذمہ داریاں جن کی ادائیگی کے لئے متوفی کو یہ زمین دی گئی تھی، ان مالکوں سے ادا نہ ہو سکیں گی اس لئے ان فرائض کی بجائے آوری کے لئے مالکِ اعلیٰ انتظام مہیا کرتا ہے تولیت کے اس زمانے میں جو کچھ آمدنی ہوتی تھی وہ مالکِ اعلیٰ کے تصرف میں آتی تھی۔

وارث محورتیں اپنی شادی کے لئے مالکِ اعلیٰ کی منظوری کی پابند تھیں۔ ۱۲۲۱ء میں زورس (NERVERS) کی کاؤٹس نے اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے :-

”میں ٹیلڈا (MATILDA) زورس کی کاؤٹس ان سب کے سامنے جو اس تحریر کو پڑھیں گے، اعلان کرتی ہوں کہ میں نے مقدس صحیفوں کی قسم کھائی ہے کہ میں اپنے بیارے آقا خلیفہ کی خدمات تمام زندہ مردوں اور عورتوں کے خلاف بجا لاؤنگی اور بغیر اس کی منظوری کے شادی نہ کروں گی۔“

اگر کوئی بیوہ شادی کرنا چاہتی تھی تو اسے اپنے مالکِ اعلیٰ کو ایک ٹیکس ادا کرنا پڑتا

تھا۔ ایک انگریزی یادداشت سے جو ۱۳۱۲ء میں ایک بیوہ گنڈارا خاص (TENANT IN

(CHIEF) کے لئے لکھی گئی تھی اس کا ثبوت ملتا ہے۔ اس تحریر کے الفاظ ہیں :-

”بادشاہ کی طرف سے تمام لوگوں کو مبارک ہو۔ ٹیکس کی رقم سونلنگ جرجون

(JOAN) کے لئے دو سائن ڈارچس (SIMON DARCHES) کی جو

والنگ فورڈ (WALLINGFORD) میں ہمارا لگان دار خاص تھا، بیوہ ہے (ادا

کئے گئے ہیں ہم نے جون کو اجازت دیدی ہے کہ وہ جس سے چاہے شادی کر لے لیکن

شرط یہ ہے کہ وہ جس شخص سے شادی کرے وہ ہمارا مطلع و فرمانبردار ہو۔

اگر کوئی بیوہ شادی نہیں کرنا چاہتی تھی تب بھی اُس کو شادی سے بچنے کے لئے مالک

اعلیٰ کو ایک رقم ادا کرنی پڑتی تھی جسب ذیل تحریر سے اس کا ثبوت ملتا ہے :-

”داروک (WARWICK) کی کاڈش (ALICE) ایک ہزار پاؤنڈ اور دس

گھوڑے پیش کرتی ہے تاکہ اُس کو بیوہ رہنے کی اجازت دی جائے اور اُسے بادشاہ

کی طرف سے دوسری شادی پر مجبور نہ کیا جائے۔

یہ وہ چند ذمہ داریاں تھیں جو ان حلقہ بگوشوں کو اُس زمین اور حمایت کے عوض میں جو وہ

مالک اعلیٰ سے حاصل کرتے تھے، پوری کرنی پڑتی تھیں۔ ان حلقہ بگوشوں کے فرائض صرف

ان ذمہ داریوں کی ادائیگی تک محدود نہ تھے۔ اگر مالک اعلیٰ کہیں گرفتار ہو جاتا تو ان لوگوں

کو زرخد یہ ادا کر کے (س کو رہا بھی کرنا پڑتا تھا۔ اگر مالک اعلیٰ کا لڑکا نائٹ بنایا جاتا تو ان

حلقہ بگوشوں کو امداد کے طور پر ہندونے پیش کرنے پڑتے تھے تاکہ اس تقریب کے سلسلے میں

جشن کے جو مصارف ہوں برداشت کئے جاسکیں۔

۱۳۱۲ء میں ایک شخص بالڈون (BALDWIN) نے اس دستور کے خلاف

آواز اٹھائی تھی۔ اُس نے کہا تھا کہ بادشاہ زادہ جو امیر (KNIGHT) بنایا جا رہا ہے

میرا ”براہ راست“ امیر نہیں ہے۔ بالڈون اس عذر کی بنا پر اس مطالبہ کی ادائیگی سے مستثنیٰ

ہو گیا۔ انگریزی خزانے کی یادداشت میں اس واقعہ کے متعلق درج ہے :-

”دوسرے WORCESTER کے شہر (SHERIFF) کو حکم دیا جاتا ہے کہ اگر بالڈون ڈی

فری ول (BALDWIN DE FRIVILL) اپنی زمین پر بادشاہ کی طرف سے مقرر

نہیں ہے بلکہ وہ جیسا کہ اُس کا دعویٰ ہے اس زمین پر بالڈون ڈی لیٹ ALEXENDER

(DE ABETOT) کی طرف سے قابض ہے اور بالڈون کو اس زمین پر تعین و بیم ڈی بھپ

(WILLIAM DE BEAUCHAMP) کی طرف سے ملے۔ ولیم دوسرے کے

بشپ کی طرف سے قابض ہے اور بشپ نے یہ زمین بادشاہ سے کاٹ کر خاص کے

طور پر حاصل کی ہے۔ اگر بالڈون کا یہ بیان صحیح ہے تو اُس کو اُس قرتی سے بری کیا جاتا

جو شاہزادے کے نائٹ (KNIGHT) بنانے کے سلسلے میں امداد لینے کے لئے اُس کے

غلام جاری کی گئی ہے۔“

بالڈون اور شاہ انگلستان کے درمیان میں مالکانِ اعلیٰ کی ایک زنجیر تھی۔ اس زنجیر کی ایک کڑی دوسرے کا بشپ بھی تھا۔ بشپ کے نام کو ذرا غور سے پڑھنے کی ضرورت ہے اس واقعہ سے یہ حقیقت بھی طرح روشن ہو جاتی ہے کہ چرچ بھی جاگیر داری نظام کا ایک لازمی جزو تھا۔ بعض حالات میں یہ جزو بادشاہ کے برابر اہم ہوتا تھا لیکن بعض صورتوں میں اس کا اثر و اقتدار بادشاہ سے کہیں زیادہ بڑھ جاتا ہے۔ چرچ ایک ایسا نظام تھا جو عیسائی دنیا کے ایک ایک گوشے پر حاوی تھا۔ اس کی طاقتیں بے پناہ تھیں۔ بڑے بڑے حکمران اس کی عالم گیر طاقت کا بولہ مانتے تھے۔ وہ مذہب کا دور تھا اس لئے چرچ کے روحانی اثر و رسوخ کی کوئی انتہاء نہ تھی لیکن چرچ کی دولت بھی اُس زمانے کے دستور کے مطابق، زمین ہی تھی جاگیر داری نظام میں زمین کا سب سے بڑا حصہ اسی کے قبضے میں تھا۔ وہ لوگ جو اپنی بے راہ زندگی سے مطمئن نہیں ہوتے تھے مرنے سے پہلے جو ارحمت میں جگہ حاصل کر لے کے لئے چرچ کو زمینیں مقرر کرتے تھے کچھ لوگ چرچ کو بیماروں کی دیکھ بھال اور غریبوں کی

خبر گیری کرتے ہوئے دیکھتے اور اس کے نیک کام میں حصہ لینے کے لئے اُس کے نام زمین دفت کرتے تھے بعض اہلکار اور بادشاہ جب جب کوئی نئی فتح حاصل کرتے تھے چرچ کو بھی مفتوحہ علاقوں میں حصہ دیتے تھے۔ اس طرح رفتہ رفتہ چرچ کی قلمرو وسیع ہوتی گئی اور ایک دقت آیا جب مغربی یورپ کی تقریباً نصف آراضی اس کے تصرف میں آگئی

بشپ اور صدر خائفانہ (ABBOT) بھی کاذبوں اور دلو کوں کی طرح جاگیر داری نظام میں اپنی خاص جگہ رکھتے تھے وہ فرمان جس کے بموجب بیوٹس (BEAUVAIS) کے بشپ کو ملالہ میں جاگیر عطا ہوئی تھی دیکھنے کے لائق ہے۔ اس فرمان کے الفاظ میں :-

”میں لوئس شاہ فرانس ان تمام لوگوں کے سامنے جو موجود ہیں اور جو آنے والے ہیں اعلان کرتا ہوں کہ ہمارے سامنے مانتے (MANTE) میں شیمین (CHAMPAGNE) کے کاؤنٹ ہنری نے سیوگنی (SAVIGNY) کی جائیداد بیوٹس (BEAUVAIS) کے بشپ بارتھالومو (BARTHOLOMEW) اور اُس کے جانشینوں کے نام منتقل کی اس جاگیر کے لئے بشپ بیوٹس نے وعدہ کیا ہے اور ایک امیر (KNIGHT) مقرر کیا ہے تاکہ انصاف قائم رکھے اور کاؤنٹ ہنری کی مدد کرے۔ اس نے وعدہ کیا ہے کہ کہ اس کے بعد ہونے والے بشپ بھی اس معاہدہ پر قائم رہیں گے۔“

چرچ جس طرح مالکان اعلیٰ سے زمینیں حاصل کرتے تھے اسی طرح وہ مالکان اعلیٰ کی حیثیت سے دوسروں کے نام زمینیں منتقل بھی کرتے تھے۔ اس کے ثبوت میں ذیل کی تحریر مطالعہ کے لائق ہے۔

”ایبٹ ناٹیس (FAURITUS) نے بھی ولیم ماڈٹ (W. MAUDUIT) کے بیٹے رابرٹ کو ویسٹون (WESTON) میں ایک آراضی جس کا رقبہ چار سو اسی ایکڑ ہے بطور جاگیر عطا کی تھی اور اُس کو باند کیا تھا کہ جب ابنگڈن (ABINGDON) کے چرچ کو ناٹ (KNIGHT) کی خدمات انجام دینی ہوں گی تو وہ نصف ناٹ کے فرائض

چرج کی طرف سے انجام دے گا۔

جاگیر داری نظام کی ابتدا میں چرج سماج کا ایک ترقی پسند اور زرمذہ جزو تھا اُس نے رومن امپائر کی تہذیب کی بڑی حد تک حفاظت کی۔ علوم و فنون کی ترقی اور اشاعت میں حصہ لیا اور اس مقصد کے لئے درسگاہیں قائم کیں۔ اس نے غریبوں کی مدد کی۔ یتیم خانوں کا انتظام کیا اور بیماروں کے لئے شفا خانے کھولے۔ اُس کی ان خدمات پر نگاہ کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہو کہ اُس نے اپنی ریاست کا انتظام دوسرے دنیوی رئیسوں کے مقابلے میں بہت اچھی طرح کیا لیکن تصویر کا ایک دوسرا رخ بھی ہے

عام امرا اپنے حلقہ گیشوں کی تعداد بڑھانے کے لئے اپنی مقبوضہ جاگیروں کو بانٹتے اور ٹکڑے ٹکڑے کرتے رہتے تھے لیکن چرج کی ریاست کا رقبہ دن بدن بڑھتا جاتا تھا۔ پادریوں کو شادی کی اجازت نہ تھی۔ غالباً اس کی وجہ بھی جائداد کو تقسیم سے بچانے کا خیال تھا چرج کے ذمہ دار عمدہ دار پسند نہیں کرتے تھے کہ چرج کی جائداد ان کی اولاد میں بطور وراثت تقسیم ہو کر ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے۔

چرج کی مقبوضہ زمینوں میں اضافے کی ایک اور وجہ عشر (TITHE) کی آمدنی تھی ہر شخص کو اپنی آمدنی کا دسواں حصہ چرج کی نذر کرنا پڑتا تھا۔ ایک شہر مورخ عشر کے متعلق لکھتا ہے۔

”عشر میں زمین، آمدنی اور موت کے ٹکس شامل تھے۔ موت کا ٹیکس ان تمام یکسوں سے جن سے موجودہ زمانہ واقف ہے زیادہ سخت تھا۔ کاشتکار اور چھوٹے چھوٹے کارگر اپنی آمدنی کا دسواں حصہ ادا کرنے پر مجبور تھے، اُون کا محصول بھی جائزہ پالنے والوں کو، خواہ ان کی ملکیت میں سطوں کے سوا اور کچھ نہ ہو ادا کرنا پڑتا تھا، گھاس بھی ٹیکس سے تھی نہ تھی۔ کسان جو کھیتی کے مصارف نکال کر صرف بچت پر دسواں حصہ نکالتا تھا، غلاب، جہنم کی وحید کا سخت قرار دیا جاتا تھا۔“

چرچ کی دولت جتنی بڑھتی گئی اُس کی روحانی حیثیت ختم ہوتی گئی اور معاشی حیثیت نمایاں ہوتی گئی۔ مورخین کی بڑی تعداد کا خیال ہے کہ ایک جاگیردار کی حیثیت سے وہ دیہوی مالکان زمین سے کسی حال میں بہتر نہ تھے۔ بعض حالات میں تو انھوں نے ان جاگیرداروں کو بھی مات کر دیا تھا۔ یہ مورخین لکھتے ہیں:-

سینٹ لوئیس (ST. LOUIS) کے زمانے میں نوٹری ڈیوڈی بیرس کی خانقاہ کے عہدہ داروں نے سرفوں کو کچھ اس جری طرح رٹا کھسکا کہ مکالمہ (BLANCHE) نے بہت ادب کے ساتھ ان کی ظالمانہ حرکات کے خلاف احتجاج کیا لیکن چرچ براسس احتجاج کا صرف اتنا اثر ہوا کہ خانقاہ کے راہبوں نے لاہروائی سے جواب دیا کہ ہم غمناک ہیں اگر ہم یہاں سے تو اپنے سرفوں کو بھوکوں مار بھی ڈالیں گے۔

بعض مورخوں کے نزدیک چرچ کے نیک اور خیراتی کاموں کا اندازہ حقیقت سے کہیں زیادہ کیا گیا ہے۔ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ چرچ نے غریبوں اور بیماروں کی خدمات انجام دیں لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ فردن دسلی میں وہ سب بڑی دولت مند جماعت تھے انھوں نے جو کچھ کیا وہ بہت ہی لیکن پھر بھی ان کے مجموعی کام کی حیثیت ان بے شمار وسائل کے مقابلے میں جو ان کو حاصل تھے کچھ نہیں ٹھہرتی۔ ان وسائل پر نگاہ ڈالنے کے بعد کہنا پڑتا ہے کہ ان کو اتنا بھی نہیں بن پڑا جو عام دیہوی امرا کر گزرتے۔ انھوں نے دولت مندوں سے بیماروں اور غریبوں کے نام پر بڑے بڑے مطالبات کئے لیکن اس کا انھوں نے ہمیشہ خیال رکھا کہ ان کے اس المال پر بہت کم آئینے پائے جو لوگ کلیسا کے طرز زندگی پر کڑی تنقید کرتے ہیں ان کا خیال ہے کہ اگر کلیسا نے اپنے سرفوں اور کسانوں کا خون چوس نہ لیا ہوتا تو خیرات خانوں کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔

چرچ اور امرا حکمران طبقے تھے وہ زمینوں پر بھی قابض تھے اور وہ طاقت بھی ان کے ہاتھ میں تھی جو زمین کے ساتھ آتی تھی چرچ روحانی امداد کا سرختمہ تھا اور امرا

فوجی مرافعت کے ذمہ دار تھے۔ اپنی ان خدمات کے صلے میں وہ محنت کش طباقوں سے
 ”محنت کا نذرانہ وصول کرتے تھے۔ ایک فاضل مونس پر وفیسر بوائسن (BOISSON)
 (WAY) نے کہا ہے۔

”جاگیرداری سماج نے آخر کار ایسے نظام کا سہارا پکڑا، جس نے محافظت کے نام
 سے، چاہے وہ کتنی ہی موہوم کیوں نہ ہو، قبیح محنت کش طباقوں کو بغیر محنت کے کھانے
 والی جماعتوں کے رحم و کرم پر بھجوا دیا۔ اس نظام نے زمین ان کو نہ دی جو زمین پر
 محنت کرتے تھے بلکہ ان کے حوالے کر دی جو زمین چھین سکتے تھے۔“

تجارت کا زمانہ

آج شاید ہی کوئی ایسا دولت مند آدمی ہو جو سونے اور چاندی کے سکوں سے اپنے صندوقوں کو بھرا رکھتا ہو۔ جن لوگوں کے پاس دولت ہے وہ اس کو اپنے پاس رکھنا پسند نہیں کرتے۔ وہ چاہتے ہیں کہ ان کا سرمایہ ان کے لئے کچھ پیدا کرے۔ اس لئے وہ اپنے روپے کے لئے نفع بخش ذرائع ڈھونڈتے ہیں۔ وہ ایسی جگہیں تلاش کرتے ہیں جہاں وہ اپنا روپیہ لگا کر اچھا نفع کمائیں اور زیادہ سے زیادہ سود پائیں۔ ان کا روپیہ تجارتی کاروبار میں لگ سکتا ہے۔ لوہے کی کپینوں میں اس روپے سے سھے خریدے جاسکتے ہیں۔ سرکاری بانڈ بھی لئے جاسکتے ہیں۔ ان ذریعوں کے علاوہ بھی ہزاروں راہیں ہیں جنہیں اختیار کر کے بے شمار دولت سمیٹی جاسکتی ہے۔

لیکن فردن وسطیٰ کی ابتداء میں روپیہ سے نفع کمانے کے امکانات نہ تھے۔ لوگوں کے پاس استعمال کے لئے دولت بہت کم تھی جن لوگوں کے پاس کچھ تھا بھی وہ اس سے بہت کم نفع اٹھا سکتے تھے۔ اہل کلیسا کی تجوریاں سونے اور چاندی سے لبریز تھیں۔ یہ دولت یا تو آہنی تجوروں میں بند بڑی رہتی تھی یا قربان گاہ کے مزید زیورات کی خریداری کے کام آتی تھی۔ ان کے پاس سرمائے کی اتہاد تھی لیکن یہ سرمایہ جامد تھا آج کل کی طرح متحرک نہ تھا۔ ہرج ہرج کا روپیہ مزید دولت کمانے کے کام میں نہیں لگایا جاسکتا تھا اس زمانے میں روپے سے دولت کمانے کے ذرائع ناپید تھے یہی صورت اس سرمائے کے ساتھ بھی تھی جو امراء کے تہہ خانوں میں بند پڑا ہوا تھا۔ اگر محصولات اور جراثوں کے نام سے کوئی رقم ان کے

پاس آتی تو وہ کہیں لگائی نہیں جاسکتی تھی اس زمانے میں ایسے تجارتی کاروبار ناپید تھے جو دولت کو نفع کمانے کے کام میں لگا سکیں۔ پادریوں اور جنگ آزما امیروں کے پاس جتنی بھی دولت تھی وہ بے کار، جامد اور غیر متحرک تھی

کیا اس زمانے میں روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں خریدنے کی حاجت نہ ہوتی تھی؟
 نہیں اس زمانے میں قریب قریب چیزوں کی خریداری کا رواج ہی نہیں تھا، تھوڑے سے نمک اور شاید کچھ لہسے کی ضرورت پڑتی ہو، دوسری چیزیں خاص طور سے غذا اور استعمالی کپڑے، جن کی لوگوں کو ضرورت پڑتی تھی علاقے سے حاصل کئے جاتے تھے قدیم جاگیر داری نظام میں انسان کی معاشی زندگی روپیہ کے استعمال سے بے نیاز تھی۔ ضرورت کی چیزوں کے معاملے میں، جاگیر کا ہر گاؤں خود کفیل ہوتا تھا۔ اس زمانے میں اگر کوئی غم سے بچے کہ تم نے اپنا نیا اور کوٹ کفن میں خریدا ہے تو تمہارا جواب یقیناً روپیوں اور انوں میں ہوگا۔ لیکن اگر وہی سوال قرون وسطیٰ کے ابتدائی زمانے میں کیا جاتا تو جواب ملتا: میں نے خود تیار کیا ہے۔ سرف اور اس کے خاندان کے دوسرے افراد اپنی خوراک خود پیدا کرتے تھے جس قسم کے فرنیچر کی ضرورت ہوتی تھی وہ اپنے ہاتھ سے بنالیتے تھے۔ جاگیردار، ان سرفوں کو جو اچھے کارگر ہوتے اپنے محل سے وابستہ کر لیتا۔ وہ اس کی ضرورت کی چیزیں اس کی مرضی کے مطابق تیار کرتے رہتے تھے، اس طرح ایک جاگیر داری گاؤں اپنی تمام ضروریات میں عموماً خود کفیل ہوتا تھا اس کو جس چیز کی ضرورت ہوتی وہ خود بناتا اور جو بنانا خود ہی استعمال کرتا تھا۔

کوئی شبہ نہیں بعض اشیاء کے تبادلے کا رواج تھا۔ بہت ممکن ہے تم کو اپنا اور کو تیار کرنے کے لئے اؤن نہ ملتا یا تمہارے گھر میں کوئی ایسا ہوشیار آدمی نہ ہوتا جو تمہارے لئے اور کوٹ تیار کر سکتا یا ایسے آدمیوں کے ہوتے ہوئے بھی اور کوٹ کی تیاری کیلئے وقت نہ نکالا جاسکتا، ایسی صورت میں اور کوٹ کے سوال پر تمہارا جواب ہوتا کہ میں نے

پانچ گیلن شراب کے عوض میں خرید رہے۔

اشیا کا یہ مبادلہ بڑی حد تک ان بازاروں میں ہوتا تھا جو ہفتہ میں ایک بار کسی خانقاہ یا امیر کے محل کے باہر یا کہیں اور قرب وجوار میں لگا کرتے تھے۔ یہ بازار وہاں کے امیر یا شپکے ماتحت ہوتے تھے۔ یہاں ان امیروں کے سرفروں کی پیدا کی ہوئی فاضل پیداوار یا ان کے کاریگروں کی تیار کی ہوئی فاضل چیزیں تبادلہ کے لئے آتی تھیں لیکن چونکہ تجارت ابھی تک بالکل ابتدائی حالت میں تھی اس لئے بہت زیادہ فاضل سامان کی پیداوار کی بھی کوئی ضرورت نہ تھی۔ لوگ اپنی ضرورت سے زیادہ سامان اُسی وقت پیدا کرتے یا بناتے ہیں جب بازار میں اُس کی مسلسل طلب ہو لیکن جب طلب ناہید ہو مزید اور فاضل اشیا کی پیداوار کا حوصلہ پیدا نہیں ہوتا اس لئے ان مقامی بازاروں میں تجارت بہت محدود پہا نہ پر ہوتی تھی اور اپنے صفے سے آگے نہ بڑھتی تھی۔

دوسری خرابی جو تجارت کی توسیع میں سب سے زیادہ راجح تھی وہ اُس زمانے کی سڑکوں کی حالت تھی۔ جاگیر داری زمانے میں سڑکیں تنگ، ناموار اور خام ہوتی تھیں۔ ان پر سفر آسان نہ تھا ڈاکوؤں کی ناخست نے ان راستوں کو اور بھی مخدوش بنا دیا تھا۔ معمولی رہزن دستوں کے علاوہ خود امرا بھی تاجروں کو روکتے اور ان سے ان قابل نفرت سڑکوں پر سفر کا محصول وصول کرتے تھے۔ اُس زمانے میں سڑکوں کے محصول کی وصولی کوئی نئی بات نہ تھی البتہ اگر کوئی امیر ان سڑکوں پر بلا محصول لئے سفر کی اجازت دیتا تھا تو اُس کی یہ روش ضرور دستور کے خلاف سمجھی جاتی تھی اور اس پر تعجب کا اظہار کیا جاتا تھا۔

”جب ٹورس (TOURS) کے اوڈ (ODD) نے گیا رھویں صدی عیسوی میں دریائے لوئر

(LOIRE) پر پل تعمیر کرایا اور بلا کسی محصول کے شخص کو اُس کے استعمال کی اجازت

دے دی تو اس کی اس روش نے عوام کو حیرت میں ڈال دیا۔

تجارت کی توسیع کی راہ میں بعض اور دستواریاں بھی تھیں۔ اُس زمانے میں روپیہ

بہت کم تھا۔ ایک جگہ کے سنے دوسری جگہ کے سکوں سے بہت مختلف ہوتے تھے، ناپ تول کے ہاٹ اور پچائے بھی مختلف جگہوں میں یکساں نہ تھے۔ ان حالات میں تجارتی سامان کا ایک جگہ سے اٹھا کر دوسری جگہ پہنچانا بڑی دشواریوں کا موجب تھا، خطرات اور سفر کی دوسری صعوبتوں کے علاوہ مصارف بھی حوصلہ شکن حد تک بڑھ جاتے تھے یہی اسباب تھے جن کی وجہ سے جاگیردار نظام میں مقامی بازاروں کی تجارت اپنے محدود حلقے سے آگے نہ بڑھتی تھی۔

لیکن تجارت کی یہ حالت بہت دنوں تک رہ نہ سکی۔ ایک وقت آیا جب تجارت نے وسعت اختیار کی اور قرون وسطیٰ کے سانچہ پر اس نے گہرے اثرات ڈالے۔ گیارہویں صدی عیسوی میں تجارت نے اپنے قدم آگے بڑھانے شروع کئے اور بارہویں صدی عیسوی میں اس نے مغربی یورپ کی کایا پلٹ دی۔

مذہبی لڑائیوں (CRUSADES) نے تجارت میں ایک نئی روح پھونک دی۔ یورپ کے ہزاروں اور لاکھوں باشندوں نے مسلمانوں سے بیت المقدس چھیننے کے لئے، پورے برعظیم کا بری اور بحری سفر کر ڈالا۔ ان کو اپنے پورے سفر میں ضروریات زندگی کی فراہمی کی ضرورتیں محسوس ہوتی رہیں، تجارتی قافلے، رسد رسانی کے انتظامات کے ساتھ ان تاجروں کے ہمراہ تھے۔ یہ عیسائی محاربین جب مشرق کے سفر سے لوٹے اپنے ساتھ عیش و نشاط کے سامان، لذیذ و خوش فائقہ غذاؤں اور نفیس اور پیکھلف لباسوں کی ہوس بھی لائے۔ یہ چیزیں انھوں نے اپنے سفر کے دوران میں کبھی بھی نہیں اور انھوں نے ان کو استعمال بھی کیا تھا۔ ان کی ان سی خواہشوں نے ان اشیاء کے لئے بازار پیدا کر دیا۔ علاوہ ازیں دسویں صدی عیسوی کے بعد آبادی میں بھی غیر معمولی اضافہ ہوا اور ضروریات زندگی کی چیزوں کی طلب اور بڑھ گئی اس بڑھی ہوئی آبادی میں ایسے لوگوں کی تعداد بہت کافی تھی جن کو رہنے کے لئے گھر بھی نصیب نہ تھے۔ ان کو ان مذہبی محاربات میں اپنی زندگی کی بہتری کی ایک جھلک دکھائی پڑتی تھی۔ مسلمانوں کے خلاف بحیرہ روم میں سرحدی لڑائیوں اور مشرقی یورپ کے بعض قبائل

کے خلاف جنگ آزمائشوں کو مذہبی محاربات (CRUSADES) کے نام سے عورت بخشی گئی حالانکہ درحقیقت یہ لڑائیاں محض ٹوٹ کھوٹ اور مزید زمین کے حصول کے لئے چھیڑی گئی تھیں۔ کلیسا ان فارت گرانہ ہموں کو مذہبی رنگ دے کر بڑی شان سے لڑایا اور ایک جہان کو یقین دلایا کہ یہ جنگیں اعلا رکلمہ الحق کے لئے اور کافروں کو تباہ کر کے بیت المقدس کو بچانے کے لئے چھیڑی گئی تھیں۔

ارض مقدس کی زیارت کا سلسلہ ایک عرصہ سے جاری تھا۔ آٹھویں صدی عیسوی سے لے کر دسویں صدی عیسوی تک چوتیس^(۳۳) کافلوں نے اور گیارہویں صدی عیسوی میں ایک سترہ قافلوں نے ارض مقدس کی زیارت کی۔ ارض مقدس کو مسلمانوں سے آزاد کرانے کی سعی خلاص کے ساتھ جاری تھی۔ اس تحریک کے مددگار وہ لوگ بھی تھے جن کا ان جنگوں میں کوئی فائدہ نہ تھا۔ لیکن ان محاربات کی اصل قوت یہ مذہبی جذبات نہ تھے بلکہ بڑی حد تک اس منافع کی توقع تھی جو ان فتوحات میں بعض گروہوں کو حاصل ہونے والے تھے۔

ان گروہوں میں کلیسا سب سے پیش تھا۔ کوئی شبہ نہیں ان کے مقاصد نیک تھے لیکن وہ اس حقیقت سے بھی خوب واقف تھے کہ وہ زمانہ جنگی ذہنیت کا زمانہ تھا اور عوام کے دماغوں پر اسی قسم کے خیالات کی حکومت تھی۔ انھوں نے کوشش کی کہ لڑنے والوں کے جنگ جو یا نہ جذبات کا رخ ایسی زمینوں کی طرف پھیر دیا جائے جہاں مفتوح اقوام کو غلبہ کے بعد عیسائی بنایا جائے۔ ۹۵۰ء میں فرانس کے شہر کلرمانٹ (CLERMONT) میں پاپ ارین دوم (URBAN II) آیا۔ مجمع اتنا بڑا تھا کہ کسی عمارت میں اُس کے لئے جگہ نہ پیدا کی جاسکی اور پاپ نے ایک کھلے میدان میں ان سے خطاب کیا۔ اُس نے عوام کو صلیبی جنگوں میں شریک ہونے کی ترغیب دی۔ چارٹرٹس (CHARTRES) کے فلشر (FULCHER) نے جو اس جلسہ میں موجود تھا پاپ کی تقریر کا خلاصہ حسب ذیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔

جو لوگ ابھی تک آپس کی شیطانی لڑائیوں میں ایمان والوں کا خون بہاتے رہے ہیں،

ان کو کافروں کے مقابلے پر نکلتا چاہئے۔ جو لوگ اب تک رہزنی کرتے رہے ہیں۔ ان کو پہنکری کے جوہر دکھائے جائیں۔ جن کے ہاتھ ابھی تک اپنے بھائیوں اور عزیزوں کے خون سے رنگین رہے ہیں ان کو اب اپنی تلوار کا رخ حشیموں کے سینوں کی طرف پھرنی چاہئے۔ جن لوگوں نے ابھی تک حقیر معاوضوں کے لئے اپنا پسینہ بہا یا ہے اب ان کو دائمی انعام کے لئے جدوجہد کرنی چاہئے۔

دراصل کلیسا اپنے اقتدار کی توسیع کی فکر میں تھا۔ عیسائیت دنیا کے جتنے حصے بچھا جانی تھی کلیسا کے اقتدار کا حلقہ اتنا ہی بڑھ جاتا تھا اور اس کی دولت کے وسائل بھی اتنے ہی وسیع ہو جاتے تھے۔

دوسری طاقت جس نے ان صلیبی محاربات میں حصہ لیا، بازنطینی سلطنت اور بازنطینی کلیسا پرستل تھی۔ اس کا صدر مقام قسطنطنیہ میں تھا۔ یہ شہر اسلامی خلافت کے ایشیائی مرکز سے بہت قریب تھا۔ بازنطینی سلطنت اور بازنطینی کلیسا نے محاربات صلیبی میں اپنے حلقہ اثر کی توسیع کا خواب دیکھا۔ بازنطینی بادشاہ اور کلیسا نے جن کو ہر وقت مسلمانوں کے اقدام کا خطہ لگا رہتا تھا۔ ان جنگوں کے ذریعے سے اسلامی فوجوں کو اپنی سلطنت کی حدود سے دور رکھنا چاہا۔ مذکورہ بالا دونوں طاقتوں کے علاوہ تیسرا گروہ ان امیروں اور سرداروں پر مشتمل تھا جو مال غنیمت کے بھوکے تھے اور ان لڑائیوں کی آمدنی سے اپنے پچھلے قرضوں کا حساب چکانا چاہتے تھے۔ ان گروہ میں قدیم امیروں کے وہ لڑکے بھی شامل تھے جن کو باپ دادا کی جہاد میں کوئی حصہ نہ ملا تھا۔ ان سب کو یقین تھا کہ یہ جنگیں ان کے لئے نئی جاگیروں کے دروازے اور بے اندازہ دولت کے تہہ خانے کھول دیں گی۔

چوتھی جماعت جس نے ان محاربات میں حصہ لیا، ان تاجروں کی تھی جو اطالوی شہرئیں ونس (VENICE) وینیوا (GENOA) اور پسا (PISA) میں آباد تھے۔ کوئی شہر جو چند صدیوں کے ہجر میں آباد ہوتا آسانی سے تجارتی اہمیت حاصل کر لیتا تھا۔ ونس (VENICE)

اپنی جانے وقوع کی وجہ سے ہمیشہ ایک اہم مقام رہا ہے۔ ایسے شہر ہیں جہاں نہریں سڑکوں کا کام کرتی ہوں بری اور بحری زندگی میں کوئی بڑا فرق نہیں ہوتا۔ وینس کے رہنے والے بحری سفر میں بھی اتنے ہی ماہر تھے جتنے بری سفر میں۔ وہ مشرقی مالک کی تجارت کا زمانہ تھا۔ بحیرہ روم ہی وہ سمندر تھا جہاں سے ہو کر مشرقی سامان تجارت یورپی مالک کی طرف لگے بڑھتا تھا۔ نقشے کے سرسری مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح سمجھ میں آ جاتی ہے کہ وینس اور دوسرے اطالوی شہروں کی اہمیت ان وجوہ کی بنا پر ان حالات میں بالکل تدریج تھی۔

ایک اور حقیقت جو اگرچہ نقشہ سے واضح نہیں ہوتی لیکن اُس کے حقیقت ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور بھی تھی قسطنطنیہ چند برسوں سے بحیرہ روم کا سب سے بڑا شہر تھا اس لئے وینس کے تعلقات قسطنطنیہ اور دوسرے مشرقی مالک سے اُس وقت بھی قائم رہے جب منسربی درپ نے اُن سے اپنا نامہ توڑ لیا تھا۔ وینسی تاجر مشرقی مالک سے مصالحہ بشم مل اور قالین مغربی مالک تک پہنچاتے تھے۔ وینس بحیرہ اور ہسپانیہ سے تجارتی شہر تھے اس لئے وہ ایشیائے کوچک کے ساحلی شہروں سے اپنے تجارتی تعلقات باقی رکھنا چاہتے تھے۔ ایشیائے کوچک کے یہ ساحلی علاقے قابل نفرت مسلمانوں سے جو عیسائیوں کے دشمن تھے، آباد تھے لیکن اس دشمنی کا ان وینسی تاجروں پر کوئی اثر پڑا؟ بالکل نہیں۔ اٹلی کے تجارتی شہروں نے ان صلیبی جنگوں سے تجارتی منافع حاصل کئے۔ یہی وجہ تھی تیسری صلیبی جنگ نے ارض مقدس کی باریابی نہیں بلکہ اطالوی شہروں کے لئے تجارتی منافع کے حصول کو اپنا مقصد قرار دیا۔ یہ صلیبی مجاہد یورشل نہیں ایشیائے کوچک کے ساحلی شہروں کو جن سے ان کے تجارتی تعلقات وابستہ تھے اپنے تصرف میں لانا چاہتے تھے۔

چوتھی صلیبی جنگ ملتان سے شروع ہوئی۔ اس مرتبہ وینس نے بہت اہم اور نفع بخش حیثیت اختیار کر لی۔ وے ہارڈوین (VILLE HARDOVIN) ان چھ قاصدوں میں سے تھا جو وینس کے صدر محشریٹ کے پاس ان صلیبی مجاہدین کے لئے نقل و حمل کی سہولتیں مانگنے آئے

تھے۔ اسی سال مارچ میں اس سلسلے میں معاہدہ ہوا اس کے بارے میں ان لوگوں کا مکالمہ
سننے کے لائق ہے۔

ولیم ہارڈومن: جناب والا! میں فرانس کے امراء کی طرف سے جنہوں نے صلیب کی حمایت
کی قسم کھائی ہے، درخواست کرتا ہوں کہ خدا کے لئے ان مجاہدوں کے لئے سوار یوں
اور جہازوں کا انتظام فرمادیکئے۔

صدر مجلس شریٹ: کن شرائط پر؟

ولیم: ہر شرط پر جو آپ تجویز کریں اور وہ لوگ اسے پورا کر سکیں۔

صدر مجلس شریٹ: ہم جہاز مہیا کریں گے (ایسے جہاز جن میں ایک دروازہ ہوگا اور اس کے
مقب میں بھی گھوڑوں کے سوار کرنے کی گنجائش ہوگی) ان میں ۵۰۰ گھوڑے اور

۹۰۰ آدمی ہوں گے اور جہاز بھی جس میں ۵۰۰ ٹنٹ اور بیس ہزار پیدل فوج

ہوگی، شرط یہ ہوگی کہ نو مہینے تک ان تمام آدمیوں اور گھوڑوں کی غذا کے انتظام کی دنیا بھر

کی حالت۔ کم سے کم معاوضہ جو ہم قبول کر سکتے ہیں یہ ہوگا کہ ہم ہر گھوڑے کے لئے

چار مارکس اور ہر آدمی کے لئے دو مارکس ادا کئے جائیں۔ ہم خدا کی محبت میں اس کے

ملاوہ کچھ اور بھی کر سکتے ہیں، ہم بچاؤ مسلح ادا بنی جہاز اور دیں گے۔ شرط یہ ہوگی کہ

جب تک ہمارے درمیان یہ معاہدہ باقی رہے، ہر خطہ زمین کی فتح میں، یا دولت

کے حصول میں خواہ وہ زمین ہو یا سمندر میں ہمارا حصہ نصف ہوگا۔

ولیم اور دوسرے قاصد: جناب والا! ہم کو آپ کی شرطیں منظور ہیں۔

تم نے دیکھا ویشین خدا کی محبت میں ان صلیبی مجاہدوں کی مدد کرنے کے لئے تیار تھے

لیکن ان کی آنکھیں مال غنیمت کے انبار کی طرف سے بھی مطلق غافل تھیں۔ وہ بچے تاجر تھے

نہ ہی نقطہ نظر سے یہ جنگیں کچھ زیادہ دیر پائیدار نہ دکھائی سکیں مسلمانوں نے بہت جلد وہ ظلم پر

قبضہ کر لیا۔ لیکن تجارتی نقطہ نظر سے یہ محاربات بہت اہم ثابت ہوئے۔ ان ہنگاموں نے

مغربی یورپ کو جاگیردارانہ غفلت سے بیدار کر دیا۔ کلیسا کے پادریوں جنگجو سپاہیوں، کام کرنے والے لوگوں اور تاجروں کی بڑھتی ہوئی جماعتیں تمام براعظم پر جھاگئیں۔ انھوں نے بیرونی مال کی طلب بڑھا دی۔ انھوں نے بحیرہ روم کا راستہ مسلمانوں سے چھین لیا اور انھوں نے ایک مرتبہ پھر اس زبردست تجارتی راستے کو جو قدیم زمانے سے مشرق اور مغرب کے تجارتی حلقوں کو ملاتا تھا کھول دیا۔

گیارہویں اور بارہویں صدیوں میں بحیرہ روم میں پھر جنوبی ممالک کی تجارت کو فروغ ہوا۔ اسی زمانے میں شمال میں بھی تجارتی امکانات کچھ زیادہ نمایاں نظر آنے لگے۔ شمالی سمندروں میں اس سے پہلے کبھی تجارت کی گرم بازاری نہیں ہوئی تھی۔ تاریخ میں پہلا موقع تھا کہ شمالی سمندر میں دسویں صدی میں بھی تجارتی نقل و حرکت کی لہریں اٹھنے لگیں۔

بحیرہ بالٹک اور شمالی سمندر میں تجارتی جہاز عمارتی کڑی، چربی، کچی اور بکی کھالیں اور سمورے کراکے جگہ سے دوسری جگہ آئے جانے لگے۔ شمالی سمندروں کی تجارت کا مرکز فلنڈرس (FLANDERS) کے شہر برجز (BRUGES) میں تھا۔ ویس جنوب میں یورپ اور مشرقی ملکوں کی تجارت کا مرکز تھا اور برجز شمال میں روسی اور اسکاٹلینڈ کی تجارت کا اہم مقام تھا۔ شمال اور جنوب کے دور دراز ملکوں کو ابھی تک اپنا ایک مواصلاتی مرکز بنانا باقی تھا۔ جہاں شمالی ممالک کے سامان تجارت کا مشرقی ممالک کے قیمتی تجارتی سامان سے مبادلہ ہونے کی تجارت اگر ایک مرتبہ ڈھنگ سے شروع کر دی جائے تو برن کے تودے کی طرح جو پھسل کر پہاڑ کے نیچے پہنچ جاتا ہے اپنی جگہ خود بخود بنالیتی ہے۔ تاجر جو شمالی ملکوں کا تجارتی سامان لے کر جنوب کی طرف بڑھتے تھے، جنوبی قافلہوں سے جو مشرقی ملکوں کا سامان لے کر شمال کی طرف جاتے تھے، ان کے شیعین (CHAMPEGNE) کے میدانوں میں ملنے لگے بہت سے مقامات ہر بڑے بڑے میلے لگنے لگے۔ ان میں لگنی (LAGNY) پراونس (PROVINCE) بار سور اوبے (BAR-SUR-AUBE) اور ٹراکس (TROYES) کے

میلوں کو خاص اہمیت حاصل تھی۔ اسی ٹرانس کے نام سے سونا چاندی تولنے کا ہاٹ ٹرنے ہاٹ نکلا ہے۔ یہی ہاٹ صدیوں پہلے ان بڑے بڑے میلوں میں تولنے کے لئے استعمال کیا جاتا تھا۔ آج کل تجارت ہر وقت اور ہر جگہ ہمارے چاروں طرف ہوتی رہتی ہے۔ ہمارے نقل و حمل کے ذرائع اتنے مکمل ہیں کہ دنیا کے دور دراز گوشوں کی چیزیں بھی بڑے بڑے شہروں میں براہ پہنچتی رہتی ہیں۔ ہمیں ان چیزوں کے خریدنے کے لئے صرف دوکانوں تک جانے اور اپنی پسند کی چیز منتخب کرنے کی زحمت اٹھانی پڑتی ہے لیکن بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی میں نقل و حمل کے ذرائع اتنے مکمل نہ تھے اور نہ اُن وقت ان اشیاء کی اتنی مسلسل طلب تھی کہ لوگوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے باقاعدہ دوکانوں کے ہر وقت اور ہر جگہ کھلے رہنے کی ضرورت محسوس ہوتی۔ یہی وجہ تھی کہ بہت سے شہروں میں متعل تجارت کا کوئی سلسلہ نہ تھا۔ انگلستان۔ فرانس، بلجیم، جرمنی اور اٹلی کے میلے جو مقررہ اوقات میں ہوتے تھے۔ متعل تجارت کا پیش خیمہ تھے مقامی ہفتہ وار بازار۔ جواب تک آس پاس کے لوگوں کی ضروریات کے کفیل تھے۔ بڑھتی ہوئی طلب کے پیش نظر کچھ تنگ معلوم ہونے لگے۔ پوائس (Poix) فرانس کا پہلا ایسا مقام تھا جس نے تجارت میں دعوت کی ضرورت محسوس کی۔ اس مقام کے لوگوں نے بادشاہ سے ہفتہ وار مقامی بازار اور سال میں دو میلے لگانے کی درخواست کی۔ نیچے شہر ہی فرمان کی کچھ سطریں جو اس درخواست کے متعلق ہیں درج کی جاتی ہیں۔

”ہم کو پوائس (Poix) اور کنابلز (CANAPLES) کے محبوب رئیس جہان دی کرکی (JEHAN DE CREQUY) کی درخواست ملی۔ ہم کو اس درخواست سے معلوم ہوا کہ پوائس اور کنابلز کے مضافات ایک زرخیز اور اچھے علاقے میں واقع ہیں اور موضع مذکورہ اور اس کے مضافات بہت اچھی طرح تعمیر کئے گئے ہیں۔ وہاں عام لوگ، تاجر اور دوسرے باشندے وقتاً فوقتاً آتے جاتے رہتے ہیں۔ وہاں سے آس پاس کے تاجر مسلمان تجارت لے کر گزرتے رہتے ہیں۔ اس لئے یہ ضروری ہے کہ وہاں ہر ہفتہ ایک بازار اور

سال میں دو بیسے ہو کر یہ اس لئے ان کی درخواست پہرہ سال میں دو بیسے اور ہفتہ ڈا
مقامی بازار قائم کرتے ہیں۔

یہ واقعہ ہے کہ شیمپین کے میسلے کچھ اس ترتیب سے لگائے جاتے تھے کہ پورے سال
چلتے رہتے تھے جب ایک میسلے کے ختم ہونے کا وقت آتا تھا تو دوسرا شروع ہو جاتا تھا اور
تاجر جو اپنا سامان لاتے تھے ایک میسلے سے اٹھ کر دوسرے میسلے میں جا پہنچتے تھے۔

قرون وسطیٰ کی ابتدائی صدیوں کے مقامی ہفتہ دار بازار اور بارہویں
صدی سے لے کر پندرہویں صدی عیسوی تک کے میلوں کا ذوق خور کرنے کے لائق ہے۔ ابتدائی
صدیوں کے یہ ہفتہ دار مقامی بازار بالکل ابتدائی حالت میں تھے، مقامی چیزوں کے علاوہ
جن میں زیادہ تر زرعی ضرورت کی چیزیں آتی تھیں اور کوئی سامان نظر نہ آتا تھا۔ ان میلوں
میں جو بارہویں صدی عیسوی سے شروع ہوئے صورت حال بالکل بدل گئی۔ بازاروں کا مقامی
رنگ ان بازاروں میں آفاقی بن گیا اور دنیا کے دور دراز گوشوں کا تجارتی سامان بڑے
پیمانہ پر ان میلوں میں آنے اور بکنے لگا۔ ان میلوں میں پھولے پھیری کرنے والے خوردہ فروشوں
اور کارہنگروں کی جگہ بڑے بڑے تاجروں نے لے لی۔ یہ میسلے بڑے تجارتی مرکز بن گئے۔ یہاں سے
یسرونی ملکوں کا مال جو دنیا کے ہر حصہ سے آتا تھا۔ بڑے بڑے تاجروں کے ذریعہ سے مختلف
ملکوں میں پہنچنے اور بکنے لگا۔

شیمپین کے میسلے کے متعلق سلاطین میں جو اعلان ہوا تھا وہ دیکھنے کے لائق ہے
اس اعلان میں کہا گیا ہے:-

”تاجروں کی تمام باتیں اور تمام تاجرانہ خواہ وہ مالیاتی ہوں یا لیس ڈار اور
فلورنس کے رہنے والے یا ملائیشیا، ہندوستان، چین، اور ہندوستان ہوں
اور وہ لوگ جو دوسرے ملکوں سے آئے ہوں اور ہماری سلطنت کے رہنے والے

نہ ہوں لیکن وہ ہمارے یہاں تجارت کرنا چاہتے ہوں۔ ان سب کو مظلوم ہو کر اگر وہ
 پہلے یہاں تجارت کرنا اور میلہ نہ کر کے تمام منافع، دستوراً و حقوق سے فائدہ اٹھانا چاہتے
 ہیں تو وہ پورے اطمینان اور حفاظت سے آسکتے ہیں۔ وہ سکتے ہیں اور جاسکتے ہیں، وہ
 ان کا سامان تجارت اور ان کے رہنما سب محفوظ رہیں گے، ہم ان سب کی حفاظت
 اور ان کے سامان کی نگرانی کا ذمہ لیتے ہیں، پہلے کے نگران کارکنوں کے سوا کسی کو
 اختیار نہ ہوگا کہ ان کو روکے، گرفتار کرے یا ان سے باز پرس کرے۔

اس اعلان میں شہرین کے بادشاہ نے ہر جگہ کے تاجروں کو اس میلے میں شرکت کی دعوت
 دی، یہیں ہی بلکانے جانے کی بہولیتیں اور آنے جانے میں ان کے قافلوں کی حفاظت کا ذمہ بھی لیا
 ہے، اُس زمانے میں جب سفر کے راستے رہزموں سے بھرے پڑے تھے، اس قسم کے انتظامات
 کتنے ضروری تھے! اس میلے میں خریدنے والے تاجر اکثر ان ٹیکوں اور محصولوں سے بھی جو راستے
 میں مختلف جاگیروں پر طلب کئے جاتے تھے، مستثنیٰ کئے جاتے تھے، یہ تمام انتظامات اُس صوبہ کا
 امیر، جہاں یہ میلہ ہوتا تھا کیا کرتا تھا۔

لیکن اگر ان انتظامات کے باوجود تاجروں کا کوئی قافلہ رہزموں کی بوٹ کھوٹ کا
 شکار ہو جاتا تھا تو اُس کے کیا نتائج نکلتے تھے؟ اس صورت میں اس علاقے کے تمام تاجر جہاں
 یہ حادثہ پیش آتا، پہلے میں شرکت اور وہاں تجارت کے تمام حقوق سے محروم کر دیے جاتے تھے
 یہ بڑی خوفناک سزا تھی اس صورت میں اس علاقے کی تجارت بالکل ختم ہو جاتی تھی
 اس علاقے کا ریس جہاں یہ میلے لگتے تھے، اس قسم کے خاص انتظامات کی زحمت
 کیوں برداشت کرتا تھا؟ صرف اس لئے کہ یہ میلے اُس کی دولت اور آمدنی کا بڑا ذریعہ
 تھے۔ تاجر جو ان میلوں میں تجارت کرتے تھے، ان بہولتوں کے عوض میں محصول ادا کیا کرتے
 تھے، یہ میلے میں آمد اور روانگی دونوں کے محصول مقرر تھے۔ گیدام میں سامان تجارت رکھنے کا
 کرایہ بھی پڑتا تھا۔ بکری کے محصول کے علاوہ، میلے میں جو عارضی دکانیں کھڑی کی جاتی تھیں۔

ان کا کرایہ بھی بالک کو ملتا تھا۔ تاہم جردوں کو ان محصولات پر کوئی اعتراض نہ ہوتا تھا۔ یہ محصول دستور میں شامل تھے اور ایک عرصہ سے مقررہ رقم کی شکل میں وصول ہوتے آئے تھے۔ یہ محصول اس نفع کے مقابلے میں، جو تاہم جردوں کو ان میلوں میں حاصل ہوتا تھا، بہت کم ہوتے تھے۔

یہ میلے اتنے بڑے ہوتے تھے کہ شہر کی مقامی پولیس سے ان کا انتظام ممکن نہ تھا اس لئے میلے کے انتظامات اور دیکھ بھال کے لئے خاص پولیس مقرر کی جاتی تھی میلے کے گراں بھی خاص ہوتے تھے اور ان کی عدالتیں بھی خاص طور سے اسی مقصد کے لئے قائم کی جاتی تھیں۔ ان میلوں میں اگر کوئی واقعہ پیش آتا تو وہی خاص پولیس اس کا انتظام کرتی اور خاص عدالتوں میں ان نزاعوں کے فیصلے ہوتے۔ ہر کام بہت احتیاط، خوش اسلوبی اور قابلیت کے ساتھ انجام دیا جاتا تھا۔

میلے کا ہر دو گرام بھی عام طور سے ہمیشہ یکساں رہتا تھا۔ میلے کے ابتدائی انتظامات کے بعد سامان کھلا جاتا، عارضی دوکانیں کھڑی کی جاتیں، محصولات ادا کئے جاتے اور تمام متعلقہ امور کی دیکھ بھال اور خبر گیری کی جاتی اور میلے کا افتتاح ہو جاتا۔ میلے میں تفریح اور لُچہ پی کے میسوں سامان ہوتے۔ دن بھلاؤ کی خاص جماعتیں مسلسل حرکت میں رہتیں اور ایک دوکان سے دوسری دوکان تک تفریحی کمپنیں دکھاتی پھرتی تھیں، بکری بھی اسی ہماہی میں جاری رہتی تھی۔ قریب قریب ہر قسم کے سامان کی تجارت ہر وقت ہوتی رہتی تھی لیکن پھر بھی بعض خاص چیزوں کی فروختگی کے لئے جس میں کپڑے، پکا ہوا جمرہ اور کچی کھالیں شامل ہوتی تھیں، خاص وقت مقرر کیا جاتا تھا۔

لی (LILLE) کے متعلق ۱۴۲۹ء میں ایک تحریر لکھی گئی تھی۔ اس تحریر سے ہم کو ان میلوں کے حعلق جو اس زمانے کے زبردست تجارتی مرکز تھے، ایک خاص بات اور معلوم ہوتی ہے۔ اس تحریر کے الفاظ ہیں۔

”جہاں ڈی لینسٹیس (JEHAN DE LANSTAIS) کے اوپر ہم اپنی خاص مہربانی

کرتے ہیں اور اُسے حق دیتے ہیں کہ وہ ہمارے شہر ملی میں جہاں جہاں مبادلہ نہ رہتا
ہو اپنے خاص انتظامات کرے مبادلہ زر کا مرکز قائم کرے اور سکوں کے تبادلے کا کام
کرے اور جب تک ہم یہ انتظام جاری رکھیں۔ یہ اس کے معاوضہ میں ہم کو ہر سال
ہمارے اصل کے ذریعہ سے جو ملی میں رہتا ہے۔ بیس پیرسی یوراد اکڑتا رہے گا۔

اُس زمانے کے سیلوں میں سکہ بدلنے والے لوگ بڑی اہمیت رکھتے تھے۔ کپڑے اور
جرٹے کی خرید و فروخت کے لئے خاص دن مقرر کئے جاتے تھے اور ان دنوں کے خاتمہ پر پیونین
کے حسابات چکانے کے دن مقرر کئے جاتے تھے۔ یہ سیل صرف خرید و فروخت کے نقطہ نظر ہی
سے اہم نہ تھے بلکہ مالی مبادلے کی وجہ سے بھی ان کو بڑی اہمیت حاصل تھی۔ سیلے کے مرکزوں
میں مبادلہ زر کے دفتر قائم کئے جاتے تھے۔ وہاں مختلف قسم کے سکے آتے، تولے جاتے، ان کی
قیمتیں لگائی جاتیں اور وہ دوسرے سکوں سے بدلے جاتے تھے۔ قرضوں کے متعلق بات چیت
ہوتی، پرانے قرضے ادا کئے جاتے، ہینڈ لیاں بھنائی جاتیں اور آزادی سے مبادلہ زر کے
ڈرافٹ بھیجے جاتے۔ اُس زمانے میں ان مقامات پر بڑے بڑے بینکار آتے اور بڑی بڑی
قوموں کے معاملے طے کرتے تھے، یہ لوگ آپس میں مل جل کر بڑے مالی وسائل پر قابو حاصل
کر لیتے تھے ان کا تجارتی لین دین پورے براعظم یورپ میں لندن سے لیونٹ تک جاری
تھا۔ ان کے گاہکوں میں بوپ، بادشاہ شہنشاہ، شاہزادے، جمہوریتیں اور بڑے بڑے شہر
بھی شامل تھے۔ روپے پیسے کے اس کاروبار نے رفتہ رفتہ ایسی اہمیت حاصل کر لی کہ آخر کار
یہ پیشہ ایک مستقل تجارتی شاخ کی حیثیت سے منظم ہو گیا۔

اب تک روپیہ کے بغیر تجارتی کاروبار کا دستور تھا۔ لیکن تجارت کے فروغ نے رفتہ رفتہ
قدیم قدرتی معاشیات کی راہیں بدل دیں۔ قرونِ وسطیٰ کی ابتدائی صدیوں میں "مبادلہ اشیا"
کا رواج تھا۔ لیکن تجارت کے اس طریقے میں بڑی دشواریاں تھیں۔ بظاہر اس میں کوئی مشکل
نہیں معلوم ہوتی کہ پانچ گیلن شراب کے عوض میں ایک اور روٹ خرید لیا گیا۔ لیکن دراصل

یہ کام آسان نہ تھا، تم کو اس خرید و فروخت کے لئے ایک ایسے آدمی کی ضرورت ہوتی جس کے پاس اور کوٹ بھی ہو تا اور اس کو تمہاری پانچ گیلن شراب کی ضرورت بھی ہوتی۔ تبادلہ اشیاء کے اس طرز کو بدل دو اور کاروبار میں روپیہ کو ذریعہ مبادلہ کی حیثیت سے روٹناس کرو دیکھو اب کیا ہوتا ہے؟ روپیہ کی ضرورت کس کو نہیں؟ اس سے تو ہر چیز خریدی جاسکتی ہے۔ اب ہم کو ایسا آدمی تلاش کرنے کی جس کے پاس ہماری ضرورت کی چیز ہو اور اسے ہماری چیز کی حاجت بھی ہو، کوئی ضرورت نہیں۔ جب روپیہ کا استعمال ہر طرف ہونے لگا تم کو اپنی پانچ گیلن شراب لے کر اس آدمی کی کھوج میں نکلنے کی ضرورت نہ رہی جو اس کے عوض میں تم کو اور کوٹ دے۔ اب تم اپنی شراب بیچ ڈالو۔ اس کے عوض میں روپیہ لو اور اور کوٹ خرید لو۔ اگرچہ اب لین دین کی منزل میں ایک مبادلے کے بجائے دو مبادلوں کی ضرورت بڑھنے لگی لیکن پھر بھی دقت اور دوڑ دھوپ کی بڑی بچت ہو گئی۔ اس صورت سے روپیہ نے اشیاء کا تبادلہ بہت آسان کر دیا اور اس آسانی کی وجہ سے تجارت کو غیر معمولی فروغ ہوا تجارت کے فروغ نے مبادلہ زر کے حلقے کو غیر معمولی طور پر وسیع کر دیا۔ اور اس طرح بارہویں صدی کے ازار کی معاشیات جو کوئی بازار نہیں رکھتی تھی بیسیوں بازاروں کی مالک بن بیٹھی اور تجارت کے فروغ نے قرون وسطیٰ کی قدرتی خود کفیل جاگیر دارانہ معاشیات کی جگہ معاشیات زر کو دے دی جس نے تجارتی دنیا میں ایک انقلاب برپا کر دیا۔

شہروں کی جانب

تجارت کی بے قاعدہ پھیلاؤ نے رفتہ رفتہ ایک بڑے دریا کی شکل میں جنم لیا۔ اور کاروباری زرعی اور صنعتی زندگی کی کونپلوں نے اس سرچشمہ سے سیراب ہو کر ایک بڑے درخت کی شکل اختیار کر لی۔ تجارت کی گرم بازاری کا ایک خاص اور اہم اثر شہروں کی آباد کاری کی شکل میں ظاہر ہوا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں تجارت کے دور سے پہلے بھی یہاں ایک قسم کے شہر آباد تھے۔ ملک کے فوجی اور صلتی مرکزوں میں اور ان مقامات میں جہاں بادشاہ کا دربار ہوتا تھا لوگوں کی جھپی خاصی تعداد آتی جاتی رہتی تھی۔ یہ مقامات اپنی حیثیت کے لحاظ سے ایک طرح کے قصبے ہوتے تھے۔ ان کو کسی قسم کا اور کوئی امتیاز حاصل نہ ہوتا تھا لیکن اب تجارتی ترقی کی وجہ سے جوئے شہر آباد ہوئے تھے یا بدلنے شہر تجارتی محرکات سے نیا جنم پا کر ایک خاص انداز پر بس رہے تھے، ان کی زندگی کا طرز ہی دوسرا تھا

شہر بالعموم وہاں آباد ہوتے ہیں جہاں تجارتی کاروبار تیزی سے وسعت اختیار کر لیتا ہے۔ قرون وسطیٰ میں بھی کم کوئیر لینڈ اور اٹلی میں شہر بسے ہوتے نظر آتے ہیں۔ درحقیقت یہی وہ ممالک ہیں جہاں سب سے پہلے شہروں کے وجود کا پتہ چلتا ہے۔ تجارت جتنی ترقی کرتی گئی شہروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ یہ شہر زیادہ تر وہاں آباد ہوئے جہاں مختلف سمتوں سے آنے والی سڑکیں ملتی تھیں۔ دریاؤں کے دہانوں پر بھی، جہاں تجارتی کشتیوں اور جہازوں کی آمد و رفت میں سہولت تھی، شہری آبادی بڑھی۔ وہ جگہیں بھی جہاں زمین ہموار تھی اور آمد و رفت میں

کوئی دشواری نہ تھی شہری طرز اختیار کرنے لگیں۔ یہی وہ مقامات تھے جن کو تاجر تلاش کب کرتے تھے۔ ایسے مقامات بدمقام طور سے کوئی گر جایا بڑا محفوظ مقام جس کو اس زمانے میں برگ (BURG) کہتے تھے، ہوا کرتا تھا۔ یہ جگہیں پریشانی کے وقتوں میں جائے پناہ کا کام دیتی تھیں تاجروں کی گشتی جماعتیں، دلوہی مزدوروں کے درمیان یہیں قیام کرتی تھیں۔ یہ جماعتیں کبھی کبھی منجمد ریازوں کی روانی کے انتظار میں عرصے تک قیام کرتی تھیں کبھی دلدلی راستے ناقابل گزر ہوتے اور ان کو عرصہ تک ان کے خشک ہونے کا انتظار کرنا پڑتا۔ آرام اور انتظار کے یہ دن انھیں گرجوں کی دیواروں کے سایے میں باقلے کی فصلوں کی آڑ میں بسر کرتے تھے۔ ایسے مقامات پر تاجروں کی آمد و رفت زیادہ بڑھ جانے کی وجہ سے قرب و حوا میں ایک آبادی خود بخود بس جاتی تھی۔ رفتہ رفتہ یہ مضافاتی آبادیاں خود ان مقامات سے جن کے سایے میں یہ پیدا ہوئی اور بڑھی تھیں زیادہ اہمیت اختیار کرنے لگیں۔ مضافات میں بسنے والے تاجروں نے حفاظت کے خیال سے ان نئی آبادیوں کے چاروں طرف دیواریں کھڑی کر لیں۔ یہ دیواریں ابتدا میں غالباً امریکہ کے نوآبادکاروں کے جنگلوں سے مشابہ رہی ہوں گی۔

ان آبادیوں کے بس جانے کے بعد بدانی دیواروں کی جن کے سایے میں یہ بستیاں بسی تھیں ضرورت ختم ہو جاتی تھی اور وہ گر گر کر صاف ہو جاتی تھیں۔ پہلے شہر (BURG) اب آگے نہ بڑھتے اور نئی مضافاتی بستیاں میں، جہاں زندگی کے تازہ ہنگامے جاری ہوتے تھے جذب ہو جاتے تھے۔ لوگوں نے اپنے قدیم جاگیر داری کاؤں کو چھوڑنا شروع کیا اور ان نئے بڑھنے اور ترقی کرنے والے شہروں میں آباد ہونے لگے۔ تجارت کی بڑھتی ہوئی وسعت نے نئے لوگوں کے لئے نئے نئے کام پیدا کئے اور لوگ رزق کی تلاش میں، یہ نئے فرائض نبھانے آگے شہروں کی طرف بڑھنے لگے۔

ہم انہیں کہہ سکتے جو داستان ہم نے اوپر بیان کی ہے وہ حرت بھرت صحیح ہے۔ ہمارے بیان کی بنیاد بعض خاص مورخین کے قیاسات پر ہے۔ ان مورخوں میں ہنری پائٹری

(HENRI PIRENNE) خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اس کی کتاب میں وہ تمام معلومات موجود ہیں جن کی بنا پر ہماری رسائی ان قیاسات تک ہوئی۔ اس کی کتاب بڑی دلچسپ ہے اور اس کے طرزِ تحریر میں وہی لطافت ہے جو کسی سرانجامِ رسانی کی کتاب میں ہوتا ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں دعویٰ کیا ہے کہ شہر اسی طرح آباد ہوئے اور ابتدا میں تاجروں کی ان شہروں میں رہا کرتے تھے۔ اپنے اس دعویٰ کی دلیل میں وہ کہتا ہے کہ بارہویں صدی عیسوی تک مرکسٹر (MERCATOR) جس کے معنی تاجر (MERCHANT) کے ہیں برگنسٹر (BURGENSIS) کا مراد تھا۔ برگنسٹر ان لوگوں کو کہتے تھے جو شہروں میں رہا کرتے تھے۔ یہ دونوں لفظوں بدل کر مرادوں کے طور پر تاجر کے لئے استعمال ہوتے تھے۔

اب اگر تم جاگیر داری نظام کی ساخت پر غور کرو تو تمہاری سمجھ میں اچھی طرح آجائے گا کہ تجارت کی ترقی نے بڑے بڑے شہروں کی بنیادیں قائم کر کے ایک بڑی کشاکش کا دروازہ کھول دیا تھا۔ شہروں میں ہر لحاظ بڑھنے اور ابھرنے والا کاروباری طبقہ آباد ہو رہا تھا جاگیر داری نظام کا ڈھانچہ رسم و رواج کی بندشوں سے کسا ہوا تھا اور اس میں کسی قسم کی آزادی کی گنجائش نہ تھی لیکن شہروں میں کاروباری زندگی نے، جو برابر آگے بڑھ رہی تھی، یہ بندشیں توڑ دی تھیں۔ جاگیر داری نظام کی قید و بند کے بجائے اس کاروباری ماحول میں آزادانہ نقل و حرکت کی کارفرمائی تھی۔ شہروں کی زمینیں، جاگیردار، احرار، بکشپ، شرفاء اور بادشاہوں کی ملکیت تھیں۔ یہ زمیندار اپنی شہری ملکیت کو بھی اسی نگاہ سے دیکھتے تھے جس نگاہ سے اپنی عام جاگیروں کو دیکھتے آئے تھے۔ ان کو شہروں میں بھی محصوروں کی وصولی کی توقع تھی، وہ یہاں بھی اجارہ داری کے دعویدار تھے۔ وہ ان شہروں میں بھی ٹیکس لگانا اور مزدوروں سے جمانی محنت کا حق وصول کرنا چاہتے تھے۔ اپنی عدالتیں قائم کرنے کی فکر ان کو یہاں بھی تھی لیکن شہروں کی زندگی بدل چکی تھی اور جاگیردارانہ ریاستی نظام اب شہروں میں نہیں قائم کیا جاسکتا تھا۔ قدیم نظام کی بنیاد زمین کی ملکیت کے تصور پر قائم تھی۔ جہاں تک شہروں

کا تعلق ہے۔ وہاں اس نظام کی نوعیت میں تیزاب ضروری ہو گیا تھا۔ جاگیر داری قوانین اور عدالتوں کی بنیاد، ایسی مقررہ رسوم پر تھی جن کا بدن ممکن نہ تھا۔ لیکن تجارت اپنی فطرت کے لحاظ سے متحرک ہے۔ ہر گھڑی اس کے اصول بدلنے رستے میں اور وہ اپنی رفتار میں کسی قید و بندی کی پروا نہیں کرتی۔ قدیم جاگیر داری نظام میں جو بالکل جامد اور غیر متحرک تھا، اس کے لئے کوئی گنجائش نہ تھی۔ شہری زندگی جاگیر داری زندگی سے بالکل مختلف تھی۔ اس لئے اب شہروں میں، زندگی کے نئے تقاضوں کے بموجب، نیا ماحول پیدا کرنے کی ضرورت تھی۔

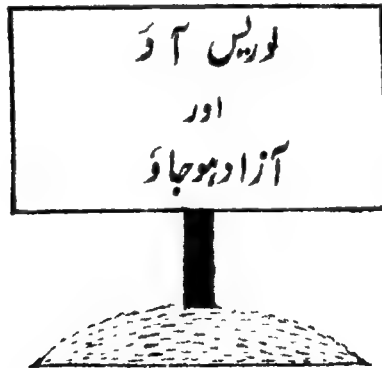
تاجروں نے آخر کار نئے نقطہ نظر سے سوچنا شروع کیا۔ تاجر ایک حوصلہ مند جماعت تھے اس لئے ان کی فکر نے بہت جلد عملی شکل اختیار کر لی۔ وہ اچھی طرح تجربہ کر چکے تھے کہ جماعتی کجی میں ان کی طاقت پوشیدہ ہے۔ وہ جب سڑکوں پر اپنا تجارتی سامان لے کر چلتے تھے۔ ان کو ہنزوں کی ساخت و زار سے بچنے کے لئے مل جل کر چلنا پڑتا تھا۔ سندری سفروں میں بھی بحری قزاقوں سے بچنے کے لئے اس قسم کے اتحاد کی ضرورت محسوس ہوتی تھی، بازاروں اور میلوں میں بھی اپنے تجارتی سامان پر اچھی طرح لٹع کمانے کے لئے، ان کو مل جل کر تجارت کرنے کی ضرورت کا احساس ہوتا تھا۔ اب جاگیر داری نظام کی بندشوں سے آزادی حاصل کرنے کے لئے بھی ان کو اپنے اسی تجربے سے کام لینا پڑا۔ انھوں نے اپنی انجمنیں (GILDS OR HANSES) بنائیں اور شہری آزادی کے لئے جس کے بغیر کاروباری وسعت ممکن نہ تھی، جدوجہد شروع کر دی جہاں ان کو شہری آزادی کا حق بغیر لڑے بھڑے مل گیا وہ مطمئن ہو گئے۔ لیکن جہاں ان کو اس حق کیلئے لڑنا پڑا وہ لڑے اور لڑ بھڑا انھوں نے یہ حق حاصل کیا۔

آخر یہ ہنگامے کیوں گرم تھے؟ یہ تجارت پیشہ لوگ کیا چاہتے تھے؟ ان بڑھتے ہوئے شہروں میں ان کے مطالبات کی نوعیت کیا تھی؟ وہ کونسا مقام تھا جہاں ان کے مقاصد کی فکر قدیم جاگیر داری نظام سے ہوتی تھی؟

شہر کے لوگ اپنی آزادی کے خواستگار تھے۔ وہ اپنی نقل و حرکت پر کسی قسم کی پابندی

پسند نہیں کرتے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ جہاں چاہیں بے روک ٹوک آئیں جائیں۔ قدیم جرمن نسل
اشہر کی ہوا آزاد بناتی ہے۔ (STATLUFT MACHT FREI) تمام مغربی یورپ کے لئے
صحیح ثابت ہو رہی تھی، دراصل نیشنل ان کے مقاصد کا صحیح اظہار تھی اس نسل کی صحت ہسم کو
بارہویں اور تیرہویں صدی کے ان منشوروں میں بھی نظر آتی ہے جو شاہ کوس ہنر نے ۱۵۵۰ء میں
شہر لورس کے لئے نافذ کیا تھا۔ اس فرمان میں آیا ہے۔

”جو شخص ایک سال سے ایک دن زیادہ لورس (LORRIS) کے کلیسائی حلقے میں قیدم
کرے گا اور اس عرصہ میں اس کے خلاف کوئی بات نہ پیدا ہوگی، اور وہ کبھی ہمارے پیرلہ
کے سامنے آنے اور اپنی عرضداشت پیش کرنے سے گریز نہ کرے گا اس کو ہمارے یہاں
آزادی سے پہنچنے کا پورا حق ہوگا اور اس کی عزت آبرو پوری طرح محفوظ ہوگی۔“
اگر لورس اور دوسرے شہر بیسویں صدی کے فن تشہیر اور سڑکوں کے کنارے اشتہاروں
کے آویزاں کرنے کی تکنیک سے واقف ہوتے تو انھوں نے ذیل کا پوسٹر کسی کھمبے پر ضرور
جسپاں کر دیا ہوتا۔



شہر کے لوگ صرف اپنی ذاتی آزادی ہی کے خواستگار نہ تھے۔ وہ کچھ اور بھی چاہتے
تھے۔ ان کو زمین کی آزادی کی بھی فکر تھی بااگر لوری نظام کا قدیم طرز جس میں فلاں شخص فلاں اور
فلاں کی طرف سے زمین پر قبضہ پاتا تھا اور فلاں فلاں انجمن فلاں فلاں امراء کی طرف سے

زمین کے حقدار ٹھہرتے ہیں، انھیں پسند نہ تھا۔ شہر کے رہنے والے زمین اور اس پر رہنے ہوئے مکانات کو اس نگاہ سے نہیں دیکھتے تھے جس نگاہ سے جاگیروں کے مالک اب تک ان کو دیکھنے کے عادی تھے۔ شہر کے لوگوں کو کسی کاروبار کے سلسلے میں اکثر فوراً روپے کی ضرورت پڑ جاتی تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ اپنی جائداد فوراً زمین یا بیع کر کے مطلوبہ رقم حاصل کر لیں اور اس خرید و فروخت میں ان کو مالکوں کے لیے سلسلے کی منظوری حاصل کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ اسی مشور میں جس کا اقتباس اوپر آچکا ہے، درج ہے:-

”ہر شہری (BURGHER) کو جو اپنی جائداد بیچنا چاہے، ایسا کرنے کا حق ہوگا۔“

تم نے اس کتاب کے پہلے باب میں زمین کے نظام کے متعلق کچھ رواجوں اور دستوروں کا حال پڑھا ہوگا۔ تجارت اور شہری آبادیوں نے ان دستوروں اور رواجوں میں کتنا انقلاب پیدا کر دیا!

شہروں کے لوگوں نے اپنے مقدمات کے فیصلوں کے لئے بھی اپنی ہی عدالتوں کا مطالبہ کیا۔ ان کو جاگیر داری نظام کی سست رفتار عدالتیں پسند نہ تھیں۔ یہ قدیم عدالتیں ایک ٹھہرے ہوئے سماج کے لئے قائم کی گئی تھیں، وہ تجارتی شہروں کے نئے مسائل طے کرنے کے لئے جو زندگی کی جدتوں سے معمور تھے، موزوں نہ تھیں۔ جاگیر داری نظام کا ایک امیر رہن ہندو اور تجارت کے دوسرے قاعدوں سے بالکل بے خبر تھا۔ اگر وہ ان مسائل سے واقف بھی ہوتا تب بھی وہ اپنے اثر و اختیارات، معلومات اور اپنی امتیازی حیثیت کو اپنے مفاد کے لئے استعمال کرتا۔ اس کو شہر کے لوگوں کے مفاد سے کوئی ہمدردی نہ ہوتی اس لئے شہر کے لوگوں کو خود اپنی عدالتوں کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ایسی عدالتیں جو اس آج بھرتے ہوئے سماج کے مزاج سے واقف ہوں اس کے مسائل کو سمجھتی ہوں اور اس کے مفاد کی حفاظت کرنے کے لائق ہوں انھوں نے یہ عدالتیں اپنے بنائے ہوئے تعزیری قوانین کے بموجب چلائی جاہیں۔ جاگیر داری کاؤں میں قیام امن کا مسئلہ اتنا پیچیدہ نہ تھا۔ ان آج بھرتے ہوئے شہروں

میں جہاں دولت کی بہتات اور آبادی کے ہجوم نے صورت حال بالکل بدل دی تھی۔ قیام امن کا سوال بھی غیر معمولی طور پر پیچیدہ ہو گیا تھا۔ شہروں کے رہنے والے لوگ ان مسائل سے خوب واقف تھے اس لئے وہ اپنے شہری امن کے لئے نئے مطالبات پیش کر رہے تھے۔

شہر کے لوگ اپنی اجتماعی ضرورتوں کے لئے محصولات عائد کرنے، وصول کرنے اور ان کے خرچ کرنے کے اختیارات چاہتے تھے۔ ان کو ان گنت جاگیرداروں کی مطالبوں پر اعتراض تھا۔ ان کو ایسی لاتعداد قمیص ادا کرنا، امدادی چنڈے دینا اور جرمانے ادا کرنا بہت ناگوار تھا۔ بدلے ہوئے حالات میں اس قسم کے مطالبات تکلیف دہ سمجھے جانے لگے تھے۔ شہر کے لوگ تجارت پیشہ تھے، انھوں نے ہر قسم کے محصولوں کے خلاف جہاد کی تجارت کی راہ میں دشواری پیدا کرتے تھے۔ جدوجہد شروع کی۔ وہ ان محصولوں سے پوری طرح چھٹکارا تو نہ پاسکے لیکن انھوں نے بڑی حد تک ان کی اصلاح کرائی۔ ان کو محصول اب بھی ادا کرنے پڑتے تھے لیکن اصلاح کے بعد اب وہ اتنے قابل اعتراض نہیں رہ گئے تھے۔

شہروں کے رہنے والے اپنی آبادیوں پر بلور اختیار چاہتے تھے لیکن ان کو اس مطالبہ میں یکبارگی پوری کامیابی نہ ہو سکی۔ رفتہ رفتہ ان کے حقوق تسلیم کئے گئے۔ مالک اعلیٰ شروع میں ان کے ہاتھ میں ٹوٹے سے اختیار فروخت کرتا تھا کچھ دنوں کے بعد کچھ اور حقوق شہر والوں کو مل جاتے تھے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ شہروں نے اپنے آپ کو مالکوں کی گرفت سے پوری طرح آزاد کرالیا۔ جرمنی کے شہر ڈارٹمنڈ (DART MUND) میں غالباً یہی صورت پیش آئی۔ ڈارٹمنڈ کے ڈارٹمنڈ کے شہریوں کے ہاتھ اپنے چند جاگیردارانہ حقوق فروخت کئے۔ اس نے اس سلسلے میں جو دستاویز لکھی اس کے بعض اقتباسات یہ ہیں:-

”میں ڈارٹمنڈ کا کاؤنٹ (CONROD)، میری بیوی جیسل ٹرڈ (GISEL TRUDE)

اور میرے تمام جائز وارث سب اپنا گھر جو بازار کے قریب واقع ہے ڈارٹمنڈ کے

شہریوں کے ہاتھ پہنچے ہیں اور ان کی طرف دائمی حقوق منتقل کرتے ہیں۔ ہم ان کو وہ حقوق بھی دیتے ہیں جو ہم کو رومن امپائر سے مذبح بصرم سازی کے کارخانے، تنور خانے اور اُس کھمبے جو دارالعدالت کے اوپر ہے حاصل ہیں۔ ہم اس کے عوض میں مذبح کیلئے ڈنڈہ (DENARIE) اور بصرم سازی کے کارخانے کے لئے ڈنڈہ داری اور تنور خانے اور دارالعدالت کے اوپر کی عمارت کے لئے ایک پاؤنڈ کالی مرچ سالانہ لیں گے۔

اٹنی سال کے بعد ڈارٹمنڈ کے ایک دوسرے کاؤنٹ کا نرا ڈنڈہ سالانہ کرایے کے عوض میں اٹنی سال کے شہریوں کی مجلس کے نام، ڈارٹمنڈ کی آدمی ریاست فروخت کر دی۔ اس نصف ریاست میں، عدالتیں حبس کی کے منصوبات، مالگزارمی اور وہ چیزیں جو فیصل کے اندر رہتی ہیں شامل تھیں۔ اس دشاویز میں کاؤنٹ کا ذاتی مکان، اُس کے ذاتی غلام اور سینٹ مارٹن کا گرجا شامل نہ تھا۔

یہ بات آسانی سے سمجھ میں آسکتی ہے کہ اُس زمانے کے ہشپ اور امراء ان تبدیلیوں سے جو اُس وقت کے سماج میں ہو رہی تھیں بے خبر نہ تھے۔ ان میں سے کچھ لوگ یہ ضرور محسوس کرنے لگے تھے کہ ان تاریخی قوتوں کے مقابلے میں اب ان کا قدم جانا آسان نہیں ہے لیکن اگر کچھ لوگوں نے یہ محسوس کر لیا تھا تو اکثر لوگ اب بھی ایسے تھے جو ابھی تک حالات کی رفتار کا صحیح اندازہ نہیں کر سکے تھے۔ جو لوگ تیز فہم تھے، انھوں نے جو کچھ پیش آ رہا تھا اُس کا صحیح مطالعہ کیا۔ دقت سے فائدہ اٹھایا اور آخر کار ان آزمائشوں سے اپنا دامن خوبصورتی سے بچا لے لیا۔ لیکن یہ تمام معاملات عام حالات میں بالکل برعکس طریقے سے طے نہیں ہوتے تھے۔ یہ تجربہ نایاب ہے، ورین صحیح ثابت ہوا کہ جن لوگوں کے ہاتھوں میں طاقت ہوتی ہے وہ آسانی سے اس طاقت سے دست کش نہیں ہوتے۔ بلکہ اُسے بچانے کے لئے ان کے بس میں جو کچھ ہوتا ہے کر گزرتے ہیں۔ کتا اپنی ہڈی کے لئے جو اُس کے قبضہ میں آچکی ہے ضرور لٹے گا، جاگیر دار

امراء اور بشپ (خاص طور سے بشپ) نے ان ہڈیوں میں اپنے دانت پیوست کر رکھے تھے وہ ان کو اس وقت تک چھوڑنے کے لئے تیار نہ تھے جب تک جبر و قوت سے ترک کرنے پر مجبور نہ کر دیے جاتے بعض لوگوں کے نزدیک یہ جنگ صرف ان حقوق اور امتیازات کو بچانے کیلئے کی جا رہی تھی جواب تک ان کا حصہ ہے تھے لیکن ان کا ایمانداری سے یہ خیال تھا کہ اگر انھوں نے پامردی سے قدم نہ ہٹائے اور انقلاب کا سیلاب آگے بڑھ گیا تو پورا سماجی نظام درہم برہم ہو جائے گا۔ تاریخ میں یہ واقعہ اکثر پیش آیا ہے۔ اطمینان اور فراغت سے زندگی گزارنے والے لوگ انقلابات کے متعینوں پر اسی طرح سوچنے کے عادی رہے ہیں۔ بس ڈنڈل ہومز کا یہ بیان کتنا صحیح ہے کہ جب اختلافات کی بنیادیں بہت گہری ہو جاتی ہیں تو ہم دوسرے اشخاص کو قتل کر دینا تو پسند کرتے ہیں لیکن یہ پسند نہیں کرتے کہ وہ بھی اپنی راہ پر چلتے رہیں۔ یہ حقیقت بھی ناقابل انکار ہے کہ شہروں کی جنگ آزمانظم تاجر جماعتیں اپنی جگہ پر اس حسی میں جو آج ہم سمجھتے ہیں، انقلاب پسند تھیں۔ انھوں نے یہ ہنگامے جاگیر داری نظام کا جو اتار پھینکنے کے لئے نہیں برپا کئے تھے۔ ان کی غرض تو صرف اتنی تھی کہ وہ ان قدیم جاگیر دارانہ رسموں اور رواجوں میں کچھ آسانیاں پیدا کرالیں جو ان کی بڑھتی ہوئی تجارت کی راہ میں روک نہ ثابت ہوتی رہتی تھیں۔ انھوں نے امریکی انقلاب پسندوں کی طرح یہ نہیں لکھ لکھا تھا کہ ”تمام انسان آزاد اور برابر پیدا کئے گئے ہیں۔ ان کا ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا۔“

”انھوں نے ذاتی آزادی کا فطری حق کے طور پر کوئی مطالبہ نہیں کیا۔ وہ ذاتی آزادی چاہتے تھے لیکن محض ان ہولتوں کے لئے جو خود بخود اس کے ساتھ پیدا ہوتی ہیں۔ یہ واقعہ نظر انداز کرنے کے لائق نہیں کہ انھوں نے ایرس (ARRAS) میں سینٹ داسٹ (ST. VAST) کی خانقاہ میں اپنے آپ کو سرفوں میں شمار کرایا۔

غرض صرف اتنی تھی کہ وہاں کے بازار میں جنگی کے محصول سے جس سے وہاں کے سرف نشینی تھے بچ جائیں۔“

شہروں کے باشندے صرف تجارتی توسیع کی آزادی چاہتے تھے اور اس سلسلے میں کسی قسم کی مداخلت پسند نہیں کرتے تھے۔ چند صدیوں کے بعد وہ جو کچھ چاہتے تھے، انہیں مل گیا لیکن اس آزادی کی نوعیت کا جو انہوں نے حاصل کی تھی متعین کرنا بہت مشکل ہے۔ یہ بتانا آسان نہیں کہ کن کن جماعتوں نے کب اور کہاں کیا کیا حقوق حاصل کئے، ہالٹی اور فلنڈرس کی شہری جمہوریتوں کی طرح مکمل آزاد شہر بھی تھے۔ وہاں کچھ مجالس بلد یہ بھی تھیں جو اپنی آزادی کی نوعیت میں ایک دوسرے سے مختلف تھیں کچھ ایسے شہر بھی تھے جنہوں نے اپنے اہل اسرار سے حقوق چھین لئے تھے لیکن پھر بھی بڑی حد تک انہیں کے ماتحت تھے۔

شہروں نے اس جدوجہد میں جو حقوق حاصل کئے ان کی مضبوطی کے لئے فرمان بھی لکھوائے تھے۔ یہ فرمان اس وقت، جب کوئی مالک اعلیٰ یا اس کا کارندہ ان حقوق کے متعلق کوئی بات فراموش کر دیتا، کام آتے تھے۔ پان تھیوڈ PONTHEU کے کاؤنٹ نے سال ۱۱۸۰ء میں ایسے دے (ABBE VILLE) کے شہر کو ایک فرمان عطا کیا تھا۔ اس فرمان کی کچھ ابتدائی سطروں میں کاؤنٹ نے خود ان وجوہ کا ذکر کیا ہے جن کی وجہ سے شہر کے لوگ ان فرامین کو بے انتہا قیمتی سمجھتے تھے اور ان کو ہمیشہ تقفل رکھتے تھے بعض اوقات تو یہ فرامین سونے کے حروف میں شہر اور چرچ کی دیواروں پر کندہ کر دیے جاتے تھے۔ کاؤنٹ وجوہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”جو کہ جو چیز گھدی جاتی ہے، وہ انسان کے حافظے میں آسانی سے محفوظ ہو جاتی ہے

اس لئے میں جین (JEAN) پان تھیوڈ کا کاؤنٹ، ان لوگوں کو جس وقت موجود

ہوں اور ان کے بعد آنے والے میں مطلع کرتا ہوں کہ میرے دادا کاؤنٹ گلیوم

سے (GUILLAUME TALVAS) نے ایسے دے کے شہریوں کے ہاتھ پر حق

راخاک رکھا۔ (commune) نام میں لیکن شہریوں کے پاس اس کیلئے

نہیں تھی۔ اس لئے ان کو یہ خبر اس غرض سے عطا کی ہے کہ

وہ مجلس بلدیہ بنائیں اور اس حق کو ہمیشہ استعمال کریں۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک سو پچیس^{۱۵۵} برس کے بعد مشاعرہ میں ایسے دسے براہ راست ایک دوسرے فرماؤ شاہ فرانس کی ملکیت میں آگیا تھا۔ یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں شہری آزادی کی تحریک براہِ حلقی اور تیزی سے آگے بڑھتی رہی، غالباً یہی وجہ ہے کہ شاہ اپنے فرمان میں جو اس نے اپنے افسروں کے نام جاری کیا تھا بہت بڑے بڑے دستے کے تھے۔ وہ لکھتا ہے:-

”ہم نے ان لوگوں کو کچھ خاص حقوق عطا کئے ہیں۔ ان حقوق سے یہ اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ ہم کسی وجہ سے کسی موقع پر بھی نہ ان پر جرمانہ عائد کریں گے اور نہ کسی اور صورت سے ان پر کوئی جرمانہ عائد ہونے دیں گے۔ اس طرح کی کوئی بات نہ اپنے شہر ایسے ملے میں ہوگی اور نہ پان تھیو کی کاؤنٹی کے کسی دوسرے شہر میں پیش آئے گی۔ کوئی جرمانہ چندہ، یا کوئی اور کسی قسم کی ضمنی رقم جو اس شہر کے لوگوں کے منافع میں نہیں ہے اور نہ ان کی طرف سے اس کی درخواست کی گئی ہے، وصول نہ کی جائے گی۔ ہم ان درخواست کنندگان کی کبھی محبت اور اطاعت کا لحاظ رکھتے ہوئے حکم دیتے ہیں اور تم کو براہ راست پابند بناتے ہیں کہ تم تمام تاجروں اور اس شہر کے تمام رہنے والوں کو تجارت کرنے، بیچنے اور خریدنے کی اجازت دو گے۔ تمام شہروں دیہاتوں اور اس علاقہ کی حدوں سے گزرنے میں کوئی روک ٹوک نہ کرو گے۔ نہک اور دوسرا تمام سامان تجارت ان سے ہمارے لئے اور ہمارے آدمیوں اور افسروں کے لئے کچھ وصول کئے بغیر اور کوئی محصول، کوئی مطالبہ اور کوئی ضمنی رقم عائد کرنے بغیر گزرنے دو گے۔“

ٹیکسوں سے آئینی کا یہ حق، جو شاہ فرانس نے اپنی اس تحریک کے ذریعہ سے ان کو عطا کیا تھا ان حقوق میں سے ایک تھا جن کے لئے تاجرا ایک عرصہ سے جدوجہد کر رہے تھے شہروں

کی آزادی کی تحریک میں تاجروں نے قیادت اپنے ہاتھوں میں لی۔ وہ شہروں کی سب سے زیادہ طاقتور اور بااثر جماعت تھے۔ انھوں نے اپنی تجارتی جماعتوں کے لئے ہر قسم کے حقوق حاصل کر لئے۔ تاجروں کی یہ جماعتیں اکثر شہر کے پورے کاروبار کی اجارہ دار ہوتی تھیں۔ اگر تم تاجروں کی اس انجمن کے ممبر نہ ہوتے تو تم کو تجارت میں قسمت آزمائی کا کوئی موقع نہ ملتا۔ ۱۲۸۵ء میں نیوکیس (NEW CASTLE) کے شہر میں ایک شخص رچرڈ نے بادشاہ سے شکایت کی کہ بہت سے تاجروں نے اُس سے سفید اُون کی دس کھالیں زبردستی چھین لیں۔ اُس نے بادشاہ سے ان کھالوں کی دہی کے لئے فراہم کی۔ بادشاہ نے ان تاجروں کو طلب کیا اور ان سے پوچھا کہ تم نے رچرڈ کا اُون کیوں لیا؟ انھوں نے اپنی صفائی میں بیان کیا کہ شاہ ہماری سونے ان کے حق میں فرمان نافذ کیا تھا کہ:-

”شہر مذکور کے تاجر اپنی حدود میں ایک انجمن قائم کریں گے۔ اس انجمن کے ارکان کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہوگی، و جنگی کے عسکری مسئلے متعلق ہوں گے۔ اس سوال کے جواب میں کہ وہ کیا آزادیاں ہیں جو مذکورہ جماعت تجارت کو حاصل ہیں، انھوں نے بیان کیا کہ جب تک کوئی جماعت تجارت کے خاص حقوق حاصل نہ کرے نہ کہ پڑا قطع کر سکتا ہے اور نہ شہر کی حد دو میں اُسے بیچ سکتا ہے۔ نہ گوشت کی دوکان رکھ سکتا ہے اور نہ پھلیاں فروخت کر سکتا ہے۔ نہ وہ تارہ پڑا خرید سکتا ہے اور نہ بنا ہوا کوئی چیز“۔

سادھیمٹن (SOUTHAMPTON) میں معلوم ہوتا ہے، وہ لوگ بھی، جو جماعت تجارت کے ممبر نہ تھے جیزس خرید سکتے تھے لیکن جماعت تجارت کو پھر بھی ترجیح کا حق حاصل تھا۔ ایک تحریک کے الفاظ ہیں:-

”شہریوں اور جماعت تجارت سے پہلے کوئی عام باشندہ اور ہر ایسی کوئی تجارتی کاروبار نہ کر سکے گا اور نہ کوئی سامان جو تجارت کی غرض سے شہر میں آیا ہو خرید سکے گا جب تک جماعت تجارت کے ارکان موجود ہوں اور تجارتی کاروبار کرنا اور خریدنا ہاں دوسرے

کو خریداری کا حق نہ ہوگا۔ اگر کوئی شخص اس قاعدے کی خلاف ورزی کرتا ہوا پایا جائیگا تو وہ تمام سامان جو وہ خریدے گا، بادشاہ کے حق میں ضبط کر لیا جائے گا۔

اس جماعت تجارتی نے صرف ان مقامی لوگوں کو ہی جو جماعت کے ممبر نہ تھے خرید و فروخت کے حق سے محروم نہیں رکھا بلکہ بیرونی تاجروں کو بھی اپنی حدود عمل سے باہر نکالنے میں کامیاب ہو گئے، وہ دراصل بازار پر صرف اپنا قبضہ رکھنا چاہتے تھے۔ جو تجارتی سامان شہروں میں آتا یا شہروں سے باہر جاتا تھا ان کے ہاتھوں سے ہو کر گذرنا تھا۔ باہر کے لوگوں کے مقابلے کا کوئی اندیشہ نہ تھا۔ چیزوں کی قیمتیں تاجروں کی جماعتیں ہی مقرر کرتی تھیں۔ بازار کی پوری اجارہ داری انہی کے لئے مخصوص تھی اس لئے تجارت کے ہر میدان میں بازی ان ہی کے ہاتھ رہتی تھی۔

اقتدار اور تجارتی اجارہ داری کی بقا کے لئے تاجروں کی انظم جماعتوں (GILDS) کو ارباب اختیار سے ساز باز کھینی پڑتی تھی۔ یہ صورت صرف ایک ہی شہر تک محدود نہ تھی بلکہ ان کی تجارت کا حلقہ متعدد شہروں تک پھیلا ہوتا تھا۔ ان تمام شہروں کے با اختیار حکام ان کے مددگار ہوتے تھے شہروں میں تاجروں کی جماعت ہی سب سے بڑی با اقتدار اور اہم جماعت ہوتی تھی۔ اس لئے شہروں میں ان کی رائے کا افسروں کے تقرر پر بھی اثر پڑتا تھا۔ بعض شہروں میں تو حکام بالکل ان کے بس میں ہوتے تھے بعض ایسے شہر بھی تھے جہاں حکومت کی باگ ڈور ان تاجروں ہی کے ہاتھوں میں ہوتی تھی۔ چند مقام ایسے بھی تھے جہاں قانون نے بھی صان صان تسلیم کر لیا تھا کہ شہر کی حکومت صرف جماعت تجارتی (GILDS) کے ارکان سنبھالیں گے اور اسی جماعت کے لوگ حکم مقرر کئے جائیں گے۔ یہ صحیح ہے کہ ایسا کم ہوتا تھا لیکن یہ نہایت کرنے کے لئے کہ ایسا بھی ہوتا تھا شہر پریسٹن (PRISTON) کے قانون کا جو مثال میں منظور ہوا تھا حال دینا کافی ہوگا۔ اس قانون کے الفاظ ہیں۔

”ہر طبقے کے شہری، جن کو حقوق شہریت، عدالتی فہرست کے بموجب عطا ہوئے ہیں اور

جو جماعت تجارتی سے تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ کبھی میئر، بیل (BALE) یا سر جنٹ مقرر نہیں

شہروں کے باشندے صرف تجارتی توسیع کی آزادی چاہتے تھے اور اس سلسلے میں کسی قسم کی مداخلت پسند نہیں کرتے تھے۔ چند صدیوں کے بعد وہ جو کچھ چاہتے تھے، انہیں مل گیا۔ لیکن اس آزادی کی نوعیت کا جو انھوں نے حاصل کی تھی، متعین کرنا بہت مشکل ہے۔ یہ بتانا آسان نہیں کہ کن کن جماعتوں نے کب اور کہاں کیا کیا حقوق حاصل کئے؛ اٹلی اور فلنڈرس کی شہری جمہوریتوں کی طرح مکمل آزاد شہر بھی تھے وہاں کچھ مجالس بلدیہ بھی تھیں جو اپنی آزادی کی نوعیت میں ایک دوسرے سے مختلف تھیں کچھ ایسے شہر بھی تھے جنہوں نے اپنے اہلکار سے حقوق جھین لئے تھے لیکن پھر بھی بڑی حد تک انہیں کے ماتحت تھے۔

شہروں نے اس جدوجہد میں جو حقوق حاصل کئے ان کی مضبوطی کے لئے فرمان بھی لکھوائے تھے۔ یہ فرمان اُس وقت، جب کوئی مالک اعلیٰ یا اُس کا کارندہ ان حقوق کے متعلق کوئی بات فراموش کر دیتا، کام آتے تھے۔ پان تھیو (PONTHEIU) کے کاؤنٹ نے ۱۱۸۵ء میں ایبے دے (ABBE VILLE) کے شہر کو ایک فرمان عطا کیا تھا۔ اس فرمان کی کچھ اجڑائی سطروں میں کاؤنٹ نے خود ان وجوہ کا ذکر کیا ہے جن کی وجہ سے شہر کے لوگ ان فرامین کو بے انتہا قیمتی سمجھتے تھے اور ان کو ہمیشہ متغفل رکھتے تھے بعض اوقات تو یہ فرامین سونے کے حروف میں شہر اور چرچ کی دیواروں پر کندہ کر دیے جاتے تھے۔ کاؤنٹ وجوہ بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”چونکہ جو چیز گھدی جاتی ہے، وہ انسان کے حافظے میں آسانی سے محفوظ ہو جاتی ہے

اس لئے میں جین (JEAN) پان تھیو کا کاؤنٹ، ان لوگوں کو جہاں وقت موجود

ہیں، اور جہاں کے بعد آنے والے میں مطلع کرتا ہوں کہ میرے دادا کا کاؤنٹ گلیوم

تلماس (GUILLAUME TALVAS) نے ایبے دے کے شہریوں کے ہاتھ یہ حق

بیچ دیا تھا کہ وہ مجلس حکومت (COMMUNE) بنائیں لیکن شہریوں کے پاس اس کیلئے

کوئی باقاعدہ تحریر نہ تھی اس لئے میں نے ان کو یہ تحریر اس غرض سے عطا کی ہے کہ

وہ مجلس بلدیہ بنائیں اور اس حق کو ہمیشہ استعمال کریں۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ایک سو پچاسی برس کے بعد مسئلہ میں ایسے دسے براہ راست ایک دوسرے فائز و شاہ فرانس کی ملکیت میں آگیا تھا۔ یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ اس عرصہ میں شہری آزادی کی تحریک براہِ جلیبی اور تیزی سے آگے بڑھتی رہی، غالباً یہی وجہ ہے کہ یا شاہ اپنے زمان میں جو اس نے اپنے انیسویں کے نام جاری کیا تھا بہت بڑے بڑے دستے کے تھے۔ وہ لکھتے تھے:-

”ہم نے ان لوگوں کو کچھ خاص حقوق عطا کئے ہیں۔ ان حقوق سے یہ اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے کہ ہم کسی وجہ سے کسی موقع پر بھی نہ ان پر جرمانہ عائد کریں گے اور نہ کسی اور صورت سے ان پر کوئی جرمانہ عائد ہونے دیں گے۔ اس طرح کی کوئی بات نہ بنے شہر ایسے ملے میں ہوگی اور نہ پان تھیو کی کاؤنٹی کے کسی دوسرے شہر میں پیش آئے گی۔ کوئی جرمانہ، چندہ، یا کوئی اور کسی قسم کی ضمنی رقم جو اس شہر کے لوگوں کے منافع دینے نہیں ہے اور نہ ان کی طرف سے اس کی درخواست کی گئی ہے، وصول نہ کی جائے گی۔ ہم ان درخواست کنندگان کی کجی محبت اور اطاعت کا لحاظ رکھتے ہوئے حکم دیتے ہیں اور تم کو براہ راست پابند بناتے ہیں کہ تم تمام تاجروں اور اس شہر کے تمام رہنے والوں کو تجارت کرنے کی اجازت دو گے۔ تمام شہروں دیہاتوں اور اس علاقہ کی حدوں سے گزرنے میں کوئی روک ٹوک نہ کرو گے۔ نیک اور دوسرے تمام سامان تجارت ان سے ہمارے لئے اور ہمارے آدمیوں اور انیسویں کے لئے کچھ وصول کئے بغیر اور کوئی محصول، کوئی مطالبہ اور کوئی ضمنی رقم عائد کئے بغیر گزرنے دو گے۔“

ٹیکسوں سے آشنائی کا یہ حق، جو شاہ فرانس نے اپنی اس تحریک کے ذریعہ سے ان کو عطا کیا تھا ان حقوق میں سے ایک تھا جن کے لئے تاجرا ایک عرصہ سے جدوجہد کر رہے تھے شہروں

کی آزادی کی تحریک میں تاجروں نے قیادت اپنے ہاتھوں میں لی۔ وہ فہروں کی سب سے زیادہ طاقتور اور با اثر جماعت تھے۔ انھوں نے اپنی تجارتی جماعتوں کے لئے ہر قسم کے حقوق حاصل کر لئے۔ تاجروں کی یہ جماعتیں اکثر فہر کے پورے کاروبار کی اجارہ دار ہوتی تھیں۔ اگر تم تاجروں کی اس انجمن کے ممبر نہ ہوتے تو تم کو تجارت میں قسمت آزمائی کا کوئی موقع نہ ملتا۔ ۱۲۸۵ء میں نیوکیلس (NEW CASTLE) کے فہر میں ایک شخص رچرڈ نے بادشاہ سے شکایت کی کہ بہت سے تاجروں نے اُس سے سفیداون کی ہس کھالیں زبردستی چھین لیں۔ اُس نے بادشاہ سے ان کھالوں کی دہائی کے لئے فریاد کی۔ بادشاہ نے ان تاجروں کو طلب کیا اور ان سے پوچھا کہ تم نے رچرڈ کا اون کیوں لیا؟ انھوں نے اپنی صفائی میں بیان کیا کہ شاہ ہماری سومنے ان کے حق میں فرمان نافذ کیا تھا کہ:-

”شہر نہ کو رکے تاجر اپنی حدود میں ایک انجمن قائم کریں گے۔ اس انجمن کے ارکان کو ہر قسم کی آزادی حاصل ہوگی، وہ جنگی کے محمولوں سے مستثنیٰ ہوں گے۔ اس سوال کے جواب میں کہ وہ کیا آزادیاں ہیں جو نہ کو رکے جماعت تجارت کو حاصل ہیں، انھوں نے بیان کیا کہ جب تک کوئی جماعت تجارت کے خاص حقوق حاصل نہ کر لے نہ کپڑا قطع کر سکتا ہے اور نہ شہر کی حدود میں اُسے بیع کر سکتا ہے۔ نہ گوشت کی دکان رکھ سکتا ہے اور نہ پھل و سبزی فروخت کر سکتا ہے۔ نہ وہ تارہ چڑا کر خرید کر سکتا ہے اور نہ بنا ہوا کوئی چیز اور ساؤتھمپٹن (SOUTHAMPTON) میں، علوم ہوتا ہے، وہ لوگ بھی، جو جماعت تجارت کے ممبر نہ تھے چیزیں خرید سکتے تھے لیکن جماعت تجارت کو پھر بھی ترجیح کا حق حاصل تھا۔ ایک نسخہ سوبر کے الفاظ ہیں:-

”شہریوں اور جماعت تجارت سے پہلے کوئی عام باشندہ اور برہمن کوئی تجارتی کاروبار نہ کر سکے گا اور نہ کوئی سامان جو تجارت کی غرض سے شہر میں آیا ہو خرید سکے گا جب تک جماعت تجارت کے ارکان موجود ہوں اور تجارتی کاروبار نہ کرنا اور خریدنا نہیں دوسرے

کو خریداری کا حق نہ ہو گا۔ اگر کوئی شخص اس قاعدے کی خلاف ورزی کرتا ہو یا پابجائی کا
تو وہ تمام سامان جو وہ خریدے گا، بادشاہ کے حق میں ضبط کر لیا جائے گا۔

اس جماعت تجارتی صرف ان مقامی لوگوں کو ہی جو جماعت کے ممبر نہ تھے خرید و فروخت
کے حق سے محروم نہیں رکھا بلکہ بیرونی تاجروں کو بھی اپنی حد و عمل سے باہر نکالنے میں کامیاب
ہو گئے، وہ دراصل بازار پر صرف اپنا قبضہ رکھنا چاہتے تھے۔ جو تجارتی سامان شہروں میں آتا یا
شہروں سے اُجرتا تھا ان کے ہاتھوں سے ہو کر گذرتا تھا۔ باہر کے لوگوں کے مقابلے کا کوئی البتہ
نہ تھا۔ چیزوں کی قیمتیں تاجروں کی جماعتیں ہی مقرر کرتی تھیں۔ بازار کی پوری اجارہ داری انہی
کے لئے مخصوص تھی اس لئے تجارت کے ہر میدان میں بازی ان ہی کے ہاتھ رہتی تھی۔

اقتدار اور تجارتی اجارہ داری کی بقا کے لئے تاجروں کی ان منظم جماعتوں (GILDS)
کو اس باب اختیار سے ساز باز کتنی بڑی تھی۔ یہ صورت صرف ایک ہی شہر تک محدود نہ تھی بلکہ
ان کی تجارت کا علاقہ متعدد شہروں تک پھیلا ہوتا تھا۔ ان تمام شہروں کے با اختیار حکام ان کے
مددگار ہوتے تھے شہروں میں تاجروں کی جماعت ہی سب سے بڑی با اقتدار اور اہم جماعت ہوتی
تھی۔ اس لئے شہروں میں ان کی رائے کا افسروں کے تقریر پر بھی اثر پڑتا تھا بعض شہروں میں
تو حکام بالکل ان کے بس میں ہوتے تھے بعض ایسے شہر بھی تھے جہاں حکومت کی باگ ڈور ان
تاجروں ہی کے ہاتھوں میں ہوتی تھی۔ چند مقام ایسے بھی تھے جہاں قانون نے بھی صاف صاف
تسلیم کر لیا تھا کہ شہر کی حکومت صرف جماعت تجارتی (GILDS) کے ارکان بنجھالیں گے اور
اسی جماعت کے لوگ حکم مقرر کئے جائیں گے۔ یہ صحیح ہے کہ ایسا کم ہوتا تھا لیکن یہ ثابت
کرنے کے لئے کہ ایسا بھی ہوتا تھا شہر پریسٹن (PRISTON) کے قانون کا جو ۱۳۲۳ء میں منظور
ہوا تھا حوالہ دینا کافی ہو گا۔ اس قانون کے الفاظ ہیں:—

”ہر طبقے کے شہری، جن کو حقوق شہریت، عدالتی فہرست کے بموجب عطا ہوئے ہیں اور

جو جماعت تجارتی سے تعلق نہیں رکھتے ہیں۔ کبھی میسر بیل (BALE) یا سرچٹ مقرر نہیں

کئے جائیں گے۔ صرف وہ شہری جن کا نام جماعت تجارتیں ہو میریبل یا سرجنٹ مقرر
کئے جائیں گے۔ کیونکہ بادشاہ نے آزادی صرف ان شہریوں کو عطا کی ہے جو جماعت
تجارتیں شامل ہیں۔ ان کے سوا کسی دوسرے کو یہ حقوق حاصل نہیں ہیں۔

تاجروں کی یہ انجمنیں (MAGNATES) جن کو امارہ دارانہ اقتدار کی بے انتہا ہوس تھی
اپنے حقوق کی حفاظت میں بہت مستعد تھیں انہوں نے قواعد اور قوانین کی زنجیروں سے اپنے
ارکان کو کچھ اس طرح جکڑ رکھا تھا کہ کسی شخص کو بچوں و چرا کی مجال نہ تھی۔ اگر کوئی شخص اس
جماعت کا ممبر ہوتا تو اس کو خاص حقوق حاصل ہوتے تھے لیکن جماعت کی نمبری بھی کچھ آسان
نہ تھی۔ اس کی بقا کے لئے انجمن کے قوانین کی پابندی بے انتہا ضروری تھی یہ قوانین متعدد بھی تھے
اور سخت بھی۔ اگر کوئی شخص ان قوانین کی خلاف ورزی کرنے کی جرأت کرتا تھا تو جماعت
سے نکال دیا جاتا تھا اور اس جرم کی پاداش میں اس کو مختلف قسم کی سزائیں دی جاتی تھیں
سزا کا ایک خاص طریقہ جو چہٹر (CHESTER) کی جماعت تجارت (GUILD) نے اب سے تین سو برس
پہلے اختیار کیا تھا ہمارے لئے خاص طور سے بڑی دلچسپی کا موجب ہے۔ اس کا نام فریشمن
فرشوٹوں (MERCERS) اور آہنی اشیاء کے تاجروں کو چہٹر پلاک ٹی۔ الڈرس لے (T. ALDERS
LEY) نے انجمن کے قوانین کی خلاف ورزی کی ہے۔ ان کی انجمن نے اس کو دوکان بند کرنے کا
حکم دیا لیکن اس نے اس حکم کی بھی کوئی پروا نہیں کی۔ اس لئے :-

”دو آدمی دن بھر اس کی دوکان کے سامنے ٹپٹے رہتے تھے اور جو لوگ اس کی دوکان
میں سامان خریدنے آتے ان کو بھاتے اور سامان خریدنے سے منع کرتے۔“

یہ آسانی سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ الڈرس لے اس پکننگ کے خلاف اس وقت کی
عدالت سے کوئی حکم اقتناعی (جیسا کہ اس وقت دستور ہے) نہیں جاری کرا سکا۔ اس وقت جب
جماعت تجارت کے اثر و اقتدار کی انتہا نہ تھی۔ یہ ممکن نہ تھا۔ یہ حقیقت ہے کہ اس وقت تاجروں کی
یہ انجمنیں صرف اپنی ہی حدود میں غیر معمولی اثر و اقتدار کی مالک نہ تھیں بلکہ ان کی کبریائی کا حلقہ

دور دور تک پھیلا ہوا تھا۔ دو اپنے اثر و اقتدار کی تکمیل کے لئے اپنے برانے طریقے، باہمی اتحاد، سے کام لیتی تھیں۔ جرمنی کی مشہور کمونوی تجارتی انجمن (HANSEATIC LEAGUE) ایک امتیازی مثال کے طور پر پیش کی جاسکتی ہے۔ اس انجمن کو بہت سے طاقتور تجارتی اداروں نے مل کر قائم کیا تھا۔ اس انجمن نے متعدد مقامات پر اپنے تجارتی گھ بنا رکھے تھے، یہ گھر گودام کے طور پر بھی استعمال ہوتے تھے اور ضرورت کے وقت ان سے محفوظ قلعوں کا بھی کام لیا جاتا تھا۔ الینڈس روس تک ان عمارتوں کا سلسلہ چلا گیا تھا۔ اس طاقتور انجمن نے اپنے عروج کے زمانے میں سو سے زیادہ شہروں پر اپنا اقتدار قائم کر رکھا تھا۔ مشرقی یورپ کی تجارت جو دنیا کے دوسرے حصوں سے ہوتی تھی اسی انجمن کے قبضہ میں تھی۔ یہ لیگ متعدد دھموں میں ایک باقاعدہ ریاست کی طرح خود مختار تھی۔ یہ تجارتی معاہدے کرتی، جنگی جہازوں کے ذریعہ سے اپنے تجارتی بیڑے کی حفاظت کرتی، شمالی سمندروں کو بحری قزاقوں کی غارت گریوں سے محفوظ رکھتی اور اپنے کاروبار کے فروغ کے لئے خود ایسے قانون ساز ادارے منتخب کرتی تھی جو اس کے لئے قانون بنانے کا فرض انجام دیتے تھے۔ ان تاجروں اور شہریوں نے جو حقوق حاصل کئے ان سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانے میں تجارتی مصلحتوں کے ایک ذریعہ کی حیثیت سے اہمیت حاصل کر رہی تھی۔ تاجروں نے شہروں میں جو غیر معمولی اثر و اقتدار حاصل کیا تھا اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس وقت روپیہ نے زمین کے بجائے دولت کی حیثیت سے اہمیت حاصل کر لی تھی۔

بااثر، ری نظم کی ابتدا میں زمین ہی ایک آدمی کی دولت کا واحد ذریعہ سمجھی جاتی تھی۔ تجارت کے فروغ کے ساتھ ساتھ ایک نئی دولت، روپیہ کی جلوه نمائی ہوئی۔ جائیداد کی نظام کی ابتدا میں روپیہ ایک مردہ، غیر متحرک اور جامد وجود رکھتا تھا، لیکن اب وہ زمرہ متحرک اور رواں تھا۔ گزشتہ زمانے میں اس باب کلیسا اور اسٹاٹس زمینوں کے مالک تھے۔ اس لئے دولت اور اقتدار کی نگاہ میں بھی انھیں کے ہاتھ میں تھی۔ دولت مندرجہ جوعنیت کرنے والوں کی گردنوں پر سوار تھے، اس وقت کے سامراج کا ادنیٰ طبقہ سمجھے جاتے تھے۔ نیچا طبقہ محنت کش غلاموں (SERFS)

نئے خیالات کی حکومت

آج کل تجارت زیادہ تر قرض کے روپے سے کی جاتی ہے۔ اس روپیہ پر قرض خواہ کو سود ادا کیا جاتا ہے۔ اگر ریاست اسے متحدہ امریکہ کی اینٹیل کیپیٹل روپے کے کسی دوسرے کارخانے کو جس سے اس کا مقابلہ رہتا ہو خریدنا چاہے گی تو غالباً اس خریداری کے لئے جتنے سرمائے کی ضرورت ہوگی، وہ کہیں سے قرض ہی لیا جائے گا۔ وہ اس مطلوبہ سرمایہ کی فراہمی کے لئے بانڈ جاری کرے گی، بانڈ کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ کہنی وعدہ کرتی ہے کہ وہ روپیہ مع سود قرض خواہ کو ادا کرے گی۔ اگر تمہارا کوئی بڑوسی مٹھائی کا دوکاندار، دوکان کے پاس کسی گوشے میں کوئی ٹکڑا دوکان کی تو بیع کے لئے خریدنا چاہتا ہے تو وہ بینک سے روپیہ حاصل کرے گا۔ بینک اس کو مطلوبہ رقم قرض دے گا اور اس رقم پر سود وصول کرے گا۔ اگر کوئی کسان کچھ زمین جو اس کے فارم سے ملی ہوئی، ہو، خریدنا چاہے گا تو اپنے فارم کی کفالت پر قرض روپیہ کا انتظام کرے گا۔ یہ کفالتی قرض سالانہ سود کی شرط پر کسانوں کو ملتا ہے۔ ہم قرض کی رقم پر سود دینے کے اتنے عادی ہو چکے ہیں کہ اب ہم کو یہ طریقہ غیر منطقی نہیں معلوم ہوتا۔ اور ہم سمجھتے ہیں کہ یہ طریقہ دنیا میں ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے لیکن حقیقت کچھ اور ہے۔ ایک وقت تھا جب تم کوئی رقم قرض دے کر اس پر سود مانگتے تو گنہگار ٹھہرائے جاتے۔ قرون وسطیٰ کی ابتدائی صدیوں میں ایک طاقت تھی جس کے نزدیک قرض کی رقم پر سود وصول کرنا سخت گناہ تھا۔ یہ وہ طاقت تھی جس کے احکام پوری عیسائی دنیا کے لئے قانون کے برابر اہم اور واجب التعمیل سمجھے جاتے تھے۔

یہ طاقت کلیسا کے سوا کبھی دوسری نہ تھی۔ قرض دے کر روپیہ پر نفع لینا اہل کلیسا کے

نزدیک سودخوری کہلاتا تھا۔ اور سودخوری گستاہ تھی۔ گناہ کا لفظ میں نے جلی قلم سے لکھا ہے اس سے میرا مطلب اُس طرز بیان سے واقفیت پیدا کرنا ہے جو اُس زمانے میں ارباب کلیسا استعمال کرتے تھے۔ ایسا اعلان جس میں کلیسا کے احکام کی خلاف ورزی کرنے والے کو عذابِ جہنم کی وعید سنائی گئی ہو بہت اہم سمجھا جاتا تھا۔ جاگیر داری زمانے میں عوام کے دماغوں پر کلیسا کا اثر بچھایا ہوا تھا لیکن اس سے یہ عجیب ہلے کہ صرف کلیسا ہی سودخوری پر چین بکسیں ہوتا تھا شہروں کی حکومتیں بھی سود کے موافق نہ تھیں۔ بعد کو ملکی حکومتوں نے بھی سودخوری کے خلاف قوانین جاری کرنے تھے سودخوری کے خلاف انگلستان میں جو بل پاس ہوا تھا اُس کے الفاظ یہ ہیں:-

”سودخوری خدا کے حکم سے بالکل حرام قرار دی گئی ہے۔ خدا کے احکام اور مذہبی تعلیمات ایسے شخص کے دل میں جو دولت کی ہوس سے خراب ہو چکا ہو، جو نہیں پکڑ سکتیں، ایسے شخص کے دل میں نیکی قبول کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی۔ اس لئے اس سلطنت کے لئے قانون بنایا جاتا ہے کہ اس ریاست کا کوئی شخص یا شخص جو کسی مرتبہ کے ہوں، ان کا کوئی منصب ہو اور وہ کسی صحت اور حالت کے مالک ہوں، وہ کسی شعبہ کسی ذریعہ کسی قاعدے سے کوئی رقم یا رقمیں کسی قسم کے سود پر نہیں دے سکتے اور نہ سود دے سکتے ہیں اور نہ سود لینے کی امید کر سکتے ہیں۔ کوئی اضافہ اُس رقم پر جو انھوں نے قرض دی ہے نہیں لے سکتے۔ اگر وہ اس حکم کی خلاف ورزی کریں گے تو ان کی رقم یا رقمیں اور ان کا سود سب ضبط کر لیا جائے گا اور وہ قید کر لئے جائیں گے۔“

اس حکم سے اچھی طرح اندازہ ہو جاتا ہے کہ قرونِ وسطیٰ میں عوام کی بڑی تعداد کا خیال سودخوری کے متعلق کیا تھا۔ وہ سود کی بُرائی کے قائل تھے لیکن آخر وہ سود کے مخالف کیوں تھے؟ وہ کیا وجہ تھے جن کی بنا پر سودخوری کے خلاف رائے قائم کی گئی تھی ہم کو اس سوال کے جواب کے لئے جاگیر داری نظام کے تانے بانے پر اچھی طرح سے نگاہ ڈالنی چاہئے۔

جاگیر داری زلٹے میں تجارت بہت چھوٹے بیانے پر ہوتی تھی۔ اُس زمانے میں نفع کی نیت سے کہیں روپیہ لگانا ممکن نہ تھا۔ اگر کوئی شخص قرض چاہتا تو کبھی یہ خیال نہ ہوتا کہ وہ اپنی دولت بڑھانے کے لئے قرض لے رہا ہے۔ اُس کو صرف زندگی کی ضرورتیں پوری کرنے کے لئے قرض کی حاجت ہوتی تھی۔ وہ صرف اُسی وقت جب اُس کو کوئی ناگمانی آفت مجبور کر دیتی تھی، قرض لیتا تھا۔ اُس کی گائے مرجاتی، یا کثرتِ باراں سے فصل تباہ ہو جاتی اور وہ ان حالات سے کچھ ایسا مجبور ہو جاتا کہ دوسروں سے مدد مانگے بغیر کام نہ چلا سکتا تو قرض کے لئے ہاتھ پھیلاتا تھا۔ قرض وسطیٰ میں یہ ایک عام خیال تھا کہ ان حالات میں جب انسان صید بتوں میں گرفتار ہو جائے، اُس کی مدد کرنی چاہئے اور اُس کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر اپنے نفع کی فکر نہ کرنی چاہئے۔ نیک عیسائی نفع کا خیال کئے بغیر اپنے بڑوسی کی مدد کرتا تھا۔ اگر اُس زمانے میں کوئی شخص کسی کو ایک بورا آٹا قرض دیتا تھا تو اُسی قدر آٹے کی داہی کی امید کرتا تھا۔ اس کے سوا اُس کو کسی قسم کے نفع کی توقع نہ ہوتی تھی۔ اگر کوئی ایک پورے آٹے سے زیادہ وصول کرتا تو کچھا جاتا اس نے اپنے بڑوسی کو دھوکا دیا۔ جو کسی صورت سے مناسب نہ تھا جس اتنا ہی کافی تھا کہ جتنا دیا گیا تھا اتنا واپس مل جاتا نہ اصل وزن میں کچھ کمی ہوتی اور نہ اس میں کوئی اضافہ ہوتا۔ کلیسا کا خیال تھا کہ انسان کی عملی زندگی کے نیک اور بد دو پہلو ہوتے ہیں۔ انسان کے مذہبی اعمال بھی قدرتی طور پر اپنے بُرے پہلوؤں سے خالی نہیں لیکن کلیسا نے ان پہلوؤں کی تعین کے لئے اپنے علیحدہ اصول نہیں بنائے تھے بلکہ سماجی زندگی کی اچھائی بُرائی کے معیار اور معاشی زندگی کے نیک و بد پہلو جانچنے کے جو بیانے عام طور سے تسلیم کئے جاتے تھے کلیسا نے بھی انھیں کو اپنا لیا تھا۔

آج کل ایک تاجر کسی اجنبی کے ساتھ تجارتی معاملات میں کچھ ایسی باتیں کر سکتا ہے جو وہ اپنے دوست اور ہمسائے کے ساتھ روا نہیں رکھ سکتا۔ ہم نے تجارت اور زندگی کے دوسرے معاملات کے لئے علیحدہ علیحدہ دو معیار بنائے رکھے ہیں۔ ایک کا رمانہ دار اپنے حریف

کارخانہ دار کو بچوڑنے کے لئے جو کچھ اُس کے امکان میں ہو سب کچھ کر سکتا ہے۔ وہ چیزیں کم قیمت پر فروخت کرے گا۔ تجارتی جنگ شروع کرے گا۔ اپنے کاروبار کے لئے خصوصی رعایتیں چاہے گا اور ہر طرح کو شش کرے گا کہ اپنے رقیب کو ہتھیار ڈالنے پر مجبور کرے۔

اُس کی یہ حرکتیں دوسرے کارخانہ دار کی تباہی کا سبب بن سکتی ہے۔ وہ ان نتائج سے بے خبر نہیں ہے لیکن کاروبار کا رویہ ہے۔ اس لئے وہ اپنی جارحانہ حرکات سے باز نہیں آئے گا۔ وہ اپنے رقیب کی مکمل تباہی سے بالکل دل گرفتہ نہ ہوگا۔ لیکن بھی شخص اپنی گھریلو زندگی میں اپنے بڑی یادوست کی ایک دقت کے نالے کی مصیبت بھی دیکھ نہ سکے گا۔ اُس نے اپنی کاروباری زندگی کے لئے کچھ اور اصول بنائے ہیں اور غیر کاروباری زندگی میں کچھ اور اصولوں پر کاربند ہے۔ قرون وسطیٰ میں اہل کلیسا کے نزدیک زندگی کے یہ دو ہرے اصول جو آپس میں ایک دوسرے سے متضاد ہوں درست نہ تھے۔ چرچ کی تعلیمات دراصل وہی تھیں جو اُس زمانے کی اکثریت سوچتی اور یقین کرتی تھی۔

اہل کلیسا کا خیال تھا کہ جو عمل انسان کی جیب بہرنے کے لئے موزوں تھا وہی اُس کی روحانی صحت کے لئے مضر تھا۔ روحانی تندرستی اور ارتقا کلیسا کے نزدیک انسان کا اولین فرض تھا۔ اگر کوئی شخص اپنی روحانی کیفیتوں کے لحاظ سے پسماندہ ہوتا اور مادی دولتوں کے لحاظ سے پوری دنیا کا مالک بن جاتا تو کلیسا کے نزدیک اُس کی یہ مادی ترقی اُس نقصان کا کوئی بدل نہ ہو سکتی جو روح کے معاملہ میں وہ اٹھا چکا تھا۔ اگر کوئی شخص کاروبار میں اُس رقوم زیادہ حاصل کرتا جو اُس نے لگائی تھی تو یہی زیادتی دراصل دوسرے شخص کے حق میں کمی ہوتی کاروبار کا یہی پہلو کلیسا کے نزدیک درست نہ تھا۔ قرون وسطیٰ کے ایک بڑے مذہبی مفکر سینٹ تھامس اکوئاس (ST THOMAS AQUINAS) نے ”نفع کی ہوس“ کی سخت مذمت کی ہے۔ کلیسا تجارت کا بالکل مخالف نہ تھا بے دلی سے ہی لیکن وہ اُس کے افادے کا قائل تھا۔ وہ تاجروں کو صرف بقدر محنت نفع لینے کی اجازت دیتا تھا۔ قرون وسطیٰ

میں اربابِ کلیا اُس دُرمیانی آدمی (MIDDLE MAN) کو جو چند صدیوں کے بعد عام ہو گیا کبھی پسند نہ کرتے۔ ذرا ایلی (ISRAELI) اُس دُرمیانی آدمی (MIDDLE MAN) کی صفت بیان کرتا ہے:-

”یہ وہ آدمی ہے جو ایک جماعت کو جھانسا دیتا ہے اور دوسری کو لوٹتا ہے۔“
 اِس زمانے کا یہ خیال کہ ہر تجارتی معاملت اُس منزل تک جہاں تک اِس نہا سکیں جائز ہے، قرونِ وسطیٰ میں قابلِ تسلیم نہ سمجھا جاتا۔ آج کل وہ تاجر سب زیادہ کامیاب سمجھا جاتا ہے جو کم سے کم لاگت لگا کر مال خریدے اور زیادہ سے زیادہ قیمت بڑھا کر اُسے فروخت کرے۔ قرونِ وسطیٰ میں خرید و فروخت کے اِس قسم کے اصول نفرت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ وہ تاجر کو اِس منہ کے بدلے میں، جو وہ سماج کے لئے انجام دیتا تھا، مناسب معاوضہ کا حق دیتے تھے لیکن اِس مناسب معاوضہ کی ایک حد تھی۔ اِس حدت بڑھنا ان کے نزدیک ہرگز جائز نہ تھا۔
 قرونِ وسطیٰ میں دولت کے انبار جمع کرنا اخلاقی نقطہ نظر سے درست نہیں سمجھا جاتا تھا۔ صرف اتنا روپیہ جو زندگی کی ضروریات کے لئے کفالت کر سکے کافی سمجھا جاتا تھا۔ بائبل میں اِس کے بارے میں کھلے ہوئے احکام موجود ہیں۔

”یہ ممکن ہے کہ ایک اونٹ سوئی کے ناکے سے گزر جائے لیکن یہ ہرگز ممکن نہیں کہ ایک دولت مند

خدا کی بادشاہت میں حصہ پائے۔“

قرونِ وسطیٰ کے ایک اہل قلم نے لکھا ہے:-

”جس شخص کے پاس اپنی ضروریات کی کفالت کے لئے روپیہ موجود ہو اور وہ پھر بھی دولت کی طلب میں سسل ہاتھ پیرا تار رہے صرف اِس لئے کہ اپنی دولت کے زور سے ملک میں زیادہ ادب و احترام حاصل کرے یا آئندہ بغیر ہاتھ پیرلائے زندگی کی ضرورتیں آسانی سے پوری کرتا رہے یا اپنی دولت چھوڑ جائے کہ اُس کے لڑکے ایک صاحبِ دولت اور صاحبِ عزت آدمی کی حیثیت سے رہ سکیں، وہ قابلِ نفرت حد تک حریف ہے نفس

پرستی اور غرور کا بندہ ہے۔“

وہ لوگ معاشیات کے قدرتی اصولوں کے قائل تھے۔ وہ اس بدلتی ہوئی دنیا میں بھی جہاں معاشیات زر کے تغیر پذیر اصولوں کی کار فرمائی شروع ہو چکی تھی، انہیں قدیم اور جاہل اصولوں کو جاری رکھنا چاہتے تھے۔ ان کے نزدیک اگر کسی شخص کو سو پونڈ قرض دے جاتے تو قرض دینے والے کو صرف سو ہی پونڈ واپس لینے کا اخلاقی حق تھا سو پونڈ سے زیادہ جو رقم بھی نفس یا سود کے طور پر لی جاتی وہ اس وقت کی قیمت تصور کی جاتی جو اس زر اصل کی واپسی تک صرف ہوتا لیکن وقت خدا کی ملکیت تھا اور کسی انسان کو حق نہ تھا کہ وہ خدا کی ملکیت میں تصرف کرتا اور اسے بیع ڈالتا۔

مذکورہ بالا دلیل کے علاوہ ایک دلیل اور بھی تھی۔ وہ کہتے تھے کہ کچھ روپیہ قرض دینا اور زر اصل کے علاوہ بھی کوئی مقررہ رقم سود کے طور پر وصول کرنا کابلی کو دسوت دینا تھا۔ بغیر اس کے پیر بلائے رزق تلاش کرنا اچھا نہ تھا (قرآن وسطیٰ میں امراء (KNIGHTS) اور ارباب کلیسا بھی ان طبقوں میں سمجھے جاتے تھے جو ان جگہوں پر جن کے لئے وہ سب زیادہ موزوں تھے کام کر رہے تھے) یہ کہنا کہ قرض دینے والے کا روپیہ اس کے لئے کام کر رہا ہے۔ ارباب کلیسا کے نزدیک نہ صرف ناقابل قبول تھا بلکہ اس طرح کی دہلیزیں ان کو چڑھانے کا موجب ہوتی تھیں اور فوراً جواب دیتے تھے کہ روپیہ قیم ہے اور اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی اس لئے زر قرض بر سود لینا ہر حال میں ناجائز ہے۔

یہ تو ارباب کلیسا کا قول تھا لیکن ان کا عمل ان کے قول سے بالکل مختلف تھا۔ ارباب کلیسا اور بادشاہوں نے سود کی مخالفت کی اور اس کی روک تھام کے لئے قوانین بنائے لیکن یہی لوگ ان لوگوں میں جنہوں نے ان قوانین کو توڑا۔ سب پیش پیش رہے۔ انہوں نے خود قرض دیا اور زر قرض بر سود لیا۔ اور یہ سب کچھ اس وقت کیا جب یہ خود سود غوروں کی تلاش میں مہرگرداں تھے، اور ہر طرح ان کو ڈھونڈ نکالنے کی فکر میں تھے۔ یہودی جو عام طور سے سودی کاروبار

کہتے تھے سب زیادہ نفرت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ یہ چھوٹی رقمیں قرض دیتے تھے ادب و فکر ان کو روپیہ ڈوب جانے کا اندیشہ ہر وقت لگا رہتا تھا اس لئے وہ ان چھوٹی رقموں پر معمول سے کہیں زیادہ سود دیتے تھے۔ اطالوی بینکس بڑے وسیع پیمانہ پر مہاجنی کر کے تھے، ان کی تجارت کا حلقہ بہت وسیع تھا۔ اگر کہیں ان کے سود کا روپیہ وصول نہ ہوتا تو پوپ خود قرضدار کو روحانی عذابوں کی دھمکیاں دے کر ان کے سود کا روپیہ وصول کراتا تھا۔ اگرچہ کلیسا خدا ن پاویں میں سب سے بڑا پانی تھا لیکن پھر بھی سود خوروں کے خلاف آواز بلند کرنے میں اس نے کوئی کمی نہیں کی تھی۔

یہ نظریہ کہ سود لینا گناہ ہے۔ ان تاجروں کے لئے جو نئے انداز پر تجارت کر رہے تھے بڑی تکلیف کا موجب تھا۔ وہ پورے یورپ میں اپنا تجارتی کاروبار پھیلانا چاہتے تھے لیکن سود کی ممانعت ان کی راہ کا بڑا پتھر تھی۔ روپیہ اُس وقت کے اقتصادی نظام میں اہمیت حاصل کر چکا تھا اور دن بدن تجارتی پھیلاؤ کے ساتھ ساتھ اس کی اہمیت بڑھتی جا رہی تھی اس لئے اس قسم کے نظریات جو روپیہ کی حدود عمل میں تنگی پیدا کریں، بڑی دشواری کے موجب سمجھے جانے لگے تھے۔

اُبھرتا ہوا متوسط طبقہ اپنا روپیہ تجوروں میں نہیں رکھتا تھا۔ (یہ طریقہ تو جاگیر داری نظام کے ساتھ جب روپیہ لگانے کی کوئی جگہ نہ تھی مخصوص تھا) اُس کو تو جتنا روپیہ ملتا وہ کاروبار میں لگا دیتا۔ وہ موجودہ حالت پر قناعت کرنے کے بجائے اپنا کاروبار زیادہ سے زیادہ وسیع کر کے زیادہ سے زیادہ نفع کمانا چاہتا تھا۔ اس لئے اس کو ہر وقت روپیہ کی ضرورت لگی رہتی تھی لیکن وہ روپیہ کہاں سے لاتا؟ وہ مہاجنی کرنے والے یہودیوں کے پاس جاتا جیسے مرجنٹ آف وینس کا انٹونیو فاکلاک یہودی کے پاس گیا تھا، وہ بعض ایسے تاجروں سے بھی روپیہ لیتا تھا جنہوں نے چیزوں کی خرید و فروخت چھوڑ کر روپیہ کے لین دین کو اپنا پیشہ بنالیا تھا یہی طبقہ اُس وقت کا سب سے بڑا مہاجن تھا لیکن قرض کا ملنا اتنا آسان نہ تھا

قرض دینے اور قرض لینے کی راہ میں کلیسا کے قوانین جو سود لینے کی ممانعت کرتے تھے حائل تھے۔ کلیسا کے قوانین قدیم سماج کے اقتصادی نظام کے لئے موزوں تھے اب متوسط طبقہ ابھر رہا تھا اور تجارتی حلقے نے رجحانات کے ساتھ آگے بڑھ رہے تھے۔ ان قدیم قوانین کی نگرانی ان نئے رجحانات سے ہوئی۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس کشاکش میں قدیم نظریوں کی حیثیت ہوئی یا میدان ان رجحانات کے ہاتھ رہا جو ایک تاریخی طاقت کی حیثیت سے قدامت سے نبرد آزما ہو رہے تھے۔

قدیم نظریات نے ان نئے رجحانات سے شکست کھائی اور سودی کاروبار جو کبھی سزا پا گیا نہ سمجھا جاتا تھا بعض حالات میں بعض شرائط کے ساتھ جائز سمجھا جانے لگا لیکن تینیسر یکبارہ لگی نہیں ہوا۔ رفتہ رفتہ اس قسم کے قوانین بننے لگے۔

”سودی لین دین گناہ ہے لیکن بعض حالات میں درست ہے۔“

اسی سلسلے میں ایک دوسرے فتوے کے الفاظ بھی مطالعہ کے لائق ہیں :-

”سود کا روپیہ وصول کرنا گناہ ضرور ہے لیکن خاص حالات میں (جائز ہے)“

”خاص حالات جنہوں نے“ سود کے قوانین میں ترمیم کرا دی بہت بصیرت افروز ہیں۔ اگر بینکر ب تاجر کو قرض دیتا تو کلیسا کے فتوے کے بموجب اس کو اس رقم پر کسی قسم کا سود نہ لینا چاہئے تھا لیکن اب کلیسا نے فتویٰ دیا کہ تاجر صرف اس روپیہ کو جو اس نے بینکر سے قرض لیا ہے ایک تجارتی ہم میں لگانے جا رہا ہے اور یہ اندیشہ ہے کہ یہ پورا روپیہ ضائع ہو جائے، اس لئے مناسب یہ ہے کہ تاجر بینکر کو صرف زر مصل ہی واپس نہ کرے جو اس نے ب سے قرض لیا ہے بلکہ کچھ مزید روپیہ ب کو دے تاکہ اس خطرہ کا کچھ معاوضہ ہو سکے جو ب نے ہر کو روپیہ دے کر برداشت کیا ہے۔

یہ بھی کہا جانے لگا کہ اگر بینکر روپیہ کسی کو قرض نہ دیتا بلکہ خود کسی کاروبار میں لگاتا تو اسے نفع ملتا اس لئے یہ بالکل مناسب ہے کہ وہ تاجر سے اس روپیہ کے استعمال کے عوض میں جو

ب نے اُسے دیا ہے کچھ مزید رقم وصول کرے۔

اس طرح سودی لین دین کے متعلق قدیم نظریات مختلف طریقوں سے بدلتے ہوئے حالات سے مناسبت پیدا کرنے لگے، چارلس ڈومولن (CHARLES DUMOLIN) ایک فرانسیسی اہل قلم کہیں نے سولھویں صدی عیسوی میں تجارتی ضروریات کیلئے محمد دہیانہ پر سودی لین دین کے لئے قانون سازی کی سفارش کی تھی، وہ لکھتا ہے :-

وزیرہ کے تجارتی کاروبار میں ہم کو اچھی طرح محسوس ہوتا ہے کہ تجارت میں ایک محقول رقم کا استعمال اپنے اندر اچھا خاصا افادہ رکھتا ہے۔ یہ خیال کہ روپیہ کئی پورے پلے والی چیز نہیں محقول نہیں ہے۔ اسی طرح زمین کے لئے بھی کہا جاسکتا ہے۔ آرمینی کا کوئی کڑوا، جب تک آدمی اُس پر بذی عنیت اور روپیہ صرف نہ کرے کچھ پیدا نہیں کر سکتا، اسی طرح روپیہ بھی ایک عرصہ تک کسی کام میں لگے رہنے کے بعد آدمی کی محنت اور صناعی کی بدولت خامی پیداوار کا موجب ہوتا ہے اور کبھی کبھی قرضدار کو اس زر مرقی سے جو منافع ملتے ہیں اُس سے روپیہ کا اصل مالک بالکل محروم رہ جاتا ہے، اس لئے سودی لین دین کی عام مخالفت، اس سے نفرت اور اس کے سلسلے میں سزاؤں کے قوانین شاید صرف اُس سودی لین دین کے لئے خاص ہیں جو اپنی حد سے اتنا بڑھ جائے کہ اس میں کوئی معقولیت باقی نہ رہے لیکن محمد و سودی لین دین اور محقول شرح سود پر جو قابل قبول ہوان کا اطلاق نہیں ہوتا :-

اس طرح رفتہ رفتہ ارباب کلیسا کے نظریات جو انھوں نے سودی لین دین کے بارے میں قائم کر رکھے تھے ختم ہونے لگے اور وزیرہ کا تجارتی تعامل راہ پانے لگا۔ عقائد، قوانین طرز معاشرت اور ذاتی تعلقات پر ان بدلے ہوئے حالات کا اثر پڑنے لگا اور سماج نے زمانے کی اس نئی منزل پر پہنچ کر اپنا رنگ روپ بالکل بدل دیا۔

کسان قدیم بندھن توڑتا ہے

قرن وسطیٰ میں جاگیردارانہ سماج ایک باہم نظام کا پابند تھا۔ سہرت اور ان کے آقا دونوں کچھ مقررہ رسموں پر چلتے تھے۔ اس لئے جب تک یہ بندھن نہ ٹوٹتے، ان کی زندگی میں کسی تغیر کی کوئی امید نہ تھی، اُس وقت کا اقتصادی جال کچھ ایسے آہنی تاروں سے بنایا گیا تھا کہ سرفوں کے لئے اُس سے نکل بھاگنا ممکن نہ تھا لیکن تجارت کی ترقی اور روپیہ کے رواج نے زمانے کی کاپیا پلٹ دی۔ شہر ابھرے، آزادی کی راہیں کھلیں اس انقلاب کا جو اس وقت ہر طرف برپا تھا سب سے زیادہ اثر کسان کی حیثیت پر پڑا، انھوں نے وہ قدیم بندھن جو اب تک ان کو جکڑے ہوئے تھے توڑنے شروع کر دیے۔

شہروں نے تجارتی مرکزوں کی حیثیت اختیار کر لی، شہروں میں بسنے والے اپنے وقت کا بڑا حصہ تجارت اور صنعتی کاروبار پر صرف کرنے لگے لیکن شہر غذائی نقطہ نظر سے خود کفیل نہ تھے، اس ضرورت کے لئے وہ دیہاتوں کے محتاج تھے۔ اس لئے قدرتی طور پر شہروں اور دیہاتوں میں کاموں کی تقسیم ہو گئی۔ شہروں نے تجارتی اور صنعتی پیداوار کا فرض سنبھالا اور دیہات زرعی پیدائش کی افزائش کی طرف جیس کی ضرورت میں دن بدن اضافہ ہو رہا تھا پوری طرح متوجہ ہو گئے۔ شہری آبادی میں غیر معمولی اضافے کی وجہ سے بازاروں میں اُس مال کی طلب جو شہروں میں نہیں پیدا ہوتا تھا، بے انتہا بڑھ گئی۔ تاریخ کے مختلف دوروں میں ہم نے مشاہدہ کیا ہے کہ بازار کی دسمت اور انصار کی بڑھی ہوئی طلب پیداوار کے عمل کو بھی بہت بڑھا دیتی ہے لیکن آخر زرعی پیداوار کے اضافے کے لئے کیا محکمات اختیار کی جاسکتی تھیں۔

زرمی پیداوار میں اٹھانے کے لئے صرف دو شکلیں اختیار کی جاسکتی تھیں:-

۱- پیداوار کے ذرائع کو ترقی دی جاتی۔

۲- پیداوار کے رقبوں میں اضافہ کیا جاتا۔

پیداوار کے ذریعوں کو ترقی دے کر برانے رقبوں سے بھی پہلے کے مقابلے میں زیادہ پیداوار حاصل کی جاسکتی تھی۔ اچھی کھاد، جو تاجی کے ترقی یافتہ طریقوں کا استعمال اور فنی اصولوں کے مطابق محنت، عام طور سے پیداوار میں اضافے کا موجب ہو سکتی تھی۔ پیداوار کے ذرائع میں ترقی کے علاوہ کاشت کے رقبے میں اضافہ کے بھی زیادہ پیداوار حاصل کی جاسکتی تھی۔ وہ رقبے جو اس وقت تک زہر کاشت نہیں آئے تھے، جوتے اور روئے جاسکتے تھے، اُس زمانے میں پیداوار کی بڑھتی ہوئی ضرورت کو برقرار کرنے کے لئے یہ دونوں طریقے استعمال کئے گئے۔

اگر ہم میں محنت کشوں کے ہر اول دستوں نے اپنی حالت سدھانے کے لئے پیچھے کی ان نئی زمینوں کی طرف، جو ابھی تک نہیں جوتی گئی تھیں، نظریں اٹھائی تھیں، بارہویں صدی عیسوی میں بھی مغربی یورپ کے کسانوں نے اپنا بوجھ ہلکا کرنے کے لئے، ایسی نئی زمینوں کی تلاش شروع کی تھی جو ابھی تک کاشت میں نہیں آئی تھیں۔ ایک جرمن اہل قلم نے بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں لکھا تھا:-

”غریب اور کسان دولت مندوں اور زبردستوں کی حریفانہ ہوت کھوٹ کا شکار ہو رہے

ہیں۔ وہ نامنصفانہ فیصلوں سے تنگ آکر اپنے باپ دادا کی املاک کو بیچ کر دور دراز علاقوں

کو بھاگے جا رہے ہیں۔“

اگر ہم کے حوصلہ مند محنت کشوں نے تو اپنی آبادی کے لئے پورے برعظیم کے دروازے کھلے ہوئے پائے لیکن بارہویں صدی میں رزق کی تلاش یورپین ممالک کے ان غریبوں کو کہاں لے گئی؟ اُس زمانے میں مملکت فرانس کی آدھی زمین، جرمنی کا تہائی علاقہ اور انگلستان کا صرف پانچواں حصہ زہر کاشت تھا۔ ان ممالک کی باقی زمینوں پر بڑے بڑے جنگل کھڑے تھے بعض مقامات

بروز دل تھے اور کہیں کہیں بڑے بڑے میدان بے کار پڑے ہوئے تھے، تھوڑی سی مزر و عہ زمین کو غیر مزر و عہ علاقے جو آباد کاری کے لئے بہت موزوں تھے، گھیرے ہوئے تھے۔ بارہویں صدی عیسوی کے یورپین ممالک بھی ویسی ہی قابلِ تخریر سرحدیں رکھتے تھے جیسی سترھویں صدی عیسوی کے محنت کشوں کے سامنے آئی تھیں۔

وہ قدیم بندھنوں کو توڑ کر آزادی کے لامحدود امکانات کی سرآغریانی میں مصروف ہو گئے۔ وہ غلامی کی سنگ حد دے باہر نکل آئے تھے۔ اب وہ ایسی زمین کی تلاش میں تھے جو خود ان کی ملکیت ہو۔ ان حوصلہ مند کسانوں نے ان جنگلوں، افتادہ ٹکڑوں اور دلدلوں کو کارآمد بنانے میں اپنے مردانہ بازوؤں کے جوہر دکھائے۔ انھوں نے گھنی بھاڑیوں اور خورد و بیلوں کو جلا دیا۔ بڑے بڑے جنگلوں کو اپنی کھلاڑیوں سے کاٹا اور اپنی کدالوں سے ان کی جڑیں اکھاڑ زمینیں ہموار کر لیں۔ اس طرح یورپ میں پیچ کی طرف ان محنت کشوں کے قافلوں نے قدم بڑھکا امریکہ میں اس طرح کی تحریک ان کے پانچ سو سال کے بعد شروع ہوئی جب امریکہ کے نوآبادکاروں نے سترھویں صدی عیسوی سے لے کر انیسویں صدی عیسوی تک امریکہ کے جنگلوں میں اپنی کھلاڑیوں سے جنگلوں کے درخت کاٹے تو ان کو پانچ صدیوں کے بعد انھیں کھلاڑیوں کی عدائے بازگشت سنائی پڑی جو ان کے بزرگوں نے مغربی یورپ کے جنگلوں میں اسی قسم کے حالات میں ان زمینوں کے صاف کرتے وقت چلائی تھیں جس طرح امریکہ کے ان ہم جوہر اہل دستوں نے۔ ہجر زمینوں کو ہلہاتی ہوئی کھیتوں سے بدل دیا تھا۔ اسی طرح ان سے پہلے یورپ کے ان حوصلہ مند محنت کشوں نے دلدلوں کو پانا اور بند باندھ باندھ کر سمندر کی باڑھ کے خلاف مضبوط سورجہ قائم کیا۔ جنگلوں کو صاف کیا، اور بیکار پڑی ہوئی زمینوں کو اپنے پسینے کے فیض سے نہال کر کے زرخیز کھیتوں سے تبدیل کر دیا تھا۔ بارہویں صدی عیسوی کے ان حوصلہ مندوں کا کام بھی آسان نہ تھا۔ ان کو بھی سترھویں صدی عیسوی کے امریکی ہم جو محنت کشوں کی طرح ایک عرصے تک سختیاں چھلنی پڑی تھیں اور حوصلہ شکن حالات کا اپنے مردانہ عزم سے مقابلہ کرنا پڑا تھا۔ لیکن

اس پوری آزمائش میں یہ خیال اُن کی حوصلہ افزائی کرتا رہا تھا کہ اگر وہ اس امتحان میں پورے اترے تو آزادی کی دیوی ان کے قدم چومے گی اور وہ غلامی کی تنگ گھاٹیوں سے نکل کر آزادی کے وسیع میدانوں میں سانس لے سکیں گے۔ زمین جسے وہ توڑ کر کاشت کے قابل بنائیں گے ان کی ملکیت ہوگی یا کم سے کم اس کا کوئی حصہ بلا شرکت غیر ان کے تھرن میں آئے گا اور اُن کی یہ زمین اُس تکلیف دہ بیگار کی قید سے آزاد ہوگی جو ساری زندگی ان کے گلے کا طوق بنی رہی تھی۔ کوئی شبہ نہیں کہ ان کی اچھی خاصی تعداد نے اس موقع سے فائدہ اٹھایا۔ انھوں نے بہت عاجزی سے ان افتادہ زمینوں کے لئے دست سوال دراز کیا۔

ہمبرگ کا بشپ مسئلہ کے ایک چارٹر کے ذریعہ سے زمینیں مطلع کرتا ہے کہ :-

۱۔ ہم جانتے ہیں کہ اطلاع عام کے لئے اس معاہدے کو جو رائن کے اس طرف کے بعض باشندوں نے جو انسانی کہلاتے ہیں، ہم سے کیا ہے مشہور کریں۔

۲۔ یہ لوگ ہمارے پاس آئے اور انھوں نے ہم سے بہت عاجزی سے التجا کی کہ ہم ان کو اپنے کلیسائی علاقے سے کچھ خاص زمینیں، جو غیر مزدور، دلدلی اور ہماری رعایا کیلئے ناقابل استعمال ہیں، عطا کریں۔ ہم نے اپنی رعایا سے اس میں مشورہ لیا اور یہ تعین کر کے کہ یہ معاہدہ ہمارے اور ہمارے جانشینوں کے لئے نفع بخش ہوگا، ہم نے ان کی درخواست منظور کر لی۔

۳۔ ہمارے درمیان یہ طے ہوا ہے کہ یہ ہم کو ہر ایک سو بیس ایکڑ زمین کے لئے ایک دینار (رومی سالانہ ادائیگہ) دیں گے۔ یہاں کو وہ چشمہ بھی جو اس زمین سے ہو کر گذرنا ہے عطا کرتے ہیں۔

۴۔ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ہمارے فیصلے کے بموجب ہم کو شہر یعنی گیوں کا ہر گیارہواں گٹھا ہر دسویں ٹیمپلر ہر دسواں سورہ ہر دسویں بکری، ہر دسویں بلغم شہداء و کتوں کا دسواں حصہ دیتے رہیں گے۔

- ۵۔ یہ وعدہ کرتے ہیں کہ تمام کلیسائی امور میں ہمارے فرماں بردار رہیں گے۔
 ۶۔ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ وہ ہر سو بائبل میں زمین کے لئے ہم کو دو مارک سالانہ ادا کرتے رہیں گے
 اور اس کے عوض میں دنیوی امور کے فیصلوں کے لئے اپنی عداوتیں قائم کرنے کے
 مجاز ہوں گے....."

بیمبرگ کے ہشپ نے بالتائینوں سے یہ معاہدہ صرف یہ سمجھ کر کر لیا تھا کہ "یہ ہمارے اور
 ہمارے جانشینوں کے لئے نفع بخش ہوگا۔" دوسرے کلیسائی اور دنیوی حلقوں کے مالکان
 زمین نے بھی یہ محسوس کر لیا تھا کہ اگر ان کی بیکار زمینیں، ان نشت کشوں کے ذریعے سے کام
 میں جائیں تو یہ بہت نفع بخش ہو جائیں گی اور یہی نشت کش ان کو ان زمینوں کا محصول بھی
 ادا کریں گے۔ ان اگلوں میں سے بہت سے بچے اور عاقبت اندیش مالکوں نے اس کارہائے
 نہیں دیکھا کہ یہ ہم جو آئیں اور ان سے ان زمینوں کے لئے "عاجزی سے بیک مالگیں" ہوں
 نے خود اعلان کیا اور چاروں طرف اشتہار دیا کہ وہ اپنی زمینیں ان لوگوں کو محصول پر دیں گے
 جو ان کو صاف کر کے قابل کاشت بنالیں گے بعض حوصلہ مند مالکان زمین نے اپنی اس طرح
 کی زمین کو جواب تک بیکار بھی جاتی تھی، لگان برائٹھا کر بہت نفع کیا۔ ان میں سے بعض
 لوگوں نے ان زمینوں پر جن کو اب تک کسی نوآباد کار کے ہاتھوں نے چھوا بھی نہ تھا گاؤں
 بسا بسا کچھ خاص نفع کمایا۔ نوآباد کاری کی اس ہم نے ایسی ہزاروں ایکڑ زمین، جو ابھی تک
 کسی کام نہ آتی تھی، کارآمد بنادی اور وہ کاشتکاری کے کام آنے لگی۔ ۱۳۰۰ء تک سلیشیا
 میں پندرہ سو بستیاں تھیں۔ ان بستیوں میں ڈیڑھ دو لاکھ نوآباد کار فارم کرتے تھے۔ یہ
 زیر معمولی توسیع بہت اہم تھی۔ یہ حقیقت بھی کچھ اہم تھی کہ اب سرفوں کو ایسی زمینیں مل سکتی
 تھیں جو آزاد تھیں اور جن کے ساتھ بیگار کے نذرانے کی قید نہ تھی۔ بلکہ سالانہ محصول ادا
 کر کے ان پر کاشت کی جاسکتی تھی۔ آزادی کی یہ نئی لہر اپنی نوعیت میں بالکل نئی تھی اس کا

بھیلا اور بھیل کر برائے جاگیر داری نظام کے سرفوں تک جا پہنچنا بالکل یقینی تھا۔ یہ لہر سرفوں تک پہنچی اور اس نے ان کو متاثر بھی کیا۔

برہما ہمس سے کاشنکار اپنی برہمت زندگی پر قناعت کرتا چلا آ رہا تھا۔ وہ ایسے نظام میں پیدا ہوا تھا جس میں سماج کی طبقہ دار تقسیم بہت واضح تھی۔ اس کو یہی سکھا گیا تھا کہ وہ آسمان کی بادشاہت میں اسی وقت داخل ہوسکے گا جب وہ سماج کی جو بددہتوں، جنگ آزماؤں اور محنت کشوں پر مشتمل تھا۔ پوری خدشات بلاتیل و محنت انجام دے لے وہ اپنا یہ مذہبی فریضہ حرت نکایت زبان پر لائے بغیر انجام دیتا رہا تھا۔ اس کے لئے اپنی جگہ سے ابھر کر آگے بڑھنا ممکن نہ تھا، اس کی ترقی کے راستے ہمیشہ بند رہے تھے اس لئے اس کے دل میں کبھی کوئی آرزو بیدار ہی نہ ہوتی تھی۔ وہ صرف اتنا کام کر کے بیٹھ رہتا تھا جو اس کی زندگی باقی رکھنے کے لئے کافی ہو۔ وہ دستور کے مطابق اپنے فرائض انجام دیتا رہتا تھا، اس کے کوئی ضرورت نہ تھی کہ وہ بچوں کے متعلق کوئی نیا تجربہ کرے یا زیادہ فصل پیدا کرنے کی تدبیریں سوچتا۔ اس وقت کا بازار بہت محدود تھا اس لئے وہ اپنی پیداوار بیچنے کہاں جاتا اور اگر وہ کچھ پیدا بھی کرتا تو پیداوار کا سب بڑا حصہ بٹانے کے لئے زمین کا مالک اس کے سر پر سوار ہو جاتا تھا۔

لیکن اب صورت حال بالکل بدل گئی تھی۔ اب بازار نے وسعت اختیار کر لی تھی۔ اب اپنی ضرورت اور مالک کے حق سے زیادہ جو بھی پیدا کیا جاتا وہ بازار میں بک سکتا تھا۔ اور اس کے بدلے میں کاشنکار کو روپیہ مل سکتا تھا۔ وہ ابھی تک روپیہ کے استعمال کا عادی نہ تھا لیکن رفتہ رفتہ اس کے استعمال سے آگاہ ہونے کے بعد وہ سمجھنے لگا تھا کہ تاجروں کا ایک طبقہ دو جو دیں آگیا ہے جو پورے زمانے کے نظام میں پوری طرح کھپتا ہوا نظر نہیں آتا تھا۔ لیکن وہ بھل بھول رہا تھا۔ اس طبقے کے شہر جو اس کے پاس بسے ہوئے تھے، حیرت انگیز مقام تھے، وہاں اس کو کبھی کبھی اپنے پیسے صرف چلتے پھرتے نظر بھی آتے تھے۔ اس بدلی ہوئی

دنیا میں اب اُس کے جیسے لوگوں کے لئے بھی ابھرنے کے مواقع پیدا ہو رہے تھے۔ اب اگر وہ پہلے سے زیادہ محنت کرتا، اور اپنی ضرورت سے زیادہ فاصل پیدا کرتا تو وہ اس قابل ہو سکتا تھا کہ زیادہ غلہ بیج کر کچھ رقم پس انداز کر لیتا اور اپنے مالک کو اپنی غلامی کی کچھ قیمت ادا کر کے اپنی محنت کے کچھ حصے آزاد کر لیتا۔ اگر اُس کا مالک اُس کا کچھ بوجھ ہلکا نہ کرتا تو اب شہروں کے راستے کھلے ہوئے تھے وہ بھاگ کر وہاں جا سکتا تھا۔ اب اُس کی نگاہ میں کچھ ایسے غیر مزدور و عم علاقے بھی تھے جہاں اُس کے بیٹے نہ تھکنے نہ جھگڑنے کاٹ کاٹ کر زمینیں صاف کر رہے تھے اور اپنی محنت کے معاوضے میں زمین کے ایسے ٹکڑے پارہے تھے جو طرح کے تکلیف دہ مطالبات آزاد دھو۔ اب زمین کے مالک بھی تیار ہو رہے تھے کہ اپنے سرفوں سے ان کی محنت کا معاوضہ کران کو آزاد کر دیں۔ یہ مالک بھی روپے کے استعمال سے آگاہ ہو چکے تھے۔ وہ اب جان گئے تھے کہ اس بستی پر دنیا میں روپے سے بہت کچھ کیا جا سکتا تھا۔ ان کو مشرق کے ان خوبصورت کپڑوں کے لئے جو انھوں نے پچھلے میلے میں چند مہینے پہلے خریدے تھے، روپیہ ادا کرنا تھا۔ ان کو اس خوبصورت زرہ کا بل بھی ادا کرنا تھا جو انھوں نے پچھلی جنگی جہم کے موقع پر خریدی تھی۔ مالک کو اُس روپے کی جو سہرت اپنا پیٹ کاٹ کاٹ کر جمع کرتا تھا، ہزاروں چیزوں کے لئے ضرورت تھی اس لئے وہ خوشی سے تیار تھا کہ اُس کا سہرت جان جو اُس کو ہر ایک ٹکڑے لئے بیٹنے میں دو تین دن کام کرنے کے بجائے چار بیس سالانہ ادا کیا کرے۔ مالک کے لئے اب کوئی دوسرا چارہ کار نہ تھا۔ اگر وہ اب اپنے سرفوں کا بوجھ ہلکا نہیں کرتا تھا تو اُس کا بلورا اندیشہ تھا کہ ان میں سے بعض بھاگ جاتے اور نہ اُس کے پاس کوئی کام کرنے والا رہتا اور نہ روپیہ دینے والا۔ اور وہ بیٹھے بٹھانے بڑی مشکل میں پڑ جاتا۔ اس لئے اب مصلحت یہی تھی کہ برائے طریقہ کی جگہ بھرا اب سہرت سے محنت کے بجائے ساناہ محصول پر مصلحت کر لی جاتی۔

مالکان زمین پر یہ حقیقت بھی اچھی طرح روشن ہو گئی تھی کہ آزاد مزدور و غلام مزدوروں کے مقابلے میں زیادہ پیدا کر سکتے تھے۔ اُس کو اچھی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ جو مزدور اپنی زمین

سے ہٹا کر مالک کی زمین پر بیگا رکرنے کے لئے بلایا جاتا ہے وہ جی لگا کر کام نہیں کرتا اور جتنا کام اس سے ہو سکتا ہے اس سے بھی گریز کرتا ہے۔ اس لئے یہ کہیں بہتر تھا کہ ان برائے طریقوں سے نجات حاصل کی جاتی اور بیگار کے دستور کے بجائے مزدوروں کو اجرت دے کر کام پر لگایا جاتا۔

یہی وجہ ہے کہ ہم کو تیرھویں اور چودھویں صدی عیسوی میں مغربی یورپ کے بہت سے دیہاتوں کے ریکارڈوں میں اس طرح کے اندراجات بکثرت ملتے ہیں یہ اندراجات اسٹونج کے ریکارڈ سے لیا گیا ہے :-

مالک نے یہ منظور کر لیا ہے کہ ایں۔ جی، تمام خدمتوں اور رسمن کی بجآوری کے بجائے مذکورہ بالا زمین پر تیرہ سالہی اور چار دینار حصول کے عوض میں قابض رہے گا۔

اسی زمانے کے دوسرے ریکارڈوں کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ بہت سے سرفروں نے زمینوں کی آزادی کے ساتھ ساتھ اپنی ذاتی آزادی بھی خریدی تھی، ہم نیچے دو سٹن کی ایک یادداشت کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ یہ ریکارڈ ایک ولین سرفروں کے متعلق ہے۔ اس ولین نے :-

آزاد ہونے کے لئے تاکہ وہ یہ ملک چھوڑ سکے اور آزادوں میں اس کا شمار کیا جاسکے دس سالہی ادا کیے۔

لیکن ان تحریروں سے یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئے کہ تمام مالکوں کی سمجھ میں یہ بات آگئی تھی کہ اب سرفروں کو آزاد کرنے کا وقت آگیا تھا۔ نہ تمام مالکوں کی سمجھ میں وقت کی مصلحت آئی تھی اور نہ تمام مالک یہی سوچ سکتے تھے کہ اس بدلے ہوئے زمانے میں اب ان بڑھتے ہوئے شہروں کو جاگیر دارانہ طرز سے دبانے اور دبا دبا کر لوٹنے کھسوٹنے کا وقت نہیں رہا تھا۔ دنیا کی تاریخ کے ہر دور میں ایسے لوگوں کی کثرت رہی ہے جو نہ یہ سمجھتے ہیں اور نہ سمجھ سکتے ہیں کہ جو آج ہے وہ کل نہ ہوگا بعض لوگ تو ضروری تئیں اس کے وقت اپنے اپنی

سے بہت بُری طرح جھٹ جاتے ہیں۔ اب بھی ایسے مالکوں کی کمی نہ تھی جو اپنے سرفوں کو کسی طرح آزاد کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔

تم خیال کرتے ہو گے کہ کلیسا نے سرفوں کی آزادی کی تحریک کی طلبداری کی ہوگی! نہیں صورت حال یہ نہ تھی شہروں اور دیہاتوں میں ہر جگہ اس تحریک آزادی کی مخالفت میں اور باب کلیسا عام مالکان زمین سے کہیں آگے بڑھ گئے تھے۔ اُس وقت بھی اگر باب کلیسا سرفوں کی آزادی کے سخت دشمن تھے جب ان مالکوں کی بڑی اکثریت نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ خود ان کی مالی منفعت کا تقاضا یہی ہے کہ وہ سرفوں کو تو آزاد کر دیں اور مزدوروں کو اجرت دے کر کام پر لگائیں۔ کلونیک (CLUNIAN) کی کتاب القوانین کا جو ایک مذہبی یادداشت ہے، ایک اقتباس ذیل میں دیا جاتا ہے اس سے اندازہ ہوگا کہ اگر باب کلیسا اس تحریک آزادی کی مخالفت میں کتنے پیش پیش تھے۔

”ہم کلیسا کے حلقے سے ان لوگوں کو خارج کہتے ہیں جو سرفوں، غلام مردوں، غلام عورتوں

یا ایسی غلام عورتوں کو جو کلیسائی حلقے سے متعلق ہیں، آزاد کرتے ہیں۔“

نہ کہ وہ بالا فرمان مسلسل ایہ میں نافذ کیا گیا تھا۔ ایک سو اڑتیس سال کے بعد بھی مسئلہ ایہ میں کلونیک نے فرمان نافذ کیا کہ :-

تمام صدر راہب، نائب صدر راہب، گرجوں کے افسران اعلیٰ اور دوسرے

انتظامی شعبوں کے عہدہ دار جو سرف اور غلام رکھتے ہوں، صاف صاف قسم کھائیں

کہ وہ ان سرفوں کو جو ان کے قبضے میں ہوں ہرگز آزاد نہ کریں گے۔“

دو مشہور انگریزی مورخین ان دستاویزوں کے مطالعے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں

”..... اس امر کی بے شمار تہمتیں موجود ہیں کہ تمام مالکوں میں اگر باب کلیسا سب

زیادہ سخت گیر تھے۔ وہ صرف متنبہ ہی نہیں تھے بلکہ اپنے حقوق اور دستور سے بُری طرح

چھپٹے رہنے کے عادی تھے وہ اس ہر تلے ہوئے تھے کہ زرعی غلاموں کی ملکیت سے

دستبردار نہ ہوں گے۔ وہ ان کو اپنا ذاتی غلام سمجھتے تھے۔ مذہبی لیکن بے روح ہیئت
اجتماعی پرانی یا دواختوں کی بے شمار دولت کے ساتھ اپنی جگہ براڈی رہے گی اور
ایک انج پیچھے نہ ہٹے گی کسی سرت کو آزاد کرے گی اور نہ کسی آرمی کو عملی طور پر مذہبی
مالک ان روحانی پیشواؤں کے مقابلے میں زیادہ خداترس اور رحمدل تھے۔ شاید
اس کی وجہ یہی تھی کہ وہ انسان تھے، لاابالی تھے، ان کو ہر وقت نقد و دپے کی ضرورت
رہتی تھی اور ان کو مرنے کا بھی دھوکا لگا رہتا تھا..... ہم کو بتہ جلتا ہے
کہ کسانوں نے زیادہ تر انہیں مذہبی پیشواؤں کے خلاف پکار پکار کر فریادیں کی ہیں۔

کسانوں نے صرف فریادوں ہی پر اکتفا نہیں کیا، انھوں نے اکثر کلیسا کی جائداد پر
حملہ کیا۔ گھر کیوں پر پتھر پھینکے، دروازوں کو جلا کر خاک کر دیا اور پارکوں کو مارا پٹا۔ اس
مقابلے میں ان کی مدد شہر کے تاجر بھی کرتے تھے۔ ان تاجروں کو بھی اکثر اپنے مالکان اعلیٰ
کے خلاف، وہاں باب کلیسا ہوں یا دنیوی امراء صفت آرا ہونا پڑا تھا۔

آزادی کا آفتاب طلوع ہو چکا تھا۔ گرینس انق سے ابھرا رہی تھیں کسان جہاں کی
روشنی سے فائدہ اٹھانے کے لئے بے چین تھے کہیں رُکے نہیں، جہاں ان کو یہ آزادی خوشی
سے نہیں ملی انھوں نے لڑ بھڑ کر جاس کی۔ دنیوی امراء اور باب کلیسا نے ان کی مخالفت
میں ہاتھ پیر مارے لیکن ان کی کوششیں کامیاب ہوئیں، مٹاشی رجحانات کا دباؤ بہت سخت تھا
اُسے روکا نہیں جاسکتا تھا اس کشش میں آخر کار آزادی ہی کو جیت ہونے والی تھی۔

طاعون کی دباے عام نے جو سیاہ موت (BLACK DEATH) کے نام سے مشہور ہے
انقلاب کی رفتار اور تیز کر دی ہم لوگ ایک ترقی یافتہ دور میں پیدا ہوئے ہیں اور مہذب
ملکوں میں جہاں دوا سازی کے فن نے حیرت انگیز ترقی کر لی ہے اور جہاں حفظانِ صحت
کے اصول بڑھائے اور عمل میں آئے جاتے ہیں، ہم اس زمانے میں اُس طاعون
کی شرت کا اندازہ نہیں کر سکتے جس نے قرونِ وسطیٰ میں پورے براعظم کو اپنی لپیٹ میں لے لیا

تھا ہم زیادہ سے زیادہ لال بخارا اور انفلوئنزا سے واقف ہیں جو کبھی کبھی وبا کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اگر ان امراض میں بھی اموات کی تعداد سینکڑوں تک پہنچ جاتی ہے ہم گھبرا جاتے ہیں لیکن اس سیاہ موت کی گرم بازاری نے جو دھوئیں صدی عیسوی میں مقتولین جنگ عظیم کی دگنی تعداد کو موت کی نیند سلا دیا تھا جنگ عظیم میں قتل و غارت کی منظم ہم چار سال تک بیسویں صدی عیسوی کے ترقی یافتہ مہلک ہتھیاروں کی مدد سے چلی رہی لیکن اتنے آدمیوں کی جان نہ لے سکی۔ اس وبا کے چند سال کے بعد، لو کے کیو (BOCCACCIO) ایک شہور اطالوی اہل قلم نے اس وبا کے متعلق لکھا تھا۔

فلوریس میں جو اٹلی کا حسین ترین شہر ہے، ششگلہ میں ایک بہت ہی ہولناک طاعون پھوٹ پڑا۔ یہ تاروں کی گردش کا اثر ہو، یا خدا نے ہمارے گناہوں کی سزا میں یہ عذاب نازل کیا ہو، یہ چند سال پہلے یہ نٹ (LEVANT) میں شروع ہوا اور ایک مقام سے دوسرے مقام تک ہوتا ہوا مغربی یورپ تک ناقابل یقین تباہی پھیلاتا ہوا پہنچا ان تمام تدبیروں کے باوجود انسانی علم اور تجربہ کے بس میں تھیں یہ وبا قابو میں نہ آئی گھر بھر گندگیوں سے صاف کرائے گئے، بیماروں اور مشتبہ مریضوں کو عام آبادیوں سے علیحدہ رکھا گیا، حفظانِ صحت اور بچاؤ کی تدبیروں کے متعلق بڑے بڑے پمفلٹ شائع کئے گئے، بڑے نفع اور زاری کے ساتھ دعائیں کی گئیں اور جلوس نکالے گئے یہ وبا سال مذکور کے موسم بہار میں ایک عجیب اور درد انگیز انداز سے شروع ہوئی۔ اس بیماری کے علاج میں نہ طب کا علاج کام آیا اور نہ دواؤں کی تاثیر نے کوئی نتیجہ دکھایا۔ وجہ کوئی رہی ہو جو مبتلا ہوا نیک نہ سکا، علامات شروع ہونے کے بعد تیس دن مریض کی موت کا پیغام آجاتا تھا جس طرح آگ آتش گیر مائے کو بھڑکاتی جاتی ہے بیماری، بیماروں سے تندرستوں تک پہنچتی اور طوفانی آگ کے شعلوں کی طرح بستیوں کا صفا یا کرتی ہوئی آگ بڑھتی جاتی تھی۔ وبا کے زہر کا وہ زور تھا کہ انسان

سے انسان کا متاثر ہونا تو ایسا گراں گزری ہوئی جانور کی مریضی کی کوئی پہچان نہیں دیتا تھا تو وہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہ بچتا تھا اور تھوڑی ہی دیر میں موت کے فانی میں پہنچے جس میں دم توڑ دیتا تھا۔ اس طرح کی ایک مثال میری نگاہ سے گزری ہے، ایک غریب آدمی کا ایک کبیلہ جو پہلے مرچکا تھا بڑا ہوا تھا۔ دوسرا آئے اور انھوں نے اس کبیلہ کو اٹا پٹا اور اپنے منہ سے جھٹکا، ایک گھنٹہ بھی گزرنے نہ پایا وہ دونوں اسی جگہ ختم ہو گئے۔

سوروں کی داستان کی حقیقت کچھ بھی رہی ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ لوگ اس وبا کے ہاتھوں ہر جگہ کھیتوں کی طرح مر رہے تھے فلورنس میں جس کا تذکرہ ہو کے کیونے کیا ہے، ایک لاکھ موتیں ہوئیں۔ لندن میں دوسو جانیں روز جاتی تھیں اور پیرس میں آٹھ سو موتوں کا روزانہ اوسط تھا۔ فرانس، انگلینڈ، ایجیم، ہالینڈ اور جرمنی کی تہائی یا نصف آبادی صاف ہو گئی یہ بلا ۱۳۴۷ء سے ۱۳۵۰ء تک تمام یورپی ملکوں میں پھیلی اور بعد کو بھی یہ بعض ملکوں میں گھوم گھوم کر آتی رہی اور ان خوش قسمتوں کو جو ابتدائی حملوں میں بچ گئے تھے اپنا نشانہ رہنمائی رہی۔ وبا کے ہاتھوں قتل عام کی انتہا ہو چکی تھی کسی کو اپنی زندگی کی امید باقی نہ رہی تھی۔ آئرستان کے ایک پادری نے اسی زمانے میں مایوسی کے عالم میں ذیل کی تحریر اپنی یادگار چھوڑی تھی۔

”موت اس خیال سے کہ یہ تحریر بھی اپنے کھنسنے والے کے ساتھ ختم نہ ہو جائے میں اپنا چرمی کاغذیوں ہی تمام چھوڑتا ہوں تاکہ شاید آدم کی نسل کا کوئی آدمی کہیں بچ جائے اور میرے اس ادھونے کام کو جب میں نے شروع کر دیا ہے کبھی بدلا کر سکے۔“

اس وبا کا جس میں موت کی گرم بازار دی دیکھ کر ایک فاضل اہل قلم کو اندیشہ ہو چلا تھا کہ شاید کوئی زندہ نہ بچ سکے گا، کیا آخر ہوا ہو گا؟ اس طاعون نے مغربی یورپ کے کسانوں کی حالت پر کیا اثر ڈالا ہو گا؟

لوگوں کی اتنی بڑی تعداد کے ختم ہو جانے کے بعد یہ کھلی ہوئی بات ہے کہ جو لوگ باقی بچ گئے تھے، ان کی قیمت بڑھ گئی تھی۔ مزدور اب اپنی محنت کی اجرت پہلے کے مقابلے میں

زیادہ طلب کرتا تھا اور زیادہ ہی پاتا بھی تھا۔ زمین پر ابھی تک ہل نہیں چلے تھے لیکن اپنی زرخیزی کی وجہ سے اُس کی قیمت بڑھی ہوئی تھی لیکن اس زرخیزی کے خواب کو عملی جامہ پہنانے والا مزدوری تھا۔ لیکن چونکہ مزدوروں کی تعداد کم ہو چکی تھی اس لئے اسی مناسبت سے ان کی طلب بڑھ گئی تھی مکان کے کام کی بھی اہمیت اور ضرورت بڑھ گئی تھی۔ وہ بھی اس حقیقت سے اُسی طرح واقف تھا۔

مالکان زمین بھی صورت حال کی اہمیت سے بے خبر نہ تھے، جن مالکوں نے ابھی تک سرفوں کی آزادی جائز نہ سمجھی تھی وہ اب پہلے سے بھی زیادہ اپنی گرفت مضبوط رکھنے پر تڑپے ہوئے تھے، وہ اب کسی طرح کوئی تغیر برداشت کرنے کے لئے آمادہ نہ تھے۔ جن مالکوں نے اپنے سرفوں کو بیگار کی رسم سے آزاد کر لیا تھا اور اُس کے بجائے انھوں نے اُن سے سالانہ لگان لینا شروع کیا تھا وہ بھی اب محسوس کر رہے تھے کہ مزدوروں کی اجرت بڑھ جانے کی وجہ سے اب وہ اتنی رقم سے اتنے مزدور نہ لگا سکیں گے۔ مزدوری کی جو شرح اس وبائے عام سے پہلے تھی وہ اب پچاس فی صدی بڑھ کر ڈیڑھی ہو گئی تھی۔ اس کا یہ مطلب تھا کہ جو مالک پہلے اس رقم سے تیس مزدور لگایا کرتا تھا اب وہ اتنی رقم سے صرف بیس مزدوروں کی اجرت ادا کرنے کے لائق رہ گیا تھا۔ اب ان دھکیوں کا شائع کرنا کہ اگر کوئی مالک زمین کی جو بیکارہ گڈارے یا سوروں کی رکھوالی کرنے والے کو اُس مزدوری سے زیادہ دے گا جو وبائے عام سے پہلے دی جاتی تھی تو مستوجب سزا قرار پائے گا، کوئی اثر نہیں رکھتا تھا۔ اُس وقت کی حکومت کے بنائے ہوئے قوانین اور ان کے نفاذ سے سخی طاقتوں کا دھارا برابر نہیں جاسکتا تھا۔

اب وہ وقت قریب آ گیا تھا جب مالکان زمین اور ان محنت کشوں کے درمیان جو زمینوں پر کام کرتے تھے، صفت آرمائی ہونے والی تھی۔ یہ محنت کش آزادی کی نعمتوں سے قہقہے ہو چکے تھے اور اب ان کو فکر تھی کہ ان نعمتوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں سچلے دلوں میں اُس نفرت نے، جو جبر و استبداد کا لازمی نتیجہ ہوتی ہے، سرفوں کو بلناوٹ پر آمادہ کر دیا تھا۔

لیکن وہ بنا دتیں مقامی تھیں اور سرفوں کے اتہائی عیظا غصبکے بعد بھی وہیں فرو کی جا سکتی تھیں لیکن جو دھویں صدی عیسوی کے کسانوں کی بغاوت کا انداز ہی دوسرا تھا، محنت کشوں کی غیر معمولی کمی نے زرعی مزدوروں کی اہمیت بڑھا دی تھی اور ان مزدوروں کو بھی اب اپنی طاقت اور اہمیت کا پورا احساس ہو چلا تھا۔ بغاوتوں کا ایک سلسلہ پورے مغربی یورپ میں پھیل گیا۔ کسانوں نے ان ہنگاموں میں وہ تمام مطالبات بہ زور و قوت منوالے جو اب تک وہ کسی طرح حاصل نہ کر سکے تھے۔

مورین ان بغاوتوں کے وجوہ و اسباب کے ایسے میں متفق المارے نہیں ہیں کچھ لوگوں کی تحقیق ہے کہ مالکان زمین نے کسانوں کو مجبور کرنا شروع کیا تھا تاکہ وہ پھر سرفوں کی طرح ان کے کھیتوں میں کام کریں کچھ اور مورین اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ مالکان زمین نے، اُس زمانے میں بھی جب کسانوں میں اپنی طاقت کا احساس ترقی کر رہا تھا، ان کو رسی بیگا رسے آزاد نہیں کیا اور آخر کار ان ہنگاموں کی نوبت آئی۔ غالباً یہ دونوں گروہ اپنی اپنی جگہ ہر دو حقیقتیں بیان کرتے ہیں، اُن دستاویزوں سے جو ہمارے مطالعہ میں آئی ہیں ہم کو پتہ چلتا ہے کہ مالکان زمین اور کسان دونوں جماعتوں نے ایک دوسرے کے خلاف تشدد کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ ریکارڈ تھاؤ کئے گئے، جانداروں میں جلائی گئیں، کسان بھی قتل ہوئے اور ان پر جبر و استبداد کرنے والے بھی بغاوت کی تلوار کے گھاٹ اتارے گئے اور ان انقلاب پسند کسانوں کا جو اپنی بدقسمتی سے دشمنوں کے جنگل میں بھٹس گئے، قانونی ذبیحہ بھی ہوا۔ انھیں ذبح ہونے والے بدنصیب کسانوں میں ایک شخص آدم کلیم (ADAM CLYMME) بھی تھا۔ ایلی کی ایک یادداشت میں آیا ہے :-

”ایلی (ELY) کے جمنہ روں میں کیمبرج کی کاؤنٹی (COUNTY) میں جوں کے سلسلے جو

باغیوں کو ان کی بد اعمالیوں کی سزا دینے کے لئے متعین کئے گئے، ۲۰ رجولائی کو ہزار

جمنہ ہوئے۔

”ہوم اسمتھ ایک غدار باغی کی حیثیت سے گرفتار کیا گیا اُس نے خداری سے اپنا بیان
وفا داری کوڑا اور دوسروں سے مل کر ایلی ہر محلہ آور ہوا۔ یہ تھاس سومنر کے احاطے
میں مجرمانہ ارادے سے داخل ہوا اور وہاں سے بہت سے سرکاری کاغذات کے بستے
اٹھائے گئے۔ بادشاہ اور ایلی کے بشپ کی چھریں غائب کر دیں اور ان کو صرف تاج کو
نقصان پہنچانے کی غرض سے چھونک دیا۔“

”یہی آدم دوم دوسرے دن اتوار کو اور اس کے بعد دو شنبہ کو اعلان کرتا پھر اک کوئی شخص
یا کوئی سرکاری عہدہ دار جس کے سپرد حکومت کی جانب سے کوئی فرض کیا گیا ہو گا اپنی
گردن سلامت نہ لے جاسکے گا۔“

”یہی آدم اس بنادت کے دن اور اس سے پہلے سلع گھومتا پھرتا اور ہتھیاروں کی
نمائش کرتا تھا، یہ ایک جھنڈا بھی لئے رہتا تھا اور باغیوں کو دعوت عام دے دے کر
اپنے جھنڈے کے نیچے اکٹھا کرتا تھا اور ان کو درغلانا تھا کہ کوئی آزاد یا غلام اپنے مالک
اور قاضی اطاعت ہرگز نہ کرے اُن کے ہر حکم سے روگردانی کرے اور ان کے جملہ فرض کی
ادائیگی سے باز رہے، نہ کسی قدیم دستور کی پورا کرے اور نہ کسی رسم کی بجا آوری کی
فکر کرے۔ یہ آدم یہ بھی اعلان کرتا تھا کہ اگر کوئی شخص اس کے ان احکام کی تعمیل نہ کرے گا
تو اُس کی گردن اڑادی جائے گی اُس نے بڑے باغیانہ انداز سے اختیاراتِ شاہی
پر قبضہ کیا۔ وہ آیا اُس کو شیریں نے پیش کیا اور اُس کے خلاف نہ کر وہ بالا الزامات
خاتمہ کئے گئے۔ وہ کہتا ہے کہ اُس کے اوپر جتنے الزام لگائے گئے ہیں وہ سب بے بنیاد
ہیں اور اُس نے کوئی بات خلاف قانون نہیں کی ہے۔ اُس کے بیان کے بعد فوراً
ہی جو رمی کا تقریر میں آیا اور بادشاہ کی طرف سے بارہ اوچے اور مجاز آدمیوں کا تھا
عمل میں آیا انھوں نے مقدمے کی سماعت کی اور حلف اٹھایا۔ یہ یہ حلف اپنی رائے

لکھتے ہیں کہ آدم مذکور کے خلاف جتنے الزام عائد کئے گئے ہیں وہ سب صحیح ثابت ہو چکے ہیں اس لئے اب انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ آدم مذکور کو پھانسی دے دی جائے۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ اس شہر میں آدم کا کچھ سامان بھی جس کی قیمت تیس خٹک ہو گئی، موجود ہے۔ اس کو سرکاری ضبط کنندہ رائلٹ ایکٹ (WYKE) نے بحال کر لیا ہے۔

آدم کلیم کو پھانسی دیدی گئی۔ اس کے علاوہ بھی ہزاروں کسانوں کو موت کے گھاٹ اتارا گیا اور کسانوں کی بغاوت ایک مرتبہ ٹھنڈی کر دی گئی لیکن زرعی انقلاب کی رفتار روکی نہ جا سکی جائیداد مالکان اعلیٰ نے اپنی کوششوں میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی لیکن زرعی تحریک کے ارتقا نے اپنے قدم جہاں جمادے تھے وہاں سے اکھڑنے سکے، قدیم جاگیردار کی تنظیم بڑھتے ہوئے معاشی دباؤ کے سامنے پامنا و ثابت نہ ہوئی اور اس کی آہنی زنجیر کی ایک ایک کڑی ٹوٹ کر رہی پسندیدہ ۱۹ ویں صدی عیسوی نے اپنے سفر کی آخری منزل ہی بددی کی تھی کہ مغربی یورپ کے بڑے حصے میں قدیم زرعی اور دستوری بیگار کی جگہ نقد لگانے لے لی اور کسانوں کی بھی مادی تعداد نے کسی نہ کسی طرح محمل آزادی حاصل کر لی اسرفوں کا دعوہ زیادہ تر انھیں علاقوں میں باقی رہا جو تجارت کی شاہراہ عام سے دور تھے اور شہروں کے حریت پسند رجحانات کی زد سے باہر تھے۔ زرعی مزدور اب صرف لڑو گھوڑا نہ تھا، اب وہ اس لائق ہو گیا تھا کہ اپنا سر بلند رکھے اور ایک خود دار آدمی کی طرح تن کر کھڑا ہو سکے۔

جاگیردار کی سماج میں زرعی زمین کا کاروبار ایک نامانوس عمل تھا لیکن اب بدلے ہوئے حالات میں یہ کاروبار عام ہو گیا، پورانے زمانے میں باہمی خدمات کی بنیاد پر زمین کبھی عطا کی جاتی تھی اور کبھی کسان اسی طرح کے شرائط پر حاصل کرتا تھا لیکن اب صورت حال بالکل بدل گئی اور زمینی جائیداد کا ایک نیا تصور پیدا ہو گیا تھا۔ اب کسانوں کی بہت بڑی تعداد آزادی سے گھوم پھر رہی تھی۔ وہ زمین خریدتے تھے، نیچتے تھے اور وصیت کے ذریعہ سے اسے دوسروں تک اپنی مرضی سے منتقل کرتے تھے۔ اگرچہ ان کو ایسا کرنے کے لئے ایک

خاص رقم ادا کرنی پڑتی تھی۔

اسٹیونج کی ۳۸ لاکھ کی ایک سرکاری یادداشت میں آیا ہے کہ ایک زرعی غلام :-

”جونصف ورگٹ (VIRGATE) زمین اور ایک مکان مع آراضی کا مین حیاتی مالک

ہے اور جو ان تمام خدمات کے لئے جو اس پر واجب ہیں، دس سالہ پور (Solidio

ادا کرتا ہے، کچھ ہی میں آیا اور اس نے مذکورہ بالا زمین ایک دوسرے شخص کو اس کی

زندگی بھر کے لئے دے دی۔ اس نے سرکار کو اس کا دوبارہ رجسٹری کے لئے ۶ داری

فیس ادا کی۔“

اب زمین بھی ایک تجارتی چیز کی طرح آزادی سے خریدی، بیچی اور بدلی جانے لگی تھی

اس صورت حال نے قدیم جاگیر داری نظام کی آخری سائیس بلوری کرنسی۔ انقلابی

طاقتیں مغربی یورپ پر چھا چکی تھیں اور اب ان کے اثر سے دنیا نیا چولہا بولنے جا رہی تھی۔

لہ زمین اپنے کا قدیم پیمانہ جو عمر ماچو تھا ہی ادا کرنا ہوتا تھا۔



اجنبی کو نکال دو

اس زمانے میں صنعتی دنیا میں بھی بڑا انقلاب ہوا۔ پہلے زمانے میں تھوڑی بہت جو بھی صنعت تھی وہ کسان کے گھر میں جاری رہتی تھی۔ کسان کے خاندان کے ارکان کو اپنا کام چلانے کے لئے کسی اعلیٰ قسم کے فرنیچر کی ضرورت نہیں پڑتی تھی اس لئے اس کو آج کل کی طرح بڑے بڑے فرنیچر گھروں کی سبجو بھی نہیں ہوتی تھی اور وہ اپنی میز کرسی کی مرمت اور رنگائی کے لئے ماہر بڑھتیوں کی تلاش میں مارا مارا نہیں بھرتا تھا۔ اُس کو اپنا کام چلانے کے لئے جس قسم کے فرنیچر کی ضرورت پڑتی تھی اُسے وہ خود گڑھ گڑھا اور کاٹ چھانٹ کر تیار کر لیتا تھا۔ کسانوں کو اپنے اور اپنے متعلقین کے استعمال کے لئے کپڑوں کی ضرورت بھی پڑتی تھی۔ وہ اپنے کپڑوں کے لئے سوت کاتتے، اس سوت کو بٹنے، تھان بناتے، اُسے قطع کرتے اور اپنے استعمال کے لئے کپڑے تیار کرتے تھے، یہ سارے کام گھر ہی پر ہوتے تھے۔ یہ صنعت جو گھر کے اندر جاری رہتی تھی، صرف اپنے گھر والوں کی خانگی ضروریات کے پورا کرنے کے لئے اختیار کی جاتی تھی۔

مالکان اعلیٰ (LORDS) کے خانگی غلاموں (SERFS) میں کچھ ایسے لوگ بھی ہوتے تھے جو صرف اسی قسم کی خدمات انجام دیتے تھے، ان کے علاوہ وہ دوسری جماعت بھی ہوتی تھی جو غلاموں پر کھیتی کسانوں کے فرائض انجام دیتی تھی، کلیسا کی خانقاہوں اور ان کے متعلق کمروں میں بھی کچھ ایسے صنّاع رہتے تھے جو اس قسم کی کسی نہ کسی صنعت میں ماہر ہوتے تھے اور بنائی سلائی یا کڑائی اور کوکاکام، پوری ہمارے سے انجام دیتے تھے لیکن یہ پوری صنعت تجارتی نقطہ نظر سے انجام نہ پاتی تھی اور ان صنعتی گھروں کا بنا ہوا مال بازار کی دستوں میں نہ آتا تھا۔ اس سے صرف اسی گھر کے افراد

جہاں یہ بننا رہتا تھا، فائدہ اٹھاتے تھے ان صنایعوں کی مختلفوں اور ان کی کارگروں سے پہلے بھولنے اور بڑھنے کے لئے آزاد بازاروں کی ضرورت تھی۔ یہ بازار ابھی تک ترقی منزل تک نہیں پہنچے تھے۔

شہروں کی آبادکاری اور روپے کے استعمال نے ان صنایعوں کے لئے ایک نیا مو کیا اور ان کے لئے یہ گنجائش نکل آئی کہ وہ فارموں کو چھوڑ کر باہر نکلیں اور اپنی صنعت روزی کا بند و بست کریں۔ ہر قسم کے صنایع شہروں میں جا بسے اور انھوں نے وہاں دوکانیں کھول لیں۔ اب وہ صرف اپنے گھر والوں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے محنت کرتے تھے بلکہ دوسروں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے گرم عمل تھے۔ وہ ایک بڑھتے ہوئے بازار کے لئے جھوٹے اور محمد دبیانے پر ہی لیکن ضروری سامان تیار اور عینا کر رہے تھے ان کو اپنی تجارتی صنعت کی ترقی کے لئے بڑے سرمایے کی ضرورت نہ تھی۔ اس گھر گھر جس میں یہ صنایع رہتا تھا، اس کے کارخانے کے طور پر استعمال ہوتا تھا۔ اسے صرف اس میں تجارت اور اپنے بنائے ہوئے سامان کے لئے کچھ خریداروں کی ضرورت ہوتی تھی وہ اچھا کارگر ہوتا، اس کی شہرت شہر میں پھیل جاتی اور اس کی بنائی ہوئی چیزوں کی بڑھ جاتی، وہ اس بڑھی ہوئی طلب کو پورا کرنے کے لئے اپنے جھوٹے کمرے میں دوا مددگاروں کو اور لگا لیتا اور بازار کی بڑھی ہوئی طلب کو بقدر ضرورت پورا کرنے لگتا یہ مددگار جھینس یہ اپنی مدد کے لئے لگاتا تھا۔ دو طرح کے ہوتے تھے، کام کیجیہ مبتدی اور اجرت پر کام کرنے والے کارگر۔ مبتدی نئی عمروں کے جوان ہوتے تھے۔ یہ مالک کے ساتھ رہتے، کام کرتے اور صنعت سیکھتے تھے۔ ان مبتدیوں کی امید واری کی مدت صحت کی اہمیت کے لحاظ سے مختلف ہوتی تھی۔ یہ کبھی کبھی صرف سال بھر ہی میں ختم ہو جاتی تھی اور کبھی بارہ سال تک ان مبتدیوں کو اپنے استاد کی خدمت میں ماحول رہنا پڑتا تھا لیکن عام طور پر دو سال سے کم اور سات سال سے زیادہ نہ ہوتی تھی لیکن امیدوار دنیا ایک بڑا مشکل کام

امیدوار نوجوان اور اُس کے سرپرست کو مالک صناعت کے ساتھ ایک معاہدہ کرنا پڑتا تھا بھلا۔
میں امیدوار کو ایک برائے نام معاہدہ یا خوراک کے عوض میں سخت محنت مکمل اطاعت اور پوری
فرماں برداری کا وعدہ کرنا پڑتا تھا۔ اس معاہدہ کے بعد امیدوار مالک صناعت کے ساتھ رہتا، کھاتا اور
صنعت کے راز اور اُس کی باریکیوں پر عبور حاصل کرتا تھا۔

امید داری کی مدت ختم کرنے کے بعد اگر امیدوار آخری امتحان میں کامیاب ہو جاتا اور
اُس کے پاس ضروری سرمایہ بھی ہوتا، تو وہ اپنے اُتار دی طرح خود اپنی مستقل دوکان کھول لیتا تھا
اگر اُس کے پاس ضروری سرمایہ نہ ہوتا تو وہ مالک کے یہاں اجرت پر کام شروع کر دیتا، یا کسی دوسرے
مالک کے یہاں اجیر کار (JOURNEY MAN) کی حیثیت سے اجرت پر کام کرنے لگتا۔ سخت محنت
اور کفایت شعاری کے ساتھ چند سال گزارنے کے بعد وہ اکثر اپنا مستقل کاروبار شروع کرنے کے
لائق ہو جاتا تھا۔

اُس زمانے میں کوئی نیا کاروبار شروع کرنے کے لئے کسی بڑے سرمائے کی ضرورت نہیں
پڑتی تھی۔ فردن وطنی میں مالک اور اُس کے ملازم کا بیکر ایک ہی کارخانے میں دوش بدوش برابر
کام کرتے ہوئے نظر آتے تھے۔ مالک صناعت بچنے والا سامان پیدا ہی نہیں کرتا تھا بلکہ اکثر اُس کو
خود ہی بچتا بھی تھا۔ کارخانے کی ایک دیوار میں ایک کھڑکی ہوتی تھی۔ یہ کھڑکی سڑک یا شہر
آبادی کی طرف کھلتی تھی۔ اسی کھڑکی کے سامنے یہ بنی ہوئی چیزیں نمائش کے لئے رکھی جاتی تھیں اور
وہیں کھڑکی کے تختے پر جو کاؤنٹر (COUNTER) کے طور پر استعمال ہوتا تھا بیچ دی جاتی تھیں۔

اُس زمانے کے صنعتی نظام کو سمجھنے کے لئے یہ نگاہیں رکھنا بہت ضروری ہے کہ اب
دو عہدہ لگایا تھا جب صنعتی پیداوار صرف خانگی ضروریات کی تکمیل تک محدود تھی بلکہ اب بازار
کھل گئے تھے اور کھلے ہوئے بازار میں دوسروں کی ضروریات پوری کرنے کے لئے بھی بیچوٹے
چھوٹے صنعتی کارخانے کام کرنے لگے تھے۔ ان کارگروں کو اپنا صنعتی کام اور پیداوار جاری
رکھنے کے لئے خام مال اور اوزار دونوں کی ضرورت پڑتی تھی اب ہمارے زمانے میں حالات بالکل

بدل گئے ہیں آج کے صنعتی مزدور کے پاس نہ خام مال ہوتا ہے اور نہ اوزار۔ وہ اپنا پیدا کر لیا ہوا مال بھی نہیں فروخت کرتا ہے۔ وہ صرف اپنی محنت کا مالک ہے اور وہ اسی کو فروخت بھی کرتا ہی۔ ان کاریگروں نے ان تاجروں کی جو ان سے پہلے جماعتِ تجارت (GILDS) کے نام سے اپنی جماعتی تنظیم کر چکے تھے، پیروی کی۔ تمام کاریگروں نے جو ایک ہی شہر میں رہتے تھے اور ایک ہی طرح کی صنعت میں لگے ہوئے تھے، کاریگروں کی انجمنیں بنالیں۔ آج کل اگر کوئی سیاسی لیڈر یا صنعتوں کا مالک سرمایہ اور محنت کے اشتراک اور تعاون کا مشورہ دیتا ہے تو ہڈانے اور ٹھکر کا یہ مزدور اس کے اس مشورہ پر ناک بھونچتا ہے اور کہتے ہیں کہ ایسا ممکن نہیں ان کو اس مشورہ کی صحت پر اعتبار نہیں ہوتا۔ وہ اچھی طرح سمجھ گئے ہیں کہ اس مالک میں جو مزدوروں کو ان کی محنتوں کا معاوضہ ادا کرتا ہے اور ان مزدوروں میں جو اس سے اپنی محنتوں کا معاوضہ وصول کرتے ہیں بڑا فرق ہے۔ وہ خوب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں کے مفاد ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور ایسی ہر گفتگو جو ان دونوں کو اشتراکِ مقاصد پر آمادہ کر لے کے لئے چھیڑی گئی ہو۔ بریکار ہے۔ اس طرح کے مشورے صورتِ حال میں کسی قسم کی بہتری نہیں پیدا کر سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ کمپنی کی بنائی ہوئی انجمنوں سے دور رہنا چاہتے ہیں۔ یہ انجمنیں اگر ان کا کام بنی کر دیں تب بھی وہ ان کو پسند نہیں کرتے۔ وہ ان انجمنوں کو جن میں مالکوں کو بھی دخل و مداخلت کا حق ہو، شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔

لیکن قرونِ وسطیٰ کے دستکاروں کی انجمنیں (CRAFT GILDS) آج کل کی انجمنوں سے مختلف تھیں۔ تمام دستکار وہ ایک ہی طرح کے پیشے میں لگے ہوئے تھے، ایک ہی جماعت کے ممبر ہوتے تھے۔ مالک دستکار، ایمہ وارا اور اجیر دستکار سب ایک ہی جماعتِ دستکاراں (CRAFT GILDS) میں شامل ہوتے تھے اور ایک ہی طرح کے مقاصد کے لئے دوش و دوش جڑ بڑھتے تھے اس زمانے میں مالک اور مزدور میں بڑا فرق نہ تھا۔ اس لئے اس طرح کا اتحاد ممکن تھا۔ اجیر دستکار اپنے مالکوں کے ساتھ رہتے تھے، وہی کھانا جو ان کے مالک کھاتے تھے ان کے سامنے بھی آتا تھا جس طرح

ان کے آقائے کام کھاتا۔ یہ بھی سیکھتے تھے۔ وہ دونوں ایک ہی طرح کی باتوں میں یقین بھی رکھتے تھے اور ایک ہی قسم کے خیالات ان کی زندگیوں میں ارتباط قائم رکھتے تھے۔ اُس زمانے میں یہ عام دستور ہی تھا۔ امیدوار مبتدی کام سیکھ کر اجیر دستکار بن جاتے تھے اور پھر اجیر دستکار دستور کے مطابق آگے چل کر کاروبار کے مالک ہو جاتے تھے جب تک اس دستوری حکومت راسی، مالک اور مزدور سب ایک ہی جماعت کے ارکان بن سکتے تھے لیکن آگے چل کر یہ دستور ٹوٹ چلا اور برائیوں نے اس سیدھے سادے نظام میں ابتری پیدا کرنی شروع کر دی، اجیر دستکاروں نے ان جماعتوں سے غیر مطمئن ہو کر اپنی انجمنیں علیحدہ بنانی شروع کیں لیکن بالکل ابتدائی دور میں تمام تھیوار ڈھالنے والے ایک ہی جماعت کے ممبر ہوتے تھے اور تلواروں پر پالش کرنے والے ہر طرح کے دستکار ایک ہی جماعت میں شامل ہو کر اپنی تنظیم کرتے تھے۔ ہر امیدوار وہی حقوق رکھتا تھا جو اُس کے دوسرے ساتھی امیدواروں کو حاصل تھے۔ ہر اجیر دستکار اپنے ساتھی دوسرے اجیر دستکاروں کے برابر حقوق کا مالک تھا اور مالک دستکار بھی اپنے ہم پیشہ دوسرے مالک دستکاروں کے برابر حقوق کا مدعی تھا۔ الغرض ایک طبقے کے تمام افراد اپنے تمام حقوق میں اُس طبقے کے دوسرے افراد کے برابر سمجھے جاتے تھے اور برتاؤ میں بڑی مساوات برتنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ ان جماعتوں کے اندر طبقہ فزور تھے لیکن طبقوں کے اندر تمام افراد کے حقوق برابر تھے۔ بتیری امیدوار سے لے کر مالک دستکار تک ایک زینہ لگا ہوا تھا اور ہر بندی کے لئے راستہ کھلا ہوا تھا کہ وہ زینہ بڑبڑ ترقی کوئے مالک دستکار کے درجے تک پہنچ جائے۔

کبھی تم نے کسی ٹائر (TAWYER) چمڑہ کمانے والے کے متعلق کچھ سنا ہے؟ یہ لفظ اب دنیا کی کسی بھاجانے لگا ہے۔ یہ پیشہ بہت پرانا اور پرانے زمانے کی خیالی یادگار ہے۔ شاید اسی وجہ سے ہم اس لفظ کو جو اس قدیم پیشے کی طرف اشارہ کرتا ہے، دنیا کی کسی بھاجانے نہیں ٹائر (TAWYER) اُس آدمی کو کہتے تھے، جو چودھویں صدی عیسوی کے لندن میں سفید چمڑہ بنانے اور گھوٹنے کا کام کرتا تھا۔ یہ ایک بہت بڑا پیشہ تھا اور اس پیشے والوں نے اپنی تنظیم کے لئے ایک بڑی جماعت بنالی

تھی اسی جماعت کے مضابطوں کی کتاب میں۔ ہم کو حسب ذیل آرڈیننس جو سال ۱۹۳۲ء میں جاری ہوا تھا، ملتا ہے:-

۱۔ اگر کسی وجہ سے کسی مہاجر کا کاروبار بگڑ جائے گا اور وہ غریب ہو جائے گا یا بڑھ چاہے کی وجہ سے کام نہ کر سکے گا یا کسی اور وجہ سے محنت کے لائق نہ رہ جائے گا تو اسے ہر ہفتہ، شلنگ زندگی بسر کرنے کے لئے اگر اس کی ٹھہرت خراب نہ ہوئی دے جائیں گے۔
۲۔ اور کسی ایجنسی کو جو اس کاروبار میں امیدوار (APPRENTICE) کی حیثیت سے کام نہ کر رہا ہو گا یا اس کو اس ٹھہر میں حق رائے دہندگی حاصل نہ ہو گا، کام کرنے کی اجازت نہ دی جائے گی۔

۳۔ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے کام کرنے والے آدمی (SERVING MAN) کو جب تک اس کی میعاد ختم نہ ہو جائے اپنے ساتھ کام کرنے کے لئے نہ لگائے گا، اگر کوئی شخص ایسا کرے تو اس کو مالک سے اجازت حاصل کر لینی چاہیے۔ اگر کوئی شخص اپنے گھریں اتنا کام رکھتا ہے جو وہ پورا نہیں کر سکتا تو یہ جماعت اس کی مدد کرے گی تاکہ وہ کام مکمل نہ رہ جائے۔

۴۔ اگر کوئی کام کرنے والا آدمی اپنے آقا کے ساتھ نامناسب رویہ اختیار کرے گا یا اس کے احکام کی خلاف ورزی کرے گا اور باغیانہ طرز عمل اختیار کرے گا تو جماعت کا کوئی آدمی اس کو، تا وقتیکہ وہ میر بلوہ اور نائب میر بلوہ کے سامنے حاضر ہو کر اپنے گناہوں کا کفارہ ادا نہ کرے کسی کام سے نہ لگائے گا۔

۵۔ جماعت دستگاراں کے ذمہ دار لوگ سال میں ایک مرتبہ دو آدمیوں کا انتخاب کریں گے۔ یہ لوگ تجارت اور تجارت کے متعلق تمام امور کی نگرانی کریں گے۔ یہ لوگ میر بلوہ اور نائب میر بلوہ کے سامنے حلف و فاداری اٹھائیں گے اور عہد کریں گے کہ وہ پوری بیدار غرضی اور ذہانت کے واقعات کی تحقیقات کریں گے اور میر بلوہ اور نائب میر بلوہ کے سامنے ان تمام واقعات کی رپورٹ پیش کریں گے جو تجارتی امور سے

متعلق ہوں اور اپنے ان فرائض کی انجام دہی میں ان ہر دوستوں کی محبت اور دشمنوں کی نفرت کا کوئی اثر نہ ہوگا۔

اور تمام وہ کھالیں جو جھوٹ اور فریب کے حاصل کی جائیں گی ضبط کر لی جائیں گی و
۴۔ جن شخص نے امید داری نہیں کی ہے یا اس نے اپنی امیداری کی مقررہ مدت نہیں پوری
کی ہے، اس کا روبرو اسے آزاد کر دیا جائے گا۔

اس قسم کی ہزاروں تحریروں اور دستاویزوں کے مطالعہ کے بعد مورخین اس لائق ہوئے
ہیں کہ ہیکڑوں سال پیچھے کے دستکاروں کی انجمنوں کے حالات دریافت اور مرتب کر سکیں۔
مذکورہ بالا تحریروں کی دفعہ سے پوری طرح ظاہر ہوتا ہے کہ جماعت دستکاروں کو اپنی جماعت
کے ارکان کی بہبودی کا بڑا خیال تھا۔ وہ ابھی بھائی چاے اور دوستی کے رشتے میں پوری
طرح بندھے ہوئے تھے اور اپنے گروے بڑے ارکان کی فکر جماعتی حیثیت سے لیتے رہتے تھے بہت
سی جماعتیں صرف اس مقصد سے کہ ایک دوسرے کی مصیبت کے اوقات میں مدد کر سکیں وجود
میں آئی تھیں ضمنی طور پر یہ بتا دینا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ ہر دو گزاری اور بڑھاپے کا بہرہ
جو اس زمانے کی امتیازی خصوصیت سمجھا جاتا ہے چھ سو سال پہلے بھی دستکاروں کی جماعتوں
(CRAFT GILDS) میں باقاعدہ رائج تھا۔

تیسری دفعہ سے اس حقیقت پر مزید روشنی پڑتی ہے کہ ان جماعتوں کی تنظیم کچھ اس انداز
سے کی جاتی تھی کہ ابھی دوستی کا جذبہ ترقی پائے اور آپس میں ایک دوسرے سے تجارتی مقابلے
کا جذبہ ختم ہو جائے۔ یہ بات خاص طور سے مطالعہ کے لائق ہے کہ ایک چمڑے کا صاف کرنے اور
گھونٹے والا (TAWYER) اگر اپنے کام میں بچھڑ جائے، اپنے ساتھیوں سے مدد کا سختی تھا تا کہ وہ
اپنے کاروبار میں پیچھے نہ رہ جائے۔ اس دفعہ کے مطالعہ سے یہ بات اچھی طرح صاف ہو جاتی ہے
کہ جماعت کے ہر ممبر کے مفاد کی حفاظت جماعت کے اولین فرائض میں شامل تھی۔

جماعت کے تمام افراد ایک لڑی میں پڑے ہوئے تھے تاکہ جماعتی صنعت ان کے قابو سے

باہر نہ نکلنے نے پائے۔ دفعہ نمبر ۲ کا پھر مطالعہ کرو یہ دفعہ بہت اہم ہے۔ جماعت دستکاراں نے بھی تاجروں کی جماعتوں کی طرح، شہر کی صنعت کا ایک طرح سے اجارہ حاصل کر لیا تھا۔ اگر تم کسی قسم کا کاروبار کرنا چاہتے تو تم کو شہر کی جماعت کا ممبر بننا پڑتا۔ کوئی شخص جو جماعت کا باقاعدہ ممبر نہ ہوتا، جماعت سے اجازت لے بغیر کاروبار نہیں کر سکتا تھا۔

ناماتی تنظیم کا یہ احساس اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ ہاسلے (BASLE) اور فرینک فرٹ (FRANK FURT) کے گداگروں نے بھی اپنی جماعتیں (GILDS) منظم کرنی تھیں اور ان کی جماعتیں سال میں دو دنوں کے سوا باہر کے کسی سائل کو شہر میں بھیک مانگنے کی اجازت نہیں دیتی تھیں۔ باہر کی کوئی مصلحت جو ان کی اجارہ داری میں خلل انداز ہوتی، ان جماعتوں کے لئے قابل برداشت نہ تھی۔ ان کا فائدہ اسی میں تھا کہ یہ اجارہ داری قائم رہتی اس لئے وہ اس کے قیام اور بقا کے لئے لڑتے بھڑکتے رہتے تھے۔ چرچ بھی جو اس زمانے کی بڑی طاقتور جماعت تھا، ان جماعتوں کے ضابطوں سے ہم آہنگی ہی میں مصلحت سمجھتا تھا۔

۱۲۲۵ء میں جرمن کے چرچ سینٹ جوهن (ST JOHANN) کے سرداروں نے اُس گیارہویں اور دہائی کی روٹیاں چار میں جواں کی زمینوں میں پیدا ہوتا تھا۔ ان کو اپنے ارانے کی تکمیل کے لئے نان پائوں کی جماعت (BAKERS GILDS) کی منظوری حاصل کرنی پڑی یہ منظوری ایک مصلحت کی بنا پر بڑی فیاضی اور دریا دلی سے عطا کر دی گئی۔ اس اجازت نامہ کا ضروری اقتباس یہ ہے:—

”جماعت کے سردار اور تمام ارکان پوری خوش فہمی سے اجازت دیتے ہیں کہ اہم ضرورتات چرچ (DEACONS) اور ارکان مجلس کلیسا (CANONS) اپنی روٹیاں کپوانے کا انتظام جماعت کے حلقے سے باہر کر لیں تاکہ ان کو اُس جو گیارہویں اور دہائی کی روٹیاں مل سکیں جو ان کی زمینوں میں پیدا ہوتی ہے۔ اور اب جماعت کے ارکان ان کے ہاتھ روٹیاں نہ فروخت کریں گے اور چونکہ جماعت کا یہ نقصان ہے اس لئے اس کے معاوضہ میں

چرچ اس کو مارک ادا کرتا ہے۔

ان جماعتوں نے پوری کوشش کی کہ ان کی صنعت کی اجارہ داری پورے شہر میں ان کے ہاتھ سے باہر نہ جانے پائے۔ انھوں نے کسی چینی کو اپنے شہر کے بازار میں قدم نہیں رکھنے دیا جب تک قرون وسطیٰ کی ان خوفناک لڑائیوں کا حال پڑھو، جو ایک شہر، دوسرے شہر کے خلاف لڑتا رہتا تھا تو ضرور یاد رکھو کہ یہ جنگیں اکثر صرف اس لئے لڑی گئی تھیں کہ صناعتوں اور تاجروں کی یہ جنگیں باہر کے صناعتوں اور تاجروں کی جماعتوں سے تجارتی مقابلے میں پیش نہ لے جاسکیں اور محض اپنے حقوق کی حفاظت کے لئے انھوں نے مجبور ہو کر دوسرے شہروں کے خلاف ہتھیار اٹھائے۔

آج ایک موجد چیزیں تیار کرنے کا کوئی اچھا طریقہ دریافت کرتا ہے۔ وہ اپنی اس فنی کی رجسٹری (PATENT) کرا لیتا ہے۔ اب کوئی دوسرا شخص اس کی اس رجسٹری شدہ دریافت کو اپنا نہیں سکتا لیکن قرون وسطیٰ میں رجسٹریشن کے قوانین نہ تھے۔ یہ جماعتیں جو اپنی اجارہ داری قائم اور محفوظ رکھنے کے لئے بے چین رہتی تھیں دوسروں سے اپنے تجارتی راز چھپا کر تھیں لیکن آخر وہ ان رازوں کی حفاظت کس طرح کرتے تھے؟ آخر وہ دوسروں کو ان کی تجارت اور صنعت کے گڑبگڑنے اور سیکھنے سے کیسے باز رکھ سکتے تھے؟ ہم کو ونیس کا ایک قانون، جو ۱۵۸۲ء میں نافذ ہوا تھا ملا ہے۔ اس تحریر کے مطالعہ سے ہم کو کم سے کم ایک ایسے طریقے کا ضرور پتہ چل جائے گا جس پر عمل کر کے وہ اپنے تجارتی اور صنعتی رازوں اور گروں کی حفاظت کیا کرتے تھے۔

”اگر کوئی کام کرنے والا کسی دوسرے ملک میں صنعت کا کوئی گہلے گرے جائے گا اور اس طرح جمہوریہ کے مفاد کو نقصان پہنچے گا اندیشہ پیدا ہوگا تو اس کو نوٹے کا حکم دیا جائیگا اگر وہ اس حکم کی تعمیل نہ کرے گا تو اس کے قریبی عزیز گرفتار کر لئے جائیں گے تاکہ خاندان کی حفاظت کا خیال اس کو داہپی ہو مجبور کر سکے۔ اگر وہ اب بھی اپنی نافرمانی بہہ رہا ہے گا تو جہاں وہ ہوگا وہاں بعض خفیہ طریقے اختیار کر کے اسے قتل کر دیا جائے گا۔“

ان جماعتوں (GILDS) کے ارکان نے صنعتی اجارہ داری کو بیرونی قوتوں سے بری طرح محفوظ کر لیا انھوں نے صرف بیرونی تحفظ ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ایسی تدبیریں بھی اختیار کیں جن سے باہمی مناقشات کا خطرہ بھی کم ہو گیا۔ انھوں نے آئیں میں ایسی صورتیں جو ساتھی ممبروں کے نقصان کا موجب ہوں، حتی الامکان پیدا نہ ہونے دیں۔ مذکورہ بالا آرڈیننس کی تیسری دفعہ کے الفاظ تمام ممبروں کو ایک دوسرے کی گرن کاٹنے سے باز رکھتے ہیں۔ ایک جماعت کا تباہی کرنے والی کسی ساتھی ممبر کے اہلکار کا غوا نہیں کر سکتا، کھلا پلا اور بھلا پھلا کر گاہکوں کو دوسروں سے توڑ کر اپنی طرف مائل کر لینے کی رسم جو آج ہر طرف عام ہے، اس زمانے میں بھی رائج تھی۔ لہذا ہر گاہک کو کسی نہ کسی طرح کچھ دلا کر اپنی طرف متوجہ کر لیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ اس قسم کے نام بائیوں کی جماعت (CORBIE) نے اس قسم کے دستوروں کا قلع قمع جس قانون سے کیا تھا اس کے الفاظ یہ ہیں:-

کوئی شخص کسی کو اپنی روٹیاں بیچنے کی نیت سے نہ شراب پلائے گا اور نہ کسی قسم کی اور
خطا مدارات کرے گا۔ اس قانون کی خلاف ورزی کرنے والے پر ساٹھ سال (SOL)
جرمانہ ہوگا۔

مذکورہ بالا آرڈیننس کی دفعہ ۵ اور ۶ کو ایک مرتبہ پھر پڑھو۔ ان دفعات سے یہ حقیقت ابھی طرح صاف ہو جاتی ہے کہ اس اجارہ داری کے معاوضے میں جماعت (GUILD) کے ممبران بہترین پیداوار پیش کرنے کا اہتمام کرتے تھے۔ اس قانون کے نفاذ سے انھوں نے ہر کام کرنے والے کے لئے امید داری کی مدت لازمی قرار دی تھی۔ اس طرح وہ اچھی طرح اطمینان کر لیتے تھے کہ جو لوگ صنعت میں لگے ہوئے تھے وہ تربیت یافتہ لوگ تھے۔ وہ ان کارکنوں کے کام کی اچھی طرح نگرانی کرتے تھے تاکہ گاہک کو گھٹیا مال کی خریداری سے بچایا جاسکے۔ جماعت اپنے اچھے نام اور اپنی قدس تعریف شہرت پر فخر کرتی تھی۔ ہر چیز کے ساتھ جو جماعت کی نگرانی میں تیار ہوتی تھی ایک تصدیق نامہ بھی دیا جاتا تھا۔ اس تصدیق نامے میں مال کے اچھے اور معیاری ہونے

کی تصدیق کی جاتی تھی۔

دستکاروں کی ان جماعتوں نے کام کی خرابی سے بچنے کے لئے لاتعداد قوانین بنا رکھے تھے۔ انہوں نے بے انتہا قواعد وضع کر کے یہ انتظام کیا تھا کہ چیزیں بے انتہا بہتر اور معیاری تیار کی جائیں، جو کارکن ان قواعد و ضوابط کی نفاذ و رزمی کرتے تھے۔ ان کو سخت سزائیں دی جاتی تھیں۔

لندن کے اسلحہ سازوں کی انجمن نے ۱۳۳۷ء میں حسب ذیل قانون بنایا تھا۔

”اگر کسی گھر میں کوئی قابلِ فروخت ہتھیار یا گلیا اور وہ معیاری قسم کا نہ ثابت ہوا تو ایسا

ہتھیار فوراً لے لیا جائے گا اور میر بلده اور نائب میر بلده کے سامنے پیش کیا جائے گا تاکہ

وہ اس کا فیصلہ کریں کہ یہ مال اچھا ہے یا بُرا۔“

ان جماعتوں کے نگرانِ کار کام کی نگرانی کے لئے دورے کرتے رہتے تھے۔ وہ کارکنوں کے بات اور ان کے بیانے دیکھتے اور جانچتے رہتے تھے۔ وہ اس خام مال کا بھی جس سے چیزیں تیار ہوتی تھیں، معائنہ کرتے تھے اور تیار شدہ چیزوں کی نوعیت کے متعلق بھی رائے قائم کرتے تھے۔ ہر چیز پر بڑی گہری تنقید ہی لگاد ڈالی جاتی تھی اور چیز کی نوعیت کی طرف سے پورا اطمینان ہونے کے بعد اس پر مہر لگا دی جاتی تھی۔ یہ سب تدبیریں صرف اس مقصد سے اختیار کی جاتی تھیں کہ جماعت دستکاروں کی نیک شہرت کو نقصان نہ پہنچے اور ان کی تجارت کے فربہ میں کسی قسم کا کوئی فرق نہ آئے۔ شہر کے ذمہ دار حاکم بھی عام شہریوں کے مفاد کی حفاظت کے لئے اس قسم کی تدابیر کو ضروری سمجھتے تھے۔ عوام کے مزید اطمینان اور ان کے مفاد کی مزید حفاظت کے لئے دستکاروں کی بعض جماعتیں اپنی مصنوعات پر ”صحیح قیمت“ کی مہر بھی لگاتی تھیں۔

”صحیح قیمت“ سے کیا مراد تھا؟ اس سوال پر غور کرنے کے لئے ہم کو قرونِ وسطیٰ کے ان تصورات پر نگاہ رکھنی ہوگی جو اس زمانے میں سود خواری کے لئے قائم کئے گئے تھے۔ اور

یہ بھی دھیان میں رکھنا ہوگا کہ جائز و ناجائز کی فکریں اور قیدیں اُس زمانے کے اقتصادی نظام پر اثر انداز تھیں۔ اس زمانے کا اقتصادی ڈھانچہ ان بندھنوں سے آزاد ہے لیکن اُس زمانے کے تصورات اس زمانے سے بہت مختلف تھے۔

قرن وسطیٰ میں جب خرید و فروخت میں مبادلے (PARTAR) کا طریقہ رائج تھا۔ تجارت صرف اپنے نفع کے خیال سے نہیں کی جاتی تھی بلکہ اُس زمانے کی تجارت میں بیچنے اور خریدنے والے دونوں کا مفاد پیش نظر رہتا تھا۔ یہ خیال رکھا جاتا تھا کہ بیچنے اور خریدنے والے دونوں یکساں نفع اٹھائیں اور یہ نہ ہو کہ اس مبادلہ میں ایک دوسرے کا کچھ حق دبا بیٹھے۔ اپنی پانچ گیلن شراب کے عوض میں میرا اور کوٹ خرید لیا تھا۔ یہ خرید و فروخت دونوں کی برابر قیمت کا اندازہ کر کے ہوئی تھی۔ میرے اور کوٹ میں جو ادن لگا تھا اور میں نے اُس کے کاتنے اور بننے پر جو محنت صرف کی تھی اُس کی مجموعی قیمت تمھارے انگوروں کی قیمت اور تم نے ان کے بچھونے اور شراب بنانے میں جو محنت صرف کی تھی، اُس کی مجموعی قیمت کے برابر ہوتی تھی۔ انشیا کے مبادلے کے بعد جب ردیہ خرید و فروخت کا ذریعہ بن گیا یہی اصول اپنی جگہ قائم رہا۔ کارگر بھی طرح جانتا تھا کہ اُس نے اپنی مصنوعات میں جو مال لگایا ہے اور اُس کی تیاری پر اُس کی جو محنت صرف ہوئی ہے اُس کی مجموعی قیمت کیا ہے۔ یہی مال اور محنت کی مجموعی قیمت تیار شدہ مال کی قیمت ٹھہرتی تھی اور اسی قیمت پر وہ اپنی مصنوعات کو بیچ ڈالتا تھا۔ وہ چیزیں جنہیں یہ کارگر تیار کرتے تھے اور جو بازار میں خریدی اور بیچی جاتی تھیں، اپنی صحیح قیمت رکھتی تھیں، یہ صحیح قیمت اتنی ہی ہوتی تھی جتنی ان چیزوں کی تیاری پر واقعی لاگت آتی تھی۔ اس سے ایک پیسہ زائد لینا کارگر کے لئے جائز نہ تھا۔ سینٹ تھامس اکوانا (ST. THOMAS AQUINAS) نے اس مسئلہ پر بڑے زور دیا۔

افاظ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”عوام کے مفاد کے لئے تجارت کا جو طریقہ مقرر کیا گیا ہے۔ اُسے ایک کے لئے زیادہ نفع بخش

اور دوسرے کے لئے کم نفع بخش نہ ہونا چاہئے۔ چیز کی قیمت اُس کی اصل لاگت سے بڑھ جائے

یا لگت جائے۔ دونوں حالتوں میں انصاف کی مطلوبہ شرط پوری نہیں ہوتی ہے، اس لئے اصل قیمت سے زیادہ پر بیچنا یا اس کی لاگت سے کم پر خریدنا اپنی جگہ ہر بے انصافی ہے اور ایسا کرنا خلاف قانون ہے۔

اُس زمانے میں ان بے انصاف تاجروں کے ساتھ جو صحیح قیمت سے زیادہ وصول کرنا چاہتے تھے کیا بتا دیا جاتا تھا؟ قرون وسطیٰ کے شہری ان لالچی منافع خوروں کی بڑھتی ہوئی ہوس زر اپنے مفاد کی حفاظت کس طرح کرتے تھے؟ ایک واقعہ سے ہم کو اس سوال کا پورا اور صحیح جواب ملتا ہے؟

بیس سو روٹی کی قیمت بڑھتی ہے یا جب لندن کے پھل بیچنے والے (اس احساس سے مجبور ہو کر کہ وہ محض غریب اور سادہ مزاج ہونے کی وجہ سے نقصان میں ہیں اور اگر وہ نفع اندوزوں کا مشورہ قبول کر کے اقدام کریں تو وہ مالدار اور طاقتور ہو سکتے ہیں) اجتماعی طور پر پھلوں کی قیمت بڑھانیتے ہیں تو شہری اور کسان محض طلب اور رسد کے اصولوں کے سہارے پاؤں توڑ کر چیزوں کے سستے ہونے کا انتظار نہیں کرتے بلکہ وہ تمام اچھے عیسائیوں کی امید سے مضبوط ہو کر اٹھتے ہیں اور آٹے کی بجلی کے مالکوں کا عدالت کے کٹہرے میں اور پھل والوں کا بیہ بلوہ کے اجلاس میں مقابلہ کرتے ہیں۔ کلیسا کے پادری چھٹے حکم ربانی پر وحظ کہتے ہیں اور کتاب الامثال کے الفاظ کہ نہ مجھے دولت ملے اور نہ غربت بلکہ کافی روزی کو اپنی گفتگو کا موضوع بناتے ہیں۔

شہریوں کے یہ احتجاج لالچی پھل والوں کو بیہ بلوہ کی عدالت میں کھینچ بلاتے تھے۔ اس واقعہ یہ حقیقت اچھی طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ اخبار کی صحیح قیمتوں کا تقرر صرف جماعت دستکارانِ نیر و ایمان پر نہیں چھوڑا جاتا تھا، اگرچہ چرچ دولت کی ہوس کی برابر بُرائی کرتا رہتا تھا لیکن یہی پھل والوں کو دولت مند بننے کی ترغیب دینے والے دواعی بے شمار تھے، اس لئے تاجروں کی معاملات میں پورا بھروسہ نہیں کیا جاتا تھا۔ جرمن لفظ ٹاؤشن (TAUSCHEN) کے

جس کے حق میں مبادلہ (EXCHANGE) ہیں۔ دوسرے معنی دعو کو (DECEIVE) بھی ہیں۔ مبادلہ اور دعو کو دونوں کے لئے ایک ہی لفظ کا استعمال بڑا اہسنی خیز ہے۔ اس لئے اس وقت کے حاکموں کے فرائض میں یہ بھی داخل تھا کہ وہ دیکھتے رہیں کہ چیزیں غیر مناسب داموں کے عوض میں نہ فروخت کی جا رہی ہوں۔ کارلس (CARLESLE) کے بلیف (BAILIFF) کو سہدہ کا چارج لیتے وقت یہ بھی قسم دی جاتی تھی کہ:-

تم دیکھتے رہو گے کہ کھانے پینے کی تمام چیزیں جو اس بازار میں آئیں گی اچھی اور عمدہ ہوں گی اور معقول قیمت پر کہیں گی۔

جب کوئی جماعت دستکار یا اپنی اجارہ داری کے حقوق کا ناجائز فائدہ اٹھاتی اور جائز اور مناسب قیمت لینے کے بجائے زیادہ لٹیتے تو شہر کے حاکموں کو اختیار ہوتا کہ وہ اس جماعت کے تمام امتیازی حقوق منہ پکڑ لیں۔

صحیح قیمت کا تصور اس زمانے کے لئے جب تجارت کا حلقہ زیادہ وسیع نہ تھا اور شہروں کی آبادیاں بھی زیادہ بڑھی نہ تھیں، بالکل قدرتی تھی۔ بازاروں کی توسیع اور ٹرپس پرانے پر اشیا کی پیداوار نے معاشی تصورات میں بھی غیر معمولی تغیرات پیدا کئے اور صحیح قیمت کی جگہ "بازار کی قیمت" رائج پانے لگی غور سے دیکھو، معاشی دباؤ نے "سود غوری کے متعلق نظریات" میں کتنا تغیر پیدا کر دیا تھا یہی صورت صحیح قیمت کے تصور کے ساتھ ہی پیش آئی اور یہ اقتصاد دباؤ میں کل کر محض ہستی سے غائب ہو گئی۔

قون سلٹی کے ابتدائی دور میں بازار کی حیثیت صرف مقامی ہوتی تھی اس کا کاروبار صرف شہر اور مصنافات شہر تک محدود رہتا تھا۔ دوسرے ملکوں اور بازاروں میں جو واقعات پیش آتے تھے ان کا اثر ان شہروں اور بازاروں پر بہت کم پڑتا تھا۔ ان بازاروں میں قیمتوں کا فیصلہ صرف مقامی حالات پر منحصر ہوتا تھا لیکن حالات بھی ٹھہرے ہوئے نہ تھے۔ ان میں بھی تغیرات ہوتے رہتے تھے اور ان تغیرات کے ساتھ اشیاء کی قیمتوں میں بھی فرق ہوتا تھا

اگر آس پاس کے علاقوں میں کوئی بیماری پھیلتی اور اس بیماری کا اثر انگور کی فصل پر پڑتا تو انگور کم پیدا ہوتے اور وہ آس پاس کے مقامات تک آس مقدار میں نہ بھیجے جاسکتے جس مقدار میں پہلے بھیجے جاتے تھے۔ ان حالات میں جب انگور کی پیداوار کم ہوتی تو اس کے دام بڑھ جاتا۔ اور اس کو وہ لوگ آگے بڑھ کر خرید لیتے تھے جو اس کے زیادہ دام لگاتے تھے قیمتوں کا یہ ہنگامی اثر اس اضلاع سے مختلف ہوتا تھا جو بعض تجارتی جماعتیں محض زیادہ نفع کمانے کی نیت سے، چیزوں کی معمولی قیمتوں پر کرنا چاہتی تھیں۔ ان قیمتوں میں جو ہنگامی اور قابو میں نہ آنے والے حالات کی وجہ سے بڑھ جاتی تھیں اور ان قیمتوں میں جنہیں بعض حربوں اور نفع خورد و کدندر بڑھا کر مقرر کرتے تھے، بڑا فرق ہوتا تھا۔ یہ بات عام طور سے تسلیم کی جاتی تھی کہ قحط کے زمانے میں چیزوں کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں لیکن ان حالات کو غیر فطری سمجھا جاتا تھا اور ان کے وجہ بھی وہی غیر معمولی حالات قرار دیے جاتے تھے۔ ان ہنگامی اور غیر معمولی حالات کا اثر ان صحیح قیمتوں پر نہیں پڑتا تھا اور کسی قسم کا مزید نفع کسی حال میں بھی منصفانہ نہیں سمجھا جاتا تھا۔ کاشتکار کے لئے ان سالوں میں جب فصلیں اچھی نہ ہوتی تھیں عام سالوں کے مقابلے میں غلے کی قیمت کچھ شرح بڑھا کر لینا جائز سمجھا جاتا تھا۔ اس کی وجہ صرف یہ ہوتی تھی کہ قحط کے دنوں میں اس غریب کے پاس بیچنے کے لئے غلے کے بورے بھی ہست کم ہوتے تھے۔

”صحیح قیمت کا تصور صرف چھوٹے مقامی اور جے ہوئے بازار کی اقتصادیات کے لئے ممکن تھا۔ لیکن یہ ایسے اقتصادی نظام کے لئے جس کا معاملہ ہست بڑا ہے اور جو اپنے مخصوص حلقے سے باہر بھی پھیلا ہوا ہے، مزدوروں نہیں ہے۔ اقتصادی حالات کے تغیر نے اقتصادی نظریات میں بھی بڑا تغیر پیدا کر دیا۔ جب بازار صرف مقامی شہروں کے خریداروں اور بیچنے والوں اور آس پاس کی قریبی پیداوار تک محدود نہ ہے اور جب بیرونی تاجر دور دراز ملکوں سے سامان لانے خریدنے اور بیچنے لگے تو دنیا کے دوسرے وسیع حلقوں کے اثرات بھی بازاروں پر پڑنے لگے اور مقامی حالات کا جامہ بھی اپنی جگہ چھوڑ کر نئے حالات کے لئے لگجائش پیدا کر لے گا۔ یہ صورت

زیادہ تر سیلوں میں بہاؤ صحیح قیمت کے مطابق مل میں نہ آتے تھے پیدا ہوتی تھی تجارت یہی تھی
بڑھتی گئی، ان حالات میں بھی جو بازار ہمارا نڈاڑ ہوتے تھے غیر معمولی فرق ہوتا گیا اور صحیح قیمت
کا تصور زیادہ عرصے تک قابل عمل نہ رہ سکا۔ رفتہ رفتہ صحیح قیمت کی جگہ بازار کی قیمت
لے لی۔

اگرچہ یہ تغیر نمایاں طور پر ہو رہا تھا لیکن عوام کو اس کے محسوس کرنے میں کافی دقت لگا اور
محسوس کرنے کے بعد بھی انھوں نے اس حقیقت کے تسلیم کرنے میں بڑی دیر لگائی۔

خیالات اور رسوم حالات کے بدل جانے کے بعد بھی عرصے تک انسان کا دماغ نہیں
چھوڑتے وہ خواہ صورتیں جنہوں نے ان کو جنم دیا تھا ہمیشہ کے لئے بہت پہلے ختم ہو چکی ہوں کسی
زمانے میں لوگ پاکی اور نام حجام پر چلا کرتے تھے۔ اس زمانے میں ان سوار یوں کو لے کر پہلے دکان
تلیوں کی در دیوں میں خاص قسم کی پٹیاں لگی رہتی تھیں۔ یہ پٹیاں پاکی کی کرسی سنبھالنے کے
کام آتی تھیں۔ لیکن جب پاکی اور نام حجام کا رواج ختم ہو گیا اور اس قسم کی آخری سواری بھی
بازار باہر ہو گئی تب بھی تلیوں کی در دیوں میں یہ پٹیاں عرصے تک لگائیں اور یہ خیال کیا
جاتا رہا کہ یہ پٹیاں تلیوں کی در دی کا لازمی جز ہیں۔ در دیوں نے اس وقت بھی یہ پٹیاں
تیار کیں اور تلیوں کے سولوں میں لگائیں جب ان کی ضرورت کو ختم ہوئے مدت ہو چکی تھی۔
یہی صورت انسانی خیالات کے ساتھ پیش آتی ہے اور یہی صورت صحیح قیمت

کے تصور کے ساتھ بھی پیش آئی۔ یہ تصور اس زمانے میں پیدا ہوا تھا جب بازار ہر برائے جے
ہوئے حالات کا قبضہ تھا اور جب ہر چیز قیمتوں پر اثر انداز ہوتی تھی اس حلقے کے اندر رہی
پیدا ہوتی تھی اور مقامی جماعتیں ان سے خوب واقف ہوتی تھیں لیکن یہ تصور اس وقت
بھی باقی رہا جب حالات بدل گئے اور جب بہت دور دراز مقامات کے نامعلوم افراد
مقامی بازاروں میں دے پاؤں داخل ہوئے گئے۔

کوئی شبہ نہیں ان نئے حالات نے زندگی کا ایک نیا طرز پیدا کر دیا تھا۔ یہ نیا طرز حیات

ہم کو جان بریڈن (JEHAN BURIDAN) کی تحریروں میں جو چودھویں صدی عیسوی میں پیرس یونیورسٹی کا ریکٹر (RECTOR) تھا، ملتا ہے۔ یہ لکھا ہے :-

”کسی چیز کی قیمت اُس کی ذاتی حقیقت (INTRINSIC WORTH) کو دیکھ کر نہیں مقرر کی جاسکتی۔ بلکہ یہ ضرور دیکھا ہے کہ اُس کی قیمت کے تعین کے وقت انسانی احتیاج کو بھی پیش نظر رکھا جائے۔ جو شے جس حد تک انسانی ضروریات کو پورا کرتی ہے اُسی حد تک اُس کی قیمت کو بڑھایا جاسکتا ہے۔“

بریڈن (BURIDAN) یہاں رسد اور طلب کے مسائل پر گفتگو کر رہا ہے۔ اُس کا خیال ہے کہ اشیا و حالات سے بے نیاز ہو کر بڑی کوئی مقرر قیمتیں نہیں کھتی ہیں یہی طرز خیال تھا جس نے اس منزل پر پہنچ کر صحیح قیمت کے تصور کو بازار باہر کر دیا اور اُس کی جگہ ”بازار کے بھاؤ“ نے لی۔

قیمت کے تصور میں جو تغیر ہوا تھا اُس نے ان منظم جماعتوں (GILDS) کی تنظیم پر بھی بہت اثر ڈالا۔ تاریخ تغیرات کی داستان ہے۔ اس باب کی ابتدا ان حالات کے بیان سے ہوئی ہے جو ان جماعتوں کی پیدائش اور تنظیم کا باعث ہوئے اور اب یہ داستان ان حالات کے بیان پر ختم ہو رہی ہے جنہوں نے اس نظام کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے یہ دور ہی ختم کر دیا۔

اس جماعتی نظام (GILD SYSTEM) کی دو بنیادی خصوصیات تھیں۔ اس نظام میں تمام مالک کارگیر آپس میں مکمل مساوات رکھتے تھے۔ اس کی دوسری خصوصیت وہ آسان دستور تھا جس کے ماتحت جمہوری کارگیر اجیر ترقی کر کے مالک بن سکتے تھے۔ یہ خصوصیات تیرھویں چودھویں صدی عیسوی تک جو اس جماعتی تنظیم کے شباب کا زمانہ ہے، باقی رہیں۔ اس زمانے کے بعد حالات نے پلٹا دکھایا اور اس قدیم نظام کا تانا بانا بدل گیا۔

اس بدلے ہوئے زمانے میں مالک کارگیروں کی باہمی مساوات پرانی داستان بن گئی۔ یہ تغیر یکبارگی تمام جماعتوں میں نہیں ہوا لیکن بعض جماعتوں میں جہاں بعض مالک بہت دولت مند

ہو گئے تھے، یہ قدیم مساوات بہت تیزی سے ختم ہونے لگی۔ ان دولت مند مالکوں نے اپنے
 بد قسمت غریب مالک کار یگزوں کو حقیر سمجھنا شروع کیا۔ اور آگے چل کر ان دولت مندوں
 نے اپنی علیحدہ جماعتیں بنالیں۔ اب بڑی اور چھوٹی جماعتیں علیحدہ علیحدہ ظاہر ہونے لگیں۔ ان چھوٹی
 جماعتوں کے مالک کار یگز بھی اپنے اجیر کار یگزوں کے ساتھ ان بڑی جماعتوں کے مالکوں کے لئے
 محنت کرنے لگے۔ جماعت تجارتار (GILD MERCHANT) تم پچھلے دنوں میں دیکھ چکے ہیں، پورے
 شہر کی تجارت کی اجارہ دار تھی۔ آگے چل کر اس کی جگہ جماعت دستکاراں (CRAFT GILD)
 نے لے لی تھی۔ دستکاروں کی یہ جماعتیں صرف ان چیزوں کا کاروبار کرتی تھیں جو ان کے کارخانوں
 میں بنائی جاتی تھیں بعض حالات میں تو بعض تاجروں نے عام خیابار کی تجارت بند کر دی اور
 صرف کسی ایک مخصوص چیز کی تجارت میں ترقی کی اور اس صورت سے ختم ہونے کے بجائے انھوں نے
 ایک بڑی جماعت تجارتار کی حیثیت سے خوب ترقی کی۔

بعض دوسری صورتوں میں جماعت کے دولت مند ارکان نے پیداوار کا کام چھوڑ کر
 اپنی توجہ صرف کاروبار پر مبذول کر دی۔ انھوں نے اپنی ایک علیحدہ جماعت بنالی اور اس
 جماعت میں کام کرنے والے کار یگزوں کے لئے کوئی گنجائش نہیں رکھی۔ لندن کی لیوری کمپنیاں
 (LIVERY COMPANIES) ایس کی کا رہیں ڈوی منسٹر (CORPS DE METEIR) اور فلورنس
 کی آرٹی میگیوری (ARTI MAGGOIRI) اس قسم کی کئی جماعتوں کی چند مثالیں ہیں
 اس قسم کی چند دولت مند اور طاقتور جماعتیں بازار پر حکومت کرنے لگیں۔ پہلے چھوٹے اور
 بڑے مالک سبھی بلا امتیاز جماعت کے با اختیار و عہد دار ہو سکتے تھے لیکن اب امیڑوں اور غریبوں
 کے درمیان جماعتی امتیاز کے موڑے پڑ گئے تھے، اور نویت آگئی تھی کہ:-

”فلورنس کے برائے کپڑے کے تاجروں کو ہر پیری لگا لگا کر اپنے کپڑے بیچتے ہیں اور

روٹیوں کے وہ تاجروں کو ڈاکرا اپنی پٹھ بڑا دے گی مگر جلاتے پھرتے ہیں

جماعت کے صدر انہیں منتخب ہو سکتے۔“

تجارتی جماعتوں پر پورے تسلط کے بعد حکومت بلدیہ کے قلمدان تک دسترس کو ہی بری
 بات نہ تھی۔ ان طاقتور جماعتوں کے ارکان نے یہ قدم بھی اٹھالیا۔ وہ رفتہ رفتہ شہر
 کے حکمران بن گئے اور ہر جگہ زیادہ دولت مند اور با اثر لوگ شہر کی کونسل کے لازمی ممبر بنے
 گئے۔ پوری مملکت میں اونچی پیدائش شرافت کا نشان تھی لیکن شہروں میں دولت شرافت کی
 لازمی علامت سمجھی جاتی تھی۔ پندرہویں صدی عیسوی میں ڈورڈرخت (DORDRECHT) اور
 ہالینڈ کے دوسرے شہروں میں ہر جگہ حکومت بلدیہ صرف ان لوگوں کے ہاتھوں میں تھی جنہوں
 نے اپنی دولت کے بل پر اپنی جماعت، انشرفیہ بنالی تھی۔ بلدی حکومت کا پورا اختیار کچٹ
 (RIJKHET) اور روڈس چیمپ (VROEDSCHAP) جماعتوں کے ہاتھ میں آ گیا تھا۔ ایسا
 معلوم ہوتا تھا جیسے دولت مندی اور دانشوری دونوں لازم و ملزوم ہوں۔ ایک
 چھوٹی سی جماعت جس میں صرف چند مقررہ ممبر تھے، شہر کی حکومت کے لئے عہدہ دار مقرر کرتی تھی
 وہی ممبر بلدیہ کا انتخاب کرتی تھی اور اس منتخب کی ہوئی جماعت کے ذریعہ سے پورے شہر کی
 حکومت پر عادی رہتی تھی۔

ہالینڈ کے تمام شہروں میں جو صورت حال تھی وہی قریب قریب جرمنی کے شہروں میں بھی پائی
 جاتی تھی۔ لیوبک (LUBECK) میں تاجر اور دولت مند شہری شہر کی حکومت پر قابض تھے۔ ان کی
 کونسل مجلس قانون ساز، عدالت عالیہ اور مجلس تشخیص محصول پر پوری طرح حاوی تھی اور غیر محدود
 اختیارات کے ساتھ شہری زندگی کے تمام شعبوں پر چھائی ہوئی تھی۔

ایک دوسری بڑی وجہ جو جماعتی نظام (GILD SYSTEM) کی تباہی کا موجب
 ہوئی اور تھی۔ مالک کارگروں اور اجیر کارگروں میں مرتبے کا فرق دن بدن بڑھنے لگا تھا
 جماعتی تنظیم کی ابتدا میں امیدوار، اجیر اور مالک، یہ ترقی کے تین زینے تھے۔ لیکن اب یہ ارج
 امیدوار اور اجیر تک محدود ہو کر رہ گئے تھے۔ اور اب یہ علی طور بڑھ چکا تھا کہ کوئی
 محنت کش مزدور مالک کے درجے تک ترقی کر سکے۔

اب شہروں کی آبادی بھی بڑھ رہی تھی۔ پرانے مالکوں کو اپنے قدیم حقوق کی حفاظت کی فکر دامن گیر ہو رہی تھی۔ انھوں نے ایسے قوانین وضع کئے کہ ترقی کے آخری زمیوں تک پہنچنا زیادہ مشکل ہو جائے اور چند خوش قسمتوں کے علاوہ کوئی شخص دولت اور مرتبے کی دیوی سے ہمکنار نہ ہو سکے۔ مالک بنانے کے جو شرائط تھے وہ اور سخت کر دیے گئے۔ داغے کی فیس اتنی بڑھا دی گئی کہ چند خوش قسمت دولت مندوں کے علاوہ کوئی دوسرا ادا نہ کر سکے۔ نچلے طبقے کے مزدوروں کی ذمہ داریاں اور بڑھادی گئیں تاکہ وہ مالک بننے کی کبھی آرزو ہی نہ کر سکیں لیکن چند خوش قسمتوں کے لئے آسانیوں کی کمی نہ تھی اور ان کے لئے مالک بننا بہت آسان تھا۔

امنیس (AMIENTS) میں مسئلہ اعر کے قوانین کے بموجب مسوروں اور رنگ ترہنوں کی انجمن میں امیدواروں کے لئے تربیت کی مدت تین سال مقرر کی گئی تھی اس مدت کی تکمیل کے علاوہ ہر امیدوار کو اپنے ماہر فن استاد کو جس کی نگرانی میں وہ کام سیکھتا تھا پچیس لیوٹر ادا کرنے پڑتے تھے لیکن اگر مالکوں کے لڑکے یہ کام سیکھنا چاہتے اور اپنے آبائی پیشے میں ترقی کرنے کی نیت رکھتے تو ان کو کام شروع کرنے کے لئے صرف معمولی تجربے کی ضرورت ہوتی تھی۔ ان کے لئے داغے کی فیس کی شرح بھی گھٹا کر دس لیوٹر کر دی گئی تھی۔

مالکوں کی یہ صفت بندی ہم کو ان قوانین اور ضابطوں میں زیادہ صاف اور مکمل نظر آتی ہے جو پیرس کے بارچہ بافوں کی انجمن نے بنائے تھے اس ایکٹ کے الفاظ ہیں۔
”سوا مالک کے لڑکوں کے اور کوئی شخص مالک بارچہ باف نہ ہو سکے گا۔“

جیسے کارگردوں کے دلوں پر کیا گزری ہوگی جب انھوں نے محسوس کیا ہوگا کہ ان کی رقی کے تمام راستے مسدود ہو گئے ہیں اور اب اس کا کوئی امکان نہیں کہ وہ ترقی کر کے مالکِ رخا نہ فابریکس میں اس صورت حال سے بیزاری ان کے لئے قدرتی بات تھی۔ وہ اب ہی طرح محسوس کرنے لگے تھے کہ ان کے مفاد اور حقوق مالکوں کے مفاد اور حقوق سے بالکل

متصاد تھے۔ پھر آخر انھوں نے کیا قدم اٹھایا؟ انھوں نے بھی اجیر کار ریگڑوں کی جامنی تنظیم کی اور اجیر کار ریگڑوں کی انجمنیں بنا ڈالیں جس طرح مالکوں نے مختلف اقسام کی مصنوعات کی اجارہ داری حاصل کر لی تھی اسی طرح ان انجمنوں نے بھی کام کی اجارہ داری حاصل کرنے کی کوشش کی۔ پیرس کے کیلیں ڈھالنے والے مزدوروں نے یہ حق تسلیم کر لیا تھا کہ جب تک پیرس کے مزدور مل سکیں باہر کے لوگ کارخانوں میں کام پر نہ لگائے جائیں گے تیلوڈ (TOULOUSE) کے نان ہائیوں اور پیرس کے جوتے بنانے والوں نے اپنے مالکوں کی منظم جماعتوں کے مقابلے میں اپنی برادریوں کی پوری تنظیم کرنی تھی

ان اجیر کار ریگڑوں کی انجمنوں نے، آج کل کی ٹریڈ یونینوں کی طرح، اپنے ممبروں کے معاوضوں میں اضافے کی کوششیں شروع کیں۔ اور آج کل کی ٹریڈ یونینوں کی طرح، اس زمانے میں بھی مالکوں نے ان کی مخالفت میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ مالکوں نے شہر کے با اختیار مالکوں تک اپنی شکایتیں پہنچائیں اور ان مالکوں نے ان مالکوں کو خوش کرنے کے لئے ان اجیر کار ریگڑوں کی انجمنوں کو خلاف قانون قرار دے دیا۔ ۱۸۹۲ء میں لندن میں زمین فروش مالکوں نے ان کے اجیر کار ریگڑوں کے درمیان ایک نزاع اٹھ کھڑی ہوئی تھی۔ ہم کو ایک پرانی دستاویز سے پتہ چلا ہے کہ :-

”ایک بناوٹی فرض کی آڑے کر ہسٹنڈ نوکروں نے جو کارخانوں میں کام کر رہے ہیں اجیر کار ریگڑوں کو جو ان کے ساتھ کام کر رہے ہیں اکسا یا ہے ان کو آج کی اصطلاح میں ائسٹریک کی کہنا مزدوروں ہو گا۔ مصنف، انھوں نے اپنی انجمنیں بنالی ہیں۔ ان کی تحریک کا مقصد اپنی اجرت میں اضافہ کرنا ہے۔ اس لئے میر پلہ یہ اور نائب میر پلہ یہ نے فیصلہ کیا ہے کہ آئندہ سے یہ ملازمین تجارت کے مالکوں کی براہ راست ماتحتی اور حکومت میں کچے جائیں گے۔ آئندہ ان کو جماعت بنانے کی اجازت نہ ہوگی وہ جملہ بھی نہ کر سکیں گے۔ ان کو کسی قانون کے خلاف حرکت کی اجازت بھی نہ ہوگی۔“

فرانس میں بھی اسی طرح کے واقعات پیش آئے ۱۳۵۰ء میں فرانس کے ارکان حکومت نائب میربلدہ اور لوآن (LYONS) کے باشندوں نے فرانس اول سے شکایت کی کہ:-
 ”آخری تین سالوں میں کچھ ملازموں نے اور بعض برے چھاپنے والے اجیرکار گروں نے عام اجیرکار گروں کی بہت بڑی تعداد کو بغاوت پر آمادہ کر دیا ہے۔ انھوں نے آپس میں جماعت بندی کر کے مطبوعوں کے مالکوں کو زیادہ اجرت ادا کرنے اور عمدہ خوراک دینے پر (جو قدیم روایات کے خلاف ہے) مجبور کیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ لوآن میں چھاپائی کا کام بالکل بند ہو گیا ہے۔“

ان شکایت کرنے والوں نے جو غیظ و غضب لہرہ تھے صرف شکایت ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وہ تجویزیں بھی پیش کر دیں جو صورت حال کو قابو میں لانے کے لئے ضروری تھیں فرانس نے بڑی مہربانی سے ان تجاویز کو قانون کی شکل بھی دیدی اور حکم دیدیا کہ:-
 ”یہ اجیرکار اگر مطبع کی ریاست کے امیدوار کارکن کسی امر پر عہد و پیمان نہ کریں گے اور اپنا کسی کو سردار یا لیڈر نہ چنیں گے۔ یہ نہ کوئی جھنڈا رکھیں گے اور نہ نشان۔
 یہ اپنے گھروں اور اپنے مالکوں کے باورچی خانوں کے باہر اجتماع نہ کریں گے اور نہ کہیں اور کسی دوسری جگہ پانچ سے زیادہ تعداد میں اکٹھا ہوں گے۔ اگر وہ ایسا کرنا ہی چاہیں تو ان کو دربار کی اجازت اور منظوری حاصل کرنی ہوگی اگر وہ ان احکام کی خلاف ورزی کریں گے تو قید یا جلا وطن کر دئے جائیں گے اور ان کو سزا دی جائیگی۔“
 یہ اجیرکار اگر کوئی کام شروع کر کے اُسے بغیر ختم کئے ہوئے نہ ملیں گے اور کبھی اسٹراٹک نہ کریں گے۔“

معاہدہ منع بڑھانے کی تحریک طاعون کی وبا سے عام (BLACK DEATH) کے بعد خوفناک حد تک شدید ہو گئی تھی۔ ان حالات میں یہ صورت حال خفاہ توقع بھی نہ تھی۔ ”وبا سے عام نے کام کرنے والوں کا قحط پیدا کر دیا تھا اس لئے ان کی جتنی ضرورت تھی اسی قدر ان کو اجرت کی

شرح بھی بڑھتی جا رہی تھی جس طرح دیہاتوں میں مزدوری کی شرح کم رکھنے کے لئے قوانین پاس کئے جا رہے تھے۔ اسی طرح شہروں میں بھی اسی مقصد سے نئے نئے ضابطے بنائے جا رہے تھے۔ انگلستان میں ۱۸۴۹ء میں لبرل آرڈینینس پاس ہوا۔ اس آرڈینینس میں آیا ہے:-

”کوئی شخص کسی آدمی کو نہ زیادہ اجرت لے گا اور نہ زیادہ اجرت دینے کا وعدہ کرے گا نوکروں کے راتب، ان کی محنت کے معاوضے اور تنخواہیں کسی مدین بھی دستور سے زیادہ ادا نہ کئے جائیں گے۔ نہ کوئی شخص کسی طرح اور کسی انداز میں معمول سے زیادہ مانگے گا اور نہ دے گا۔۔۔۔۔۔ اگر کوئی شخص اس آرڈینینس کی غلامی درزی کرے گا تو اس کو اس رقم کا جو اس نے ادا کی ہے دوگنا جرمانہ ادا کرنا پڑے گا۔ زمین، کھال اور جوتا اور کپڑا بنانے والے، دوبارہ بڑھتی ہوئی، کھیت، بے ڈھالنے اور بنانے والے، ملاج اور دوسرے کارنگراور مزدوران میں سے کوئی شخص اپنی مزدوری کی وہ شرح نہ طلب کرے گا جو اب تک ان کو نہیں ملتی رہی ہے۔“

۱۸۵۲ء میں فرانس میں بھی ایک اسی قسم کا قانون پاس ہوا تھا:-

”جن لوگوں نے پچھلے سال انگریز چنے تھے وہ اس سال بھی انگریز کی یلوں کی حفاظت کے ذمہ دار ہوں گے۔ اور ان کو طاعون سے پہلے پھوٹ ملتی تھی اس سے مرمت تہائی زیادہ ملے گا۔ اس سے زیادہ کچھ نہ دیا جائے گا۔ اگر ان سے اس سے زیادہ کا وعدہ کیا گیا ہوگا تب بھی اس وعدہ پر عمل نہ کیا جائے گا۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کو ایک دن کی اجرت بھی اس شرح سے جو مقرر کی جا رہی ہے زیادہ ادا کرے گا تو دینے والا اور لینے والا دونوں ساٹھ سال بطور جبرمانہ ادا کریں گے۔ اگر ان کے پاس اتنی رقم نہ ہوگی کہ وہ جرمانہ ادا کر سکیں تو ان کو چار دن کے لئے قید کر دیا جائے گا۔“

یہ آرڈینینس بظاہر نرم معلوم ہوتا ہے لیکن جرمانہ نہ ادا کر سکنے کی پاداش میں قید خانے بھی اسی غریب مزدور کو جانا پڑتا جس کے پاس ادا کرنے کے لئے کوئی رقم نہ ہوگی۔ سرمایہ دار

مالک کے لئے ان حالات میں قید بھگتنے کا کوئی امکان نہ تھا۔ لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ برہے کہ عرصہ محنت کشوں سے قید خانہ بھرنے کے بعد بھی محنت کرنے والوں کی کمی کا کوئی علاج ممکن نہ تھا۔ یہ قوانین کامیاب نہ ہوئے۔ مالکوں نے زیادہ ادا کیا اور محنت کشوں نے زیادہ مانگا اور زیادہ ہی وصول بھی کیا۔ مزدوروں کی انجمنیں توڑ دی گئیں۔ ان کے ممبروں پر جرمانے کئے گئے اور وہ قید خانوں میں بند کرنے گئے۔ لیکن ان سختیوں سے تحریک کا زور کم نہ ہوا۔ پہلانی انجمنوں کی جگہ پر نئی انجمنیں پیدا ہو گئیں اور زیادہ معاوضے اور بہتر حالات کے لئے اسٹراٹیکس اور ہنگامے جاری رہنے لگے۔

کوئی شبہ نہیں اجیرکار بگڑ دوسرے محنت کشوں سے کچھ اچھی حالت میں تھے، اس لئے ان کو ان انجمنوں میں شریک ہونے کی اجازت نہیں دی گئی۔ دوسرے محنت کش مزدور دراصل کس جماعت (GILD) میں کوئی حق نہیں رکھتے تھے۔ ان کی زندگی اپنے سرمایہ دار مالک کے رحم و کرم پر منحصر تھی۔ وہ اپنے اسی دولت مند مالک کے لئے بھوکے رہ رہ کر خون پسینہ ایک کرتے رہتے تھے۔ یہ غریب نہایت خراب اور غیر صحت بخش جھوٹوں میں رہتے تھے۔ نہ ان کے پاس خام مال تھا جس پر محنت کر کے وہ کچھ کما سکتے، اور نہ ان کے پاس اوزار تھے جن کی مدد سے وہ کام کر سکتے وہ درحقیقت اس وقت کے پروڈنٹاری طبقوں کے جو اپنی محنت کے سوا کوئی سرمایہ نہیں رکھتے پیش دتھے۔ وہ اپنی روزی کے لئے موجودہ محنت کش مزدوروں کی طرح اپنے سرمایہ دار مالک اور بازار کے مناسب حالات پر تکیہ رکھنے پر مجبور تھے۔ اس زمانے کے شہروں میں انتہائی افلاس اور لامحدود مارٹ کی بے شمار مثالیں موجود تھیں۔ فلورنس میں جب اس کے عروج و اقبال کا شباب تھا، بیس ہزار محتاجوں سے زیادہ نان شبینہ کے لئے ترس رہے تھے اور ان کے اوپر ایسے دولت مند لوگوں کی ایک جماعت تھی جو زندگی کی ہر نعمت سے بھرپور تھے۔

شہروں کو جاگیر داری نظام سے آزاد کرانے کے لئے، امیر، غریب، تاجر، مالک کا رخانہ دار اور محنت کش عوام سبھی نے جدوجہد کی تھی لیکن مال غنیمت کی تقسیم کے وقت صرف اونچے طبقوں

کی جھولیاں بھری گئی تھیں۔ نیچے طبقے کے عوام نے مالکوں کی تبدیلی کے علاوہ اپنے جہاد کا اور کوئی نتیجہ نہیں پایا۔ پہلے ان کی گردن پر جاگیردار سوار تھے اب ان کے بجائے شہر کے دولت مندوں نے۔ بین کی گردنوں میں اپنی غلامی کا طوق ڈال دیا تھا۔ غریب محنت کش طبقوں میں بے چینی بڑھ رہی تھی ان کے ساتھ چھوٹے چھوٹے کارگر بھی، جو اپنی قسمت سے خوش نہ تھے، شریک تھے۔ یہ سب ان طاقتور حاکموں کے خلاف کمر بستہ ہو رہے تھے۔ چودھویں صدی عیسوی کا آخری حصہ، ان بغاوتوں کا زمانہ ہے جو ان غریبوں نے اپنی بے چینیوں کے اظہار کے لئے کی تھیں۔ یہ بغاوت بھی کاشتکاروں کی بغاوت کی طرح پورے مغربی یورپ پھیل گئی۔ یہ ایک طبقاتی جنگ تھی غریب امیروں کے خلاف اور پرست قسمت قسمت دروں کے مقابلے میں صف آرا ہو رہے تھے بعض معرکوں میں غریبوں نے میدان مارا اور تھوڑے عرصے تک وہ شہروں کی سیاسیات پر قابض رہے اس تھوڑی سی مدت میں انھوں نے بہت مفید اصلاحیں کیں جن کی بڑی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی بعض دوسرے میدان بھی ان کے ہاتھ رہے لیکن ان کی باہمی پھوٹ نے ان کو ابھرنے نہ دیا۔ اور بہت جلد ان کی حیثیت ان کی بارے بدل گئی۔ ان مقامات پر فتح کی دیوی شروع ہی سے امیروں کے سروں پر سایہ لگن رہی لیکن ان لڑائی کی گھڑیوں میں ایسے لمحے بھی برآئے رہے جب برہمنی کا گدھ دور سے ان کی بوٹیوں میں تھر تھری پیدا کرتا رہا۔ وہ جیت تو گئے تھے لیکن پیمانہ طبقتوں کی متحدہ طاقت نے بھی اپنا لوہا منوالیا تھا۔

برہمنی کے اس دور کے بعد پیشہ دروں اور تاجروں کی جماعتیں (GILDS) اپنے زوال کی آخری منزلوں میں آگئیں آزاد شہروں کی منظم طاقت پارہ پارہ ہو گئی۔ ایک مرتبہ پھر بیرونی طاقتوں نے ان پر قبضہ کیا، کوئی طاقتور نواب، شاہنزدہ یا بادشاہ جسے وہ پہلے سے نہیں جانتے تھے اٹھا اور اس نے قومی حکومت کے ان بکھرے ہوئے غیر منظم طبقوں اور جماعتوں کو ملا کر ایک نئی قومی حکومت قائم کر دی۔

بادشاہ داخل ہوتا ہے

مصنف کا کام بڑا آسان ہوتا اگر وہ دسویں یا گیارہویں صدی عیسوی میں اس قسم کی کتاب مرتب کرتا ہوتا۔ معلومات کا بڑا حصہ جو اس کتاب میں پیش کی جا رہی ہیں، ان تحریروں کے مطالعہ کا نتیجہ جو صدیاں گزریں لکھی گئی تھیں۔ یہ تحریریں زیادہ تر چینی اور غیر ملکی زبانوں (لاطینی، جدید یا قدیم فرانسیسی زبان یا جدید یا قدیم جرمن زبان) میں لکھی گئی ہیں لیکن قرون وسطیٰ کے ابتدائی دور کا مصنف، جب اپنی کی تحریروں اور دستاویزوں کی چھان بین کرتا تو اسے پتہ چلتا کہ وہ سب اسی زبان میں لکھی ہوئی ہیں جس میں اسے سب سے زیادہ دسترس حاصل تھی۔ وہ لندن کا باشندہ ہوتا یا بیزنس کا، ہسپرگ کا رہنے والا ہوتا یا اسٹراٹم اور روم کا اسے ان تحریروں کے پڑھنے اور سمجھنے میں کوئی دشواری نہ محسوس ہوتی۔ لاطینی اس زمانے کی عالمگیر زبان تھی اور تمام پڑھے لکھے لوگ اسے پڑھتے اور لکھتے تھے اس زمانے کے طالب علم انگریزی، فرنچ، جرمن، ڈچ اور اطالوی زبان نہیں پڑھتے تھے۔ وہ صرف لاطینی پڑھتے تھے۔ لوگ انگریزی فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں باتیں کرتے تھے لیکن ایک زمانے تک یہ زبانیں تحریر میں نہیں لائی گئیں۔ اسپین کا پادری اسپین میں اپنی انجیل کی تلاوت لاطینی زبان ہی میں کرتا تھا۔ وہ اسی طرح لاطینی الفاظ پڑھتا اور انھیں ادا کرتا تھا جس طرح وہ انگریزی خانقاہ میں پڑھے اور ادا کئے جاتے تھے۔

اگر تم اس زمانے کی کسی یونیورسٹی میں جاتے تو تم دیکھتے کہ تمام مغربی یورپ کے طالب علم آپس میں بغیر کسی دشواری کے پڑھ لکھ رہے ہیں یونیورسٹیاں حقیقت میں الاقوامی ادارہ تھیں۔

مذہب بھی عالمگیر حقیقت رکھتا تھا جو شخص اپنے عیسائی ہونے کا مدعی تھا اُس نے لازماً کیتھولک چرچ ہی میں آنکھیں کھولی تھیں۔ اس چرچ کے علاوہ اُس زمانے میں کسی دوسرے چرچ کا وجود ہی نہ تھا۔ تم چاہتے یا نہ چاہتے تم کو چرچ کے محصول ادا ہی کرتے تھے۔ اور تمہارے اوپر چرچ کے قواعد اور ضوابط کا نفاذ ہونا ہی تھا۔ چرچ کی ناز ساؤتھپٹن (SOUTHAMPTON) اور جنوا (GENOA) ہر جگہ ایک ہی طرح ہوتی تھی۔ اُس زمانے میں مذہب کی قلمرو کی کوئی آخری حد نہ تھی۔

آج کل بعض لوگوں کا خیال ہے کہ بچے بھی قوم پرستی کا خطری جذبہ لے کر پیدا ہوتے ہیں لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ قوم پرستی کے جذبات دراصل مسلسل مطالعہ اور اپنی قوم کے مشاہیر کے کارناموں کے بار بار سننے اور سنانے سے پیدا ہوتے ہیں۔ دسویں صدی عیسوی کے بچے اپنے امکول کی کتابوں میں کوئی ایسی تصویر نہیں پاتے تھے جس میں ان کے ملک کے جہاز دشمنوں کے جہازوں کو ڈوب رہے ہوتے۔ اس کی ایک خاص وجہ تھی، اُس زمانے میں ممالک جس طرح ہم آج انھیں پہچانتے ہیں، وجود میں نہ آئے تھے۔

تم پچھلے باب میں پڑھ آئے ہو کہ صنعتوں نے اپنے گھروں کی چار دیواری چھوڑ کر شہر میں قدم جمائے تھے۔ ان صنعتوں کا رجحان بھی صرف مقامی تھا، قومی نہ تھا۔ چٹڑکی منظم تجارتی اور صنعتی جماعتوں کے لئے لندن کا مال و بسے بنی، برسی“ تھا جیسے بیرس کا مال ہو۔ لندن سے آنے والے مال چٹڑ والوں کی تجارتی اجارہ داری میں دیے ہی غفل ہوتا تھا جیسے بیرس کا مال ہوتا تھا۔ کمر فروش تاجر پوری دنیا کو اپنے کاروبار کا میدان سمجھتے اور دنیا کے ہر حصے میں اپنے قدم جمائے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتے تھے۔

لیکن قرونِ وسطیٰ کے آخر میں بند رھوئیں صدی عیسوی کے ختم ہونے سے پہلے حالات بالکل بدل گئے۔ قومی وجود میں آگئیں اور قومی تقیم پوری طرح نمایاں ہونے لگی۔ قومی ادب نے آنکھیں کھولیں اور صنعتوں کی دیکھ بھال نگرانی اور ترقی کے لئے قومی ضابطے بننے اور عمل

میں آنے لگے۔ قومی قوانین بنے اور قومی زبانیں نشوونما پانے لگیں۔ انتہا یہاں تک ہوئی کہ عالمگیر پرنٹنگ نے تقسیم ہو کر قومی چڑیوں کی شکل اختیار کر لی۔ لوگوں نے اپنے آپ کو میٹرڈ، کینٹ اور برگنڈی کے باشندوں کے بجائے اسپین، انگلستان اور فرانس کا شہری سمجھنا شروع کیا۔ انھوں نے ہموس کرنا شروع کیا کہ وہ کسی خاص شہر یا کسی خاص جاگیردار کے حلقہ بگوش نہیں ہیں بلکہ وہ اپنے بادشاہ کے جو پوری قوم کا سرپرست ہے فرمانبردار اور مطیع ہیں۔

آخر اس قومی ریاست کا وجود کیسے ہوا؟ اس کے بہت سے اسباب تھے۔ سیاسی سماجی مذہبی اور اقتصادی بہت سے وجوہ تھے جن کے دباؤ سے دنیا نے یہ نئی کڑی لی تھی۔ بڑی بڑی کتابیں اس دلچسپ موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ ہم صرف چند وجوہ کی تشریح کے لئے اپنی اس کتاب میں گنجائش کمال سکیں گے۔ یہ وجوہ جن سے ہم بحث کریں گے صرف اقتصادی ہوں گے۔

سب سے بڑی اہم بات جو گیارہویں صدی عیسوی سے لے کر پندرہویں صدی عیسوی تک پیدا ہوئی، درمیانی طبقوں (MIDDLE CLASSES) کا ابھرنا اور وجود میں آنا ہے۔ جن میں ان کے طبقوں کے تغیرات نے اس نئے طبقے کو جنم دیا اور اس طبقے کے وجود نے سماج کے جن میں ان کے طریقوں میں اور بھی تغیرات پیدا کئے۔ سماج کے قدیم ادارے جنھوں نے پرانے نظام میں کچھ خاص مقاصد کی تکمیل کے لئے کچھ خاص خدمات انجام دی تھیں، اب بوسیدہ ہو کر اپنی زندگی کی آخری سانسیں پوری کر چکے تھے۔ اب نئے ادارے ان کی جگہ لے رہے تھے۔ یہی ’تغیر‘ دنیا کی تاریخ کا بنیادی قانون ہے۔

جس آدمی کے پاس دولت کی کثرت ہوتی ہے اُسی کو یہ فکر دامن گیر رہتی ہے کہ اُس کے علاقے میں جان و مال کی حفاظت کے لئے پولیس کافی تعداد میں موجود ہے یا نہیں، جو لوگ نام نہادوں کو اپنا سامان یا روپیہ بھینچنے کے لئے استعمال کرتے ہیں وہی گلا بھارتا کر مٹا رہے کہتے ہیں کہ ان راہوں کو ڈاکوؤں اور بد معاشوں سے محفوظ اور محصول کے اڈوں سے صاف ہونا چاہیئے۔ بد امنی اور بے نظامی تجارت کے لئے بہت خطر ہے۔ اس لئے درمیانی

طبعی نظام اور امن کے خواہشمند تھے۔

ابنی اس خواہش کی تکمیل کے لئے وہ کس کے پاس جاتے؟ جاگیرداری نظام میں کون امن عام کی ذمہ داری لے سکتا تھا؟ برائے زمانے میں جاگیردار اور ان کے مالکان اعلیٰ راسخوں کی خطرات کا انتظام کرتے تھے لیکن انھیں جاگیرداروں اور مالکان اعلیٰ کی لوٹ کھسوٹ کے خلاف یہ لڑ بھڑ تھے۔ جاگیرداروں کی فوجیں ہی لوٹ مار اور چوری کرتی تھیں۔ امیروں اور نوابوں کے سپاہی جب قہر بڑھا تو انہیں نہ ہاتھ نہ پاؤں کو لوٹ لیتے اور جس چیز پر ان کا ہاتھ پڑتا چورائے جہاتے تھے۔ جنگجو امیروں کی باہمی لڑائیاں اکثر مقامی آبادیوں پر تباہیاں لاتی تھیں۔ کوئی بھی جماعت جیتی نقصان شہر والوں کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ متعدد مقامات میں متعدد امیروں کی موجودگی ہی اس زمانے کے تجارتی راستوں کو غیر محفوظ اور تجارت کو دشوار بناتی رہتی تھی۔ وہ ایک مرکزی طاقت اور ایک قومی حکومت کی ضرورت شدت سے محسوس کر رہے تھے۔ ایک ایسی طاقت جو تمام طاقتوں کے اوپر قابو کر سکے اور جو جاگیرداری نظام کی ابتری کو ہمیشہ کے لئے دور کر سکے۔ دقت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ ہر زمانے مالکان اعلیٰ اب اپنے سماجی فرائض کی بجائے اپنی کے لائق نہ رہے تھے، ان کے دن پورے ہو چکے تھے اور اب ایک مضبوط مرکزی طاقت کے قیام کا وقت آپہونچا تھا۔

قرون وسطیٰ میں بھی بادشاہ کو نظری طور پر کئی اختیارات حاصل تھے لیکن عملی طور پر اس کو کوئی بڑی طاقت نصیب نہ تھی۔ بڑے بڑے جاگیردار اپنی جگہ پر خود مختار رہتے تھے۔ انھیں امیروں کی طاقت توڑنے کی ضرورت تھی اور اب وہی توڑی گئی۔

لیکن مرکزی حکومت یکبارگی نہیں بن گئی، اس کا ارتقا بہت آہستہ آہستہ ہوا۔ اور وہ بہت دنوں میں اس قابل ہوئی کہ اپنی قومی طاقت کو پوری طرح استعمال کر سکے۔ اس کی ترقی کی راہ ایک زینے کی طرح تھی جس میں ہر قدم اوپر کے تختے پر بڑھنا اور چڑھنے والا آسانی سے مرکزی طاقت کے نام بلند ہو رہا تھا۔ یہ راستہ بہت ناممکن تھا اور مسافروں کو بہت سے

موٹوں سے گذر کر منزل تک پہنچنا تھا۔ یہ کام سال دو برس یا پچاس اور سو برس میں نہیں پورا ہوا بلکہ اس کی تکمیل میں صدیاں لگ گئیں لیکن وہ دقت آکر رہا۔ جب مرکزی حکومت پوری طرح قائم ہو گئی۔

امراء رفتہ رفتہ کمزور ہو رہے تھے۔ ان کی زمین کا بڑا حصہ ان کے ہاتھ سے نکل چکا تھا۔ اور سرفروں کی بڑی تعداد ان کی غلامی سے آزاد ہو چکی تھی، شہر ان کی طاقت کا مقابلہ کر چکے تھے اور بڑی حد تک انھوں نے جاگیرداروں کا زور توڑ بھی دیا تھا۔ بعض مقامات پر ان کی خانہ جنگیوں نے ان کو تباہ کر دیا تھا اور وہ خود آپس میں ایک دوسرے کو نیست و نابود کر چکے تھے۔

بادشاہ نے اس لڑائی میں جو شہر داروں نے جاگیرداروں کے خلاف چھیڑی تھی، شہر کے باشندوں کا ساتھ دیا۔ پھل ان جاگیرداروں کی طاقت کم کرنے کا باعث ہوتی رہی بادشاہ کا اثر و اقتدار بڑھا دیتی، شہر کے لوگ اس مرد کے معاونے میں، جو وہ بادشاہ سے پاتے تھے، روپیہ قرض دیا کرتے تھے۔ بادشاہ اور شہر داروں کی یہ باہمی امداد بڑی اہمیت رکھتی تھی، اس روپے کی مدد سے، جو بادشاہ ان شہروں کے تاجروں سے لیتا تھا وہ ان جاگیرداروں کی فوجی امداد سے بے نیاز ہو جاتا تھا، وہ آزادی سے رنگوٹ بھرتی کرتا، ان کو تنخواہیں دیتا اور تربیت دیکر باقاعدہ لشکر تیار کر لیتا۔ اس صورت سے وہ امیروں کی مدد اور ان کی وفاداری سے بالکل بے نیاز ہو جاتا۔ اس طرح بادشاہ جو فوج تیار کرتا تھا وہ امیروں کے فوجی دستوں کے مقابلے میں زیادہ اچھی ہوتی تھی۔ اس فوج کو فوجی خدمات کے سوا کوئی دوسرا کام نہیں کرنا پڑتا تھا۔ امیروں کے فوجی دستے غیر تربیت یافتہ ہوتے تھے، کوئی ایسا باقاعدہ نظام نہ تھا جو ان کو آپس میں ایک دوسرے سے مل جل کر باقاعدہ کام کرنے کا سلیقہ سکھاتا۔ ایک ایسی فوج جو صرف جنگی ضروریات کے لئے تنخواہ پاتی ہو، اسی غرض سے اس کو تربیت دی گئی ہو اور ان کو ایک نظام میں رہ کر کام کرنے کا سلیقہ سکھایا گیا ہو، وقت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ ایک ایسی فوج کا قیام جو جنگی ضروریات کے لئے مستقل طور پر ہر وقت تیار رکھی رہے جاگیرداری

نظام پر ایک بڑا اضافہ تھا۔

فوجی ہتھیاروں میں بھی بعض فنی ترقیاں ہو گئی تھیں۔ اب بارود اور توپوں کا زمانہ آ گیا تھا۔ ان ہتھیاروں کے موثر استعمال کے لئے خاص تربیت اور مشترک عمل کی ضرورت تھی۔ ایک جاگیردار اپنے برائے ہتھیار زمیندان میں لاسکتا تھا لیکن اس کے لئے توپ اور بارود کا ہمت کرنا بڑا مشکل تھا۔

بادشاہ ان تجارتی اور صنعتی جماعتوں کا بڑا شکر گزار تھا جنہوں نے اس کو مدد دے کر اس قابل بنادیا تھا کہ وہ نقل و حرکت اور تجارت کا دار تربیت یا فسٹہ اور جدید ترین ہتھیاروں سے مسلح فوج رکھ سکے، بادشاہ بار بار اس آ بھرنے والے نئے دولت مند طبقے سے قرض اور جہدے کی اپیل کرتا تھا جو دسویں صدی عیسوی میں شاہ انگلستان نے لندن کے شہریوں سے مدد مانگی تھی۔ ہم کو اس زمانے کی ایک یادداشت میں ملتا ہے۔

”سیرابرٹ ڈی ایسی جو ہمارے آقا بادشاہ کے نشی ہیں لندن کی جماعتی انجمنوں کے دفتر میں تشریف لائے اور انہوں نے بادشاہ کی طرف سے میرہلدہ انڈریو اور بری کو بیٹیم پہنچایا کہ وہ اور نائب میرہلدہ ہمارے بادشاہ اور اس کی کونسل کے سامنے حاضر ہوں۔۔۔۔۔ بادشاہ نے سمندر پار کی لڑائی میں جو مصارت ہونے ہیں ان کا زبانی ذکر کیا اور جو مصارت آئندہ ہونے والے ہیں ان کی جانب بھی متوجہ کیا اور بیس ہزار اسٹرلنگ کی درخواست کی میرہلدہ وغیرہ نے متفق اللفظ ہو کر پانچ ہزار مارکس دینا طے کیا اور عرض کر دیا کہ وہ اس سے زیادہ نہ لے سکیں گے۔ ہمارے آقا بادشاہ نے یہ پیشکش رد کر دی۔ اور میرہلدہ، نائب میرہلدہ اور مجلس عوام کے ارکان کو اس عہد وفا داری اور اطاعت کی بنیاد پر جس کے وہ بادشاہ کے لئے پابند ہیں حکم دیا کہ وہ مذکورہ بالا امر کے متعلق زیادہ عقلندی سے کام لیں۔۔۔۔۔ اور اگرچہ یہ یہ بہت سخت کام تھا لیکن پھر بھی ان لوگوں نے طے کیا کہ وہ بادشاہ کی خدمت میں

پانچ ہزار اسٹرنک پیش کریں گے۔ بادشاہ نے یہ پیش کش قبول کر لی۔ بارہ آدمی منتخب کئے گئے اور ان کو قسم دی گئی کہ وہ شہر مذکور اور مضامین کے تمام باشندوں پر محصول تشخیص کریں۔ شخص اپنی حالت کے بموجب ادا کرے تاکہ پانچ ہزار اسٹرنک وصول کر کے ہمارے آقا بادشاہ کی خدمت میں پیش کئے جاسکیں۔

ایک لمحہ کے لئے یہ خیال نہ کرو کہ لوگوں کو روپیہ خرچ کرنے میں کوئی لذت محسوس ہوتی تھی نہیں، یہ کام ان کے لئے پسندیدہ نہ تھا۔ وہ یہ اور اسی طرح کی دوسری قہیں بادشاہ کو صرف ان منافع کے لئے ادا کرتے رہتے تھے جو وہ وقتاً فوقتاً حاصل کرتے رہتے تھے۔ مثال کے طور پر اس قانون بزرگوار ڈالنے کی ضرورت ہے جو ۱۳۸۵ء میں ایک مرکزی طاقت نے تجارت کو فائدہ پہونچانے کی نیت سے نافذ کیا تھا۔ قانون کے الفاظ یہ ہیں:-

”یہ فرمان نافذ کیا جاتا ہے کہ بڑے ہنگام کی سلطنت میں صرف ایک باٹ اور ایک بیانہ چلے گا، اگر کوئی شخص کوئی دوسرا بیانہ یا باٹ استعمال کرتا ہوا پایا جائے گا تو اس کو چھ مہینے کے لئے قید کر دیا جائے گا۔“

مذکورہ بالا منفعیت کے علاوہ چھوٹے چھوٹے لوہوں کے گشتی ذہنی دستوں کی آئے دن کی ساخت و تاراج سے چھکارا بھی کوئی معمولی نفع نہ تھا جو اتنا روپیہ خرچ کرنے کے بعد ان شہریوں کو حاصل ہوا تھا۔ وہ ایک ایسی صاحب اختیار شخصیت کو، جو ان کو جاگیر داروں کی ظالمانہ حرکتوں اور ہریان کن مطالبات سے نجات دلائی ہو، یہی طرح مددینے کے لئے تیار تھے۔ اقتصادی نقطہ نظر سے بھی ان کے لئے یہی اچھا تھا کہ وہ ایک طاقتور رہنما کا ساتھ دیتے جو ان کی ہمدردی کے معاوضے میں ایسے قوانین نافذ کر سکتا جو عام لوٹ کھسوٹ کا خاتمہ کر سکتے، اس قسم کا ایک قانون ۱۳۳۵ء میں فرانس میں نافذ ہوا تھا۔ اس قانون کے الفاظ یہ ہیں:-

(یہ قانون) اس لوٹ مار اور ان بے جا سختیوں اور زیادتیوں کا خاتمہ کرنے کی غرض سے نافذ کیا جاتا ہے جو سڑک سے برہا کرتے رہتے ہیں۔ یہ غارت گرد دستے ایک عرصے سے

غارت گری ہرزہ زنگی گزارنے کے عادی ہو گئے ہیں۔“

بادشاہِ فرمان نافذ کرتا ہے کہ کوئی شخص خواہ وہ کسی ریاست سے تعلق رکھتا ہو بلا شاہی منظوری فرمان اور اجازت یا پروانہ حاصل کئے ہوئے نہ کوئی فوج بھرتی کرے گا نہ اس کی سربراہی کرے گا اور نہ کسی مسلح دستے یا آدمیوں سے تعلق پیدا کرے گا۔ اگر وہ اس فرمان شاہی کی خلاف ورزی کا مرتکب ہوگا تو وہ بادشاہ کے خانات بغاوت کے الزام میں ماخوذ کیا جائے گا اور وہ اس کا اولاد اور ذرا ہر اعزاز، عہدے، اولیت سے محروم کر دئے جائیں گے اور اس سے امارت کے تمام حقوق اور اعزاز چھین لئے جائیں گے۔“

”بادشاہ فوجی سرداروں اور فوجی سپاہیوں کو بھی منع کرتا ہے کہ وہ تاجروں، مزدوروں، جانوروں، گھوڑوں اور دوسرے بار برداری کے جانوروں کو خواہ وہ کھیتوں میں ہوں یا گاڑیوں میں لگے ہوئے ہوں، نہ بکریں اور نہ بھینس کسی قسم کی تکلیف دیں نہ گاڑیاں بکریں، نہ سامان لیں اور نہ سامان تجارت چھینیں اور نہ ان کو آدمان کے جانوروں کو تادان میں بکریں بلکہ ان کو اپنے طور پر کام کرنے اور آنے جانے دیں اور ان کو اپنا سامان تجارت اور چیزیں امن وامان کے ساتھ لانے اور لے جانے دیں، نہ ان سے کچھ طلب کریں اور نہ کسی طرح ان کو تائیں۔ اگر وہ اس فرمان کی خلاف ورزی کریں گے تو ان کو بھی وہی سزا دی جائے گی جو اوپر بیان کی جا چکی ہیں۔“

گذشتہ زمانے میں بادشاہ کی آمدنی صرف اسی محصولِ شہر تل ہوتی تھی جو خود اس کی جاگیر سے وصول ہوتا تھا۔ اس زمانے میں قومی طور پر تحصیلِ محاصل کا کوئی طریقہ رائج نہ تھا بلکہ امینِ فرس میں بادشاہ نے باقاعدہ محصول وصول کرنے کا طریقہ رائج کیا تھا۔ کوہوگا جبرائے زمانے میں امراء کو زمین بے کران کی خدمات حاصل کی جاتی تھیں لیکن اب معاشیات زر کے رائج ہو جانے کی وجہ سے اس قسم کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی تھی۔ اب پوری مملکت میں محصول میں روپیہ

وصول کیا جاتا تھا۔ وصول تحفیں کا کام سرکاری ملازمین جو باقاعدہ تنخواہ زمین کے بجائے روپے کی شکل میں اباتے تھے، کرتے تھے، تنخواہ دار عہدہ دار بادشاہ کی طرف سے ملک کے ہر حصے میں مقرر تھے اور بادشاہ کی طرف سے حکومت کے فرائض انجام دے رہے تھے۔ یہی کام جاگیر داری زمانے میں امرا، جو اپنی خدمات کا معاوضہ روپے کے بجائے زمین کی شکل میں اباتے تھے، انجام دیتے تھے۔ یہ انقلاب جو اس وقت کی معاشی زندگی میں ہوا تھا، بہت اہم اور نتیجہ خیز تھا۔

بادشاہ اس حقیقت سے خوب آگاہی طرح واقف تھے کہ ان کی طاقت ان کی مالی حالت کی مضبوطی پر منحصر تھی۔ یہ حقیقت ان کی نگاہوں میں اور بھی واضح ہو چکی تھی کہ دولت کی بارش آسمانی و ممکن ہے جب تجارت اور صنعت کو فروغ کا پورا موقع ملے اس لئے بادشاہوں نے تجارت اور صنعت کی ترقی میں غیر معمولی دلچسپی لی یہ حقیقت بہت جلد واضح ہو گئی کہ تاجروں اور دستکاروں کی جماعتوں کے قوانین، جو انھوں نے خاص خاص شہروں میں ایک چھوٹے سے گروہ کی اجارہ داری قائم رکھنے کے لئے بنائے تھے، تجارت اور صنعت کی ترقی کی راہ میں بڑی روک بنے ہوئے تھے جو شخص قوم پرکھنیت مجموعی نظر ڈال رہا ہو اس کے نزدیک وہ تمام ضابطے اور قاعدے جو آپس میں ایک دوسرے سے ٹکرا رہے ہوں، نسوخی کے لائق تھے اور ان تمام رقابتوں کا جو شہر کے مختلف گروہوں نے آپس میں پیدا کر لی تھیں، ختم کرنا ضروری تھا۔ یہ ایک بڑی احمقانہ بات تھی کہ سلاطین اور فرنگ فرٹ کے چمڑے کے سیلے میں برلن کے جوتے بنانے والوں کو بلانے کے لئے خاص آرڈینس کی ضرورت پڑی تھی۔ قومی بادشاہت کی بڑھتی ہوئی طاقت نے بادشاہوں کو مجبور کیا کہ وہ پوری قوم کے مفاد کے پیش نظر مقامی اجارہ داروں کو ختم کر دیں۔ مملکت انگلستان کے ملکہ ویکٹوریہ کے ایک قانون کا اقتباس مطالعہ کے لائق ہے :-

”چونکہ مالک، نگراں اور دستکار انجمنوں کے ارکان، برادریوں اور کمپنیوں نے بہت خلاف آئین اور غیر معقول قوانین وضع کئے ہیں — اور چونکہ سماعت ہنسرا اور اصلاح کا اختیار صرف بادشاہ کو حاصل ہے اس لئے ہمارا آقا بادشاہ مذہبی

اور دیوبی رہنماؤں کے مشورے اور عوام کی درخواست سے اس اختیار کی بنیاد جو پارلیمنٹ کو حاصل ہے یہ فرمان نافذ کرتا ہے کہ کوئی ملک، نگران اور کسی جماعت کا کوئی رکن کسی برادری اور کمیٹی کا کوئی ممبر آئندہ نہ کوئی قانون یا ضابطہ بنائے گا اور نہ استعمال کرے گا تا وقتیکہ وہ اس کی منظوری عدالت مفصلات سے حاصل نہ کرے اور اس وقت جو منشور اور ضابطے رائج ہیں ان کو مفصلات کے حاکم عدالت کے نسخہ رجسٹری کے لئے پیش کرے گا۔

مذکورہ بالا قانون سے بھی زیادہ دور رس اور نتیجہ خیز قانون فرانس کے بادشاہ نے نافذ کیا تھا۔ اس قانون سے آجی طرح پتہ چل جاتا ہے کہ اس زمانے میں اس ملک میں بادشاہ کی طاقت کتنی زیادہ بڑھ گئی تھی۔ قانون کے الفاظ یہ ہیں:-

”ہمارے بادشاہ فرانس شاہی کونسل کے گہرے غور و غوض کے بعد یہ فرمان نافذ کرتا ہے کہ ہمارے شہر پیرس میں پیشہ وروں اور برادریوں کا کوئی سرگروہ نہ ہو گا ہم چاہتے ہیں اور حکم دیتے ہیں کہ ہمارا میر بلکہ ہر پیشہ و برادری میں اسی برادری کے بڑے لوگوں کو لیڈرین بنے۔ آج سے ان کو منع کیا جاتا ہے اب وہ ہماری یا میر بلکہ کی منظوری اور اجازت لئے بغیر آئندہ کوئی برادری کا اجتماع نہ کریں مگر وہ اس فرمان کی خلاف ورزی کریں گے تو وہ باغی قرار دیئے جائیں گے اور ان کے ساتھ وہی سلوک کیا جائے گا جو تاج فرانس کے نا فرمانوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں وہ اپنی جان اور مال کے نقصان کے خود ذمہ دار ہوں گے۔“

بڑے شہروں کی ان اجارہ دار طاقتوں کا ہمیشہ کے لئے کچل دینا کوئی آسان کام نہ تھا یہ بہت بڑی کامیابی تھی جو قومی بادشاہت نے حاصل کر لی تھی جرمنی اور اطالی میں جہاں شہروں کی طاقت بہت بڑھی ہوئی تھی صدیوں تک کوئی مرکزی طاقت اس قابل نہ ہو سکی کہ شہروں سے اپنا لوہا منوا سکے۔ یہی وجہ ہے کہ قرون وسطیٰ کی یہ زبردست اور دولت مند قومیں سب آخر

میں اپنے مقاصد میں قومی اتحاد سے بدلتے ہوئے معاشی حالات کے لئے ضروری تھا، پیدا کر سکیں بعض دوسری ملکیتوں میں بھی جنس شہروں نے اپنے ادب پر کسی قسم کا تسلط برداشت نہ کیا اور انھوں نے اپنے قدیم حقوق کی حفاظت کے لئے جنگ تک کی لیکن سداور باہمی منافرت نے ان کو متحد ہو کر قومی طاقت کے سامنے صف آرا ہونے کا موقع نہ دیا۔ اور یہ ان کی خوش قسمتی تھی کہ وہ جلد ہی شکست کھا گئے۔ انگلستان، فرانس، ہالینڈ، بلجیم اور اسپین میں ریاست نے شہروں کی اقتصادی انفرادیت ختم کر کے ان کو ایک مرکزی طاقت کا جز بنا دیا۔

یہ سچ ہے کہ بہت سے شہروں اور جماعتوں نے اپنے حقوق کے بچانے کی بڑی کوششیں کیں لیکن وہ دہوری طرح آزاد نہ رہ سکے۔ ان کی بڑی سے بڑی کامیابی یہی تھی کہ وہ شاہی اعتبار کے ماتحت رہ کر صرف ایک حد تک اپنی آزادی کا استعمال کریں۔ قومی حکومت تمام طبقات کے مفاد سے بالاتر تھی، ایک مضبوط مرکزی حکومت نے اجتماعی طور پر متوسط طبقے کے لئے معاشی ترقیوں کی بہت سی راہیں کھول دی تھیں۔ بادشاہوں کی ساری طاقت اس روپے میں پوشیدہ تھی جو وہ شہر کے متوسط طبقوں سے وصول کرتا رہتا تھا۔ بادشاہ کی طاقت جتنی بڑھتی گئی وہ اس شہری سرمایے اور شہری طبقوں کے مشوروں پر زیادہ سے زیادہ بھروسہ کرنے لگا۔ اس کے حاکمان عدالت و وزراء اور سرکاری ملازمین عام طور سے اسی متوسط طبقے سے لئے جاتے تھے۔ پندرہویں صدی عیسوی میں فرانس کا جیکس کوئر (JACQUES COEUR) جو لوئس کا مینکر اور اپنے زمانے کا بڑا دولت مند آدمی تھا شاہ فرانس کا منیر بنا یا گیا۔ ٹیوڈر خاندان کے زمانہ حکومت میں ٹامس کراول جو کبیل تھا اور ٹامس گرہم جو ریشمی پارچہ جات کا تاجر تھا۔ شاہ انگلستان کے وزراء معرکہ لگے اور:-

”بادشاہ اور شہر کے صنعتی کارخانوں کے مالکوں کے درمیان ایک معاہدہ ہوا صنعتی کارخانوں کے مالکوں نے اپنے سیاسی اور سماجی اثرات، اپنی ذہنی صلاحیتیں اور اپنی دولت کے ذرائع بادشاہ کی مرضی کے ماتحت کر دیے۔ بادشاہ نے اس کے بدلے میں

تمام اقتصادی اور سماجی حقوق ان کے حق میں محفوظ کئے۔ اس نے عام مزدور پریشہ وگوں کو ان کی تختی میں دے دیا اور ان کو ان کی اطاعت اور فرمانبرداری کا سخت پابند بنادیا۔

اس معاہدہ پر پیش کئی اسی طرح صادق آتی ہے کہ تم میری پیٹھ کھجلاؤ، میں تمہاری پیٹھ کھجلاؤں گا۔

اب تک وینیشین (VENETIANS) اور وینسک لیگ کے تاجر انگلستان میں تجارت کرتے آئے تھے۔ وینسک لیگ نے اسٹیل بارڈ میں اپنا تجارتی دفتر اور گودام بھی قائم کر رکھا تھا۔ یہ کوئی تعجب خیز بات نہ تھی۔ غیر ملکی لوگ انگلستان کی تجارت درآمد و برآمد پر اکثر چھائے رہے تھے۔ انہوں نے روپیہ پیدا کرنے کے تجارتی حقوق گزشتہ بادشاہوں سے حاصل کر رکھے تھے۔ اب جو دھویں اور پندرہویں صدی عیسوی میں انگلستان کے تاجروں نے بھی بریڈزے نکالنے شروع کئے تھے۔ تاجروں کی جماعت ایک حوصلہ مند جماعت تھی۔ غیر ملکی ہاتھوں میں جو تجارتی کاروبار تھا اس میں وہ گنا اور اس پر قبضہ کرنا چاہتے تھے۔ شروع میں ان کو کوئی خاص کامیابی نہیں ہوئی۔ بادشاہ کو ان رعایتوں کے عوض میں، جو وہ ان تاجروں کو دیتا تھا یہی نہیں ملتی تھیں۔ اس کے علاوہ بیرونی تاجروں کے خلاف کوئی سخت قدم اٹھانے میں بیرونی حکومتوں سے تصادم کا بھی اندیشہ تھا۔ لیکن انگلستان کے حوصلہ مند تاجر مستقل مزاجی سے جے رہے اور ۱۳۵۷ء میں وینیشیوں کو اپنے حقوق سے دست بردار ہونا پڑا۔ پچھ سال کے بعد جرمن تاجروں کی انجمن ہنسے (HANSE) نے بھی شاہ انگلستان سے شکایت کی۔

”ہنسے (HANSE) کے تاجروں کو ایک زمانہ ہوا تجارت کی اجازت عطا کی گئی تھی اور جناب دالانے بھی اس اجازت کی تجدید فرمائی اور (فرمان نافذ فرمایا کہ) کسی قسم کے اجازت مطالبات اور محصول ہم پر اور ہمارے سامان تجارت پر نہ عائد کئے جائیں گے لیکن ان تمام باتوں کے باوجود لندن کے فلڈر (FULLER) اور شیرمن (SHEARMEN)

کے حق میں ایسا فرمان نافذ کیا گیا ہے جس کی موجودگی میں ہنسے کا کوئی تاجر کوئی سامان
پارچہ اور خام اور بے کتا ہوا اون ساحل انگلستان سے باہر اس سامان کی ضبطی
کے خطرے سے بے نیاز ہو کر نلے جاسکے گا»

جرمن تاجروں کی انجمن ہنسے انگریزی اور نیدرلینڈس (FLANDERS)
اور جرمنی میں اس کے کپڑے بنوا یا کرتی تھی۔ انگلستان میں کپڑے کی صنعت اپنے شباب پر آ رہی تھی
اس صنعت کے مالکوں نے بھی انگلستان کے ان حوصلہ مند تاجروں کی، جو جرمن تاجروں کا مقابلہ
کرتے تھے پوری مدد کی۔ انگلستان کے پارچہ بافوں نے انگریز حوصلہ مند تاجروں سے مل کر
لڑائی جیت لی۔ اس لڑائی میں ان کو گریشم سے، جو جرمنی پارچہ جات کا تاجر تھا اور جو ان کی
خوش قسمتی سے اس زمانے میں شاہ انگلستان کا وزیر بھی تھا، بڑی مدد ملی

جرمن ہنسے کے حقوق رفتہ رفتہ ختم ہوتے گئے اور ۱۵۹۷ء میں اسٹیل یارڈ (لندن) جو
طاقتور جرمن تاجروں کا تجارتی ایوان تھا ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا۔

کسان امن و امان کے ساتھ کھیتی باڑی کرنے کے آرزو مند تھے کارگیر کیسوی کے ساتھ
اپنی صنعت کو فروغ دینا چاہتے تھے اور تاجر اپنی ترقی کے لئے اس عام کے طلبگار تھے۔ ان سب
جماعتوں نے ایک ایسی مرکزی طاقت کو جس کے حلقہ اثر میں ملک کی ساری جماعتیں آسکتی ہوں
خوش آمدید کہا۔ ان کو ایسی طاقت کی ضرورت تھی جس کے قوانین مقامی جماعتوں پر جو درجنوں
کی تعداد میں تھیں، یکساں نافذ ہوں اور جو ان کی جماعت بندیوں میں بھی ایک طرح کے اتحاد
کی موجب ہو سکتی ہو۔ اس زمانے میں متعدد اسباب قومیت کے تصور کو جنم دینے کا موجب رہے
تھے۔ ان اسباب میں قومیت کا جذبہ سب سے زیادہ مؤثر تھا۔ یہ جذبہ ہم کو جو ان آٹ آرک کی
زندگی کی کشاکش اور اس کی موت میں زیادہ نمایاں ملتا ہے۔ فرانس میں جاگیر نراری نظام بہت
منضبط تھا۔ صد سال جنگ میں جو فرانس اور انگلستان کے درمیان ہوئی تھی، برگنڈی کے طاقتور
ڈیوک نے انگریزوں سے مل کر فرانس کے بادشاہ کو متعدد شکستیں دی تھیں۔ جون نے، جو برگنڈی

کہ مملکتِ فرانس کا ایک حصہ قرار دینا چاہتی تھی ڈیولک کو لکھا۔

”کنواری جین آرزو مند ہے کہ شاہِ فرانس کے ساتھ ایک دیر پا صلح کر لی جائے وہ عاجزی اور خاکساری سے منت کرتی ہے کہ فرانس کی مقدس مملکت کے خلاف اب مزید فوج کشی نہ کی جائے۔“

قومی جذباتِ فرانسیسی فوج کے دل و دماغ کو متاثر کر رہے تھے اور ان کے دلوں کو ایک نئے اعتماد اور یقین سے بھر کر اُبھار رہے تھے۔ اب ان کو اپنے فرانسیسی ہونے کا احساس پیدا ہو چلا تھا۔ اور وہ شاہِ فرانس کے مفاد کو اب اپنا ذاتی مفاد قرار دینے لگے تھے۔ جون نے اپنی خدمات قوم پرستی کے جذبات کی آبیاری کے لئے وقف کر دیں۔ اور اُس نے اپنی طرح بہتوں کو قوم پرستی کے جذبات سے لبریز کر دیا۔

ایک فرانسیسی شاہی، جو ابھی تک کسی جاگیردار کی ملازمت میں ہوتا، جب جون کو یہ کہتے ہوئے سنتا کہ، میں کسی فرانسیسی کا خون گرتے ہوئے دیکھتی ہوں تو خون اور دہشت سے میرے رونے لگتے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ تو سوچنے لگتا کہ اُس کے جاگیردار کی زمینداری کے آگے بھی کوئی زمین ہے اور وہ اُس زمین کا بھی دفا دار ہے۔ وہ زمین اُس کی مملکت ہے اُس کے جذبات دفا داری مقام کی تیندو بند سے آزاد ہو کر پورے فرانس کو سمیٹ لیتے اور مقامِ پرستی کی بجائے قومیت کا جذبہ لے لیتا اس طرح ایک ایسا دور جس میں مملکت متحدہ کا ایک ذمہ دار با اختیار ریس جو بورجی سلطنت کا بادشاہ ہوتا، وجود میں آجاتا۔

برازڈشا اپنے ڈرائے سینٹ جون میں اس ابھرتی ہوئی قوم پرستی کا تذکرہ کرتا ہے ایک انگریز پادری اور ایک انگریز جاگیردار جس میں فرانس کے ایک فوجی سردار کی قابلیت پر گفتگو کرتے ہیں پادری: میرے سردار! وہ صرف ایک فرانسیسی ہے۔

جاگیردار: ایک فرانسیسی؟ آپ نے یہ لفظ کہاں سے سنا؟ کیا یہ برگنڈی اور برٹنی کے رہنے والے، پکارڈس اور کیکنس اب اپنے آپ کو اسی طرح فرانسیسی کہنے لگے ہیں جس طرح

ہمارے یہاں کے لوگ اپنے آپ کو انگریز کہنے لگے ہیں کیا وہ واقعی فرانس اور
انگلینڈ کا نام اپنا ملک سمجھ کر لیتے ہیں؟ اپنا ملک — اچھا تو بتائیے اگر
سوچنے کا یہ طریقہ عام ہو گیا تو ہمارا اور آپ کا کیا حشر ہو گا؟

پادری:۔ کیوں میرے آقا؟ کیا ہم کو اس سے نقصان پہونچے گا؟
جاگیردار:۔ لوگ دو ملکوں کی اطاعت نہیں کریں گے۔ اگر اپنے ملک کی خدمت کروں گا
توہ ایک مرتبہ لوگوں کے دلوں میں بیٹھ گیا تو ہم جاگیردار امر کے سارے حقوق
اور اختیارات ہمیشہ کے لئے ختم ہیں اور کلیسا کی شاہی بھی اپنے دن بڑے کھیل ہے۔

یہ دور انڈیش امپیریلٹیا مستقبل کے دھندلے نشانات کو صحیح طریقے سے بڑھ رہا تھا۔ آخری
طاقتور رقیب جو قومی بادشاہت کے راستے میں رہ گیا تھا کلیسا تھا اور یہ لازمی تھا کہ آگے چل کر
اس سے بھی ٹکر ہو۔ ان قومی بادشاہوں کے دماغوں میں ایک ریاست کے لئے دو رئیسوں کا تصور
نہیں آتا تھا۔ پوپ کی طاقت، جاگیردار امیروں کی طاقت سے بھی زیادہ خطرناک تھی۔ پوپ اور
بادشاہ میں جھڑپیں شروع ہوئیں اور بار بار موقی رہیں۔ سب سے پہلے جس پر بادشاہ اور پوپ میں
نزاع ہوئی بشارت اور ایبٹ کے تقرر کے اختیار کا مسئلہ تھا۔ یہ سوال بہت اہم تھا۔ یہ کہیں مالی
اعتبار سے بہت نشیج نہیں۔ عوام کلیسا کو معمول ادا کرتے تھے اور اس طرح بڑی لمبی رقمیں چرچ
کے خزانے میں آتی تھیں۔ یہ ایک دولت کا ڈھیر تھا جسے بادشاہ اور پوپ دونوں اپنے اپنے آدمیوں
کو سونپنا چاہتے تھے۔ بادشاہ بڑی حرصاً نگاہوں سے دولت پسند کرنے والی ان جگہوں کو تاک
رہا تھا اسی لئے پوپ کا یہ حق کہ وہ ان جگہوں پر اپنے اختیار سے لوگوں کا تقرر کرے ایک نرمی
مسئلہ بن گیا۔

چرچ کی دولت کی کوئی انتہاء تھی، یہ اندازہ لگایا گیا ہے کہ پوری زمین کا نصف یا
تہائی حصہ کلیسا کے قبضے میں تھا، زمین کے اتنے بڑے رقبے پر قابض ہونے کے بعد بھی حکومت
کو کوئی محصول ادا نہیں کرتے تھے۔ بادشاہوں کو روپے کی ضرورت رہا کرتی تھی۔ وہ چاہتے تھے

کہ مالدار چرج کی دولت ہر بھی، جو برابر چرتی رہتی ہے محصول عام کے بجائیں تاکہ حکومت چلانے کے مصارف پورے کرنے میں مدد مل سکے۔

کلیسا اور بادشاہ کے درمیان نزاع کی وجہ ایک دوسری تھی چرج نے بھی اپنی عدالتیں کھول رکھی تھیں اور کچھ خاص مقدمات، باقاعدہ عدالتوں کے بجائے چرج کی عدالتوں میں طے کر دئے جاتے تھے، اکثر چرج کا فیصلہ شاہی عدالتوں کے فیصلوں کے خلاف بھی ہوتا تھا۔ اس سلسلے میں جرمانوں کا مسئلہ اور بھی نزاع کا موجب تھا۔ چرج جرمانے کی رقمیں اپنے تزانے میں داخل کرنا چاہتا تھا اور بادشاہ ان رقموں کو جو جرمانے اور رشوت میں ملتی تھیں، اپنا حق خیال کرتا تھا۔

پوپ نے ایک اور اختیار بھی حاصل کر لیا تھا۔ وہ ملک کے اندرونی قومی مسائل میں بھی دخل دیتا رہتا تھا۔ اس صورت سے چرج نے قومی بادشاہت کے ایک طاقت ور رقیب کی حیثیت اختیار کر لی تھی۔

چرج ایک فوق قومی (SUPER NATIONAL) طاقت تھا۔ اس کی زمین کی کوئی انتہا تھی اور اس کی دولت کا کوئی شمار تھا۔ شاہی مملکت کی۔ نایا کی وفاداری کے جذبات چرج کے ساتھ بھی بندھے ہوئے تھے چرج کے خزانے میں جو دولت آتی تھی وہ خراج کی شکل میں بادشاہ کے خزانے تک نہیں پہنچتی تھی اور اس طرح چرج کے خزانے میں جو کچھ آتا تھا دو روم کے خراج کی شکل اختیار کر لیتا تھا۔ بادشاہ کلیسا کا مخالف تھا لیکن اس مخالفت کا صرف وہی ذمہ دار نہ تھا چرج بھی اس مخالفت میں بادشاہ کا برابر کا حریف تھا۔ پوپ بونی فیس ہفتم (BONIFACE VII) نے ۱۲۹۷ء میں لکھا تھا :-

”ذہبی طاقتیں ارباب کلیسا کی بڑی مخالف ہیں، ہر نئے زمانے سے یہ کچھ دوسروں کا

چلا آ رہا ہے، نئے زمانے کے تجربوں نے بھی اس حقیقت کی پوری طرح تصدیق کر لی ہے۔

چرج میں جو نمایاں تھیں وہ بھی لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ نہ تھیں۔ ارباب کلیسا اپنے وعظوں میں جو کچھ کہتے تھے اس پر کبھی عمل نہیں کرتے تھے۔ قول اور فعل کا یہ واضح اختلاف ایسا نہ تھا

بے بیوقوف لوگ بھی محسوس نہ کر لیتے۔ دولت کا ہائز اور ناجائز ہر راہ سے بٹورنا، ان کی زندگی کا معمول تھا۔ اینس سلویس نے (AENEAS SILVIUS) جو آگے چل کر پوپ پیئرس دوم (PIUS II) کے نام سے مشہور ہوا لکھا ہے :-

”دوم میں رد یہ خرقہ کئے بغیر کچھ حاصل نہیں ہوتا۔“

پیرس برکوار (PIERRE BERCHOIRE) جو چوسر (CHAUCER) کے زمانے کا آدمی ہے لکھتا ہے :-

”کلیسا کی دولت غریبوں کے کام نہیں آتی، بلکہ صرف ارباب کلیسا کے بھائی بھتیجے اس سے پالے جاتے ہیں۔“

قرن وسطی کے کئی شاعر نے جو عیسوی صدی میں حسب ذیل نظم لکھی ہے۔ اس نظم میں کلام کے ہر طبقے کے لوگوں کے متعلق، ان خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جو اس وقت عوام میں پھیلے ہوئے تھے۔

میں دیکھتا ہوں پوپ امانت میں نیا نیت کر رہا ہے
یہ ہمیشہ دولت سیٹھا رہتا ہے۔

لیکن پھر بھی غریب اس کی نگاہ کرم کے تحت نہیں ٹھہرتے
یہ ہر راج سے دولت گھسیٹنا چاہتا ہے

اور غلی کے پیر دون کو زبردستی اپنی اندھی تقلید پر مجبور کرتا ہے
تاکہ یہ سنہرے ملبوس میں آرام سے زندگی گزار سکے۔“

ہر عہد صدر کلیسا کی حالت کچھ پوپ سے بہتر نہیں ہے۔

یہ مجمع حادثے سے لے کر شام کی تاریکی تک

اجنادقت ان منصوبوں میں گزارتا ہے

کہ جس طرح بن بڑے جائز اور ناجائز شخص کو لوٹ لے۔

ہمارے بھتیجی بھی اسی طرح کے گناہوں میں متعلّے ہوئے ہیں
وہ بڑی بے رحمی سے کھال کھینچتے ہیں
تاکہ مرنے لڑائیں!

تم اپنے سونے سے ان کی سرکاری تھر خرید سکتے ہو
کسی فرمان کے لئے، اس سے بحث نہیں کہ اس میں کیا ہوگا۔
نہ ن سونا ایسی چیز ہے جو ان کو چوری سے روک سکتا ہے۔

”جہاں تک تمام پادریوں اور چرچ کے چھوٹے عہدہ داروں کا تعلق ہے
خدا ہی بہتر جانتا ہے، ان میں بہت ایسے ہیں
جن کی روزمرہ زندگی کو ان کے روزمرہ کے مال بھٹلاتے ہیں
وہ پیسے جاہل ہوں یا عالم
وہ ہر مقدس نشانی کو بیچ کھانے کا عہد کر چکے ہیں
عوام کی مقدس قربانیاں بھی ان کا مال تجارت ہیں۔“

چھوٹے اور بڑے پادری نمائش کرتے ہیں
ان تخت اور خشک ڈانین پر عمل کرنے کی
لیکن یہ ان کی ایک بیکار رویا کا ہی ہے
وہ جس طرح رہتے ہیں ہم جانتے ہیں
وہ جو کچھ گھر کر رہے ہیں اپنے عہد و بیان کے باوجود،

ان کی ہر چیز گاری کی ساری نمائش بیکار ہے۔

مارٹن لوتھر نے عیسائیت میں اپنے بچپان سے اذوال دین برگ کے چرچ کے دروازے پر چپاں کئے تھے۔ اس سے صدیوں پہلے کلیسا کی بد اعمالیاں اور رسوائیاں عوام کی نگاہ میں آچکی تھیں۔ پروٹسٹنٹ بیچے کی تجدید و اصلاح کی تحریک سے بہت پہلے کچھ مذہبی اصلاحیں ہو چکی تھیں۔ پھر آخر مغربی کیتھولک چرچ کے ٹکڑے اسی زمانے میں کیوں ہوئے اور عالمگیر چرچ کی جگہ قومی چرچ نے اسی زمانے میں کیوں لے لی؟ آخر اس زمانے سے پہلے جب عیسویں انقلابات آچکے تھے۔ یہ انقلاب کیوں نہ آیا تھا؟ اس انقلاب کے لئے وہی زمانہ کیوں موزوں ثابت ہوا؟

پرانے زمانے کے مصلحین نے لوتھر (LUTHER) کالون (CALVIN) اور ناکس (KNOX) کی طرح اپنی تجدید و اصلاح کی تحریک صرف مذہبی امور تک محدود نہیں رکھی بلکہ انھوں نے مذہبی حدود سے بھی کچھ آگے بڑھ کر قدم جمائے۔ وکلف (WYCLIFFE) نے انگلستان میں کسانوں کی بغاوت کے روحانی لیڈر کی حیثیت اختیار کر لی۔ ہس (HUS) نے بویمیا میں صرف روم ہی کے خلاف بغاوت کی تبلیغ نہیں کی بلکہ اس نے کسانوں کی ایک اشتعالی تحریک شروع کر کے امراء کے حقوق اور اختیار کے لئے ایک زبردست خطہ پیدا کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کلیسا کے علاوہ دنیوی طاقتیں بھی ان کے مقابلے پر میدان میں آ گئیں اور انھوں نے ان کو کچل کر رکھ دیا۔

لوتھر اور اس کے بعد آنے والے مذہبی مصلحین نے اس قسم کی کوئی غلطی نہیں کی، انھوں نے کوئی مسادات بند تحریک جس سے حاکم طبقے کے حقوق کو دھکا لگتا، نہیں شروع کی۔ لوتھر انتہا پسند نہ تھا۔ اس نے ہسائندہ اور مظلوم طبقوں کا ساتھ دے کر اپنی کامیابی کے امکانات حتم نہیں کئے بلکہ اس نے جرمنی کے کسانوں کی بغاوت میں بھی جو اس کی تعلیمات سے متاثر ہو کر شروع کی گئی تھی، کسانوں کے بجائے حاکم طبقے کا ساتھ دیا۔ کلیسا کا یہ باغی کہا کرتا تھا:-

”میں ہمیشہ ان کا ساتھ دوں گا جو بغاوت کو بُرا کہیں گے اور ان کے خلاف

رہوں گا جو بغاوت پیدا کرتے ہیں۔“

یہ مصلح جو کلیسا کی ہدایت حاکمانہ کا شدید مخالف تھا۔ لکھتا ہے:-

”وہ خدا حکومت کو خواہ وہ کتنی ہی خراب کیوں نہ ہو، باقی رکھے گا۔ لیکن ان باغیوں کو امان

نہ دے گا جو کسی منصفانہ مقصد کے لئے بھی حکومت کی مخالفت کریں گے۔“

جب ۱۵۲۵ء میں باغی کسان چلا رہے تھے کہ ”حضرت مسیح نے تمام انسانوں کو آزاد قرار دیا ہے“، تو تھامرا کو آمادہ کرنا تھا اور ان پر جوش الفاظ میں ان کو باغیوں کی مکمل بریادی پر ابھارا رہا تھا:-

”جو ایک بلواری کو قتل کرتا ہے وہ بہت صحیح کام کرتا ہے۔ اس لئے جو شخص قتل کرے، لگا لگھٹا

سکے، یا چھڑا بھونک سکے چھپ کر یا علانیہ تو — اگر تم اس مقابلے میں کام آ جاؤ تو تم

مبارک باد کے قابل ہو، اس موت سے زیادہ شریفانہ اور اعلیٰ موت اور کوئی نہیں ہو سکتی

لو تھر کی کامیابی کی دراصل سب پہلی وجہ یہی ہے کہ اس نے ان طبقوں کو جو صاحب اختیار اور طاقتور تھے، جھپٹنے کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ تجدید اور اصلاح کی اس تحریک کی کامیابی کی ورنہ بہت اہم وجہ یہ تھی کہ لو تھر کا لون اور ناکس نے لوگوں کی قوم پرستانہ جذبات کو ابھارا تھا۔ اس زمانے میں قوم پرستی اپنے شباب پر آ رہی تھی اس لئے ان کی تحریک نے بہت مناسب فضا میں قدم جمائے۔ روم کے اقتدار اعلیٰ کے خلاف، قومی جذبات کے ابھارنے کا وقت تھا۔ اس لئے اس کی مذہبی مخالفت نے ایک عام قومی تحریک سے مل کر اس کی کامیابی کے واضح امکانات پیدا کر دیے۔

جس زمانے میں پوپ اعظم کے اقتدار اعلیٰ کے خلاف قومی حکومت کے لئے جدوجہد بہت شدید ہو رہی تھی۔ لو تھر نے جرمن امرا کو لکھا:-

”چونکہ خدا نے دنیوی طاقت بدوں کی سزا اور نیکیوں کی حفاظت کے لئے قائم کی ہے

اس لئے ہم کو پورے دنیوی سچی دنیا میں اس کو اپنے فرائض انجام دینے کے لئے سہولتیں دینی

چاہئیں۔ وہ اپنے فرائض انجام دے گی اس کا خیال کئے بغیر کہ اس کی زد میں پوپ آئے

میں اینٹیپ، پریسٹ آر بے میں پاناک اورن۔

لوہر نے جرمن امپائر کو دیوئی حکومت کے ذمہ دار ارکان میں بہت ہوشیاری سے یہ فرض بھی یاد دلایا کہ انہیوں کے اقتدار کا جو اتنا پھینکا جائے۔ اور یہ اشارہ بھی کیا کہ ان کا اقتدار ختم کر کے کلیسا کی زمین اور غرانے پر قبضہ کر لیا جائے۔ وہ لکھتا ہے:-

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہر سال تین لاکھ کلڈرز جرمنی سے روم بھیجے جاتے ہیں لیکن اس کا کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔ زمانہ ہوا جرمن ٹھنڈا ہوں اور شاہزادوں نے پاپے عظیم کا یہ حق تسلیم کر لیا تھا کہ وہ جرمن اوقات کی پہلے سال کی نصف آمدنی لے لیا کریں۔ ان آتوں کا چونکہ بہت بے جا استعمال ہو رہا ہے اور وہ بڑی بے غری سے خرچ کی جا رہی ہیں، اس لئے جرمن امپائر شاہزادوں کو اب اپنی زمینوں اور آدمیوں کو مزید تباہی سے بچانا چاہئے کسی شاہی علم یا قومی قانون کے ذریعہ سے اوقات کی آمدنی ملک کے اندر ہی روکی یا ہمیشہ کے لئے ختم کی جاسکتی ہے۔

عوام کی ایک جماعت کو سمجھاؤ کہ یہ تمہارا حق ہی نہیں بلکہ تمہارا فرض بھی ہے کہ طاقتور غیر ملکیوں سے جو تمہارے ملک کے اندر رو کر تمہارے حقوق و اختیارات پر قبضہ کر رہے ہیں، نجات دلاؤ۔ لوگوں کی نگاہوں کے سامنے اغیار کی اس دولت کی تصویر کھینچو اور انھیں یقین دلاؤ کہ اگر تم نے ان کو نکال باہر کیا تو دولت کے یہ سارے انبار تمہاری ملکیت ہو جائیں گے۔ پھر دیکھو تمہاری تحریک کس قدر تیز آگ کی طرح بھڑکتی ہے اور اس کے شعلے کتنی کم مدت میں چاروں طرف پھانپ جاتے ہیں!

اگر سجدہ اور اصلاح کی تحریک شروع نہ ہوئی ہوتی تب بھی کلیسا اپنے اثر و اقتدار کو بحال نہ رکھ سکتا۔ کلیسا کی افادیت اپنا وقت بڑا کر چکی تھی۔ اب اس کی ضرورت دن بدن کم ہوتی جاتی تھی۔ اسی لئے اس کے اقتدار میں کمی شروع ہو گئی۔ پرانے زمانے میں جرمن لڑنے والے امپائر خدا کی صلہ کا پیغام دے کر امن عام کا سبب بنتا اور عوام کے اطمینان اور زراعت کا

مالدار آدمی

ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے صدر نے ۳۱ جنوری ۱۹۳۸ء کو ۳۰ بج کر ۱ منٹ بولیک فران پر دستخط کئے جس کے بموجب ڈالر میں سونے کی مقدار ۲۵۸.۸ فی صدی سے گھٹا کر ۱۵۱ فی صدی کر دی گئی۔ اس کا یہ فرمان اپنی نوعیت کے لحاظ سے نیا نہ تھا۔ قدیم زمانے میں اسپین میں بھی یہ دستور رائج رہ چکا تھا۔ انگلستان، ڈانس اور جرمنی بھی اس دستور سے ناواقف نہ تھے سکے کی قیمت میں کمی ایک ایسا عمل ہے جو صدیوں پہلے سے رائج چلا آ رہا تھا۔ قرون وسطیٰ کے بادشاہ روپیہ حاصل کرنے کے لئے اپنے سکے میں اکثر سونے اور چاندی کی مقدار گھٹاتے رہتے تھے۔

ہرلیسیڈنٹ، روزولٹ نے جب اپنے سکے میں سونے کی مقدار گھٹائی اس کی قیمت چیزوں کی قیمتیں بڑھانے کے سوا کچھ اور نہ تھی۔ سونے کی مقدار کی اس کمی سے ریاست ہائے متحدہ امریکہ کو دو ارب اسی کروڑ ڈالر کا فائدہ ہوا۔ قرون وسطیٰ کے بادشاہ بھی صرف نفع کمانے کی نیت سے اپنے سکوں میں سونے کی مقدار گھٹاتے رہتے تھے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں وہ چیزوں کی قیمتیں بڑھانا نہیں چاہتے تھے لیکن اس کے باوجود سکے کی قیمت کم ہو جانے کی وجہ سے چیزوں کی قیمتیں بڑھ جایا کرتی تھیں۔

سکے کی قیمت میں کمی سے کیا مادے؟ کیا سکے کی قیمت میں کمی سے بادشاہ کو کوئی فوری نفع ہوتا ہے؟ اور کیا اس عمل سے چیزوں کی قیمتیں واقعی بڑھ جاتی ہیں؟

سکے کی قیمت میں کمی سے مادے میں سونے یا چاندی کی مقدار گھٹانا ہے جب ایک سکے کا سونا دو سکوں میں لگا دیا جاتا تھا اور اس سونے یا چاندی کی جگہ پر کوئی کم قیمت یا

بے قیمت دھات بڑھادی جاتی تھی تو ایک سکے کی جگہ ہر دو سکے بن جاتے تھے۔ سکے کی قیمت ”برائے نام اب بھی وہی رہتی تھی اور اب بھی وہ کراؤن اور پورہی کہلاتا تھا لیکن درحقیقت اب اس کی قیمت پہلے کے مقابلے میں آدھی ہو جاتی تھی۔ اگر تم بارہ انڈوں کے عوض میں ایک نان پاؤ خریدتے تھے تو تم اب اپنے چھ انڈوں کو ایک درجن قرار دے کر پوری نان پاؤ نہیں خرید سکتے تھے۔ اسی طرح تم اب اپنے سکے کی قیمت گھٹا کر اس کی دو قیمت نہیں پاسکتے تھے جو تم پہلے پایا کرتے تھے۔ تم اب کم سونا یا کم چاندی پیش کر رہے تھے اس لئے تم کو اتنی ہی کم نان پاؤ بھی مل رہی تھی۔ سکے کی قیمت دراصل دھات کے ان اجزاء کی قیمت ہے جو اس میں شامل ہیں اس لئے سکے میں چاندی یا سونے کی مقدار جتنی کم ہوتی چلی جائے گی سکے کی قیمت اتنی ہی گرتی اور کم ہوتی چلی جائے گی۔ اس کا نام اب بھی وہی رہے گا لیکن اس کے نام کا اس کی قیمت بدل کر دے گا۔ جب ہم یہ کہتے ہیں کہ سکے کی قیمت کم ہو گئی ہے تو ہم مراد لیتے ہیں کہ اب وہ کم چیزیں خرید سکے گا۔ اس کو دوسرے الفاظ میں یوں ادا کر سکتے ہیں کہ اب اسٹیا، کی قیمتیں بڑھ جائیں گی۔

کوئی شبہ نہیں تمام بادشاہ جانتے تھے کہ سکے کی قیمت میں کمی کر کے فوری نفع کما جا سکتا تھا بادشاہوں کو اس سے کوئی سروکار نہ تھا کہ سکے کی قیمت میں جلد جلد تبدیلی سے تجارت کو نقصان پہونچے گا۔ بادشاہ کو اس کی کوئی فکر نہ تھی کہ سکے کی قیمت گھٹنے سے چیزیں گراں ہو جائیں گی اور متعین رقم پانے والے اور کم آمدنی والے غریب عوام پریشانی میں مبتلا ہو جائیں گے۔ بادشاہ کے دل میں سکے کی قیمت گھٹاتے وقت یہ خیالات آتے ہوں یا نہ آتے ہوں اور وہ اس کی اہمیت محسوس کرتا ہو یا نہ کرتا ہو لیکن اس کی رعایا میں بعض ایسے لوگ ضرور تھے جو اس کی اہمیت سے بے خبر نہ تھے۔

بہت سے لوگ جن میں بادشاہ بھی شامل تھے، سکے کی قیمت میں کمی اور چیزوں کی قیمتوں میں اضافے کا باہمی تعلق محسوس نہیں کرتے تھے لیکن بعض لوگ ایسے موجود تھے جن کی

نگاہوں میں یہ تعلق بدی طرح واضح تھا۔

فرانس میں اکتوبر ۱۷۸۹ء سے لے کر مارچ ۱۷۹۰ء تک سکے کی قیمت میں سترہ مرتبہ تغیرات ہوئے ایک پیرس کے باشندے نے یہ صورت حال دیکھ کر لکھا:۔

”چاندی اور سونے کے سکوں میں غیر معمولی تغیر کی وجہ سے، کھانے پینے کا سامان، دوسری

چیزیں اور عام سامان تجارت جس کی ہر شخص کو روزمرہ زندگی میں حاجت ہوتی رہتی

ہے اتنا گراں ہو گیا ہے کہ عام آدمیوں کے لئے بیلے کا کوئی سہارا نہیں رہ گیا ہے۔“

لیکن کے بشپ نکولس ارسے نے ۱۷۸۹ء میں روپے، ”پر ایک کتاب لکھی تھی، اُس نے لکھا ہے کہ روپے کی قیمت میں کمی وقتی طور پر بادشاہ کو ضرور فائدہ پہونچاتی ہے لیکن حقیقت یہ عوام کو دھوکا دے کر لوٹتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:۔

”رگیوں، شراب اور دوسری کم اہم چیزوں کے ناپنے کے بیانیوں پر انفراد شاہ کی مہر لگی

ہوتی ہے اور اگر کوئی شخص ان بیانیوں میں دھوکا کھتا ہوا پایا جائے تو وہ برا نام چل سکتا

بجھا جاتا ہے۔ اسی طرح ہر سکے پر بادشاہ کی مہر اس بات کی ضمانت ہے کہ اس میں خالص

صحیح مقدار میں شامل کی گئی ہیں۔ پھر ایسے بادشاہ پر کون اعتبار کرے گا جو اپنے سکے کا

وزن گھٹائے یا اُس میں کمزوری دعوات کم کرے اور اس پر اپنی مہر باقی رہنے دے۔

میری رائے میں تین طریقے ہیں جو سکے کو اُس کے قدرتی استعمال سے ہٹا کر نفع پہونچا سکتے

ہیں۔ پہلا طریقہ مذکور ہے، ہم اس طریقے سے سکے کی تجارت کر سکتے ہیں۔ دوسرا

طریقہ سود خوری ہے اور تیسرا طریقے کے کی قیمت گھٹانا ہے۔ پہلا طریقہ مینوب ہے،

دوسرا طریقہ بُرا ہے اور تیسرا تو قابلِ نفرت ہے۔“

ایک انگریز زبردست دانشمند (RECHARD CANTILLON) نے تقریباً چار سو سال

کے بعد بہت واضح طریقے سے اُس اثر کا تذکرہ کیا ہے جو سکے کی قیمت کم ہونے کی وجہ سے اشیاء کی قیمتوں پر پڑتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:۔

”ہر زمانے کی تاریخ کا مطالعہ ہم کو یہی بتاتا ہے کہ جب بادشاہوں نے سکے کی قیمت تو کم کر دی ہے اور اس کی ظاہری قیمت کو برائے نام قائم رکھا ہے، تمام خام پیداوار اور مصنوعات کے دام اسی مناسبت سے جس مناسبت سے سکے میں قیمتی دھاتیں گھٹائی گئی ہیں، بڑھ گئے ہیں۔“

تم نے کوپرنیکس کا نام تو سنا ہوگا؟ یہ وہی شہور سائنس دان ہے جس نے مشہور میں ثابت کیا تھا کہ ”زمین سورج کے گرد گھومتی ہے“ کوپرنیکس اقتصادیات کا طالب علم بھی تھا اس نے زور دیا تھا کہ اس کے ملک پولینڈ کا نظام زر پرل دیا جائے۔ وہ محسوس کرتا تھا کہ مختلف سکوں کے رواج نے تجارت کی راہ میں بڑی دشواریاں پیدا کر دی تھیں۔ اس لئے اس نے مطالبہ کیا کہ پورے ملک میں سکہ سازی کا ایک طریقہ اور ایک نظام قائم کر دیا جائے اور تمام جاگیردار اور اسے جو اپنے سکے ڈھالتے رہتے ہیں یہ حق چھین لیا جائے۔ اس نے پورا زور دے کر یہ بھی مطالبہ کیا کہ سکے کی قیمت میں کمی کا رواج ہمیشہ کیلئے منسوخ کر دیا جائے۔ وہ لکھتا ہے:-

”وہ معیشتیں جو عام طور سے کسی سلطنت، جاگیر داری اور جمہوریہ کی تباہی کا باعث ہوتی ہیں، بے شمار ہیں لیکن میری رائے میں چار بلا میں جو ملکوں پر ناقابل برداشت تباہی لاتی ہیں بہت خاص ہیں۔ ان میں سب پہلی بلا تو فائدہ جنگی ہے، دوسری طاعون ہے، تیسری بجز زمین ہے اور چوتھی بلا روپے کی قیمت کا بدلنے رہنا ہے۔“

آرکس (ORSME) نے بعض اہم وجوہ، جن کی بنا پر محققین سکے کی قیمت میں تیزی کی مخالفت کرتے ہیں بیان کئے ہیں۔ وہ لکھتا ہے:-

”یہ ایک بادشاہ کے لئے بڑی خرمناک بات ہے کہ اس کی ملکیت میں روپے کی قیمت مقرر نہ ہو اور وہ روزانہ گھٹتی بڑھتی رہے۔۔۔۔۔ ان آفات کی وجہ سے لوگ اکثر یہ بتا نہیں پاتے کہ ان کے چاندی اور سونے کے سکے کی قیمت کیا ہے۔ سکہ کی قیمت جسے بالکل یقینی ہونا چاہئے غیر یقینی اور متعین ہو جاتی ہے اور اس کا اثر ان تجارتی

معاہدوں پر پڑتا ہے جو ہمارے تاجر اپنے سامان تجارت کے متعلق کرنا چاہتے ہیں اس طریقے سے ہمارے ملک میں سونے اور چاندی کی مقدار کم ہو جاتی جو سکے میں چاندی سونے کی مقدار کی کمی اور سکے کی قیمت میں تغیرات کی وجہ سے بیرونی ممالک کے تاجر آنا چھوڑ دیتے ہیں جن ممالک میں سکے کا قیمت میں تغیر کا عمل جاری رہتا ہے، وہاں تجارتی کاروبار میں بڑی نسل اندازی ہوتی رہتی ہے اور تاجروں اور صنایع کار ریگری نہیں سمجھ پاتے کہ ایک دوسرے سے کس طرح معاملت کریں؛

بادشاہوں کے غیر اس صورت حال سے جو روپے کی قیمت میں تغیر سے پیدا ہو گئی تھی بہت پریشان تھے، وہ تجارت کی ترقی کے آرزو مند تھے، وہ نہیں چاہتے تھے کہ سونے اور چاندی کی نامناسب مقدار بیرونی تاجر دل یا ہاجنوں کے ذریعے سے دوسرے ملکوں میں جائے غریب آدمی قیمتوں کے چڑھنے اور اتارنے سے بہت متاثر ہوتا رہتا ہے، وہ دن و رات اپنی روزی پیدا کرنے میں لگا رہتا ہے۔ اُس کے پاس اتنا دقت نہیں ہوتا کہ وہ اپنے حقوق کی حفاظت کر سکے لیکن ہاجن جو روپے کے کاروبار میں مصروف رہتا ہے، اپنی دولت کی حفاظت اور اُس کے زور سے نفع کمانے کی تدبیروں سے خوب واقف ہوتا ہے ایسے وقتوں میں جب روپے کی قیمت ڈاؤن ڈول ہوتی ہے، وہ خوب نفع کما رہا ہے۔

بہت سے ملکوں میں بار بار ایسے قوانین منظور کئے گئے جن کی مدد سے سونے اور چاندی کی برآمد پر پابندیاں عائد کی گئیں تاکہ تجارت کی ترقی میں جو دشواریاں پیدا ہو رہی تھیں ان کو روکا جائے۔ مثلاً ۱۸۷۱ء میں انگلستان میں اس قسم کا ایک قانون منظور کیا گیا۔

”مرحوم بادشاہ ہنری ششم کی تاجپوشی کے دوسرے سال یہ قانون منظور کیا گیا تھا کہ سونے اور چاندی کو اس ملک کے باہر نہ جانے دیا جائے گا لیکن اس قانون اور اسی طرح کے دوسرے قوانین کے باوجود سونے اور چاندی کی برآمد سے تعلق رکھتے ہیں سونے اور چاندی کے سکے برتن، سونے اور چاندی کی پلیٹیں اور سونے اور چاندی کا تجارتی آلہ اس ملک سے باہر بھیجا جاتا ہے، جو ملک کے غیر معمولی اخلاص کا سبب ہو رہا ہے اور جس کا برا اثر سرکاری خزانے کی تباہی کی شکل میں ظاہر ہو رہا ہے اگر اس خرابی کا فوراً علاج نہ کیا گیا تو حالات قابو

سے باہر ہو جائیں گے اس لئے مذکورہ بالا حکموں کے حکم سے فرمان نافذ کیا جاتا ہے کوئی شخص اس سلطنت کا کسی قسم کا سکہ نہ خود اس مملکت سے باہر لے جائے گا اور نہ کسی دوسرے کو لے جانے دے گا اور نہ کسی دوسری مملکت کے سکہ کو باہر بھیجے گا۔ سونے اور چاندی کی پلیٹیں، برتن، ہلکیں اور سونے چاندی کے جڑاؤز اور شاہی منظوری کے بغیر اب باہر نہ بھیجے جائیں گے۔

بادشاہوں نے اپنی انتہائی کوششیں صرف اسی بات پر صرف نہیں کیں کہ سونے اور چاندی مقدار ملک کے باہر نہ جانے پائے بلکہ انھوں نے کان کنوں کو خاص حقوق دے کر سونے اور چاندی اور بڑھانے کی بھی سعی کی۔ ایک فرمان کا اقتباس جو اس مقصد سے نافذ کیا گیا تھا نیچے دیا جاتا ہے۔

”تمام کان کن، ملک اور مزدور جو برادران کانوں میں کام کر رہے ہیں جو ہماری مملکت میں اس وقت تک مکمل چکی ہیں اور جو آئندہ کھلنے والی ہیں ہماری طرف سے مجازوں کے اپنے خرچہ پر کام ہماری رکھیں، اور کانیں کھولیں اور ان میں آزادی سے کھدائی جاری رکھیں۔ ان سے کچھ لیا نہیں جائے گا۔ نہ کوئی ان کے کام میں خلل انداز ہوگا نہ انھیں ستائے گا اور نہ کسی طرح ان کو پریشان کرے گا۔ کسی مذہبی سردار یا دنیوی امیر کو اور کسی تاجر یا مارے کسی عہدہ دار کو جو ان کانوں میں اپنے حق کا مدعی ہو، اس فرمان کی خلاف ورزی کا حق نہ ہوگا۔“

اس زمانے میں تجارت کی مزید ترقی کے لئے سونے اور چاندی کی بڑی ضرورت تھی جس کی ترقی نے ان دھاتوں کی مزید دریافت میں مدد بہم پہونچائی اور اس طرح تجارت کی دور توسیع میں اور بھی مدد ملی۔ آج جب ہم کو لمبے کے زمانے سے چار سو سال آگے بڑھ گئے اس کی کوششوں کی صحیح قدر قیمت کا اندازہ کر سکتے ہیں لیکن بندرھوں صدی عیسوی میں وہ ی کا پتہ نہیں لگا سکا تھا اس لئے وہ ناکام سمجھا جاتا تھا۔ سولھویں صدی عیسوی میں جب میکسیکو پر کی ہانڈی اسپین پہونچی تو اس کی نئی دریافت قدر کی نگاہ سے دیکھی جانے لگی۔

اگر سامانی تجارت اونٹوں، گھوڑوں اور خچروں پر چلتا اور پہاڑوں اور ریگستانوں کی وں میل کی مسافت طے کر کے اپنی منزل تک پہونچتا، اگر راستے میں کہیں کہیں انسانوں

کے کندھوں پر لاد لاد کر یہ سامان آگے لے جانا پڑتا، اگر راہ میں قبائلی قزاقوں کے حملوں کا خطر قافلے والوں کے دماغوں پر چھایا رہتا، اگر سمندری سفر میں بحری ڈاکوؤں کی قاتلانہ چڑھائیوں کے اندیشے ستاتے رہتے اور طوفانوں کی مصیبتوں سے دوچار رہنا پڑتا، اگر راہ میں بہت سی حکومتیں جن کی حدود سے گزر کر یہ سامان تجارت آگے بڑھتا، لمبے لمبے محصول طلب کرتیں اور اگر آخری منزل پر پہنچ کر ان تاجروں سے سابقہ پڑتا جو اس بیرونی تجارت کے واحد اجارہ دار ہوتے اور زیادہ سے زیادہ من مانیفٹ لینے میں کوئی پس و پیش نہ کرتے تو یقیناً چیزوں کی قیمتیں اتنی بڑھ جاتیں کہ ہر شخص کی قوت خرید ان کی طرف طلب کا ہاتھ بڑھانے سے گھبراتی پھرتی ہوگی۔ صدی عیسوی میں مشرق کے تجارتی مال کے ساتھ جس کی عام طور سے مغربی ملکوں میں بہت ضرورت محسوس کی جاتی تھی، یہی صورت پیش آتی تھی مشرقی ممالک کا گرم سالہ، دھان کے قیمتی پتھر، دواؤں، عطر، تیل اور لکڑی کپڑے ان بندرگاہوں تک جہاں وینس کے تاجر خریدنے اور لادنے کے لئے تیار ملتے، پہنچتے تھے، سفر کی یہ لمبائی اور سفر کی یہ مصیبتیں چیزوں کی قیمتیں بڑھا دیتی تھیں۔ وینس کے تاجر یہ سامان جنوبی جرمنی تک پہنچاتے تھے اور جرمنی سے یہ سامان پورے یورپ میں تقسیم ہوتا تھا۔ ان تمام منزلوں سے گزر کر چیزوں کی قیمتیں اپنی انتہا کو پہنچ جاتی تھیں۔

دوسرے ملکوں کے تاجر دیکھتے تھے کہ وینسی تاجر مشرقی تجارت کا پورا نفع بٹور رہے ہیں وہ بھی اس تجارت میں خرابکب ہونا چاہتے تھے۔ وہ اسی طرح جانتے تھے کہ مشرقی ملکوں کی تجارت بڑی نفع بخش ہے لیکن وہ وینس کی اجارہ کی دیوار کیسے توڑتے؟ مشرقی بحیرہ روم وینسی جھیل کی حیثیت رکھتا تھا اس لئے اس میں مداخلت ان کے بس کی بات نہ تھی۔

لیکن وہ دوسرے راستے سے ہندوستانی پہنچ سکتے تھے، ان راستوں پر وینسیوں کا کوئی اقتدار نہ تھا۔ وہ سمت نما جسے تیرھویں صدی عیسوی میں اطالوی ملاح استعمال کرتے تھے ایک تختی پر لگا ہوا تھا۔ اب اسطراب کی مدد سے عرض البلد کا نا پنا اور خط استوا سے جنوبی اور شمالی فاصلوں کا صحیح اندازہ کرنا بہت آسان ہو گیا تھا۔ اب اطالوی جہازرانوں نے اپنے

ذاتی مشاہدوں سے نقشے تیار کرنے شروع کرتے تھے۔ اب ان کو کئی سنی باتوں اور خیالی تخمینوں پر بھروسہ کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اب ان کو ساحل سمندر کا سہارا لے کر کنارے کنارے چلنے کی بھی حاجت نہ تھی۔ اگر لوگ کچھ زیادہ دلیبری سے کام لیتے تو مشرق کا کھوج نکالنا جہاں گرم مسالوں کے انبار اور سونے اور قیمتی پتھروں کے ڈھیر لگے ہوئے تھے، اب زیادہ دشوار نہیں رہا تھا۔

ہمت وروں کی کمی نہ تھی۔ جہازوں نے ہر طرف سمندروں کا سینہ چیرنا شروع کیا۔ کولمبس کا مغرب کی طرف سفر اسی قسم کے بھری کارناموں کی ایک مثال ہے۔ بعض حوصلہ مند جہازرانوں نے شمالی سمندروں میں اپنے جہاز دوڑائے تاکہ اتر سے دکن کی راہ ڈھونڈ سکیں لیکن انہوں نے آئندہ کی امیدوں میں افسرین کی ساحلوں کے جھکے گاڑے۔ آخر کار وسطیٰ میں واسکو ڈی گاما نے افریقہ کے براعظم کا طواف کیا اور دکن اور بربورب کی سمتیں ناپتا ہوا ہندوستان میں کالی کٹ کے ساحل پر وسطیٰ میں لنگر انداز ہوا اور ہند اور ہندوستانی کا سمندری راستہ کھل گیا۔

کیا اب دوسرے راستوں کی تلاش ختم کر دی گئی تھی؟ نہیں، بالکل نہیں، کولمبس نے اپنی کوششیں جاری رکھیں۔ اس نے بار بار بحری سفر کئے اور ہر بار کوشش کی کہ وہ براعظم امریکہ کو، جو اس کے سامنے کا پتھر بنا ہوا تھا، پار کر کے آگے بڑھ جائے، دوسرے جہازراں جنہوں نے مغرب کی طرف اپنے جہاز دوڑائے تھے اسی طرح کی نامرادیوں سے دوچار ہوئے اور اپنے جہازوں کا رخ شمال کی طرف پھر کر آگے بڑھے، کچھ حوصلہ مند جنوب کی طرف بھی چلے اور قیمت آزمائی کرتے چلے گئے۔ یہ سب برابر جاری رہا۔ چنانچہ وسطیٰ میں بھی ہنری ہڈسن ہندوستانی کی تلاش میں مشرق کی راہ ڈھونڈتا ہوا نظر آتا ہے۔

حوصلہ مند جہازرانوں کی یہ جدوجہد قدیم بات تھی مشرق کی راہ، بے شمار دولت کی راہ تھی۔ واسکو ڈی گاما کے پہلے بحری سفر میں چوبہزار فی صدی نفع ہوا تھا، کوئی شبہ نہیں دوسرے جہازوں نے بھی ایسا ہی خطرناک سفر اختیار کر کے، ایسا ہی نفع کمایا ہوگا، تجارت آٹا ناغابہ اپنی انتہا کو پہنچ گئی۔ دہلیس کے تاجر مصر کے سلطان سے چار لاکھ بیس ہزار پونڈ کالی مرچ ہر سال خرید کرتے تھے۔ اب

صرف ایک کشتی میں دو لاکھ پونڈ کالی بھج برنگال پہنچ جاتی تھی۔ اب اگر ترک مشرق جانے والے بہستوں پر قبضہ کر لیتے تو تاجروں کے لئے فکر کی کوئی بات نہ تھی مگر ریشی تاجر چیزوں کی قیمتیں بہت بڑھا دیتے تو مغربی تاجروں کے لئے گھبرانے اور فکر مند ہونے کا کوئی موقع نہ تھا، مشرق جانے والے سمندری راستے نے جو اس امید کا چکر لگا کر آگے بڑھنا تھا، ان کو ترکوں کی خوشامد اور دہشتیوں کے احسان سے بے نیاز کر دیا تھا۔

اب تجارت کے دھارے نے اپنا راستہ بدل دیا تھا۔ پرانے زمانے میں وئس اور جنوبی جرمنی کے شہروں کی جغرافیائی حیثیت نے ان کی اہمیت بہت بڑھا دی تھی۔ اور ان کو ان تمام شہروں پر جو زیادہ مغرب میں واقع تھے ایک طرہ کی برتری دے دی تھی لیکن اب اس نئے راستے کی دریافت نے بحر اٹلانٹک کے کنارے بنے دئے شہروں کی اہمیت بڑھا دی تھی، وئس اور وہ شہر جو اب تک تجارتی قافلے کی گزرگاہ سمجھے جاتے تھے، تجارت کی شاہراہ سے دور جا پڑے۔ اب تک جو راستہ تجارت کا خاص راستہ سمجھا جاتا تھا، وہ اپنی خصوصیت کھو کر ایک بھولی بھری پگڈنڈی بن گیا تھا۔ اس نئے دور میں اٹلانٹک کا سمندری راستہ نئی شاہ راہ بنا اور برنگال اسپین، ہالینڈ، انگلستان اور فرانس تجارتی اہمیت کے نقطہ عروج پر پہنچ گئے۔

تاریخ کے اس دور کو اگر تجارتی انقلاب کا زمانہ قرار دیا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔ تجارت جواب تک ایک مناسب اور یکساں رفتار سے بڑھ رہی تھی، اچانک اپنی انتہا کو پہنچ گئی، صرف یورپ کی برائی دنیا اور ایشیائے اکثر حصے ہی حوصلہ مند تاجروں کی جولاگاہ بنیں بلکہ امریکا اور افریقہ کی پوری نئی دنیا ان کی زد میں آگئی۔ تجارت اب صرف دریاؤں اور روم اور بالٹک کے سمندروں تک محدود نہیں رہی، اب تک صرف یورپ اور ایشیا کی تجارت بین الاقوامی تجارت کہلاتی تھی اب اس اصطلاح نے ہمارے غظموں، ان کی سمندری راہوں اور شاہراہوں کی تجارت کو اپنی آغوش میں لے لیا۔ ان نئی دریافتوں نے پورے مغربی یورپ کی اقتصادی زندگی میں ایک شاندار وسعت پیدا کر دی۔ بازار کی توسیع ہمیشہ تازہ اقتصادی سرگرمیوں

کا باعث ہوتی ہے۔ بازار میں اس وقت جو بے اندازہ وسعت پیدا ہوئی تھی اس کے امکانات کا تجربہ اس سے پہلے دنیا والوں کو نہ ہوا تھا۔ اب ایسے بے شمار نئے مقامات پیدا ہو گئے تھے جو تجارتی سرگرمیوں کا تقاضا کر رہے تھے، نئے بازار تھارے ملک کی نئی چیزوں کے منتظر تھے اور نئے ملک اپنی مصنوعات تھارے شہروں تک پہنچانا چاہتے تھے، تجارت کی اس گرم بازار میں لے دوں میں نئے حوصلے پیدا کئے اور ایک زبردست حرکت، جو اس سے پہلے کبھی مشاہدے میں نہ آئی تھی پیدا ہو گئی۔ اب نئی دریافتیں ہونے لگیں، نئی چیزیں ڈھونڈی جانے لگیں اور توسیع کے نئے سامان پیدا کئے جانے لگے۔

تاجروں کی نئی نئی جماعتیں خطرناک جہموں کی تازہ ذمہ داریاں نبھانے کے لئے تیار ہونے لگیں، نئے امکانات کی نئی دنیا ان کو اپنی طرف بلا رہی تھی۔ اس زمانے کی ایک بالکل ابتدائی اور مشہور تجارتی کمپنی کا نام سننے کے لائق ہے۔ یہ نام حسب ذیل تھا :-
 ”حوصلہ مند تاجروں کی جماعت جو ان ملکوں، سلطنتوں، جزیروں اور مقامات کی تلاش کے لئے جہاز بھی تک دریافت نہیں ہوئے ہیں، بنائی گئی ہے۔“

یہ نام ہی ان کے مقاصد اور جذبات کی ترجمانی کے لئے کافی ہے لیکن اس نام میں ہم کو تصویر کا مرنہ ایک ہی رخ دکھائی پڑتا ہے۔ یہ تصویر اکمل رہ جائے گی اگر ان انتظامات کا بھی نقشہ نہ کھینچا جائے جو ان جہموں کی کامیابی کے بعد قدم جمانے کے لئے کئے جاتے تھے، نئے مقامات کی دریافت کے بعد قلعوں کی تعمیر عمل میں آتی تھی اور ان قلعوں کی حفاظت کے لئے محافظ فوجی دستے مقرر کئے جاتے تھے۔ دیہی باشندوں سے معاملات طے ہوتے تھے اور تجارت شروع کر دی جاتی تھی اور ساتھ ہی ساتھ چنبی تاجروں کو اپنی حدود سے باہر رکھنے کی تدبیریں اختیار کی جاتی تھیں، ان تمام انتظامات سے پہلے اگر جہازوں کی تیاری، ملاحوں کا تعین اور اتنی خطرناک جہم کی ضروریات کے لحاظ سے جہازوں اور ملاحوں کے لئے ضروری ساز و سامان کا انتظام بھی سامنے رکھ لیا جاتا تو ان زبردست مصارف کا بھی اندازہ ہو جائے گا جو اس جہم کی تکمیل کے لئے لازمی تھے۔

ان تمام انتظامات کے لئے بہت بڑی رقم کی ضرورت ہوتی تھی۔ اتنی بڑی رقم جس کا تحمل کسی ایک انسان کے لئے ممکن نہ تھا اور نہ کوئی ایک شخص اتنی خطرناک ہیم ہرز رکھنے صرف کرنے کی جرات ہی کر سکتا تھا۔

حالات بدل گئے تھے اور وہ قدیم روایتی تجارتی انجمنیں جنہیں پرانے تاجروں نے قائم کیا تھا، اب نئے زمانے کے لئے موزوں نہ تھیں۔ وہ انجمنیں جانے بوجھے ہوئے راستوں پر بندھے ہوئے قوائد کے ماتحت محدود پیمانے پر کاروبار چلا سکتی تھیں لیکن اب تجارتی قافلے ان ملکوں کے لئے رخت سفر باندھ رہے تھے جو ان کے وطنوں سے بہت دور تھے اور جن کو اب تک انھوں نے جانا بھی نہ تھا۔ ان کو ایسے لوگوں سے معاملہ کرنا تھا جو ان کے لئے بالکل اجنبی تھے۔ ان حالات میں زندگی بسر کرنی تھی جن کے وہ اب تک عادی نہ رہے تھے۔ اس صورت حال کے پیش نظر ان کو ایک نئے قسم کی تجارتی جماعت، جو حالات کا پوری طرح مقابلہ کر سکے، تیار کرنی پڑی۔

جو کام ایک دو یا تین آدمی علیحدہ علیحدہ رہ کر نہیں کر سکتے وہ چند آدمی متحدہ طور پر ایک عمت بنا کر اور ایک نظام کے ماتحت رہ کر کر سکتے ہیں۔ جو انٹل اشاک کمپنیاں (مشرک سرمایے کی جماعتیں) جو سولہویں اور سترہویں صدی عیسوی میں قائم ہوئیں۔ دراصل اُس وقت کے تقاضوں کا عملی جواب تھیں۔ امریکہ، افریقہ اور ایشیا کے براعظموں سے تجارتی کاروبار بڑھانے اور فروغ دینے کے لئے بہت بڑے سرمایے کی ضرورت تھی۔ یہ کام کسی ایک فرد کے بس کا نہ تھا۔ پہلی انگریزی جو انٹل اشاک کمپنی میں جو سلسلہ مند تاجروں کی انجمن کے نام سے مشہور ہوئی، دو سو چالیس حصہ داروں نے رو بہ لگایا تھا۔ ہر حصہ دار کو اپنے حصے کی قیمت بچھپیں بونڈ ادا کرنی پڑی تھی۔ یہ مجموعی سرمایہ جو اس طرح کمپنی نے اکٹھا کیا تھا اُس زمانے کے لحاظ سے بہت بڑا سرمایہ تھا۔

یہ جو انٹل کمپنیاں اپنے اشاک کے حصے مختلف افراد کے ہاتھ بچتی تھیں اور اس طرح وہ مزدوری سرمایہ، جو اتنا بڑا کاروبار چلانے کے لئے ضروری ہوتا تھا فراہم کر لیتی تھیں۔ اس سرمایے سے ان کو وسیع پیمانے پر تجارت کی جواز بھی، جو دشمنوں کی تجارت کو نقصان پہونچانے کے فرائض انجام دیتے تھے، فراہم

کینے پڑتے تھے اور نئی بستیاں بنانے کی ہموں کے مصارف بھی ادا کرنے پڑتے تھے۔ یہ جو انٹ اسٹاک کمپنیاں ہر کل کی بڑی بڑی انجنوں (کارپوریشن) کی پیش قدمی تھیں۔ آج کل کی طرح اُس زمانے میں بھی روپے والے لوگ ان جو انٹ اسٹاک کمپنیوں کے حصے خرید کر کاروبار کے حصہ دار بن سکتے تھے۔ یہ جو انٹ کمپنیاں اُس زمانے کا دستور بن گئی تھیں۔ اُس زمانے کی غارت گرائہ ہمیں بھی انھیں کمپنیوں کے طرز پر اپنی تنظیم کرتی تھیں۔ ڈریک (DRAKE) کی کسی ہم تم میں جو کمپنیوں کے خلاف ہونا کی گئی تھی خود ملکہ الزبتھ نے چند ہزاروں کے عوض میں، جو بطور قرض دے گئے تھے جسے خریدتے تھے اس ہم میں ہار ہزار سات سو فی صدی نفع ہوا تھا۔ ملکہ نے اپنے حصے میں دو لاکھ پچاس ہزار پونڈ پائے تھے۔

اس غارت گرائہ ہم میں ملکہ کی خفیہ شرکت کچھ زیادہ راز کی بات تھی۔ فگر (FUGGER) کی ایک جھپی نے جو ۱۵۶۹ء کو لکھی گئی ہے۔ ظاہر کیا ہے کہ:-

”اس معاملہ کا جو بہت ناگوار پہلو ہے وہ یہ ہے کہ یہ آئیں ملکہ کی مدد اور خفیہ منظور کی بغیر اتنے بڑے بیڑے کا ساز و سامان مہیا کر سکتا تھا اور نہ اتنے آدمیوں کا انتظام اس بس کی بات تھی۔ ملکہ کا یہ رویہ معاہدہ کے خلاف ہے جس کی صفائی کے لئے بادشاہ نے ایک غیر معمولی سفیر ملک انگلستان کے پاس بھیجا ہے۔ اعتبار قائم نہ رکھنا اس قوم کی فطرت اور عادت ہے۔ ملکہ حیلہ تراستی ہے کہ جو کچھ ہوا اُس کی لاعلمی میں ہوا اور اُس کی منظوری کے بغیر کیا گیا۔“

سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی میں جو کمپنیاں قائم کی گئیں۔ ان کے نام بتاتے ہیں کہ ان کا تجارتی حلقہ کہاں تھا اور وہ کہاں نوآباد کاری کا کام کرتی تھیں۔ ان کمپنیوں میں سات کمپنیاں ایسٹ انڈیا کمپنی کے نام سے مشہور تھیں ان میں انگریز اور ڈچ کمپنیاں بہت مشہور تھیں جا کہ کمپنیاں ویسٹ انڈیا کمپنی کے نام سے مشہور تھیں یہ ہالینڈ، فرانس، سویڈن اور ڈنمارک میں قائم کی گئی تھیں۔ لیونٹ اور افریقی کمپنیاں بھی بہت مشہور تھیں۔ امریکی لوگوں کے لئے بڑی دلچسپ بات یہ ہے کہ پٹی متھ اور ورجینیا کمپنیاں بھی انگلستان ہی میں قائم کی گئی تھیں۔

تم کو یہ قیاس کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوگی کہ یہ کمپنیاں جو اتنے بڑے سرمایے سے اتنی خطرناک مہموں کا آغاز کرنے جا رہی تھیں اپنی حکومتوں سے زیادہ سے زیادہ تجارتی حقوق حاصل کر لیتی ہوں گی۔ ان حقوق میں سب سے بڑا حق تجارتی اجارہ تھا جو یہ کمپنیاں اپنے حق میں منظور کرالیتی تھیں۔ یہ کمپنیاں چاہتی تھیں کہ انہیں تاجران کے کاروبار کی حدود میں داخل ہو کر ان کے نفع میں خلل اندازی نہ کرنے پائیں۔ یہ کمپنیاں یہ سوچنے اور یقین کرنے کی عادی ہو گئی تھیں کہ تجارت کی توسیع صرف ان کے حوصلہ مندانہ اقدام کی برکت ہے لیکن اب بعض مورخوں کو ان کمپنیوں کے ان دعووں میں کوئی حقیقت نظر نہیں آتی ہے۔ ان کو یقین ہے کہ ان کمپنیوں کے حلقوں کے باہر بھی تاجروں کی کچھ سرگرم جعتیں تھیں جو تجارت میں بوری طرح حصہ لینا چاہتی تھیں لیکن کمپنیوں کی اجارہ داری نے کچھ ایسے قوانین بنا رکھے تھے کہ ان کو بھرنے کا موقع نہیں ملا، ورنہ تجارت نے کمپنیوں کے زمانے میں سختی ترقی کی ہے اس سے کہیں زیادہ ترقی کرتی۔

حقیقت جو بھی ہوتا تھا وہاں ہی ہے کہ کمپنیاں صرف اپنے حصہ داروں کے لئے نفع کما رہی تھیں۔ یہی ان کا بنیادی مقصد تھا۔ جہاں ان کا مقصد پیداوار بڑھانے اور زیادہ بیچنے سے پورا ہوتا تھا وہ زیادہ پیداوار بڑھاتی، اور زیادہ فروخت کرتی تھیں جہاں پیداوار گھٹنا کر زیادہ نفع کما یا جاسکتا تھا وہ پیداوار بے تکلف گھٹا کر اپنی جھولی بھرنے کا بندوبست کرتی تھیں۔ حسب ذیل اقتباس سے یہ بات واضح ہو جائے گی۔

”طرح دہی ریشیوں کو تقریباً تین ہزار تین سو پونڈیشن صرف اس غرض سے دیا کرتے تھے

کہ وہ لوگ اور جائے پھل کا نشان دوسرے جزیروں سے منادیں لیکن وہ خود امبوآنا

(AMBOYNA) میں جہاں ان کو قابو حاصل تھا، ان کی کاشت کراتے تھے، جہاں تک

ان کی ایسٹ انڈین تجارت کا تعلق تھا وہ اس کے بڑھانے کے مقابلے میں اس کے

محدود رکھنے میں زیادہ نفع دیکھتے تھے تاکہ وہ پیداوار کے اونچے دام وصول کر سکیں۔“

کوئی شبہ نہیں بعض خاص حالتوں میں تجارت کی توسیع کے بجائے اس کی تحدید سے زیادہ

نفع ہوتا تھا لیکن عام طور سے تجارت کی غیر معمولی توسیع سے غیر معمولی نفع کی امید کی جاسکتی تھی۔ یہ تجارت کا سنہرا دور تھا۔ اس زمانے میں دولت کے انبار لگائے گئے اور سرمایے کی تعمیر کی گئی جسکی بنیاد پر آگے چل کر سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں صنعتی توسیع کی بنیاد رکھی گئی۔

تاریخ کی کتابیں بادشاہوں کی اولوالعزمی، ان کی فتوحات اور جنگوں کے حالات بڑی تفصیل سے بیان کرتی ہیں لیکن دراصل وہ اپنا زور بیان غلط لوگوں کے لئے صرف کرتی ہیں۔ وہ صفحات جو وہ ان بادشاہوں کے کارناموں سے بھرنے کی کوشش کرتی ہیں، اگر ان لوگوں کے حالات سے رٹے جائیں جو سخت کتبچے ان بادشاہوں کی طاقت کا اس سرچشمہ بنے ہوئے تھے، تو یقیناً تاریخ نویسی کا صحیح حق ادا ہو۔ یقیناً یہ لوگ ایک زبردست طاقت تھے۔ بادشاہ ہمیشہ ان کی دولت کے محتاج رہتے تھے، سولہویں اور سترھویں صدیوں میں جنگوں کا سلسلہ پھیلا رہا۔ ان لڑائیوں میں جو روپیہ صرف ہوتا تھا وہ ادا تو بادشاہ ہی کرتے تھے لیکن یہ مارجروں اور ہتھیاروں کی جیبوں سے نکل کر بادشاہ کے ہاتھ مضبوط اور اس کی ساکھ قائم کرنے کا ذریعہ بنتا تھا۔

ہسپین کا بادشاہ چارلس پنجم اور فرانس کا حکمران فرانسس اول دونوں رومن امپائر کے مقدس تاج کے آرزو مند تھے لیکن اس نزاع کا فیصلہ ان کے بس میں نہیں تھا۔ جرمنی کے ایک چھوٹے سے مہاجن یعقوب فکر (JACOB FUGGER) نے جو فکر کے مشہور رہا جینی خاندان کا سردار تھا یہ جھگڑا طے کرادیا۔ چارلس کو اس تاج کے لئے آٹھ لاکھ پچاس ہزار فلورین ادا کرنے پڑے تھے۔ اس لمبی رقم میں یعقوب فکر کے پانچ لاکھ تینتالیس ہزار فلورین شامل تھے۔ ہم یعقوب فکر کے اس خط سے جو اس نے چارلس کو لکھا تھا اس کے اس اثر کا اندازہ کر سکتے ہیں جو دربار شاہی سے دور در دور بھی اس کو حاصل تھا۔ یعقوب نے یہ خط بادشاہ کے نام تقاضے کے طور پر اس وقت لکھا ہے جب اس رقم کی وصولی میں جو اس نے تاج کے حصول کے وقت دی تھی، دیر لگی۔ یعقوب کے روپیہ نے آڑے وقتوں میں بادشاہ کی مدد کی تھی اسی لئے اس کو یہ بہت ہوشیاری تھی کہ وہ اس لمبے

لے سونے کا ایک سکہ

میں بادشاہ سے خطاب کرے۔ وہ لکھتا ہے:-

”ہم نے جناب والا کے نمائندے کی خدمت میں جو بڑی زیارت
رقم پیش کی تھی۔ وہ ہم نے خود اپنے دوستوں سے بطور قرض لی تھی۔ جناب والا روئے امپائر
کا تاج شاہی کبھی حاصل نہ کر سکتے اگر میری بر وقت امداد آپ کے کام نہ آتی۔ میں یہ بات
آپ کے نمائندوں کی تحریروں سے جو انھوں نے اپنے دستخطوں سے مجھے دی ہیں ثابت
کر سکتا ہوں، میں نے اس معاملہ میں اپنے ذاتی نفع کا کوئی خیال نہیں کیا، کیا تم کو یقین آتا
ہے؟ اگر میں آسٹریا کا گھر چھوڑ دیتا اور آگے بڑھ کر فرانس کا ارادہ کر لیتا تو میں بہت
روپیہ اور بڑی جائیداد پیدا کر لیتا، جیسا کہ اس وقت مجھ سے وعدہ کیا جا رہا تھا۔ اگر
میں ایسا کرتا تو جناب والا اور آسٹریا کے ایران شاہی کو کتنا نقصان پہنچتا، جناب والا
اس حقیقت سے خوب واقف ہیں۔“

نگرس کا خاندان سولہویں صدی عیسوی کا بڑا اہم خاندان تھا۔ اس زمانے کا کوئی معاملہ
نگرس کا سایہ پڑے بغیر اہمیت نہیں حاصل کرتا تھا۔ اس خاندان نے پندرہویں صدی عیسوی
میں اوڈن اور سالوں کے تاجروں کی حیثیت سے اپنا کاروبار آگے بڑھایا لیکن انھوں نے ساری
ترقی اور شہرت جہانگیر میں حاصل کی۔ رفتہ رفتہ وہ اتنے دولت مند ہو گئے کہ انھوں نے دوسرے
تاجروں، بادشاہوں اور شاہزادوں کو قرض دینا شروع کیا۔ اس قرض کے بدلے میں وہ کانوں
سے، تجارتی جماعتوں اور شاہی زمینوں سے اور قریب قریب ہر کاروباری اہم سے حصول وصول کرتے
تھے جب قرض وصول نہ ہوتا، وہ ان جائیدادوں، زمینوں اور کانوں کے جو قرض کے عوض
میں موصول کی جاتی تھیں، مالک بن جاتے تھے، پلوپ بھی نگرس کے قرض کے بوجھ سے آزاد نہ
تھے۔ نگرس کے نمائندے اور ان کے کاروبار کی شاخیں ہر جگہ موجود تھیں۔ نگرس کی سترہویں صدی
اصل باقی سے جرمن شہنشاہ، اینٹ ورپ کے شہر، شاد انگلستان، شاہ ہنگال اور ندرلینڈ کی
لکھ کے قرض کا، جو انھوں نے نگرس سے لیا تھا، پتہ چلتا ہے۔ اس زمانے کی تاریخ میں وقت کی حد تک

اگر بادشاہوں کی مدت حکومت کے بجائے فگرس کے عہد کے نام سے کی جائے تو حقیقت سے بہت قریب ہو۔

اگرچہ فگرس اپنے زمانے کے بہت بڑے اور اہم مہاجرین تھے لیکن دولت کے کاروبار کے میدان میں وہ تنہا نہ تھے بلکہ بعض دوسرے مہاجرین بھی جو ان سے کم حیثیت نہ رکھتے تھے موجود تھے۔ ایک دوسرے جرمن بینکنگ ہاؤس دلسر (WELSER) نے چارلس پنجم کو تقریباً ایک لاکھ تینتالیس ہزار فلورن قرض دیا تھا۔ ان لوگوں نے بھی تجارتی مہموں میں بڑی بڑی زمینیں لگا رکھی تھیں اور کانوں اور زمینوں میں بھی ان کا بہت بڑا سرمایہ لگا ہوا تھا۔ ہاکسٹر (HOCK) (STETTER) ہاگ (HAUG) اور ایم ان (IMHOF) وہ بڑے بڑے لوگ تھے جو مہاجرین اور تجارت دونوں کاروباروں میں اپنی ساکھ رکھتے تھے۔ اطالوی مہاجرینوں میں آس زمانے میں فرسکو بالڈی، گالٹروٹی اور اسٹروزی بڑی ترقی کر رہے تھے۔ دو ایک صدی پہلے پیردزی اور ٹریسی نے بڑی نمایاں شہرت حاصل کی تھی۔ اگر ہم ان دونوں کا فگرس سے مقابلہ کریں تو ہم کو صحیح اندازہ ہو جائے گا کہ ان مہاجرین خاندانوں کے مقابلے میں فگرس نے تجارتی اور ساموکاری میدانوں میں کتنی زیادہ نمایاں ترقی کی تھی :-

۸۰۰,۰۰۰	سالہ میں	(BERUZZIS)	پیردزی
۶۵۰,۰۰۰	سالہ میں	(MEDECES)	ٹریسی
۴۰۰,۰۰۰	سالہ میں	(FUGGERS)	فگرس

ان تمام تجارتی اور مالی سرگرمیوں کا مرکز اینٹورپ (ANTWERP) تھا۔ جب تجارت کے دھارے نے بحیرہ روم کو چھوڑ کر بحر اطلانتک کی طرف اپنا رخ پھیر دیا تو اٹلی کے بڑے شہر جو کسی زمانے میں بڑی اہمیت کے مالک تھے اپنی عظمت کھو بیٹھے اور اینٹورپ نے ان کی جگہ لے لی۔ آبادی کے لحاظ سے یہ کوئی بڑا شہر نہ تھا۔ اس کی آبادی صرف ایک لاکھ نفوس پر مشتمل تھی۔ یہ ان تمام پابندیوں سے آزاد تھا جو قدیم شہروں کی تجارت پر عائد تھیں، بڑی حد تک یہی وجہ تھی

جس نے اُس کو اتنا اہم بنا دیا تھا۔ قرونِ وسطیٰ میں بیرونی تاجروں کے لئے کسی طرح ممکن نہ تھا کہ وہ شہروں کی حدود کے اندر تجارتی کاروبار کر سکیں لیکن اینٹورپ ان کو کٹا دہ پیشانی سے خوش آمدید کہتا تھا۔ درحقیقت اس شہر کو بین الاقوامی مرکزیت حاصل تھی۔ ہر شخص کو اجازت تھی کہ وہاں آزادی سے تجارت کرے۔ ہر شخص اس حق سے فائدہ اٹھا کر وہاں تجارت کرتا بھی تھا۔ یہاں کے ماؤں ہال کی دیواروں پر جہاں تاجر دلال اور بینکر اکٹھا ہو کر تجارتی بات چیت اور معاہدے کیا کرتے تھے، لکھا ہوا تھا:-

”تمام تاجروں کے استعمال کے لئے خواہ وہ کسی قوم کے ہوں اور کوئی زبان بولتے ہو“

دنیا کے ہر حصے کے تاجروں نے یہ دعوت عام قبول کی۔ انگلستان کے کپڑوں کے تاجر بھی وہاں اپنا مرکز رکھتے تھے اور مشرق کے مسالوں کی بھی سب سے زیادہ اہم منڈی یہیں تھی۔ جب مسالوں کی تجارت کا اجارہ دیشیوں کے ہاتھوں سے نکل کر پرتگالیوں کے ہاتھوں میں آیا، انھوں نے اینٹورپ ہی کے ذریعہ سے اپنا سارا مال دنیا کے دوسرے ملکوں میں بھیجنا شروع کیا۔

ایک دستور جو آگے بھل کر غیر معمولی اہمیت حاصل کر گیا اینٹورپ ہی میں شروع ہوا تھا۔ اس دستور سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ تجارت عروج کی کتنی اعلیٰ منزل پر پہنچ گئی تھی۔ یہ معیاری اور پندیرہ چیزوں کے نمونے دکھا کر فروخت کرنے کا دستور تھا۔ خریدار کے سامنے مطلوبہ سامان کے ڈھیر لگانے کے بجائے اب نیا دلال اور کمیشن ایجنٹ صرف نمونے پیش کرتا تھا۔ میلے جو تمام پابندیوں سے عاضی طور پر آزاد ہونے کی وجہ سے بڑی اہمیت رکھتے تھے اب ختم ہونے لگے تھے اب اسے بازار جو طرح کی قید سے آزاد تھے وہ وہیں آگے تھے اور برائے بازار کی جگہ مبادلے کے نئے طریقے نے لے لی تھی۔

اینٹورپ تجارتی سرگرمیوں کا بہت بڑا اور اہم مرکز تھا اس لئے یہ مالی کاروبار کا بھی خاص حلقہ بن گیا۔ جرمنی اور اطالی کے بڑے بڑے تاجر جن خاندانوں نے یہاں اپنے کاروباری گھر کھول دیے اور مالی لین دین نے تجارتی کاروبار سے بھی زیادہ اہمیت حاصل کر لی یہی زمانہ

تھا جب اینٹورپ میں مالی کاروبار کا ایک خاص ذریعہ روزمرہ کے کاروبار کی آسانی کے لئے
 وجود میں آگیا اس زمانے کے مہاجنوں نے تجارتی مال کی خرید و فروخت اور اس کی قیمتوں کی
 ادائیگی کے لئے بہت آسان تدبیریں کال لیں۔ اب دین مین کا طریقہ بہت آسان ہو گیا اور
 بہت کم وقت میں حساب کتاب مکمل اور عین ہونے لگا۔ اب اگر انگلستان کا کوئی تاجر اٹلی
 کے کسی تاجر سے کچھ تجارتی سامان خریدتا تو اس سامان کی قیمت کیسے جکاتا؟ کیا وہ انگریز تاجر
 اطالوی تاجر کے پاس سونے اور چاندی کی ٹینٹیں بھیجتا؟ یہ طریقہ تو بہت خطرناک، وقت طلب
 اور بڑے مصارف کا موجب تھا، ادائیگی کا کوئی ایسا طریقہ جس میں ان قیمتی دھاتوں کی بار برداری
 سے نجات ملتی، ضرور ایجاد ہونا چاہئے تھا۔

یہ طریقہ بالکل آبا تھا۔ وہ انگریز تاجر اب اپنا قرض نقد چکانے کے بجائے اطالوی
 تاجر کے نام ایک رقبہ لکھتا تھا۔ اس رقبہ میں وہ لکھتا تھا کہ اسے اطالوی تاجر کو اتنی رقم ادا کرنی
 ہے۔ کوئی دوسرا اطالوی تاجر کسی انگریز تاجر سے کچھ سامان خریدتا تھا، وہ بھی انگریز تاجر کو لکھ کر
 دے دیتا تھا کہ مجھے اس انگریز تاجر کو اتنی رقم ادا کرنی ہے۔ ایک مرکزی دفتر میں جو ان حسابوں
 کے چکانے کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ یہ تحریریں دیکھی جاتی تھیں اور ان رقبوں کی رو سے تمام حسابات
 صاف کر لئے جاتے تھے۔ اس صورت سے سونے اور چاندی کے ڈھیروں کو انگلستان سے اٹلی او
 اٹلی سے انگلستان بھیجنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی تھی بلکہ ان رقبوں کے ذریعہ سے خرید و فروخت
 جاری رہتی تھی۔

مبادے کا یہ طریقہ صدیوں پہلے ایجاد ہو گیا تھا۔ سولہویں صدی عیسوی کا ایک
 مصنف لکھتا ہے :-

”مذکورہ مالک کے حسابات صاف کرنے کے لئے لوائن (اینٹورپ کی طرح) ایک تجارتی
 مرکز (اور دوسرے ملکوں کے تاجر زیادہ تر قرضے استعمال کرتے ہیں) اس کا طریقہ یہ ہے
 کہ ایک جانب سے تمہارا قرضدار ہوں اور تم دوسری طرف سے میرے مقروض ہو۔“

غریب آدمی، بھکاری اور پور

فگرس (FUGGERS) کا زمانہ اگر ایک طرف دولت کا زمانہ تھا تو دوسری طرف یہی دور فقر و فاقے اور بھکاریوں کا دور بھی تھا۔ سولہویں اور سترھویں صدی عیسوی میں جب فگرس کے محلوں پر چاندی اور سونے کے چاند اور سورج طلوع ہوئے تھے بھکاریوں کی بہت بڑی تعداد ایک ٹکڑے روٹی مکے لئے غنہ کی اندھیرے میں ہاتھ پاؤں مار رہی تھی مسئلہ میں پیرس کی پوٹھائی آبادی بھکاریوں پر مشتمل تھی۔ یہ تو شہر کا حال تھا۔ دیہاتی علاقوں میں فاقہ کشوں کی تعداد اور بھی زیادہ تھی۔ انگلستان کی حالت بھی اچھی نہ تھی، بالینڈ میں تو بھکاریوں کی تعداد پوری شہری آبادی پر بھاری نظر آتی تھی سولہویں صدی کے سوئٹزرلینڈ کا حال ان الفاظ میں پڑھو۔

”جب ان بھکاریوں سے جوان و امرا کے گھروں کو گھیرے رہتے تھے اور گرنہ درگزر نہ کرکوں پر اوچھٹکوں میں گھومتے رہتے تھے، نجات پانے کی کوئی شک نہ رہی تو ان امیروں نے کچھ شکاری دستے بنائے جو ان خاقان پر بادعتا جوں کا شکار کیلئے تھے۔“

آخر اس زمانے میں جب انے گئے چند خاندان، فارغ البالی کی دولت سے نہال ہو رہے تھے، عوام پر یہ تباہی کیوں چھائی ہوئی تھی؟ کوئی شبہ نہیں، جنگ بھی بربادی کا ایک سبب تھی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء-۱۹۱۵ء) نے یورپ کے ان ممالک میں جہاں یہ لڑی گئی تھی، تباہی کی انتہا کر دی تھی لیکن اس زمانے کی جنگیں بیسویں صدی کی اس جنگ عظیم سے بھی زیادہ تباہ کن تھیں۔ جرمنی کی تیس سالہ جنگ (۱۶۱۸ء-۱۶۴۸ء) کی تباہ کاریوں کا تجربہ شاید دنیا کو آج تک کبھی نہیں ہوا۔ اس لڑائی میں :-

”دو تہائی آبادی موت کا شکار ہو گئی، جو باقی بچے ان کی تباہ حالی دیکھی نہیں جاتی تھی۔ دیہاتوں کا پچھلے حصہ برباد ہو گیا تھا۔ ہم نے پلیٹینٹ (PALATINATE) کے حالات میں بڑھا ہے کہ دو سال میں وہ اٹھائیس مرتبہ لوٹا گیا۔ سیکسنی (SAXONY) میں بیڑیوں کے جھنڈ گشت کرتے تھے، شمال میں تہائی زمین کاشت کے قابل نہیں رہ گئی تھی۔“

کوئی شبہ نہیں جنگ بھی عوام کی بے انتہا پریشانی اور بے اندازہ تباہی کا موجب تھی لیکن جنگ کے علاوہ ان تباہیوں کا سبب ایک اور بھی تھا۔۔۔ یہ سبب تھا امریکہ۔ اس نئی دنیا نے براہ راست نہیں لیکن بالواسطہ ان خانماں بربادوں کی تباہی میں بڑا اہم حصہ لیا۔ آخر یہ کیسے ہوا؟

جس زمانے میں انگلستان، ہالینڈ اور فرانس تجارت میں دولت کے انبار لگا رہے تھے ہسپانوی ایک سادے طریقے سے اپنے خزانے کا بیٹ بھرتے تھے۔ ان کے جہاز ران ہند اور ہندو قسطنطنیہ کا راستہ دریافت کرنے میں ناکام رہے تھے لیکن وہ شمالی اور جنوبی امریکہ کے براعظموں تک پہنچنے اور وہاں قدم جمانے میں ضرور کامیاب ہو گئے تھے۔ میکسیکو اور پیرو میں سونے اور چاندی کی زبردست کانیں موجود تھیں۔ اسپین کے بادشاہی جہاز یہ دولت سیٹ کر بار کر رہے تھے۔ سیکسنی (SAXONY) اور آسٹریا کی کانیں بھی چاندی کی بڑی مقدار پیدا کر رہی تھیں لیکن یہ مقدار اس چاندی کے انبار کے مقابلے میں جو ہسپانوی نئی دنیا سے اسپین میں آ رہی تھی، کوئی حقیقت نہ رکھتی تھی۔ ۱۵۱۷ء سے لے کر ۱۵۷۱ء تک صرف پچپن سال میں ان نئی امریکی کانوں سے جو ہسپانیوں کے قبضے میں تھیں بیس لاکھ ہونڈ سالانہ چاندی نکلی تھی۔ ایک کان کے خالی ہوتے ہی دوسری کانیں ماسٹن آجاتی تھیں۔ ہسپانوی کمال نے تقریباً پینتالیس ہزار کیلو گرام چاندی ۱۵۷۱ء سے لے کر ۱۵۸۱ء تک ڈھال لی۔ لیکن ۱۵۸۲ء سے لے کر ۱۵۹۱ء تک یہ پیداوار بڑھ کر چھ گنی یعنی دو لاکھ ستر ہزار کیلو گرام ہو گئی۔ ۱۵۹۱ء سے لے کر ۱۶۰۱ء تک بیس برسوں میں یہ پیداوار تین لاکھ چالیس ہزار کیلو گرام تک پہنچ گئی۔ یہ مقدار ۱۵۸۱ء کی مقدار سے آٹھ گنی زیادہ تھی۔ ذیل کے نقشے سے ترقی

کی یہ تدبیر بھی رفتارچی طرح سمجھیں آجائے گی:-

سہ	ہسپانوی ٹکسال کی پیداوار
۶۱۵۲۰ سے ۶۱۵۰۰	۴۵۰۰۰ کیلوگرام
۶۱۵۴۵ سے ۶۱۵۶۰	۲۷۰۰۰۰
۶۱۵۸۰ سے ۶۱۶۰۰	۳۳۰۰۰۰

دولت کا یہ سیلاب جو امریکہ کی ہسپانوی کانوں سے بہہ کر اسپین میں آ رہا تھا کہاں جاتا تھا؟ کیا یہ اسپین میں رک جاتا تھا؟ نہیں، بالکل نہیں، یہ اسپین میں آتے ہی دوسرے یورپ میں پھیل جاتا تھا۔ شاہان اسپین نے بے درپے متعدد احمقانہ لڑائیاں لڑیں انھوں نے فوجی رسد اور سپاہیوں کی خواہشوں پر بڑی لمبی رقمیں خرچ کیں۔ ہسپانوی عوام چاندی کھا تو نہیں سکتے تھے۔ ان کو یہ چاندی اپنی ضرورتوں کی زندگی کی چیزیں خریدنے کے لئے دوسروں کو دینی پڑتی تھی۔ وہ اپنا سامان کم بیچتے تھے لیکن دوسروں کا سامان زیادہ خریدتے تھے۔ ان کی دولت ان کی انگلیوں سے جھن جھن کران اجنبی تاجروں کی جیبوں میں بہنچ رہی تھی، جو ان کے ہاتھ اپنا سامان بیچتے تھے۔

یورپ میں چاندی کی اس بڑی مقدار کی آمد نے جو اس سے پہلے بھی نہیں آئی تھی، کیا حالاً پیدا کئے؟ اس چاندی کے آنے سے چیزوں کی قیمتوں میں ایک ہجڑانہ اضافہ ہوا، یہ اضافہ پیسے دو پیسے کا نہ تھا بلکہ ہر چیز کی قیمت نمایاں طور پر پریشان کن حد تک بڑھ گئی قیمتوں میں ایسا انقلاب ہو رہا تھا جو دنیا کی کچھ ہزار سال کی تاریخ میں شاید صرف تین یا چار بار مشاہدے میں آیا تھا۔ مسئلہ یہ کہ چیزوں کی قیمتیں دو گنی ہو گئیں اور مسئلہ یہ کہ زمین چار گنے تک بڑھ گیا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سکوں میں سونے اور چاندی کی مقدار کم کرنے سے ان کی قیمت گھٹ جاتی ہے۔ یہی بات ہم اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ سکے کی قیمت کم کرنے سے چیزوں کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں۔ اسی صورت سے جب روپے کی ایک بڑی تعداد بازار میں آ جاتی ہے تو چیزوں کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں۔ دوسرے بھی ان چیزوں میں جن کی ضرورت انسان کو رہتی ہے، شامل ہے لیکن اس کی

رسد غیر محدود نہیں ہے۔ ہم سب کو ہوا کی ضرورت ہے لیکن ہوا اتنی مقدار میں ہر جگہ موجود ہے کہ اس کی معاشی قیمت ختم ہو جاتی ہے اور ہم کو اپنی ضرورت بھر کی ہوا کے لئے کچھ ادا کرنا نہیں پڑتا۔ ہم پانی بھی خریدنے اور بیچنے کا کوئی خیال نہیں کرتے لیکن گرم اور خشک ملکوں اور ریگستانی علاقوں میں پانی بکتا ہے، وہاں اس کی معنی طلب ہوتی ہے اتنی مقدار میں وہ فراہم نہیں کیا جاسکتا جس زمانے میں اشیاء کے تبادلے (BARTER) کا رواج تھا اس زمانے میں اگر گیہوں کم پیدا ہوتا اور انگوٹوں کی فصل اچھی ہوتی تو ہم اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں کہ گیہوں کی معمولی مقدار خریدنے کے لئے ہم کو شراب کی غیر معمولی مقدار دینی پڑتی۔ یہی اصول روپے کے معاملے میں بھی اثر انداز ہوتا ہے۔ اگر بازار میں روپیہ کی افراط ہو جائے یعنی وہ ان چیزوں کے مقابلے میں جن کے لئے وہ استعمال ہوتا ہے زیادہ بڑھ جائے تو اس کی قیمت گر جائے گی یعنی وہ کم چیزیں خرید سکے گا اور چیزوں کی قیمتیں بڑھ جائیں گی۔ روپے کی قیمت میں کمی کا مطلب چیزوں کی قیمتوں کا بڑھنا ہے اور روپے کی قیمت میں اضافے سے مراد چیزوں کی قیمتوں کا کم ہونا ہے۔ یہ تغیرات اس روپے کی تعداد میں کمی بیشی سے، جو بازار میں گردش کر رہا ہے پیش آتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ تھی کہ جب ترقی دہائیں یورپ کے بازاروں میں بڑی مقداروں میں آگئیں تو قیمتیں بڑھ گئیں اور لوگ عام طور سے یہ باتیں کرنے لگے کہ:-

مجھ کو وہ اچھے بیٹے ہونے دن یاد آتے ہیں جب ہم اس کی چوٹھائی رقم میں، جو ہم آج ادا کرتے ہیں، اتنا کھن اور انڈے خرید لیا کرتے تھے

امریکہ کی دولت سب سے پہلے اسپین میں آئی اور وہیں سب سے پہلے قیمتوں کا غیر معمولی اضافہ مشاہدہ میں آیا۔ ایک ڈچ سیاح نکولس کلینیرٹس (NICOLAS CLEYNARTS) نے اسپین اور پرتگال کا مسئلہ اے میں سفر کیا تھا، وہاں کی اونچی قیمتیں دیکھ کر وہ دم بخود رہ گیا۔ ایک مرتبہ داڑھی منڈانے کی اجرت اتنی زیادہ دینی پڑی کہ وہ ایک خط میں، جو اس نے اپنے گھر والوں کے نام لکھا تھا، اس کا تذکرہ کئے بغیر نہ رو سکا۔ اس نے لکھا:-

”سلاطین (SALAMANCA) میں ایک مرتبہ داہمی منڈانے کے لئے نعت روال ادا کرنا پڑتا ہے۔ اسی گرائی کی وجہ سے اسپین کے لوگ فلینڈرز کے مقابلہ میں داہلیاں رکھتے ہوئے زیادہ نظر آتے ہیں۔“

جب امریکہ کی چاندی اسپین کے ذریعہ سے یورپ میں پھیل گئی تو گرائی بھی جس نے اسپین میں اس سماج کو بریشان کر دیا تھا، ہر طرف چھا گئی۔ گرائی کے اس عام آدمی کی سمجھ میں نہیں آ رہے تھے اُس کو یہ نہیں معلوم تھا کہ قیمتوں کا یہ انقلاب بین الاقوامی ہے اور ملک کے کسی خاص حصے تک محدود نہیں ہے۔ وہ بڑبڑاتا اور گرائی کی ذمہ داری کسی خاص لالچی آدمی کے سر تھوپتا سو گھوڑوں صدی عیسوی میں ایک کتاب مملکت انگلستان کی بہبودی کی بات چیت (A DISCOVERY OF THE COMMON WEAL OF THIS REALM OF ENGLAND)

لکھی گئی ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں دکھایا ہے کہ ایک کسان گرائی کی ذمہ داری زمین کے مالک نائٹ (KNIGHT) پر ڈالتے ہوئے کہتا ہے کہ چونکہ تم نے زمین کا کرایہ بہت بڑھا دیا ہے اس لئے یہ گرائی پیدا ہو گئی ہے۔ نائٹ اپنے جواب میں گرائی کی ذمہ داری کسان پر ڈال کر کہتا ہے کہ تم نے اپنی پیداوار کی قیمت بہت بڑھا دی ہے اس لئے یہ شکل پیدا ہو گئی ہے۔

کسان: جناب دانا چونکہ آپ نے زمین کا لگان بہت بڑھا دیا ہے، اس لئے جو لوگ کھیتوں کی آمدنی پر بسر کرتے ہیں، وہ مجھ پر اپنی پیداوار کی قیمت بڑھاتے ہیں اگر وہ ایسا نہ کریں تو آئندہ لگان ادا کرنے کے لائق نہ رہیں گے۔

نائٹ: کسان! یہ تو صرف تمہاری ہوس کی وجہ سے ہو رہا ہے۔ ہم کو تم سے غلہ، جانور و سوز کا گوشت، مرغ، چوزے، کھن اور انڈے وغیرہ بہت گلاں ملتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہم بھی اپنی زمین کا کرایہ بڑھانے پر مجبور ہوئے ہیں۔ آٹھ سال پہلے جینز کے جو دام تھے وہ تم نے ڈیڑھ گھنٹے کے لئے میں تمہارے بڑوسیوں کو خوب معلوم ہے کہ کس وقت ہم سوز کا جتنا گوشت آٹھ بیس میں خریدتے ہیں پہلے اتنا چار بیس میں ملتا تھا ہم

ایک اجماع مرغ تین بنس یا چار بنس میں ہجرے ایک بیوی اور مرغیاں دو بنس میں
لیتے تھے، اب ہم کو ان کے دام پہلے کے مقابلے میں دو گنے ادا کرنے پڑتے ہیں یہی
حال بکری اور گائے کے گوشت کا ہے۔“

اُس زمانے میں کچھ ایسے مفکر بھی موجود تھے جو قرون وسطیٰ کے روایتی طرز فکر سے ہٹ کر
آزادی سے غور کرنے کے عادی تھے جین، بوڈن اور کینٹن، وہ لوگ تھے جو اس نتیجے پر پہنچ گئے
تھے کہ قیمتوں کے اختلاف کے چھپچھپایک غیر شخصی قانون کام کر رہا ہے اس قانون کا کسی آدمی کی اچھائی
یا بُرائی سے کوئی تعلق نہیں نہ تھا۔ بوڈن نے سولھویں صدی عیسوی کے آخر میں لکھا تھا:۔

”میں خیال کرتا ہوں کہ یہ گرافٹی تین وجوہ سے پیدا ہوئی ہے، خاص اور سب سے بڑی وجہ ہے
کسی شخص نے اب تک معلوم نہیں کیا ہے اسونے اور چاندی کی زیادتی ہے۔ اس وقت
ان دھاتوں کی اتنی بڑی مقدار اس سلطنت میں موجود ہے جتنی پچھلے چار سو برسوں میں
کبھی نہیں ہوئی تھی۔“

سونے چاندی کی ہجرات اور چیزوں کی گرافٹی میں ایک خاص تعلق ہے۔ یہ حقیقت ابھی تک
بہت کم لوگوں کے دماغ میں آئی تھی لیکن بوڈن کی اس اہم کتاب نے بہت سے دماغوں کی کھرکیا
کھول دیں اور اس کی کتاب کی اشاعت کے کچھ دنوں کے بعد سلسلہ طرز میں جنرل ڈی مالی اُس نے لکھا۔

”روپے کی ہجرات عام طور سے چیزوں کو ہنگا کرتی ہے اور روپے کی کمی اسی طرح چیزوں
کے سستے ہونے کا باعث ہوتی ہے۔ اس لئے روپے کی کمی اور زیادتی کے بموجب چیزیں ہنگی
اور سستی ہو ا کرتی ہیں۔ پچھلے زمانے میں ہندو قسطنطنیہ سے سونے اور سکوں کی جو کثیر مقدار ہمارے
ملک میں آئی ہے اُس نے ہر چیز کو ہنگا کر دیا ہے۔“

سولھویں اور سترھویں صدی عیسوی میں جو بات بڑے اختلافات کا موجب بنی ہوئی تھی
وہ اٹھا دھوئیں صدی عیسوی میں ہر شخص کی سمجھ میں آگئی کینٹن لکھتا ہے:۔

”اگر سونے اور چاندی کی کانیں مل جائیں اور سونے چاندی کی بڑی مقدار ان سے

نکال کر قرض دی جائے یا غرض کی جائے جیسے ہی یہ مقدار گردش میں آئے گی، پیداوار اور مصنوعات کی قیمت، جہاں کہیں جائے گی بڑھا دے گی۔ ہر شخص متفق ہے کہ روپے کی زیادتی ہر چیز کی قیمت بڑھا دیتی ہے۔ زر کی بڑی مقدار جو امریکہ سے یورپ میں گزشتہ دو صدیوں کے اندر آئی ہے، چیزوں کی قیمتیں بڑھانے کی موجب ہوئی ہے، یہ خیال اب تجربے سے اچھی طرح صحیح ثابت ہو چکا ہے۔

چیزوں کی قیمتوں میں غیر معمولی اضافے کے کیا نتائج نکلے ہیں؟ کس کو فائدہ پہونچا ہے اور کس نے نقصان برداشت کیا ہے؟ جن لوگوں نے افراط زر کے اس دور میں غیر معمولی فائدے حاصل کئے وہ ناجر تھے۔ کوئی شہر نہیں ان کے مصارف بہت بڑھ گئے تھے لیکن ان کو اپنی تجارت میں مصارف سے زیادہ منافع ہوا، انھوں نے جو چیزیں خریدیں ان کے زیادہ دام ادا کئے لیکن جو کچھ بیچا اُس کے دام اُس سے بہت زیادہ لیے جو وہ سمون لیا کرتے تھے۔ دوسرے لوگ جنھوں نے اس گرانی سے فائدہ اٹھایا وہ تھے جن کے مصارف اپنی جگہ پر قائم رہے لیکن ان کی پیداوار کی قیمت بڑھ گئی۔ انھوں نے طویل المیعاد بیٹوں پر زمینیں لے رکھی تھیں۔ اور قدیم معاہدے کی بنا پر گرانی سے پہلے کا محصول ادا کرتے تھے۔ اب ان کی پیداوار کم، انڈے، گیہوں اور جو وغیرہ کی قیمت بڑھ گئی تھی۔ اس لئے وہ بھی برے ہوئے حالات میں کافی نفع کما رہے تھے۔

لیکن ان مذکورہ بالا گروہوں کے علاوہ یہاں ان قیمتوں کے بہت سے گروہ تھے جنھوں نے قیمتوں کے انقلاب سے بڑا نقصان اٹھایا تھا، حکومتوں کے لئے اپنے مصارف کا بوجھ بڑھ گیا۔ ان کی آمدنیاں مقرر تھیں لیکن ان کے مصارف بڑھ رہے تھے۔ یہ ایک انقلاب کا زمانہ تھا قومی حکومت کے تصور کی جڑیں مضبوط ہو رہی تھیں حکومتوں کا مالیاتی نظام پرانا ہو چکا تھا اور نئے حالات میں وہ کسی طرح کامیاب نہیں ثابت ہو رہا تھا۔ رفتہ رفتہ یہ ختم ہو رہا تھا اور کبھی کبھی اس کے ٹوٹنے کی آوازیں بھی سننے میں آجاتی تھیں قیمتوں کے انقلاب نے اس بے سیدہ نظام کی گرتی ہوئی دیواروں کو اور بھی ہلا دیا۔ مالی دشواریوں نے بادشاہوں کو روپے والوں کے ہاتھوں

میں کچھ تیلی بنا، یا دران سرمایہ داروں نے حکومت کی مجبوروں سے فائدہ اٹھا کر ان کٹھن گھڑوں میں بڑی بڑی رعایتیں حاصل کر لیں۔ اس دور کے انقلابات کا جنموں نے اس دولت مند متوسط طبقے کے اثر و اقتدار کو در بھی بڑھا دیا، قیمتوں کے انقلاب سے بڑا گہرا تعلق تھا۔

اس دور میں مزدور پیشہ لوگوں نے بھی بڑے بڑے دن دیکھے قیمتیں بڑھنے کا زمانہ ہمیشہ مزدوری بڑھنے کا زمانہ بھی ہوتا ہے۔ اس لئے تم ضرور امید کرتے ہو گے کہ قیمتوں کے اضافے کے ساتھ ساتھ اجرتوں کے اضافے سے حالات خود بخود متوازن ہو گئے ہوں گے لیکن ایسا نہیں ہوا حقیقت یہ ہے کہ مزدوری کبھی اتنی نہیں بڑھتی جتنی چیزوں کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں مزدوری کے اضافے کے لئے عام طور سے لڑائیاں لڑنی پڑتی ہیں اور یہ اضافہ عام طور سے اسی وقت ملتا ہے جب اس کے حاصل کرنے کے لئے پختہ عزم و ارادے کے ساتھ کوئی عوامی تحریک شروع کی جاتی ہے۔ اس تحریک کا مقابلہ بہت شدت سے کیا جاتا ہے لیکن قیمتوں کے اضافے میں یہ جدوجہد نہیں کرنی پڑتی، بلکہ صرف کاروبار کے میر پھیر سے بازار میں چیزوں کی قیمتیں بڑھ جاتی ہیں۔ اب مزدور کو بھی ان حالات کے مقابلے کے لئے اٹھنا پڑا۔

چند دھویں صدی مسیحی کے آخر میں فرانس کا ایک مزدور اپنی ایک دن کی اجرت سے ۲۴ کلو گرام گوشت خرید سکتا تھا۔ ایک صدی کے بعد اسی اجرت میں وہ صرف ۸ کلو گرام گوشت خریدنے کے لائق رہ گیا تھا۔ پہلے دور میں وہ چار فرانک کا جتنا غلہ خرید لیتا تھا دوسرے دور میں بیس فرانک میں بھی اتنا غلہ نہیں میسر ہوتا تھا۔ دوسرے اندازہ لگاتا ہے کہ ۱۹۵۰ء میں ایک کسان چند رہ ہفتے میں سال بھر کے مصارف کے لئے ضروری رقم پیدا کر لیتا تھا۔ لیکن ۱۹۶۰ء میں وہ پورے سال ہر ہفتے کام کرنے کے بعد بھی پورے سال کی ضروریات خریدنے کے لائق نہ تھا۔

”مختلفہ میں ٹیلیڈ میں ایک دست کار کو اتنی رقم پیدا کرنے کے لئے جو وہ ۱۹۵۰ء میں دس ہفتے کی محنت سے پیدا کر لیتا تھا تینتالیس ہفتے محنت کرنے کی ضرورت تھی۔“

ایک مزدور کے لئے ان حالات میں سوا اس کے کیا چارہ کا رہتا کہ وہ بھوکے پیٹ پر تناعت کرے یا پیٹ کی ڈنکی خاطر مزدوری بڑھانے کا مطالبہ کرے اور اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہ ہو سکے تو کاسہ گداہی لے کر بھیک مانگنے نکل کھڑا ہو قیمتوں کے انقلاب نے یہ تینوں صورتیں پیدا کر دیں۔

ایک اور طبقہ جو قیمتوں کے انقلاب سے بہت متاثر ہوا، وہ تھا جس کی آمدنیاں مہنہ تھیں، مالکان املاک، سالانہ عطیوں، وظیفوں اور نشنوں پر بسر کرنے والے اور وہ لوگ جو مکتول رقموں پر مقررہ سود پاتے تھے، اس مصیبت زدہ طبقے میں شامل تھے۔ ہم ذیل میں مس رنرسز (RENERSSES) کی مثال پیش کرتے ہیں۔ اس خاتون نے چودھویں صدی عیسوی کے آخر میں اپنا روپیہ سالانہ وظیفہ (ANNUITY) حاصل کرنے کے لئے لگا دیا تھا تاکہ وہ اپنی آخری عمر آرام سے بسر کر سکے، ذیل کی تحریر سے اس واقعہ پر روشنی پڑتی ہے:-

”ہم مجلس شوریٰ کے ارکان ہیرلمہ اور ٹھہرلمبر شٹ (HALBERSTADT) کے ارکان لگڈ

(GILD) اعلان کرتے ہیں کہ ہم نے مقدس کنواری المڈے رنرسز کے ہاتھ نصف مارک کا ساٹا

کرایہ اپنا مارک کے عوض میں بیچ دیا ہے اور رقم ہم کو ادا کر دی گئی ہے۔“

مس رنرسز نے یہ رقم غالباً اپنے بڑھاپے کے دن آرام اور اطمینان سے بسر کرنے کے لئے جمع کی تھی۔ یہ بڑی دوراندیشی کی بات تھی لیکن اگر یہ عاقبت اندیش خاتون وہ زمانہ دیکھنے کے لئے زندہ رہتی جس میں چیزوں کی قیمتوں میں یہ غیر معمولی انقلاب ہوا تھا، تو وہ یقیناً اپنے مقصد میں ناکام رہتی۔ اور اس کو اپنے بڑھاپے کے دن فاقہ کشی میں گزارنے پڑتے چیزوں گرانی اپنی انتہا کو پہنچ چکی تھی وہ اپنے آدمے مارک میں ضروریات کی وہ مقدار تو ہرگز نہ خرید سکتی جس کے لئے اس نے وہ رقم جمع کی تھی۔ اس کی آمدنی برائے نام وہی آدمی مارک رہتی لیکن اصل آمدنی کم ہو جاتی۔ یہ صورت ان لوگوں کے لئے جو مقررہ آمدنی رکھتے ہیں، گرانی کے زمانے میں ہمیشہ پیش آتی ہے۔

اسی طرح جن لوگوں کی زندگی کا دار مدار زمین کی مقررہ آمدنی پر تھا وہ بھی قیمتوں کے اس غیر معمولی انقلاب سے بہت متاثر ہوئے۔ تم کو یاد ہوگا کہ پہلے مقررہ نگران کے بجائے کسان اپنے مالک کے فائدہ پر کچھ دنوں کام کیا کرتے تھے۔ اس دستور کے بجائے اب زمینوں کا کرایہ ملتا تھا۔ یہ طریقہ قیمتوں کے انقلاب کے زمانے سے پہلے تک کامیابی سے چل رہا تھا، لیکن اس انقلابی دور میں بھی جب بازار کا بھاؤ آسمان سے آہیں کر رہا تھا، ان کی آمدنیاں وہی رہیں جو پہلے تھیں لیکن ان کو اپنی ضرورت زندگی کے دامن وہ دینے پڑے تھے جو اس وقت بازار میں رائج تھے۔ ان کے سامنے یہ سلسلہ زیر غور تھا کہ وہ اس صورت حال کا مقابلہ کیسے کریں؟

وہ بڑے جاگیردار اور دولت مند لوگ جنہوں نے جاگیر میں زمینیں باقی تھیں یا چرتی کی وہ زمینیں جو بادشاہوں نے ضبط کر لی تھیں، خریدی تھیں، زمینوں کا وہی کرایہ پارہے تھے جو ایک ملتا آیا تھا۔ وہ بھی اپنی زمین کی آمدنی بڑھانا چاہتے تھے لیکن آخر اس کی تدبیر کیا تھی؟ اس کی دو شکلیں تھیں، زمینوں کی احاطہ بندی اور اونچے محصول کی نئی تکنیکیں۔

زمینوں کی احاطہ بندی کا رواج پورے یورپ میں ہو گیا۔ انگلستان میں اس رواج نے کچھ زیادہ زور پکڑا۔ تم نے پہلے باب میں کھلے ہوئے غیر محدود کھیتوں کا ذکر پڑھا ہوگا۔ یہ طریقہ کچھ اچھا نہ تھا۔ اس طرح کے کھلے کھیتوں میں نقصان بہت ہوتا تھا یہ اس لئے بھی مناسب تھا کہ نیا بیدار مغز کسان اب پرانے ٹکڑوں پر نئے تجربے کرنے کے بجائے اسے پسند کرتا تھا کہ وہ ایسے کسانوں سے معاملت کرے جن کے ٹکڑے اُس کے پڑوس میں واقع ہوں۔ چند بوتوں کسان پورے گاؤں کی ترقی میں روٹرا اٹھا سکتے تھے۔ وہ ایسے پرانے خیال کے کسانوں سے دور رہنا چاہتا تھا۔ بعض مقامات پر اب زمین کے قلعے جو مختلف سمتوں میں واقع ہو سکتے تھے بدلنے کی تحریک شروع ہوئی۔ اس تحریک نے کسانوں کی ایک تعداد کو بہت فائدہ پہنچایا۔ فرض کرو ان کی تیس تیس ایکڑ زمین پورے گاؤں میں ادھر ادھر بھی ہوئی پڑی تھی انہوں نے آپس میں مفاہمت کر کے زمینیں بدل لیں اور اس طرح انہوں نے چار بڑے بڑے چک جو

چھ چھ سات سات ایکڑوں پر مشتمل تھے بحال لئے بعض خوش قسمت اور زمین چمک بند کسان ایسے بھی نکلے جو ایک ہی جگہ اپنا تیس ایکڑ کا چمک نکالنے میں کامیاب ہو گئے۔ اس چمک بندی کے بعد اب احاطہ بندی کی باری تھی۔ اب تک جو زمین ہر طرف سے کھلی ہوئی تھی، اب اس کے چاروں طرف احاطہ بن گیا۔ اگر تم نے کبھی نئے انگلستان کا سفر کیا ہوگا تو تمھاری نگاہ سے بچھ کی دیواریں جو کانوں کے فارموں کو گھیرے کھڑی ہیں، گزری ہوں گی۔ چرانے انگلستان میں بھی، جہاں پتھر آسانی سے مل سکتا تھا، کانوں نے پتھر کی دیواروں سے احاطہ بندی کر لی، جہاں پتھر نہ مل سکے انھوں نے کیٹلی جھاڑیوں سے اپنے چکوں کو گھیر لیا۔ اس قسم کی احاطہ بندی سے کسی کا کوئی نقصان نہ تھا بلکہ کھیتوں کی پیداوار میں اضافہ ہو رہا تھا اس لئے کسی نے اس رواج پر کوئی اعتراض نہیں کیا بلکہ چھوٹے بڑے تمام کانوں نے اس رواج پر عمل کر کے اس سے فائدہ اٹھا لیا۔

لیکن اسی زمانے میں ایک دوسرے قسم کی احاطہ بندی نے بھی رواج پایا۔ اس سے سزاروں آدمیوں کو نقصان پہونچا۔ یہ بھیڑیں پالنے کے لئے احاطوں کا رواج تھا۔ اون کی قیمت بڑھ گئی تھی (انگلستان سے اون بڑی مقدار میں برآمد ہوتا تھا) بہت سے مالکان زمین نے اپنی زمینوں کو زراعت کے بجائے بھیڑیں پالنے کے لئے استعمال کرنا شروع کیا۔ انھوں نے اپنی زمینوں کی احاطہ بندی کر کے بھیڑوں کے لئے چراگاہ بنالیں۔ اب ان کو گھیتی میں کم لیکن بھیڑوں کے کاروبار میں زیادہ نفع تھا، یہ تغیر قیمتوں کے انقلاب سے پہلے شروع ہو چلا تھا۔ اب قیمتوں کے نئے اضافے نے سونے پر سہاگے کا کام کیا اور دوسرے جاگیرداروں نے بھی اپنے کھیتوں کو بھیڑوں کے باڑوں اور چراگاہوں سے تبدیل کرنا شروع کر دیا۔ اس طریقہ سے ان کو آمدنی بھی زیادہ ہوتی تھی اور زراعت کے مقابلے میں ان کو مصارف بھی کم برداشت کرنے پڑتے تھے لیکن وہ کہ ان اور مزدور و جوان زمینوں پر کام کر کے اپنے پیٹ کی روٹی پیدا کر لیا کرتے تھے بیکار ہونے لگے۔ بھیڑوں کے فارم چلانے کے لئے اتنے آدمیوں کی (جتنے کھیتی میں لگتے ہیں) ضرورت نہ تھی۔ اس لئے اب ان زرعی مزدوروں کا بڑا حصہ فارموں سے باہر کر دیا گیا۔ بہت سے ایسے کسان بھی تھے۔

جن کی زمینیں ابھی تک ان بڑے چکوں کے بیچ میں پڑی ہوئی تھیں۔ ان مالکوں نے اپنے چکوں سے یہ رخنہ دور کرنے کی نیت سے ان کو بھی نکال باہر کیا۔ اس صورت سے ان بیکار مزدوروں کی بھڑپیں کچھ اور فاقہ کشوں کا گروہ بھی شامل ہو گیا۔ ہم کو اس زمانے کے بعض کتابچوں سے جن میں اس عہد کے مصیبت زدوں کی درد انگیز فریادیں درج کی گئی ہیں اس بڑی تباہی کا اندازہ ہوتا ہے جو اس احاطہ بندی کے رولج سے، غریب کسانوں کی بستیوں پر چھا گئی تھی۔

کبھی کبھی زمینوں کے مالک ان عام چراگاہوں کو بھی، جن کے چاروں طرف احاطہ کھینچا ہوا تھا، بند کر دیتے تھے اور غریب کسانوں کے جانوروں کے لئے چرنے کی کوئی جگہ نہ رہ جاتی تھی۔ یہ مصیبت بھی ان غریبوں کی تباہی کے لئے کافی ہوتی تھی۔

کیا کسانوں کو ان مظالم کے خلاف کسی چارہ جوئی کا اختیار تھا، یا تعداد عدالتوں کا دروازہ کھٹکھٹا سکتے تھے لیکن عدالتوں کے مصارف بھی تو امیروں ہی کے لئے آسان تھے۔ وہ تاوان ادا کر کے مقدمے کی زندگی اور مصارف بڑھاتے رہتے تھے۔ غریب کسان، جو بھوکے پیٹ مقدمہ لڑنے آتا تھا، تھک کر بیٹھ رہتا تھا۔ امر اس طرح ان کسانوں کو گھٹنے کے بل گرا کر زمینوں کے باہر کر دیتے تھے اور ان کی زمینیں خرید کر اپنے چاک میں شامل کر لیتے تھے۔

ذیل میں ہم اس عرضداشت کا اقتباس پیش کرتے ہیں جو ووٹن بیٹ (WOOTEN BASSET)

کے کسانوں نے دارالعوام میں چراگاہوں کے حقوق کی بحالی کے لئے پیش کی تھی :-

”جو نگہ میر بلہ اور آزاد کا شنکاران بلہ، قصبہ مذکور کی چراگاہ میں اپنے جانوروں کو بلا معاوضہ چرانے کا حق رکھتے تھے سر فرانسس انگلفیلڈ (ENGLEFIELD) نے اس چراگاہ کو بند کر لیا ہے اور ہم لوگوں کو اپنے جانور چرانے کی اجازت نہیں دیتا ہے وہ بہت طاقتور آدمی ہے اور ہم آزاد کا شنکار اس قابل نہیں ہیں کہ عرصے کنس کے خلاف عدالتوں میں چارہ جوئی کرتے رہیں۔ ہم سے ایک آزاد کا شنکار جانوروں مقدرنے کے مصارف کے بوجھ سے محبور ہو کر اپنی زمین کی قیمت تقریباً پانچ سو پونڈ ہو گئی

بیچ چکا ہے اور اس کے علاوہ اور بہت سے لوگ تباہ ہو چکے ہیں۔ ہم چراگاہ سے باہر نکال دے گئے ہیں اور اب ہم کو چراگاہ میں قدم رکھنے کی بھی اجازت نہیں ہے۔ ہم لوگ بہت غریب ہو گئے ہیں۔ اس لئے اگر آپ کے دل میں خدا رحم ڈال دے اور آپ ہمارے حال زار پر ترس کھا کر کوئی ایسا قانون بنا دیں جو ہم کو چراگاہ بھر دے تو ہم اس قابل ہو سکیں گے کہ پھر اپنے حق کا استعمال کر سکیں۔“

(اس عرضہ اشت پر رئیس آدمیوں کے دستخط ہیں)

”اور بھی بہت سے لوگ دستخط کرتے لیکن وہ مالک سے لگائی معاہدے کر چکے ہیں اور ڈرتے ہیں اگر وہ دستخط کریں گے تو مالک ان معاہدوں کو فسخ کرنے کا اور وہ اس لائق نہ رہیں گے کہ زندگی بسر کر سکیں۔ اگر یہ ڈرتے ہوتا تو انہوں نے بھی دستخط کرتے ہوتے۔“

لیکن یہ احاطہ بندی صرف بھیڑوں کے فارم قائم کرنے کے لئے نہیں ہو رہی تھی بہت سے زمینوں کے مالک بڑے بڑے زرعی فارم بھی قائم کرنا چاہتے تھے چھوٹے زرعی فارموں میں خسر ج بہت ہوتا تھا اس لئے اب مالکان زمین نے بڑے فارم قائم کرنے شروع کئے تاکہ وہ زیادہ پیداوار اور آمدنی حاصل کر سکیں۔ وہ قسمت کسان جن کی زمینیں ان امیروں کے فارموں کے درمیان میں آگئیں وہ بے دخل کئے گئے اور وہ بھی ان خانان برباد کافوں کی بھیڑ میں شامل ہو گئے جن کے پاس اپنا ذریعہ پیدا کرنے کے لئے زمین ہی نہ تھی۔

ہم کو چکوں کی احاطہ بندی کے متعلق تو بہت کچھ معلوم ہو چکا ہے لیکن ہم اس دور کے اضافہ محصول کی رو سے بہت کم واقف ہیں۔ دراصل اس دور میں یہی بات سب سے زیادہ اہم تھی۔ زمینوں کا لگان اور زراعت جو ناپاڑہ کراتے وقت ادا کرنا پڑتا تھا اپنی جگہ پر عملاً قائم تھا۔ زمانے کے رواج نے اس کو اپنی جگہ پر قائم کر دیا تھا پرانے زمانے میں رواج بھی قانون کی طرح بڑی اہمیت رکھتا تھا لیکن اب قیمتوں کے انقلاب نے زمین کے محصول میں بھی اضافہ ضروری کر دیا تھا۔ اس لئے مالکان آراخی نے بھی رواج کو جواب تک کسان کی پشت پناہی کرتا تھا دیکھ

ڈال دیا جب کسی کسان کے پٹے کی مدت ختم ہوتی، اسی محصول برائے کی تجدید کے بجائے، جب تک اب تک دستور چلا آ رہا تھا، مالکان آرضی غیر معمولی اضافہ کرتے تھے۔ کسان اکثر اپنی حیثیت اتنی نہ پاتا کہ اتنا بڑا محصول ادا کر سکے اور مجبوراً اپنی زمین سے دست بردار ہو جاتا۔ عام طور سے اس زمانے میں پٹے داروں کے ساتھ یہی صورت پیش آتی تھی۔

آگے چل کر زمین ہر پٹے کے بموجب قبضہ بہت اہم ہو گیا تھا لیکن اس زمانے میں کاشتکاروں کی بڑی اکثریت جمع بندی کے اصول کے ماتحت اپنی زمین ہر کاشت کرتی تھی۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ اپنی کاشت کے معاملے میں اس دستور کے جو اس جاگیر میں رائج تھا، پابند تھے۔ جاگیردار میں سب بڑا اصول مالک کی مرضی کا تھا۔ قبرستی سے مالک کی مرضی اکثر یہی ہوتی تھی کہ اس کو اپنی زمین سے زیادہ روپیہ ملے اور اگر یہ کاشتکار اتنا روپیہ جو مالک چاہتا تھا ادا نہ کر سکتا تو یہ زمین کسی دوسرے گاگ کے پاس جو مالک کو زیادہ خوش کر سکتا تھا، چلی جاتی تھی۔ اور اس طرح ہر اسکانی کوشش کی جاتی تھی کہ اس کسان کو اپنی کاشت سے بے دخل کر دیا جائے۔ جب کوئی اس طرح کی زمین خالی ہو جاتی تھی میر خاندان کے مرنے کے بعد اس کا وارث اس کو اپنے ماتم نقل کرانا چاہتا تو جاگیردار کے دستور کے مطابق اس کو نذرانہ پیش کرنا پڑتا تھا۔ یہ نذرانہ بھی اب مالک کی مرضی کا پابند تھا۔ غریب وارث اپنے باپ کی زمین ہر قبضہ ہانے کے لئے نذرانے کی رقم بوجھتا تو پتہ چلتا کہ وہ اتنی زیادہ ہے کہ وہ ادا نہ کر سکتے گا۔ یہ صیبت زدہ کسان خاندان ہاتھ مل کر رہ جاتا اور اپنی آبائی کاشت چھوڑ کر باہر چل جاتا۔ زمین خالی پا کر جاگیردار یا تو اس زمین کو بیع کر لے یا دام کھڑے کر لیتا یا کسی ایسے آدمی کے نام لکھ دیتا جو اس کو نئی شرح سے نذرانہ ادا کرتا۔

۱۷۵۷ء میں وٹبائی کے باشندوں نے ایک عرضداشت پیش کی تھی۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ لگان اور نذرانہ اس زمانے میں کتنا زیادہ بڑھ گیا تھا:-

نام	برانا لگان	نیا لگان	نذرانہ
ہنری ریل	۲۲ شلنگ ۱۱ پیس	۳ پونڈ ۷ شلنگ ۳ پیس	۳ پونڈ ۷ شلنگ ۱۱ پیس

۴۳ شنگ ۳ پنس	۴۰ شنگ ۷ پنس	۱۲ شنگ ۱۱ پنس	۴۸ شنگ ۱۱ پنس
۲ شنگ ۶ پنس	۳۱ شنگ	۱۳ شنگ ۹ پنس	۴۸ شنگ ۱۱ پنس
۵ شنگ	۱۷ شنگ	۷ شنگ ۳ پنس	۴۸ شنگ ۱۱ پنس
۲ شنگ ۸ پنس	۳۰ شنگ	۱۳ شنگ ۶ پنس	۴۸ شنگ ۱۱ پنس

بشپ لائیمیر (LATIMER) نے ایڈورڈ ششم کے درباریوں کے سامنے ایک وعظ میں کھڑی کھڑی باتیں سنائی تھیں۔ اس نے کہا:-

”اے زمین کے مالک! اے نگران بڑھانے والو! اے غیر فطری مالک! تم اپنے لمبے اوقات کیلئے ایک بڑی سالانہ آمدنی رکھتے ہو۔ پہلے تم کسی دوسرے آدمی کے کاٹھے پسینے کی کمائی سے میں سے لے کر پچاس پونڈ سالانہ تک لیا کرتے تھے، جو مناسب تھا لیکن تم نے اب اس کو بڑھا کر پچاس سے لے کر سو پونڈ سالانہ تک بڑھا لیا ہے۔“

صرف لائیمیر ہی تنہا شخص نہ تھا جس نے ان لالچی جاگیرداروں کو برا بھلا کہا ہو بلکہ اس زمانے کے زبان اور قلم والوں کی ایک بڑی تعداد نے اس لالچی گزہ کے خلاف جہاد کیا ہے۔ احاطہ بندی، اضافہ محصول اور لمبے مڈرانے، کون سا مضمون تھا جس پر ان درد مندوں نے زبان اور قلم سے کام نہ لیا ہو۔ وہ جاگیردار خاص طور سے ان کی ملامت کا نشانہ بنے جنہوں نے مختلف تدبیروں سے غریب کسانوں کو ان کی زمین سے بے دخل کر کے خانماں برباد و آوارہ گردوں اور بھکاریوں کی بھڑ میں شامل کر دیا تھا۔

ہم نے ایک کتاب ”جاگیرداروں سے انتقام“ میں حسب ذیل سطریں لکھی ہیں:-
 ”ہم بڑی منت اور حاجت سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو زمینوں چراگاہوں اور رہائشی مکانات کے مالک ہیں رحم کھائیں، اپنے اسامیوں کا خون تک چوسنے کی نیت نہ کریں اور غیر معقول مڈرانے اور قیمتیں نہ وصول کریں۔“
 خدا انھیں توفیق دے کہ وہ اس کافی رقم پر جو ان کو مل رہی ہے قناعت کریں اور گھر پر گھر چڑھتے اور زمین پر

زمین بڑھاتے نہ چلے جائیں تاکہ دوسرے اتنے غریب ہو جائیں کہ کبھی ہی نہ سکیں۔

ان التجاؤں کا زمین کے مالکوں پر کوئی اثر نہ ہوا اور وہ احاطہ بندی کرنے اور زمین کا محصول بڑھانے سے باز نہ آئے۔ پورے پورے گاؤں خالی ہو گئے، بے دخل کا خشت کا رھو کوں مرنے لگے، پیرٹ کی آگ سے تنگ آکر چوریاں کرنے لگے اور جب اس سے بھی بیٹ نہ بھرا تو سرکل پر کا سہ گداہی لے کر بھیک مانگنے نکل آئے۔ التجائیں بے اثر رہیں تو دوسری تدبیر بھی آزمائی گئیں اور صورت حال کو مزید خرابی سے بچانے کے لئے کچھ قوانین بھی پاس کئے گئے۔ دیہاتی علاقے دوران ہو رہے تھے۔ دربار شاہی کے لئے بھی یہ بات برداشت کے لائق نہ تھی۔ زیادہ پریشانی کی بات یہ تھی کہ فوج کا بڑا حصہ انھیں دیہاتی کسانوں اور تھوڑی کیفیت رکھنے والے لوگوں پر مشتمل تھا۔ اس کے بعد بھی کسانوں سے ان کی روزی کا ذریعہ چھینا جا رہا تھا۔ وہ حکومت کو محصول ادا کر کے اس کے خزانے کا پیرٹ بھر رہے تھے لیکن ان آوارہ گرد بھکاریوں کی ٹولیوں نے ایک بڑا خطرہ پیدا کر لیا تھا۔ چاروں طرف آتش زنی کی وارداتیں ہونے لگی تھیں، احاطے توڑے جارہے تھے اور جا بجا بغاوت کے نعرے لگائے جارہے تھے۔

اب احاطہ بندی کے خلاف قوانین پاس ہوئے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلا قانون ۱۸۵۹ء میں منظور ہوا اور اس سلسلے کے دوسرے قوانین سولہویں صدی عیسوی تک پیش اور منظور ہوتے رہے لیکن ان قوانین کے بار بار پیش اور منظور ہونے سے پتہ چلتا ہے کہ زمینوں اور جائیدادوں کے مالکوں نے کبھی ان قوانین کی پروا نہیں کی اور بار بار ان کی تجدید کی ضرورت پڑتی رہی۔ کچھ خرابیاں ضرور کم ہوئیں لیکن اکثر جگہوں پر جاگیر داری عدالتوں کے حاکم بھی تھے اس لئے ان قوانین پر پوری طرح عمل نہیں ہو سکا۔

یہ دلچسپ حقیقت خاص طور سے غور کرنے کے لائق ہے کہ وہ کا خشت کا رھو احاطہ بندی کے خلاف جہاد کر رہے تھے۔ قانون شکنی کے مرتکب نہ تھے، قانون تو ان کی تائید میں تھا جو احاطہ کے گنہگار تھے۔ وہی اس قانون شکن تھے۔ اس کا یہ طلب نہ سمجھا جائے کہ کا خشت کا رھو کے

ساتھ جنسوں نے احاطہ بندی کے خلاف آواز اٹھائی تھی کوئی نرم سلوک ہوا ہوگا؟ نہیں۔ وہ بہت سختی سے دباؤں گئے۔ ہمیشہ ان کے ساتھ ایسا ہی سلوک ہوتا آیا ہے۔

اس دور نے بعض تصورات میں بنیادی تغیرات پیدا کئے تھے پہلے زمین محنت کرنے والے کی محنت سے مل کر اہمیت اور قیمت حاصل کرتی تھی۔ اب تجارت اور صنعت کی ترقی اور قیمتوں کے انقلاب نے روپے کو آدمی سے زیادہ اہم بنا دیا۔ اب زمین ایک آدمی کے ذریعہ کی حیثیت سے اہمیت حاصل کرنے لگی۔ اب عام طور سے یہ بھی جائداد سمجھی جانے لگی اور ان سٹے بازوں کا کھلونا بن گئی جو صرف روپیہ پیدا کرنے کی نیرت سے اس کو بیچنے اور خریدنے لگے۔ احاطہ بندی کی تحریک نے عوام کی مصیبتوں میں تو بہت اضافہ کر دیا لیکن زراعت کی ترقی کے امکانات بھی بہت بڑھادے۔ جب سرمایہ داروں نے اپنا سرمایہ صنعتوں میں لگانا شروع کیا تو ان کے کارخانوں کو مزدوروں کی ضرورت بھی ہوئی۔ ان خانوں پر بادکاشتکاروں کا ایک حصہ ان کارخانوں میں مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالنے لگا۔ اب ان کی محنتیں ہی ان کی روزمی کا سہارا تھیں۔

مد کی ضرورت

دو برس کے بچے بھی درخواست دے سکتے ہیں

توسیع تجارت۔ اس فرقہ کو بار بار اپنی زبان پر دہراؤ۔ اس کو اپنے داغ میں اس طرح جہاں کہ پھرنے لگے۔ یہی فرقہ وہ کبھی ہے جو اچھی طرح سمجھ میں آجانے کے بعد تم کو ان عوامل کے سمجھنے میں مدد دے گا۔ انھوں نے اس سرمایہ دارانہ صنعت کو جنم دیا ہے۔

ایک چھوٹے اور ٹھہرے ہوئے بازار کے لئے بیئیرس پیدا کرنا اور بات ہے۔ اس بازار میں کاروبار اپنے گاہک کے لئے اس کی فرمائش کے بموجب چیزیں تیار کرتا ہے۔ وہ گاہک آتا جو اپنی چیزیں نہ کرتا ہے اور لے جاتا ہے لیکن ایسے بازار کے لئے جو ایک قصبے کی منزل سے آگے بڑھ کر ایک قوم کی شکل اختیار کرتا ہے، چیزیں تیار کرنا بالکل دوسری بات ہے۔ قرون وسطیٰ کے تاجر و دروہنکاروں کی جماعتوں (GILDS) کا نظام ایک چھوٹے اور مقامی بازار کے لئے موزوں تھا لیکن جب بازار نے قومی اور بین الاقوامی شکل اختیار کر لی تو قدیم جماعتی نظام کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ مقامی کاریگر صرف مقامی تجارت کے اصول سمجھ سکتا تھا اور اس کو کامیابی کے ساتھ پہنچا سکتا تھا لیکن ایسی تجارت کا چلانا جو پورے کرہ ارض سے تعلق رکھتی ہو اس کے بس کا روگ نہ تھا۔ بازار کی وسعت نے ایک ”درمیانی آدمی“ (MIDDLE MAN) کو جنم دیا۔ یہ درمیانی آدمی کا فرض تھا کہ وہ دیکھتا رہے کہ جو چیزیں کاریگر تیار کر رہے ہیں وہ ان خریدنے والوں تک پہنچا رہی ہیں جو پکڑوں میل دور بیٹھے ہوں۔ ان چیزوں کی ضرورت محسوس کر رہے ہیں جماعت دستکاروں کا مالک کاریگر صرف چیزوں کا بنانے والا ہی نہ تھا بلکہ کچھ اور بھی

تھا۔ اُس کے فرائض میں چیزیں بنانے کے علاوہ چار خاص باتیں اور بھی شامل تھیں۔ وہ دراصل پانچ آدمیوں کے فرائض کا تنہا ذمہ دار تھا۔ جہاں تک اپنی مصنوعات کے لئے نام مال کی تلاش اور خرید کا تعلق ہے وہ ایک تاجر کی حیثیت رکھتا تھا۔ لیکن اس کی ماتحتی میں اچیر کا ریگرا اور شاگر د امید وار بھی تھے۔ اس لئے وہ ایک مالک کا رخانہ دار کی حیثیت بھی رکھتا تھا۔ وہ ان اچیر کا ریگرا اور امید واروں کے کام کی دیکھ بھال بھی کرتا تھا۔ اس حیثیت میں وہ اپنے چھوٹے سے کارخانے کا نگراں کار (FORE MAN) بھی تھا۔ وہ اپنی دکانوں کی بنی ہوئی چیزیں دکان کی کھڑکی پر بکھڑا کر بیچتا بھی تھا۔ اس کا یہ کام ایک دکاندار کا کام تھا۔

اب درمیانی آدمی (MIDDLE MAN) نمودار ہوتا ہے۔ اب مالک دسٹکار کے فرائض گھٹ کر صرف تین رہ جاتے ہیں تجارت اور دکانداری ان دونوں فرائض سے آزاد ہو جاتا ہے۔ یہ درمیانی آدمی اب خام مال اُس تک پہنچاتا ہے اور اس خام مال سے جی ہوئی مصنوعات اکٹھا کر کے لے جاتا ہے۔ اب یہی درمیانی آدمی اس کا ریگرا اور خریدار کے بیچ میں کھڑا رہتا ہے۔ اب مالک دسٹکار کا فرض صرف اتنا رہ جاتا ہے کہ وہ خام مال کے آتے ہی بیڑیں تیار کر کے درمیانی آدمی کے حوالے کرے۔

یہ طریقہ جس کی مدد سے یہ درمیانی آدمی اپنا خام مال لے کر انیس کار ریگروں کے گھروں میں چیزیں تیار کرتا ہے گھریلو طریقہ (DOMESTIC) کہلاتا ہے۔ غور سے دیکھو جہاں تک چیزوں کی تیاری کے طریقے کا تعلق ہے یہ گھریلو طریقہ "قدیم جماعتی طریقے (GILD SYSTEM) سے مختلف نہیں ہے اس طریقے میں بھی مالک کا ریگرا اپنے مزدگاروں کے ساتھ اپنے ہی گھر میں اپنے ہی اوزاروں سے کام کرتا ہے۔ لیکن اگرچہ پیداوار کا ڈھنگ وہی ہے لیکن مصنوعات کے بازار میں لانے کا طریقہ بدل گیا ہے۔ اب اس نئی تنظیم میں درمیانی آدمی "تاجر کی حیثیت سے کام کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

یہ درمیانی آدمی اگرچہ کام کرنے کے طریقے پر بالکل اثر انداز نہیں ہوتا لیکن یہ اس کی نئی تنظیم ضرور کرتا ہے۔ یہ نئی تنظیم صرف پیداوار میں اضافہ کی نیت سے کی گئی ہے۔ اُس نے بہت جلد

تہارت خصوصی (SPECIALIZATION) کے فائدہ محسوس کر لئے۔ سترھویں صدی عیسوی کے مشہور ماہر اقتصادیات ویلم پیٹی (WILLIAM PETTY) نے درمیانی آدمی کے طرز فکر اور طریق کار پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے :-

”ہرگز اس وقت سستا تیار ہوتا ہے جب ایک شخص دُختا ہے، دوسرا کا تنہا ہے، تیسرا بننا ہے، چوتھا تھکا کھینچتا ہے اور دوسرے لوگ علیحدہ علیحدہ اس کو صاف کرتے، لوہا کرتے اور باندھتے ہیں۔ اگر یہ سب کام ایک ہی آدمی اناڑی پن سے انجام دے تو کچرہ سستا تیار نہیں ہو سکتا۔“

جب تم کوئی خاص چیز تیار کرنے کے لئے بہت سے آدمیوں کی خدمات حاصل کرو تو کام بہت سے آدمیوں کے درمیان بٹ جاتا ہے۔ ہر آدمی صرف اپنا مخصوص کام کرتا ہے۔ بار بار ایک ہی کام کرنے سے اس خاص کام میں اس کی جہارت بڑھ جاتی ہے۔ یہ طریقہ وقت بھی بچاتا ہے اور پیداوار کی رفتار بھی تیز کرتا ہے۔ ابھی بڑھتے ہوئے بازار کی ضروریات کے لحاظ سے بہت سے تغیرات ہونے باقی تھے۔ یہ وہ بات تھی جس پر یہ منجھاور درمیانی آدمی غور کر رہا تھا لیکن ہم ہمیشہ لوگوں کی انجمنوں کے سوچنے کا طریقہ مختلف تھا۔ ہم کو یاد ہو گا کہ ان ہمیشہ لوگوں کو اپنی اجارہ داری قائم رکھنے اور اپنی خاص مصنوعات کو بیچنے کی کتنی فکر تھی اور وہ اپنے مقابلے میں دوسروں کو بڑی رشک کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ان لوگوں کو اپنے حقوق خصوصی کی حفاظت کی بڑی فکر رہتی تھی۔ اس حفاظت کے جوش میں وہ اتنا آگے بڑھ گئے تھے کہ ایک مرتبہ گلاسکو کے مشین سازوں کی انجمن نے جیمس واٹ (JAMES WATT) کو صرف اس بنا پر کہ وہ ان کی انجمن کا ممبر نہ تھا، باپ کے انجمن کے نمونے پر اپنا کام جاری رکھنے سے روکا تھا، کوئی شبہ نہیں ان منظم پیشہ وروں کی انجمنیں یہ سوچنے اور یقین کرنے کی عادی ہو گئی تھیں کہ مختلف چیزوں کی صنعت تمہارا اجارہ ہے اور کوئی ان کے اس حق میں مداخلت کا اختیار نہیں رکھتا ہے اب ان تغیرات کے زمانے میں یہ درمیانی آدمی جو پرانے نظام میں بڑی زبردست تیدیلیاں

پیدا کر رہا تھا ان کے لئے بڑی بریشانیوں کا موجب ہو رہا تھا۔ اور وہ اس کی اس جدت پسندی کے خلاف بری طرح احتجاج کر رہے تھے۔ یہ قدیم پیشہ درجہ عتیس قدیم دستور اور روایات کی پابند تھیں۔ پرانے طریقے، پرانا بازار اور پرانی اجارہ داری، یہ سب پرانی باتیں ان کے لئے موزوں تھیں۔ لیکن یہ نیا منجلا، درمیانی آدمی، اس پرانے نظام کے پیچھے پڑا ہوا تھا۔ وہ اب بڑھتی ہوئی طلب کے پیش نظر پرانے دستور کے احترام کے لئے تیار نہ تھا وہ پرانے دستور میں زبردست تغیر چاہ کر کے بازار نئے ڈھنگ سے چلانا چاہتا تھا۔ پرانی گنجھوں کی اجارہ داری اس کی راہ کا بھرپور جانی ہوئی تھی اب وہ اس بھر کے خلاف بھی زور آزمائی کے لئے آئین چڑھا رہا تھا۔ پرانا جماعتی نظام بے شمار قواعد اور ضابطوں کی زنجیروں میں جکڑا ہوا تھا۔ اس نئے زمانے میں جب صنعت کی بھی نئے انداز پر توسیع ہونے جا رہی تھی اس کے لئے کوئی گنجائش باقی نہ رہی تھی۔ اس لئے اب اسے ختم ہونا ہی تھا۔ زمانے کے انقلاب نے آخر اسے ختم ہی کر کے دم لیا۔

لیکن ان پرانی جماعتوں کا خاتمہ اچانک نہیں ہوا۔ فرانس میں انقلاب تک یہ کسی نہ کسی طرح چلتی رہیں۔ انگلینڈ میں بھی وہ ختم ہوتے ہوئے انیسویں صدی کی ابتدا تک پہنچ گئیں۔ یہ درمیانی آدمی اکثر ان جماعتوں کے اندر گھس کر کام کرتا ہوا نظر آتا تھا۔ لیکن اندر رہ کر بھی یہ ان کی بیخ کنی کرتا رہتا تھا۔ کبھی کبھی ان پیشہ ور جماعتوں کے مالدار مالک بھی بعض دوسرے غریب مالکوں کو نوکر رکھ لینے لگے۔ یہ غریب مالک ان مالداروں کے لئے اپنے اپنے کارخانوں میں کام کرتے تھے بعض اوقات ایک صنعت کی کوئی خاص جماعت، دوسری جماعتوں کو جو اسی کام میں لگی ہوتی تھیں کچھ کام سپرد کر دیتی تھی۔ اب وہ زمانہ بہت پیچھے رہ گیا تھا جب ان جماعتوں میں تمام مالک آپس میں ایک دوسرے کے برابر سمجھے جاتے تھے یہی مساوات ان جماعتوں کا بنیادی اصول تھی۔ یہ بنیادی اصول اب ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا تھا۔

کبھی کبھی یہ درمیانی آدمی ان پرانی جماعتوں کے قواعد و ضوابط کو بھی بالائے طاق رکھ دیتا اور ان جماعتوں کی سخت گیروں سے نجات پانے کے لئے وہ شہروں کو چھوڑ کر دیہاتی اضلاع

میں جا سکتا، وہاں وہ آزادی سے جس طرح چاہتا اپنا کام شروع کر دیتا یہاں وہ مزدوری کی ان شرحوں اور امید داری کے ان خیالوں سے جو نہیں اس کا ہاتھ پکڑتے تھے پوری طرح آزاد ہوتا تھا گرتن وق کے لوہے کے تاجر امبروس کراولی (AMBROSE CROWLEY) نے ڈرہم میں میں اپنا گھکانا بنایا اور وہاں برص پیمانہ پر لوہے کا سامان بنوانے کا بندوبست کیا بچوٹا سا گانوں جو پہلے کوئی اہمیت نہیں رکھتا تھا ڈیڑھ ہزار کام کرنے والوں کے اجتماع کی وجہ سے ایک بڑا صنعتی مرکز بن گیا اس نے لوگوں سے گھر بلہ صنعت کے طور پر ٹیلیں نقل قبضے، ہوسے، پھاؤڑ اور دوسرے لوہے کے اوزار بنوانے شروع کئے ایک معقول رقم کی ادائیگی کی دتا ویر لکھنے کے بعد ایسا معلوم ہوتا ہے، کراولی ان تمام گھروں کا جن میں وہ اپنی فرمائش کا سامان بنوا رہا تھا مالک ہو گیا تھا، وہ ان کاریگروں کو جو اپنے گھروں میں کام کرتے تھے خام مال اور اوزار دیتا تھا۔ دتا دینے اس کو کارخانہ قائم کرنے کا حق دیدیا اور اس کو مالک کا خانہ کی حیثیت سے کام کرنے کا موقع ملا اب وہ اپنے متعلقین اور وادیک اجیر کاریگروں کے ساتھ خود بھی محنت کرنے لگا۔ وہ اپنے بنائے سامان سے اپنی اجرت نکالتا تھا۔ یہی کراولی سلسلہ میں ناسٹ بنا یا گیا اور کچھ دنوں کے بعد پارلیمنٹ کا ممبر بھی ہو گیا اس وقت تک وہ دو لاکھ پندرہ سو روپے کا مالک ہو چکا تھا۔

پیشہ وروں کی انجمنیں اس تغیر سے جو صنعت میں ہو رہا تھا خوش نہ تھیں۔ انہوں نے اپنی بہانی اجارہ داری بچانے کی بڑی تدبیریں کیں لیکن ان کا زمانہ ختم ہو چکا تھا اور اب وہ ایک باری ہوی بادی جیتنے کے لئے ہاتھ پیر مار رہے تھے۔ بازار کی توسیع نے ان کے پرانے نظام کا غیر مفید ہونا ثابت کر دیا تھا۔ وہ اب بازار کی بڑھتی ہوئی طلب کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے۔

۴ فروری ۱۸۷۵ء کو اس غیرت سازی کے متعلق جو دیہاتی علاقوں میں جاری تھی ایک شکایت پیش ہوئی تھی۔ اس شکایت کے جواب میں ان لوگوں نے جو دیہاتوں میں کام بھیلائے ہوئے تھے، جواب دیا تھا کہ اب صورت حال سلسلہ کے مقابلے میں بالکل بدل گئی ہے تجارت بہت بڑھ گئی ہے۔ پیشہ درجماعتوں کے پاس اتنے آدمی نہیں ہیں کہ وہ ایک ایسے آدمی کی

زائیں سال بھر پوری کر سکیں۔ جو بازار کی مطلوب چیزوں کے لئے خام مال تیار کرنا چاہتا ہے
 درمیانی آدمی (MIDDLE MAN) جو کپڑے کی تجارت میں مصروف تھا اس صنعت کی توسیع
 کی ضرورت ان بدن زادہ محسوس کرتا جاتا تھا اس زمانے میں کپڑا ہی سب سے زیادہ متفرق کچھن پاتا
 تھا۔ اس بڑی ہوئی طلب کو پورا کرنے کے لئے کام کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد کی ضرورت تھی
 اس لئے یہ درمیانی آدمی خام مال صرف پیشہ ورانہ نہیں دیتا تھا بلکہ دیہاتوں میں مردوں
 عورتوں اور بچوں کو بھی جو اس کام میں اس کی مدد کر سکیں تقسیم کرتا ہوتا تھا۔
 ان کسانوں کو جو احاطہ بندی کی تحریک میں تباہ ہو کر اپنا سب کچھ کھو بیٹھے تھے۔ روزی نمائندہ کا
 ایک نیا موقع ہاتھ آیا۔ اس صنعت کی توسیع سے وہ اپنے متعلقین کا پیٹ بھرنے کے لئے چند ٹکنگ
 پیدا کرنے لگے بہت سے ایسے لوگ جو احاطہ بندی کی تحریک سے براہ موکر دیہاتوں کو چھوڑ کر
 بھاگ جاتے، پھر قدم چمانے کے قابل ہو گئے۔ اور اب ان کو وہیں اتنا کام ملنے لگا کہ وہ کسی طرح
 دیہاتوں میں بڑے رہ سکیں۔

راین سن کر دوسرے مصنف ڈانیل ڈے فو (DANIEL DE FOE) نے شکایتیں، اپنی مشہور
 کتاب برطانیہ عظمیٰ کا سفر، شائع کرائی تھی اس نے اس کتاب میں بعض ان دیہاتوں کا تذکرہ کیا ہے، جو
 اس صنعتی توسیع کے زمانے میں کام سے لگے ہوئے تھے۔ ان دیہاتیوں کو یہ کام اپنی درمیانی آدمی
 نے دیا تھا۔ وہ لکھتا ہے:-

”کپڑا بنانے والوں کے گھر اور جو بڑے بڑی تعداد میں پھیلے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان جھونپڑوں
 میں کام کرنے والے رہتے ہیں ان میں سے بعض وضعیے ہیں، بعض کاتنے اور بننے میں عوزیں اور
 بچے سب کام میں بری طرح لگے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان گھروں میں کوئی بیکار نظر نہیں آتا
 چار برس کے بچے بھی اپنی روٹی کے لئے محنت کرتے ہوئے نظر آتے ہیں اور سن رسیدہ بوڑھے
 بھی یہی دہرہ کہ ہم کو قرب قرب ہر گھر میں وہاڑے نظر آتے ہیں۔ اگر کوئی مالک صنایع
 کے دروازے پر کھٹکتا میں تو ہم کو اس کا گھر بھی ہے کتے تندہ دست کام کہنے والوں سے بھر پورا

نظر آئے گا۔ کچھ لوگ کہنے کی ہنگامی میں معروف ہوں گے کچھ سوت صاف کر رہے ہوں گے اور کچھ کرکے بہر کام میں لگے ہوں گے۔ کوئی ایسا نہ ہو گا جو اپنے کام میں بری طرح مضروب نظر نہ آئے اور ایسا نہ معلوم ہو کہ ابھی ان کا بہت کام باقی ہے۔

ہے کے تا جر کر آولی کی طرح جس نے اپنی تنظیمی صلاحیتوں سے پوری طرح کام لے کر بڑا سرمایہ اکٹھا کر لیا تھا۔ یہ کہڑے کی صنعت کو فروغ دینے والے بھی جو بڑھتے ہوئے ہمارا کی برصغریٰ ہوتی طلب کو کامیابی کے ساتھ پورا کر رہے تھے بہت مالدار ہو گئے۔ ڈٹے فونے لکھا ہے :-

”ان لوگوں نے مجھ سے بریڈ فورڈ (BRAD FORD) میں کہا کہ کوئی کہڑے کا کام کرنے والا دس ہزار سے لے کر چالیس ہزار پونڈ سے کم حیثیت کا آدمی نہیں ہے۔ بہت سے بڑے خاندان جو بہت ترقی کر گئے ہیں اسی شریفانہ پیشے سے اپنی حیثیت بنائے ہیں نیو بری (NEW BERY) کے مشہور کہڑے کے کام کرنے والے جیک کی کہڑے کی کاٹھیں لادلا کر لندن روانہ کی جا رہی تھیں۔ شاہ جیس نے کانٹھوں کے یہ انبار دیکھ کر پوچھا کہ یہ کس کی کاٹھیں ہیں۔ لوگوں نے نیو بری کے جیک کا نام لیا۔ بادشاہ نے کہا تو جیک مجھ سے زیادہ مالدار ہے۔“

نیو بری کے جیک کی ترقی کی وجہ ایک اور بھی تھی۔ اُس نے اپنے زمانے کے درمیانی آدمی کے دستور کے خلاف کام کرنے والوں کو نام مال نہیں بانٹا۔ اُس نے خود اپنی عمارت بنائی اور اُس میں ایک کارخانہ جس میں دوسو کرگھے لگے ہوئے تھے قائم کر دیا۔ اس کارخانے میں چھ سو مرد، عورتیں اور بچے کام کرتے تھے۔ یہ سو لھویں صدی عیسوی کی ابتداء کی بات ہے۔ اُس کا یہ کارخانہ ان فیکٹریوں کے نظام کا جو تین سو برس کے بعد قائم ہوا پیش نمبر تھا۔

نیو بری اور دوسرے درمیانی آدمی جو کارگروں کو نام مال دھنسنے کا تنے اور بننے کیلئے دیتے تھے سرمایہ دار تھے، وہ کہڑے کے مالک ہوتے تھے اور اُسے بازار میں بیچتے اور نفع کماتے تھے۔ مالک کارخانہ دار اور ابجر کارگروں کے ماتحت کام کرتے تھے اور اپنی اجرت پاتے تھے۔ وہ اپنے خُرد میں کام کرتے تھے اور اپنے کام کا وقت خود ہی مقرر کرتے تھے۔ وہ اوزار بھی اپنے ہی

استعمال کرتے تھے اگرچہ کبھی کبھی بعض حالات میں اس کے خلاف بھی ہوتا تھا لیکن وہ اب آزاد نہ تھے۔ خام مال کے لئے بھی اسی درمیانی آدمی کے جوان کے لئے کام نہیہا کرتا تھا محتاج ہوتے تھے۔ یہ درمیانی آدمی خام مال لاتا اور ان کو دیتا تھا کبھی کبھی اس کے خلاف بھی ہوتا تھا اور بعض کا ریکٹر اپنا خام مال استعمال کرتے تھے) یہ اب صرف کارگر تھے ان کا خریدار سے کوئی براہ راست تعلق نہ تھا۔ ان کے تجارتی فریض اسی درمیانی آدمی نے جو اب ایک ناظم (ENTREPRENEUR) کی حیثیت سے کام کرتا تھا اختیار کر لئے تھے اور وہ اب صحیح معنوں میں صرف دستکار (MANU) + کار (FAC-TURA) تھے۔

جماعتی نظام مقامی اور تھبائی اقتصادیات کی پیداوار تھا اس میں سرمایے کی کوئی بڑی ضرورت تھی لیکن اس نے نظام میں جو قومی اقتصادیات کا ساختہ برداشتہ تھا بڑے سرمایے کی ضرورت تھی۔ اس نظام میں متعدد دستکاروں کے لئے خام مال خریدنا اور مینا کرنا پڑتا تھا اس خام مال کی تقسیم کو بھی منظم طرز پر جاری رکھنے، مال بنوانے اور باہر بھیجنے کے لئے خاصی رقم کی ضرورت تھی۔ اس لئے دولت مند آدمی جو ایک بڑے سرمائے کا مالک ہوتا تھا اس نے نظام پر (PUTTING-OUT SYSTEM) میں پورے نظام کا سردار بن گیا۔

بازار کی بڑھتی ہوئی طلب کا تقاضا تھا کہ سرمایہ دارانہ بنیاد پر بحاری صنعتوں کی ازسرنو تنظیم کی جاتی۔ ان صنعتوں کو چلانے کے لئے بڑی زبردست اور قیمتی مشینوں کی ضرورت تھی۔ اس ضرورت کی بڑی واضح مثال سولہویں صدی عیسوی کی کوئلے کی کانیں تھیں۔ ان کانوں میں کوئلے کی ادھری بہت ختم ہو چکی تھی اور اب بڑی گہرائی میں کھدائی کرنے کی ضرورت تھی۔ اس کام کے لئے بڑا زبردست سرمایہ طلب تھا اور یہی طلب سرمایہ دار کو اس اسٹیج پر بلے آئی۔

اسی طرح دھاتوں کی کانوں میں بھی بہت بڑا سرمایہ لگایا گیا۔ بڑی بڑی صنعتوں اور فوجی ضروریات کے لئے بے پناہ، اور تانبے کی بہت بڑی مقدار کی ضرورت تھی اس کام کے لئے مطلوبہ سرمایہ پورا کرنے کے لئے جو انٹ اسٹاک کمپنیاں قائم کی گئیں اور دولت مندوں کی ایک

تعداد نے مل کر ضروری سرمایہ اکٹھا کیا یہی صورت اس سے پہلے ابتدائی تجارتی مہموں میں بھی پیش آئی تھی اور اب صنعت کی ترقی اور توسیع کے لئے بھی یہی قدم اٹھایا گیا۔

نئی زمینوں کی دریافت نے، نئی صنعتوں کے لئے نازہ گنجائشیں پیدا کیں۔ شکر سازی اور تبا کو کے کام نے فروغ پایا، حکومتوں نے، ان لوگوں کو جو ان صنعتوں میں اپنا روپیہ لگا سکیں۔ بڑے بڑے اجارے دئے۔ صنعتیں شروع ہی سے سرمایہ دارانہ بنیا دوں پر قائم کی گئیں۔

سولہویں صدی عیسوی سے لے کر اٹھارہویں صدی عیسوی تک قرون وسطیٰ کا منتقل بالذات دستکار کا دیگر غائب ہو گیا اور اس کی جگہ ایک ایسے بڑھتے ہوئے طبقے نے لی جس کی زندگی ہر طرح اس سرمایہ دار درمیانی آدمی پر منحصر تھی جو اس طبقے کو اجرت دے کر اس کے لئے کام مہیا کرتا تھا اور اس طرح بڑھتے ہوئے بازار کے لئے سامان تجارت تیار کرتا تھا۔

اگر ہم ان تمام ادوار کو جو ایک دوسرے کے بعد آئے اور ایک دوسرے کی جگہ لیتے رہے الگ الگ کر کے مرتب کریں تو ہم کو صنعتی تنظیم اور اس کی تدریجی ترقی کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی۔ ۱۔ گھریلو یا خانہ دانی نظام۔ جو کہ مختلف ممبر اپنی ضرورت کی چیزیں پیدا کرتے تھے اس سے مقصود تجارت نہ تھی۔ ان کو بازار کی طلب پوری کرنے کے لئے کوئی کام نہیں کرتا پرہیز تھا ہم قرون وسطیٰ کے ابتدائی دور کو اس نظام کا زمانہ کہہ سکتے ہیں۔

۲۔ پیشہ وروں کا جماعتی نظام (مستقل بالذات مالک، دو یا تین آدمیوں کی مدد سے اپنا کام جاری رکھتے تھے۔ یہ ایک چھوٹے اور ٹھہرے ہوئے بازار کے لئے چیزیں پیدا کرتے تھے کام کرنے والے لوگ خام مال بھی رکھتے تھے اور اوزار بھی وہ اپنی محنت ہیں بلکہ اپنی محنت سے پیدا کی ہوئی چیزوں کو فروخت کرتے تھے یہ دو پورے قرون وسطیٰ پر محیط ہے۔

۳۔ برآمدی نظام (PUTTING OUT SYSTEM) بڑھتے ہوئے بازار کے لئے گھروں پر کام جاری رہتا تھا۔ مالک دستکار چند ساتھیوں کی مدد سے، جیسا

دوسرے دور میں ہوتا تھا کام کرتا تھا۔ فرق صرف اتنا تھا کہ یہ مالک
 دستکار اب آزاد نہیں ہوتا تھا، وہ اپنا کام جاری رکھنے کے لئے خام
 مال اور اوزار درمیانی آدمی سے جسے منتظم کار کہنا زیادہ مناسب
 ہو گا لیتا تھا۔ اب اس کے اور خریدار کے درمیان براہ راست کوئی
 رشتہ نہ بھا بھکا، ان کے بیچ میں منتظم کار آگیا تھا۔ یہ مالک دستکار
 اب صرف مزدور تھا، جو اپنے جسے کام مقررہ معاوضے کے لئے کرتا تھا۔
 یہ دور سولہویں صدی عیسوی سے لے کر اٹھارہویں صدی عیسوی تک پھیلا ہوا
 انیسویں صدی تک۔ اب وسعت پذیر اور چڑھتی اور اترتی ہوئی قیمتوں کے بانڈا کے لئے
 گھروں کے بجائے سرمایہ دار مالک کی عمارتوں میں کام ہونے لگا۔
 اس کام کی بڑی بڑی نگرانی کی جانے لگی۔ اس دور میں کام کرنے والوں
 نے اپنی آزادی بالکل کھو دی اب نہ ان کے پاس خام مال ہوتا ہے
 اور نہ وہ اب اپنے اوزاروں کے مالک ہیں۔ اس مضمینی دور میں ہمارے
 کار کی بھی ضرورت نہیں رہی۔ سرمایہ نے اس دور میں ہر زمانے سے زیادہ
 اہمیت حاصل کر لی۔ انیسویں صدی اسی نظام کا زمانہ ہے۔

اب ذرا اٹھو
 دیکھو

اور

غور سے سنو!

ان ادوار کو پوری طرح سمجھنے کے لئے کچھ آنکھیں کھول کر دیکھنے کی ضرورت ہے۔ اوپر
 لے چار لفظ صرف تمہاری رہنمائی کے لئے بہت نمایاں طور پر لکھے گئے ہیں۔ یہ آسانی بننا
 نہیں ہیں بلکہ تمہاری ذہنی سیاحت کے لئے چند سنگ پائے ہیں۔ ہم نے مختلف ادوار کی

یہ خیال نہ کرنا کہ صنعت کا یہ پورا قافلہ ان چاروں منزلوں سے ہو کر خدو و رنگز راہے بعض صنعتوں کے لئے یہ ذریعہ ضرور درست ہیں لیکن سب کو یہ مہافت نہیں ملے کرنی پڑی ہے بہت صنعتیں میرے در میں شروع ہوئیں بہت سی صنعتیں بہت سی جھلنا لگیں لگا کر اس دو در تک پہنچتی ہیں۔

لیکن ہر حال میں یہی صورت پیش نہیں آئی ہے کبھی کبھی یہ بھی ہوا ہے کہ کسی نئے دور کے شروع ہو جانے کے بعد بھی پرانے دور کے بعض نظام چلتے رہے ہیں۔ برآمدی نظام شروع ہو جانے کے بعد بھی عرصے تک جماعتی نظام چلتا رہا ہے۔ ذیل میں ہم ایک رپورٹ کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ اس سے اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ نئے دور میں بھی پرانے زمانے کے بعض نظام عرصے تک زندہ رہتے ہیں۔ یہ رپورٹ برآمدی نظام میں گھریلو کام کے مطالعہ کے بعد لکھی گئی ہے۔

”گھر بڑا کام کا ایک جائزہ جو مصنوعی دھاتوں کی صنعت میں لیا گیا۔ مصنوعات میں

ایک کہانت، تکیہ سیفی بن اور روحات کے مین مثال ہیں، تسموں میں لگانے کے خوبصورت

تارادوسرے بھی بعض لوگ بناتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

گھریلو کام کی تقسیم، روزانہ گھنٹے واراہرت کے لحاظ سے خانہواروں کی تعداد

ایک سنٹ (CENT) سے لے کر دوسنٹ (CENT) تک	۵	۵
۲	۳	۹
۳	۴	۱۵
۴	۵	۹
۵	۶	۱۲
۶	۷	۸
۷	۸	۵
۸	۹	۱۵
۹	۱۰	۱۲
۱۰	۱۱	۱۳
۱۱	۱۲	۵
۱۲	۱۳	۲
۱۳	۱۴	۵
۱۴	۱۵	۳
۱۵	۱۵	۷

۱۵ سے اوپر

۱۲۹

میزان

”ہر اوسط درجے کا خاندان ایک ہفتے میں ۳۵ گھنٹے کے اوسط سے کام کرتا ہے اور ۷۷ راتوں کے معادل پر جاتا ہے۔“

”جن گھروں میں تحقیقات کی گئی ان میں ہر گز تو بہت تھوڑی تھی لیکن آدمی بہت بھرے ہوئے تھے۔ حفظانِ صحت کی زبان مکانات میں کوئی گنجائش تھی اور نہ اس کا کوئی انتظام

ہی تھا۔ گھروں کی بوسیدگی اپنی انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ لوگ پھٹے پھٹے کپڑے پہنے ہوئے تھے۔ مذاکی خرابی کی شکایت اور کمی کے خلاف فریاد بھی اکثر سننے میں آئی ہے جن گھر دار، مشاہدہ کیا گیا، مذکورہ بالا فرامیاں ان گھروں کا امتیازی نشان ثابت ہیں ایک سو آٹھ گھروں میں سے چھیالیس گھر دن میں جن کا سامنے مشاہدہ کیا بچے بھی کام کرتے ہوئے پائے ان میں سے آدھے لوگوں کی عمر بارہ سال سے بھی کم تھیں ان میں سے پچیس بیوہ، شش سال یا کم سے بھی کم عمر کے تھے۔ بارہ بزرگ کی عمر پانچ سال سے بھی کم تھی۔

مزدور بچوں کی عمروں کا نقشہ

عمر	بچوں کی تعداد	عمر	بچوں کی تعداد
۲ سے ۳ سال کے بچے	۲	۱۰ سے ۱۱ سال کے بچے	۱۳
۳ " ۴	۲	۱۱ " ۱۲	۲۱
۴ " ۵	۸	۱۲ " ۱۳	۲۰
۵ " ۶	۲	۱۳ " ۱۴	۲۶
۶ " ۷	۷	۱۴ " ۱۵	۲۹
۷ " ۸	۱۳	۱۵ " ۱۶	۳۵
۸ " ۹	۱۵	نامعلوم	۴
۹ " ۱۰	۱۹	میزان	۲۴۶

کیا یہ اعداد و شمار درود انگیز نہیں ہیں؟ ذرا تصور کو کرو دو او تین سال کے معصوم بچے مزدوری کر رہے ہیں! کیا یہ برآمدی نظام کی داستان سولہویں صدی سے لے کر اٹھارہویں صدی تک کی کوئی حکایت ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ پھر آخر اس مذکورہ بالا اقباس میں کہاں اور کس وقت کے اعداد و شمار پیش کئے گئے ہیں؟

اگست ۱۹۲۳ء

وقت

مقام کنکٹیکٹ (CONNECTICUT) ریاست اے متحدہ امریکہ

سونا، عظمت اور شان

وہ کیا چیز ہے جو کسی ملک کو دولت مند بناتی ہے؟ کیا تم کو نئی بات بتا سکتے ہو؟ محض مذاہ طور پر ایک ایسی فہرست بناؤ جو ان تمام باتوں پر مشتمل ہو جو تمہارے نزدیک کسی ملک کو دولت مند بناتی ہیں، اور پھر اس فہرست کو ان باتوں سے مقابلہ کرو جو سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی کی ایسی نچلے انسان کے نزدیک ملک کی دولت مندی کا سبب ہو سکتی تھیں۔

سترھویں اور اٹھارھویں صدی عیسوی کے لوگوں کو، قوم سے بہت دلچسپی تھی۔ وہ حکومت کے خیال میں مست تھے اور کسی خاص شہر کے بجائے پورے ملک کی ترقی میں اپنی دلچسپی سمجھتے تھے۔ اس نئے تصور نے ان کے سامنے نئے سوالات پیدا کئے تھے۔ انھوں نے اب سوچنا چھوڑ دیا تھا کہ کیا بات شہر سا دلچسپی کے لئے مفید ہے، ورنہ ان کی بھلائی کے لئے کیا ہونا چاہئے اور انہیں پورے ملک کی ترقی کر سکتا ہے۔ وہ اس تگ و دو خیال سے کھل کر اب یہ سوچنے لگے تھے کہ پورے ملک انگلستان کے لئے کیا بات مناسب ہوگی۔ پورے فرانس کی بھلائی کے لئے کیا ہونا چاہئے اور پورے ملک ہالینڈ کی ترقی کر سکتا ہے۔ وہ ان اصولوں کو جن کی بنیاد صرف شہروں کی دولت بڑھانی تھی اب پوری قومی حدود و مملکت پر منطبق کرنا چاہتے تھے تاکہ پورا مالدار اور پوری قوم دولت مند ہو جائے۔ ایک سیاسی سلطنت بنانے کے بعد اب ان کی یہ معاشی ریاست کی تعمیر کی طرف ہو گئی تھی۔ اب وہ کچھ لکھتے یا جو قوانین بناتے ان سب میں سے ملک کی مفاد کی ترہائی ہوتی تھی۔ اب حکومتیں جو قوانین منظور کرتی تھیں۔ ان سے پوری بہت کی دولت مندی اور پوری قوم کی سیاسی اہمیت متصور ہوتی تھی۔ اسی قومی بہبودی

کے واحد مقصد کے حصول کے لئے دو اپنی زندگی گئے روزمرہ اعمال پر گڑھی نگاہ رکھتے تھے اور سونج سمجھ کر اپنی قومی زندگی کی راہوں میں ضروری تغیر اور زندگی کے طرز میں مناسب اصلاح کرتے رہتے تھے تاکہ پوری قوم ایک منظم تحریک کے ماتحت اپنے قومی مقاصد کے حصول میں کامیاب ہو سکے، اس زمانے کے مورخوں نے، ان نظریات اور قوانین کو جو قومی منظم کے لئے بنائے گئے تھے، تجارتی نظام کے نام سے موسوم کیا ہے لیکن درحقیقت ان کا کسی نظام سے کوئی تعلق نہ تھا تجارتی نظریہ زر (MERCANTILISM) جہاں تک لفظ کے مفہوم کا تعلق ہے کوئی نظام نہیں بلکہ ان مردہ تجارتی نظریات کا نام ہے جنہیں کسی ریاست نے خاص مواقع اور اوقات میں دولت اور طاقت حاصل کرنے کے لئے اختیار کیا تھا سیاسی مدبرین ان نظریات سے دلچسپی اس لئے نہیں لیتے تھے کہ وہ ان کو پسند کرتے تھے اور اپنا وقت صرف کر کے ان پر سنجیدگی سے غور کرنا چاہتے تھے۔ ان کی دلچسپی کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کی حکومتیں ہمیشہ دیوالیہ رہتی تھیں اور کسی وقت ان کو روپے کی ضرورت سے نجات نہیں ملتی تھی، اس لئے یہ سوال کہ وہ کیا چیزیں ہیں جو کسی ملک کو مالدار بنا سکتی ہیں محض تفریحی سوال نہ تھا بلکہ وقت کا ایک ضروری سوال تھا اور اس کا صحیح حل تلاش کرنے کی ضرورت بھی تھی

سولہویں صدی عیسوی میں غالباً اسپین دنیا کا سب سے زیادہ مالدار اور طاقتور ملک تھا۔ جب کسی دوسرے ملک کے منچلے اپنے دل سے اسپین کی دولت مند اور طاقت کا سبب پوچھتے تو اس کا جواب خود بخود ان کے دل میں آجاتا تھا کہ اسپین کی دولت اور طاقت دراصل چاندی اور سونے کے وہ خزانے تھے جو اس کی نوآبادیات سے اُبل اُبل کر آ رہے تھے کسی ملک میں ان قیمتی دھاتوں کی چٹنی زیادہ مقدار ہوتی تھی وہ ملک اتنا ہی زیادہ مالدار اور طاقتور ہوتا تھا، افراد کے لئے جو بات صحیح تھی، اسی بات کو قوموں اور ملکوں کے لئے بھی صحیح ہونا چاہئے تھا۔

صنعت اور تجارت کی گاڑی کو آگے بڑھانے والی طاقت کیا ہے؟ چاندی اور سونا۔ ایک بادشاہ جس کے برستے ہر پورا لشکر بھرتی کر کے دشمنوں سے کامیاب مقابلہ کر سکتا ہے؟ چاندی

اور سونا۔ وہ مضبوط شہتیرا درخت تھے جو ان جہازوں کے بنوانے میں صرف ہوتے ہیں جو غلہ بھوکوں کے منہ تک پہنچانے اور کپڑوں سے ننگوں کی بیٹھیں چھپانے میں آخر کس چیز سے خریدے جاتے ہیں چاندی اور سونے سے۔ وہ کیا طاقت ہے جو کسی ملک کو مضبوط کر کے اس کو غنیمت کے ملکوں پر فتح باب بناتی ہے؟ چاندی اور سونا اس لئے چاندی اور سونے کی بڑی مقدار کسی ملک کی دولت اور طاقت کے سامانوں میں اگر سرفہرست ہے تو کیا تعجب کی بات ہے؟

اسی خیال کی بناء پر اس دور کے اہل علم ان قیمتی دھاتوں کے راگ اپاتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ایک المادہ ہے جس کے پاس بے شمار دولت ہو، اسی طرح ایک ملک کے دولت مند اور طاقتور ہونے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے پاس دولت کے خزانوں کی انتہاء ہو کسی ملک کی دولت اور طاقت اسی پر منحصر ہے کہ اسے المادہ بنانے کی تدبیریں براہ اختیار کی جاتی ہیں جو زلیف ہریس (JOSEPH HARRIS) نے ”مضمون زر اور سکہ“ پر

ایک مضمون (AN ESSAY UPON MONEY AND COINS) میں لکھا ہے :-

”سونا اور چاندی ان دھاتوں میں جواب تک دریافت ہوئی ہیں جس اور اکٹھا کرنے کیلئے سب سے زیادہ موزوں ہیں۔ وہ باہر اڑیں اور ان کی قیمت کو نقصان پہنچائے بغیر ان کو ہر شکل میں تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے حجم کے مقابلے میں ان کی قیمت کم نہیں زیادہ ہے اور غالباً زر (MONEY OF THE WORLD) کی وجہ سے ہر چیز کے مبادیے میں سب سے زیادہ موزوں ثابت ہوتی ہیں۔ اور ہر قسم کے کاروبار میں ان سے بغیر ہی طور پر فوراً کام

چل جاتا ہے“

اگر کوئی حکومت یقین کر لیتی کہ سونے اور چاندی کی جتنی مقدار اس کے ملک میں ہوگی اتنی ہی وہ دولت مند اور طاقتور ہوگی تو اس یقین کے بعد اس کا دوسرا قدم کیا ہوتا؟ وہ یقیناً ایسے قوانین جن کی مدد سے سونے اور چاندی کی برآمد پر پابندیاں عائد کی جائیں منظور کرتی حکومتوں نے ایک دوسرے کے بعد اسی قسم کے قوانین منظور کئے اور سونے چاندی کی برآمد کے خلاف قوانین

دوروزمرہ (ACTS AGAINST THE EXPORTATION OF GOLD AND SILVER)

کی بات ہو گئے۔ ہم ذیل میں انگلستان کے ایک قانون کا اقتباس پیش کرتے ہیں:-

کوئی شخص بادشاہ سے اجازت لے بغیر نہ خود اس ملک سے روپیہ اور نہ اس ملک کا کوئی سکہ اور نہ کسی مالگیر یا جاگیردار کا سکہ نہ سونے کی سلاخیں اور نہ سونے کی جڑاؤ پلٹیں یا سادہ پتیاں باہر لے جائے گا اور نہ کسی شخص کو لے جانے دے گا۔

فلکس کے اخبار نویسوں نے جو ایسوسی ایٹڈ پریس کے نمائندوں کی طرح اس زمانے میں اپنے مرکزی بینکنگ ہاؤس کے لئے خبر رسائی کے فرائض انجام دیتے تھے، بعض اہم خبریں بھیجی تھیں یہ نمائندے ہر اہم مقام پر تعین ہوتے تھے اور روزمرہ کے واقعات کی خبریں بھیجا کرتے تھے ہم ذیل میں فلکس کے اخباری خطوط کے اقتباسات پیش کرتے ہیں:-

دیس ۱۳ دسمبر ۱۹۰۹ء شاہ اپین نے بہت سخت انتظام جاری کئے ہیں کہ سونا اور چاندی اس سلطنت سے باہر نہ بھیجا جائے اور نہ تجارتی ضرورتوں سے استعمال کیا جائے۔

دروم ۲۹ جنوری ۱۹۰۹ء پوپ کے حاسب نے تمام مقام اور بیرونی سکوں کی قیمت شمار کرائی ہے اور ایک زمانہ جاری کیا ہے کہ کوئی شخص اب یہاں سے پانچ کروڑوں سے زیادہ نہ لے جاسکے گا۔

ان قوانین سے یہ تو ممکن تھا کہ ملک کے اندر سونے اور چاندی کی جو مقدار ہوتی وہ باہر جاتی اور وہ ملک جو خوش قسمتی سے اپنی ملکیت یا اپنی نوآبادیوں کے اندر سونے اور چاندی کی نہیں رکھتے تھے اپنی دولت میں اضافہ کرتے رہتے لیکن وہ ممالک جن کے پاس اضافہ دولت کا کوئی ذریعہ نہ تھا کیا کرتے؟ تجارتی نظریہ زر کے قائل زرہی کو دولت کہتے ہیں، پھر آخر یہ ممالک عالم بے زر میں دولت اور طاقت کس طرح حاصل کرتے؟

تجارتی نظریہ زر کے ماننے والوں نے ایک بڑی اچھی تدبیر بتائی۔ تجارتی توازن چلنے

میں ہو (FAVOURABLE BALANCE OF TRADE) اس صورت حال کا بہترین

مل تھا آخر میں تجارتی توازن کا بوجھ حق میں ہونے کا مطلب تھا؟
 ۱۸۴۰ء میں انگلستان میں ایک کتاب انگلستان کو مالدار بنانے والی تدبیریں شائع ہوئی
 تھی، اس کتاب کا ایک اقتباس ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں:-

”اس ملک کی شکل ایک سونے کی بڑی مقدار لانے کی صرف ایک تدبیر ہے۔ وہ یہ ہے
 کہ اپنے ملک سے بہت زیادہ سامان تجارت دوسرے ملکوں میں بھیجیں اور دوسرے ملکوں
 سے بہت کم سامان منگائیں۔ اس طرح میں یقین دلاتا ہوں کہ ہم آسانی سے اپنے ملک سے
 گیارہ سو ہزار پاؤنڈ کا سامان باہر بھیجیں گے اور باہر سے صرف چھ سو ہزار پاؤنڈ کا سامان
 منگائیں گے۔ اور باقی رقم ہم کو اپنے سامان تجارت کی قیمت کے طور پر ملنی چاہئے۔
 سونے کی سلاخوں کی شکل میں لے کر میزان پوری کریں گے یا اس کے بجائے انگریزی سکہ
 لے کر حساب پورا کر لیں گے۔“

اس طرح حکومتیں سونے کی مقدار کی وسعت بڑھا سکتی ہیں تجارتی نظریہ زور کے ماننے والے
 کہتے تھے۔ اگر ہم دوسرے ملکوں سے تجارت کرتے وقت اس کا لحاظ رکھیں کہ جتنا سامان تجارت
 بھیجیں اُس سے کم خریدیں تو بہت جلد ہمارے سامان تجارت کی بقیہ قیمت بڑھے گی وہ ہم کو کسی
 قیمتی دھات کی شکل میں ادا کی جائے گی

انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کے چارٹر میں ایک دفعہ یہی اس دفعہ کی رو سے کمپنی کو حق تھا
 کہ وہ سونا باہر بھیجے جب سترھویں صدی عیسوی میں بعض اہل قلم نے کمپنی پر اعتراضات کئے اور
 اس کو سونا باہر نہ بھیجنے کا مشورہ دیا تو ٹامس من (THOMAS MUN) نے جو کمپنی کا ایک
 ڈائریکٹر تھا کمپنی کی پالیسی کی حمایت میں ایک کتاب ”یردنی تجارت سے انگریزی منافع“ لکھی۔
 من نے لکھا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی خام مال خریدنے کے لئے مشرقی ملکوں میں سونا پاندی بھیجتی
 ہے، یہ خام مال انگلستان سے یا تو دوسرے ملکوں کو بھیج دیا جاتا ہے یا انگلستان ہی میں اس کی چیزیں
 بنوا کر دوسرے ملکوں کو بھیج دی جاتی ہیں۔ ان دونوں صورتوں میں اُس رقم سے کہیں زیادہ جو

ہم دوسرے ملکوں کو سمجھتے ہیں ہمارے ملک میں بھر پور آتی ہے۔ اس طرح ہمارا دوسرے ملکوں کو قیمتی دھاتوں کا بھیجنا حق بجانب ثابت ہوتا ہے۔ من کی دہیں یہ قیمتی ملک کی دولت بڑھانے کی سب سے اہم تدبیر یہ قیمتی ہم دوسرے ملکوں کے ہاتھ زیادہ قیمت کا سامان بھیجیں اور ان سے کم قیمت کا سامان خریدیں اس طرح تجارتی توازن کو اپنے حق میں رکھ کر اپنی دولت بڑھائیں۔ وہ کہتا ہے:-

اس لئے ہم بیرونی تجارت کے ذریعہ سے اپنی دولت اور اپنا خزانہ بڑھا سکتے ہیں اس تجارت میں ہمیں یہ خیال ہمیشہ رکھنا چاہئے کہ ہم غیر ملک کے ہاتھ سالانہ زیادہ رقم سامان بھیجیں اور ان سے کم قیمت کا سامان خریدیں۔ اس طرح ہمارے ملک کا وہ حصہ جو بیرونی دنیا کی شکل میں لوٹ نہیں رہا ہے، لازمی طور پر خزانے کی شکل میں لوٹے گا۔ اپنے ملک میں دولت بڑھانے کی کوئی بھی شکل اختیار کریں ہمارے پاس اتنی ہی رقم رکھانے کی جو تجارتی توازن سے ہمارے حق میں نکلتی گی۔

اب دولت بڑھانے کی یہی تدبیر تھی کہ قیمتی چیزیں باہر بھیجی جائیں اور باہر سے صرف ضرورت کی چیزیں منگائی جائیں اور اس تبادلے میں ہمارے مال کی قیمت یعنی بڑے وہ نقد کے کی شکل میں وصول کی جائے۔

یہ تدبیر کامیاب بنانے کے لئے یہ ضروری تھا کہ صنعت کی ترقی کی ہر امکانی کوشش کی جاتی مصنوعات کی قیمت یعنی زیادہ قیمتی قیمتیں ملیں مال کی یہ قیمتی، اس لئے اس خام مال کے مقابلے میں دوسرے ملکوں میں جا کر یہ مصنوعات زیادہ قیمت کی کہ سکتی تھیں، اس لئے یہ بھی اتنا ہی ضروری تھا کہ اپنے ملک میں بھی صنعتی ترقی کی انتہائی کوشش کی جاتی تاکہ تم اپنے ملک والوں کی ضرورت کی تمام چیزیں خود ہی تیار کر لینے اور ان کی خریداری کے لئے دوسرے ملکوں کے سامنے ہاتھ نہ پھیلا کر باہر جانا اور تم اس طرح اپنی بہت سی ضرورتیں اپنی مصنوعات سے پوری کر کے اپنی اچھی خاصی دولت بچا لیتے۔ تجارتی توازن اپنے حق میں رکھنے کی یہ بہت اچھی تدبیر تھی اور اس طرح تم اپنے ملک کو بڑی آسانی سے خود کفی بنا کر دوسروں سے بے نیاز ہو سکتے تھے۔

تمام ملکوں نے ایک دوسرے کے بعد یہی کوششیں کیں کہ کسی طرح وہ اپنی ہرائی صنعتوں کو ترقی دیں اور ایسے وسائل اختیار کریں جو کئی صنعتوں کے قیام اور زرع کا باعث ہوں۔ جو تیرا میں سکیسی بیلین اول (MAXI MILIAN I) کے زمانے میں ۱۷۷۱ء میں ایک مقلند کا بورڈ قائم کیا گیا تھا، اس کے سپرد یہ خدمت تھی کہ وہ ہفتے کے چند مقررہ دنوں میں اکٹھا ہوں اور آپس میں مل جل کر غور و فکر کے بعد وہ ذرائع دریافت کریں جو تجارت اور صنعت کی ترقی اور فروغ کا موجب ہوں اور جن کی مدد سے ان کو کامیابی کے ساتھ ہماری رکھا جاسکے۔

عقل مندوں کے اس بورڈ (BRAIN TRUSTERS) اور اسی قسم کے دوسرے لوگوں نے جو دوسرے ملکوں میں کام کر رہے تھے، صنعت و حرفت کی ترقی کے لئے کیا وسائل دریافت کئے، انھوں نے ذرائع اور وسائل کی بڑی فہرست جن کو انھوں نے سوچ سمجھ کر دریافت کیا تھا، تیار کر لی۔

ان تدابیر میں سے جن کا مشورہ یہ لوگ دے رہے تھے، ایک تدبیر یہ تھی کہ مصنوعات کی پیداوار بڑھ جائے، حکومت کی طرف سے کچھ مالی امداد بھی دی جائے۔ اگر تم چاہو تیار کرتے ہو تو تم کو ان تمام چاقوؤں پر جو تم باہر بھیجنے، حکومت کی طرف سے مالی امداد ملے گی۔ اس صورت سے تمھاری حوصلہ افزائی ہوتی اور تم چاقوؤں کی بہت بڑی تعداد تیار کرنے کی کوشش کرتے۔ اسی طرح، ٹوبہوں، ادنیٰ کپڑوں، ہتھیاروں اور کتان کے پارچہ جات کے بنانے اور تیار کرنے والے بھی حکومت کی حوصلہ افزائی کے بعد اپنی صنعت کی ترقی کے لئے جان توڑ کر کوششیں کرنے لگے ہوں گے۔ مصنوعات کی پیداوار بڑھ کر اس امداد صرف اس لئے دی جاتی تھی کہ صنعت کو فروغ ہو اور زیادہ سے زیادہ مال دوسرے ملکوں کو بھیجا جاسکے۔

صنعت کی ترقی کے لئے جو تدبیریں اختیار کی گئیں ان میں حفاظتی محصول (PROTECTIVE TARIFF) بھی شامل تھا۔ امریکی طالب علم جو امریکہ کی تاریخ سے زیادہ ماؤس ہیں یہ یقین کر رہے ہوں گے کہ برآمدہ حفاظتی محصول لگانے کی ابتدا سب سے پہلے امریکہ میں ہوئی اور اس کا مناجاب تدبیر کا

مہر الکریم پٹن کے سر بندھا ہوا ہے حقیقت یہ نہیں ہے حفاظتی محصول کا دستور بھی انسانی پرانا ہے جتنا تجارتی نظریہ زر کا تصور — ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی زیادہ قدیم زمانے میں ابتدائی صنعت کی حفاظت کے لئے استعمال کیا جاتا ہو۔ انگلستان میں ابتدائی صنعت کی حفاظت کے لئے ایک عرصہ داشت اس وقت جب پٹن پیدا بھی نہیں ہوا تھا کھئی گئی تھی۔ اس عرصہ داشت میں آیا ہے:-

”ہیرا خیال ہے کہ میں نے اچھی طرح ثابت کر لیا ہے کہ انگلستان اور آئرستان میں کتان کی صنعت ابھی اپنی ابتدائی منزل میں ہے اس لئے اس کا سستا بیچنا ہمارے امکان سے باہر ہے۔ وہ لوگ جو عرصے سے یہی کام کرتے ہیں اور ان کی صنعت کی بنیادیں پوری طرح قائم ہو چکی ہیں ایسا کر سکتے ہیں ہم قلیل آمدنی کے بغیر جو عوام کی جانب سے آتی جائے جلد کسی ترقی کی امید نہیں دلا سکتے۔“

عوام کی جانب سے جو صلہ افزائی جس کی درخواست یہ کارخانہ دار کر رہا تھا حفاظتی محصول کی شکل میں آئی۔ یہ محصول بہت بڑھا بڑھا کر بیرونی مصنوعات پر لگایا گیا تھا بعض خاص حالات میں حکومتوں نے باہر کی بعض مصنوعات کی درآمد بالکل ممنوع قرار دیدی۔

صنعت کی ترقی کے لئے کارخانہ داروں کو صرف سرکاری امدادی نہیں دی گئی اور ان کو بیرونی مصنوعات کے مقابلے سے بچانے کے لئے برآمد پر بے لے حفاظتی محصول ہی نہیں عائد کئے بلکہ غیر ملکوں کے باہر کارگروں کو بھی، جو تجارت اور صنعت کی ترقی کے لئے گر جاسکیں، بالا لگایا اور ان کو اپنے ملک میں بسانے کے لئے تمام امکانی تدبیریں اختیار کی گئیں۔ باہر کے دستکاروں کو ترغیب دی گئی کہ اگر آ کر بس جائیں گے تو ان پر کسی قسم کا محصول نہیں عائد کیا جائے گا، ان کو رہنے کے لئے مکانات دئے جائیں گے، ان سے ان مکانوں کا کوئی کرایہ نہیں لیا جائے گا۔ ہندو ساروں تک مصنوعات کی اجارہ داری ان کے ہاتھ میں رہے گی اور اگر ضرورت ہوگی تو ان کو اپنا کاروبار جمانے کے لئے سرمایہ بھی قرض دیا جائے گا۔ اگر یہ کارگزار دوست کا خوشی سے آنے گئے لئے تیار نہ ہوتے تو حکومتیں کبھی کبھی ان کے اغوا سے بھی باز نہ رہتیں۔

سترھویں صدی عیسوی میں کالبرٹ (COLBERT) نے جو اپنے زمانے کا مسلمینی تھا۔ اپنی کامیابی میں بعض ایسے عہدے رکھے تھے جن کا صرف یہی کام تھا کہ وہ باہر کے دستکاروں کو فرانس میں لے آئیں اور یہیں بسا کر ان کو صنعت پر لگا دیں، اُس نے دوسرے ملکوں میں اپنے نمائندے مقرر کر رکھے تھے۔ یہ لوگ دوسرے ملکوں کے دستکاروں اور مزدوروں کو جس طرح بن پڑتا، فرانس میں لے آتے۔ کالبرٹ نے ۲۰ جون ۱۶۶۵ء کو اپنے ذہنی وزیر ایم چاسن (M. CHASSAN) کو جو ڈرسدن (DRESDEN) میں تعینات تھا، لکھا تھا۔

”جہاں بانی کر کے اس کو (بھرتی کے بجٹ کو) ہر امکانی امداد جس سے وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائے، دینے رہو اور یقین رکھو کہ اگر تم نے ان آہنگروں کو جو فرانس میں لا کر آباد کئے گئے ہیں ہر طرح سے خوش رکھا تو وہ (بجٹ) آسانی سے دوسرے کاریگروں کو بھی تیار کر کے ہماری صنعتوں کے لئے لاسکے گا۔“

ان دستکاروں کو آنے کے بعد جہاں تک ہو سکتا تھا جانے نہیں دیا جاتا تھا۔ ان کو ملک میں روکنے کے لئے ہر حفاظتی تدبیر اختیار کی جاتی تھی اور ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کوشش کی جاتی تھی کہ دیسی کاریگر دوسرے ملکوں میں نہ جائیں یا تجارتی گراؤر صنعتی راز کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت نہ کر دیں۔

ایک طرف ان کاریگروں صنعت گروں اور مزدوروں کو دوسرے ملکوں سے لالا کر اپنے ملک میں آباد کیا جا رہا تھا دوسری طرف مذہبی اختلافات کی بنا پر بلوری بلوری جماعتوں کو جو دستکاروں اور ماہر تاجروں پر مشتمل تھیں، جلا وطن کیا جا رہا تھا۔ سترھویں صدی عیسوی میں فرانس ایک طرف انتہائی کوششیں کر رہا تھا کہ باہر کاریگروں کو دوسرے ملکوں سے لا کر اپنی زمین پر بے لیکن دوسری طرف وہ پروٹسٹنٹ عیسائیوں کو زیر کستی اپنی حدود سے جلا وطن کر رہا تھا اور اسے کوئی پروا نہ تھی کہ اس جماعت میں فرانسیسی ماہر دستکاروں کی بڑی تعداد بھی فرانس سے باہر چلی جا رہی ہے۔

ملکہ الزبتھ کے ایک خط سے جو اس نے سال ۱۵۶۶ء میں کیر لینڈ اور ویسٹ مور لینڈ کے حاکمان عدالت کے نام لکھا تھا، اس حقیقت پر روشنی پڑتی ہے کہ اس زمانے میں جیسی دستکاروں کے آرام اور سائنس کی فکر کتنی ضروری سمجھی جاتی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا جب معمولی خطاؤں پر انسانوں کی زندگیاں داغی جاتی تھیں، ان کے کان کاٹے اور ہاتھ پیر جدا کر دیے جاتے تھے اور کچھ زیادہ خیال کے بغیر انھیں پھانسی کے تختے پر بھی لٹکا دیا جاتا تھا۔ انسانی جان کی ارزانی کے اس زمانے میں بھی دیکھو، ملکہ الزبتھ ایک جیسی جرمن کے قتل پر کتنی بے چین ہو رہی ہے!۔ وہ لکھتی ہے:-

”ہر گاہ کہ بعض جرمنوں پر جن کو انگلستان کی ہر سے ایک سند شاہی عطا کی گئی تھی اور جنہوں نے بڑی محنت، مہارت اور مصارف برداشت کر کے ہمارے صوبے ویسٹ مور لینڈ اور کیر لینڈ کے پہاڑوں اور ان کی چٹانوں سے قیمتی معدنیات کی بڑی مقدار نکالی ہے اور جن کا ارادہ تھا کہ وہ ابھی معدنیات کی کھدائی جاری رکھیں گے خطرہ کیا گیا اور ہمارے امن کے قوانین کی پوری خلاف ورزی کرتے ہوئے بلوہ کیا گیا۔ اس بلوے کے ذمہ دار ہمارے ان مذکورہ صوبوں کے چند امن شکن لوگ ہیں۔ اس خونی بلوے میں ایک جرمن جان سے مارا گیا ہے اور اس کا انریشہ ہے کہ ان جرمنوں کی پوری جماعت دل شکستہ ہو جائے۔ اس لئے ہم تمہارے سپرد یہ خدمت کرتے ہیں اور تم کو حکم دیتے ہیں کہ ان تمام لوگوں کو جو اس فساد و قتل کے ذمہ دار ہوں گرفتار کر لو اور اس کبلہ و انخیال رکھو کہ آئندہ ان جرمنوں کے ساتھ بہت دوستانہ اور نرم سلوک کیا جائے۔ اگر تم ہمارے حکم کی پوری طرح تعمیل کر دو گے تو ہماری خوشنودی مزاج کے مستحق ٹھہر دو گے اور اگر ہمارے حکم کی تعمیل میں ناکام رہے تو اپنی تباہی کے خود ذمہ دار ہو گے۔“

جن جیسی دستکاروں کی صنعت گرمی سے ملکی صنعت کو فائدہ پہنچتا تھا۔ ان کی حفاظت کا پورا انتظام کیا جاتا تھا۔ اسی صورت سے جو لوگ کوئی نئی چیز ایجاد کرتے تھے، حکومتوں کی طرف سے ان کی بھی سرپرستی کی جاتی تھی۔ جان ڈی براس ڈی فرنے سلائیہ میں ایک نئے قسم کی چکی

بنائی تھی، حکومت نے اس کو یہ چکی بنانے اور بیچنے کا اجارہ دیا، جو بیس سال تک جاری رہا۔ یہ اجارہ بالکل دیسا ہی تھا جیسا آج کل ہماری حکومتیں عطا کرتی ہیں۔ اس حکم کے الفاظ یہ ہیں :-
 ”ہم نے _____ کو اجازت دی ہے کہ وہ اور اس کے ساتھی اس کی ایجاد کے بموجب چکیاں مملکت کے ہر قصبے اور شہر میں بنائیں۔ ہم منہ کرتے ہیں کہ کوئی شخص اس ایجاد کے نمونے پر مکمل چکی یا اس کا کوئی حصہ، اس کی واضح اجازت اور منظوری کے بغیر نہ بنائے۔ اگر کوئی شخص اس حکم کی خلاف ورزی کرے گا تو اس پر دس ہزار لیور جرمانہ ہوگا اور اس کی چکی ضبط کر لی جائے گی۔“

صنعت ایجاد کرنے والوں ہی کو اجارہ داری کے حقوق عطا نہیں کئے جاتے تھے بلکہ بعض ملکوں میں ان لوگوں کو بھی انعامات دے جاتے تھے جو گھریلو صنعت کو فروغ دینے کی تدبیروں پر غور کرتے تھے اور اپنی نئی تدبیریں دریافت کرنے میں کامیاب ہو جاتے تھے جن سے صنعت میں کسی قسم کی ترقی ممکن ہو سکتی ہو۔ کابرٹ نے نیکوکیل تعلیم کے لئے ایک درس گاہ قائم کی تھی، اور حکومت کی طرف سے بعض کارخانے چلانے کا انتظام کیا تھا۔ یورپ میں سترھویں صدی عیسوی کے آخر میں کپڑے کا ایک سرکاری کارخانہ جس میں دو ہزار مزدور کام کرتے تھے، قائم ہوا تھا۔ یہ سرکاری کارخانے، عام صنعت کے لئے نمونہ کا کام کرتے تھے۔ عام صنعتیں ان سے ہدایات حاصل کرتی تھیں اور ان سے وہی فائدہ حاصل کرتی تھیں جو تجربہ کار ہوں سے حاصل کیا جاتا ہے۔ ان کارخانوں میں جو بڑے پیمانہ پر قائم کئے گئے تھے اور جو ان تمام پابندیوں سے جو جماعتی نظام میں عائد ہوتی تھیں آزاد تھے، نئے نئے تجربے اور طرح طرح کی ترقیاں ممکن تھیں کہیں ایسے کارخانے میں جسے صرف چند دستکاروں نے محض انفرادی طور پر جاری کر رکھا ہو، ایسے وسیع تجربے جن کی اس وقت ضرورت تھی ممکن نہ تھے۔

صنعتوں کی حوصلہ افزائی کے لئے حکومتیں ان کو سرکاری امداد دینے کے لئے ہمیشہ تیار رہتی تھیں۔ یہ امداد کبھی براہ راست نقد روپے کی شکل میں ہوتی تھی اور کبھی بعض دوسرے ذرائع سے۔ ہم پہونچائی جاتی تھی۔ کابرٹ کے زمانے میں فرانسیسی بادچہ باقی کی صنعتوں نے مختلف شکلوں میں

اشی لاکھ لیور کی امداد حاصل کی سترھویں صدی عیسوی میں ہارچہ بافوں کی بعض جماعتوں نے ایک ایسا کارخانہ قائم کرنا چاہا تھا جس میں ریشم اور چاندی سونے کے تاروں سے قیمتی کپڑے تیار کئے جائیں حکومت نے ان کی حوصلہ افزائی کے لئے ان کو بہت سے حقوق عطا کئے اور مالی امداد بھی دی ایک فرمان میں آیا ہے :-

”عام رعایا کی بھلائی کے لئے یہ بہت ضروری ہے کہ بڑے پیمانے پر آٹ اور صنعت کو فروغ دیا جائے۔ یہ دونوں چیزیں ہماری ملکیت کی دولت مندی اور ترقی کے لئے بہت ضروری ہیں اگر ہم نے اعلیٰ پیمانے پر بڑے بڑے صنعتی کارخانے قائم کر لئے تو ہم کو اپنے پڑوسیوں کے سامنے دست سوال بڑھانے کی ضرورت نہ رہے گی اور اپنی ضرورت کی چیزوں کے لئے دنیا کے دور دراز گوشوں کی ناک نہ چھانی پڑے گی ہماری یہ صنعتی ترقی ان تمام خرابیوں کا جو بیکاری سے پیدا ہوتی ہیں علاج کرنے کی سونے چاندی کی بڑی مقدار جو ہم اپنی ضروریات کی خریداری کے لئے باہر بھیجے ہو رہے ہیں ہمارے ملک سے باہر نہ جائے گی۔“

ایہاں پر ان آدمیوں کے نام دے گئے ہیں جو بارہ سال کے لئے اس تجارت کے تہنا اجارہ دار قرار دیے گئے تھے

”اس مدت میں کوئی شخص ان لوگوں کی رضامندی اور منظوری کے بغیر ریشم کا کوئی کارخانہ نہ قائم کر سکے گا۔ اس کارخانہ کے قیام پر جون بردست رقم خرچ ہونے والی ہے اس میں اتھ بیٹانے کے لئے ہم ان کو ایک لاکھ اسی ہزار لیور عطا کرتے ہیں۔ یہ رقم بلا تہمید سران کو فوراً دیدی جائے گی۔ یہ رقم بارہ سال تک ان کے پاس رہے گی اس کا کوئی سود ان سے نہیں لیا جائے گا۔ بارہ سال گزرنے کے بعد یہ صرف ایک لاکھ پچاس ہزار لیور ادا کر سگے۔ باقی تیس ہزار لیور ہم ان کو ان کے غیر معمولی مصارف کا خیال کر کے جو کسی صنعت کے قیام کیلئے ضروری ہوتے ہیں امداد کے طور پر بھجوا دیں گے یہ رقم وہ اپنا نقصان بردار کرنے میں صرف کریں گے تاکہ اس کارخانے کے مستقل قیام میں کوئی دشواری نہ پیدا ہو۔“

تجارتی نظریہ زر کے ماننے والے (MERCANTILIST) عرصے سے کہہ رہے تھے کہ صنعتوں سے تجارتی برآمدت بڑھ جائے گی، اور اس طرح تجارتی توازن کے موافق ہونے کی وجہ سے یہ ملک میں اچھی خاصی دولت بڑھ جائے گی۔ اس فائدہ کے علاوہ کارخانوں کے قیام سے بیروزگاری بھی بڑی حد تک حل ہو جائے گا۔ مین لے (MANLEY) نے ۱۷۷۶ء میں لکھا تھا:-

”ایک پونڈ وزن کی مصنوعات کا باہر بیچنا ہمارے نزدیک قیمتی ہے۔ ہم اس کے مقابلے میں اس

پونڈ خام مال دو گنی قیمت پر باہر بھیجنے کے لئے تیار نہیں ہیں مصنوعات کی برآمد ہمارا اہم

کی بے روزگاری دور کرتی ہے اس لئے یہ ہمارے لئے زیادہ قیمتی ہے۔“

اس زمانے میں جب بھکاریوں اور بے روزگاروں کے ٹھنڈے ٹکے ٹھنڈے بریشانی کا موجب ہو رہا اور محتاجوں کی امداد پر ایک بڑی رقم خرچ کرنی پڑتی تھی، اس قسم کے دلائل کافی وزن رکھتے تھے۔ وہ کو اپنی رعایا کی بہبودی کی فکر تھی اور تجارتی نظریہ زر کے ماننے والے قومی طاقت اور قومی بڑھانے کے آرزو مند تھے اس لئے ان سب کو اپنے وطن والوں کی جو بھوک توپوں کا بیٹ تے تھے حالت سدھارنے کی فکر دامن گیر تھی۔ غلے کی پیداوار پر بھی کافی زور دیا جا رہا تھا تاکہ، کو کھانے پینے کا آرام ہو اور ان کی جسمانی حالت اچھی ہو جائے تاکہ جب جنگ چھڑے تو وہ کام میں۔ یہ سب کو معلوم تھا کہ جنگ کے زمانے میں غذائی اشیاء کی کافی رسد بہت اہمیت رکھتی ہے۔ غلے کی پیداوار بڑھانے کے لئے بھی انگلستان میں سرکاری خزانے سے امداد دی جاتی تھی۔ زمانے میں بہت سے ملکوں میں مختلف قوانین جو غلے کی پیداوار سے تعلق رکھتے تھے اسی لئے بنائے گئے۔ جنگ کے زمانے میں غذا کی رسد کی قسم کی کمی کا امکان نہ پیدا ہوا اور فوج میں بھرتی ہونے والے اچھے تندرست اور کھانے پئے ہوئے جوان کافی تعداد میں مل سکیں۔

”لوٹنے والے آدمی“ اور جنگ کا زمانہ۔ جو لوگ ان جنگی نفروں کی روشنی میں غور کرنے کے لئے تھے ان کو اپنے جنگی جہازوں کی تعداد بڑھانے کی بھی فکر تھی اور وہ ان جہازوں کی حیثیت بہتر بنانا چاہتے تھے، اپنی اور وطن کی حفاظت کے لئے بھی اور غنیمت کی ملکیت پر چڑھائی کرنے

کے لئے بھی جنگی بیڑوں کی ضرورت تھی۔ تجارتی نظریہ زبردہ ایمان رکھنے والے بھی جو تجارتی توازن کو اپنے حق میں برقرار رکھنے کے لئے ہر امکانی تدبیر سوچ رہے تھے۔ ایک تجارتی جنگی بیڑے کی ضرورت محسوس کر رہے تھے حکومتیں بھی جو بیرونی تجارت میں دلچسپی لے رہی تھیں، اپنے تجارتی بیڑوں کو بہتیس دینا چاہتی تھیں تاکہ ان کا سامان تجارت آسانی سے دوسرے ملکوں کے ساحلوں تک پہنچایا جاسکے۔ ان حکومتوں نے اسی دلچسپی کے ساتھ جو انھوں نے صنعت کی ترقی میں صرف کی تھی، جہاز سازی کی صنعت کی طرف توجہ کی۔ اس صنعت کی ترقی کے لئے بھی وہی ذرائع استعمال کئے گئے۔ جہازوں کے بنانے والوں کو حکومت کی طرف سے امداد دی گئی۔ تار کول، رال، مضبوط لٹے اور تختے وغیرہ جن کی جہاز سازی کے لئے ضرورت پڑتی تھی باہر سے منگائے گئے اور ہر قسم کے محصول سے مستثنیٰ کر کے کارخانوں تک پہنچائے گئے۔ بحری خدمات کے لئے جہری بھرتی کی گئی۔ فرانس کی عدالتوں کو ہدایت کی گئی کہ وہ مجرموں کو جہاں تک ممکن ہو بادبانی جہازوں میں کام کرنے کی سزا میں دیں۔ انگلستان میں مای گیری کی صنعت کو فروغ دیا گیا۔ غرض صرف یہ تھی کہ اس پیشے میں ملاجی کی ابتدائی تربیت خود بخود ہو جائے گی۔ لوگوں کو ترغیب دی گئی کہ وہ زیادہ مچھلیاں کھائیں حکومت کی طرف سے یہ عام چرچا کرایا گیا کہ مچھلیوں میں کچھ ایسے اجزاء پائے جاتے ہیں جو نہ صرف انسان کی غذائی ضرورت پوری کرتے ہیں بلکہ اگر زیادہ مقدار میں استعمال کئے جائیں تو انسان کی عمر بڑھا سکتے ہیں۔

سولہویں صدی عیسوی کے آخر میں سپین کے زوال کے ساتھ چھوٹے سے ملک ہالینڈ نے بڑی اہمیت حاصل کر لی، یہ ملک اپنے زمانے کی اول درجہ کی طاقت بن گیا۔ ہالینڈ اگرچہ چھوٹا سا ملک تھا لیکن جہاز سازی کی صنعت میں خاص ترقی کرنے کی وجہ سے بہت دولت مند اور طاقتور ہو گیا تھا۔ وینس کے باشندوں کی طرح ہالینڈ کے رہنے والوں نے اپنے جزائریاں سہولت سے پورا فائدہ اٹھایا اور انھوں نے کشتیوں کے متعلق اچھے خاصے معلومات حاصل کر لئے۔ شمالی سمندر جو مچھلیوں کی دولت سے بھرپور تھے، ہالینڈ کے حوصلہ مندوں کو اپنی طرف بلا کر لے گئے تھے۔ شمالی ملکوں کی پیداوار، بحیرہ روم آتے جاتے ہوئے ہالینڈ کے ساحل سے جو بیچ میں پڑتا تھا گزرتی تھی اور ہم

جو ڈچوں کو اپنے محل وقوع سے فائدہ اٹھانے کا بدرا موقع ملتا تھا۔ انھوں نے سمندر روں کو کارگاہ عمل بنالیا اور ڈچ کشتیاں سبک خرامی سے پوری دنیا کا سامان تجارت اِدھر سے اُدھر لے جانے اور ہر طرف پہنچانے لگیں۔

ڈچ جہاز راں ہر طرف چھائے ہوئے تھے لیکن فرانس اور انگلستان عرصے تک اسے کیسے خشت کرتے کہ ان کا سامان تجارت غیروں کی کشتیاں دھویتی رہیں۔ وہ اپنے ملک کو خود کفنی بنانا چاہتے تھے اس لئے جب تک اپنا بیڑا نہ تیار کر لیتے ان کو قرار نہ تھا۔ وہ پسند نہیں کرتے تھے کہ اپنا سامان تجارت لے جانے کے لئے ڈچوں کو اپنی دولت کا ایک حصہ دیتے رہیں۔ انگلستان کے قانون جہاز راں کی منظوری اور اس کے نفاذ کا سب سے بڑا مقصد یہی تھا کہ ڈچوں کو سمندر روں کا تنہا اجارہ دار نہ رہنے دیا جائے بلکہ ان میں جو قانون منظور ہوا تھا اس کے الفاظ اس حقیقت پر روشنی ڈالتے ہیں۔ قانون کے الفاظ یہ ہیں۔

”فن جہاز راں کو ترقی دینے کے لئے اور اس قوم کو جہاز راں کا حقوق دلانے کے لئے یہ قانون بنایا جاتا ہے کہ کم و سب سے ملتائے کے بعد کوئی عام سامان یا سامان تجارت اس ملک یا اس ملک نوآبادیات سے جو ایشیا، افریقہ یا امریکہ میں ہیں سوا انگریزی یا آئرستانی جہازوں کے جو دراصل انھیں ملکوں کے باشندوں کی ملکیت ہوں اور کسی جہاز پر نہ لے جایا جائے گا۔ اور نہ دوسرے ملکوں سے کوئی سامان ان ملکوں تک سوا ان جہازوں کے جو ان ملکوں کی ملکیت ہوں اور کسی جہاز میں لایا جائے گا۔ ان جہازوں کا مالک انگریز اور ان کے ملاحوں کی کم سے کم تین چوتھائی تعداد انگریز ہونی چاہئے۔“

ڈچ جہاز ← سامراج کی دیوار ————— باہر جاؤ

اس قانون کے بموجب انگلستان اور اس کی نوآبادیات کو متفقہ طور پر ہر دو فی جہاز راںوں کا مقابلہ کرنا تھا۔ اس کی نوآبادی کے باشندوں کے لئے طاقتور ڈچ جہاز راں کمپنیوں کے مقابلے کا بڑا اچھا موقع پیدا ہو گیا تھا اور اب وہ آسانی سے اپنے تجارتی بحری بیڑے بنا سکتے تھے۔ وہ وقت

جلد آگیا جب انکی کشتیاں بحر طون دنیا کے ہر بندرگاہ میں چلتی پھرتی ہوئی نظر آنے لگیں۔ برصغیر ہندی انگریزی سلطنت کی جہاز رانی کی صنعت میں حصہ پانے کے بعد رانگی (YANKEE) کے جہاز سازوں مانکان جہاز اور ملاحوں نے بے اندازہ دولت کمائی۔

لیکن اس جہاز رانی کے قانون کے کچھ ایسے حصے بھی تھے جو نوآبادیات کے لئے نفع بخش نہ تھے تجارتی نظریہ زر کے حامیوں کا یہ بھی خیال تھا کہ نوآبادیات کو مادر وطن کے مفاد کی خاطر آمدنی کو ایک ذریعہ بنایا جائے اس لئے ایسے قوانین بنائے گئے جن کے ذریعہ سے نوآبادیات کے باشندوں کو یہی صنعتیں شروع کرنے سے منع کیا گیا جو مادر وطن انگلستان کی صنعتوں سے ٹکراتیں۔ نوآبادیات کے لوگوں کو ٹوپیاں، ہیٹ، اوٹی اور لوہے کی چیزیں بنانے سے روکا گیا۔ ان تمام چیزوں کی صنعت کے لئے امریکہ میں خام مال کی کمی تھی لیکن انگلستان یہ خام مال منگاکر اپنی صنعت میں لگانا چاہتا تھا تاکہ وہ سامان کی مصنوعات پر واپس بیج کر امریکہ کے بازار میں بیع کرے۔

انگلستان کا یہ طرز عمل صرف امریکہ ہی کے ساتھ نہ تھا بلکہ تمام نوآبادیات کے ساتھ اس کا یہی برتاؤ تھا۔ آئرلینڈ بھی انگلستان ہی کی ایک نوآبادی تھا۔ جب آئرش لوگوں نے اپنے ملک کے اؤن سے کپڑے بنانے شروع کئے تو ایسے قوانین منظور کئے گئے جن کا ہمارے کردہاں کی کپڑے کی صنعت ہی تم کڑی لگی۔ کیا اس وقت آئرستانی اپنا اؤن باہر بیچ سکتے تھے؟ نہیں وہ مجبور تھے کہ اپنا خام مال صرف انگلستان ہی کے ہاتھ فروخت کریں۔ انگلستان کو پورا اختیار تھا کہ وہ اس مال کو جس طرح چاہے استعمال کرے اور ضرورت ہو تو اسے پھر واپس کرے۔ انگلستان ہی اس خام مال کی قیمت بھی مقرر کرتا تھا اس لئے آئرستانی باشندوں کی بڑی تعداد دن بدن غریب ہوتی چلی جا رہی تھی۔ تجارتی نظریہ زر کے حامیوں کی یہی پالیسی تھی جس نے آئرستان کو نیپور کیا کہ وہ انگریزی تسلط کے خلاف ہاتھ پیر ہلائے اور لڑ بھڑا کر آزادی حاصل کر لے۔ یہی صورت امریکہ میں بھی پیش آئی امریکہ سے تمباکو، چاول، زیل، شاہ بلوط، تارین، سارکل، رال اور اود بلا کو کی کھالیں، صرف انگلستان رواد کی جاسکتی تھیں۔ انگریز یہ خام مال اپنے کارخانوں کا بیٹ بھرنے کے لئے چاہتے تھے۔ اگر مال

ان کی ضرورت سے زیادہ پہنچ جاتا اور ان کے کارخانوں میں اس کی کھپت نہ ہو سکتی تو وہ نفع لے کر وہ مال کہیں اور برآمد کر دیا کرتے تھے۔

انگلستان اور اس کی نوآبادیات کے درمیان اختلافات کے وجہ سمجھنے کے لئے یہ حقیقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ انگلستان کے نزدیک نوآبادیات کو صرف انگلستان کی خدمت کے لئے ذمہ دہنے کا حق تھا اور نوآبادیات کا خیال تھا کہ انھیں صرف اپنے لئے ذمہ دہنا چاہئے تھا۔ فرانس برازیل نے جو اس زمانے میں میساچوسٹ (MASSACHUSETH) کا شاہی گورنر تھا۔ اپنی ایک یادداشت میں مادر وطن اور نوآبادیات کے درمیان رشتے کی وضاحت کی ہے۔ اس کی تحریر میں اس زمانے کے تجارتی نظریہ زر کے ماننے والوں کی ذہنیت پوری طرح جھلک رہی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-
 امریکی تجارت کے متعلق برطانیہ مغربی کو حسب ذیل دو صورتیں اختیار کرنی چاہئیں :-

۱۔ امریکی رعایا کو مجبور کرنا چاہئے کہ وہ اپنی ضرورت کی تمام چیزیں برطانیہ سے خریدے اگر کچھ لی چیزیں ہوں جو برطانیہ میں نہ بنتی ہوں تو دوسری یورپین مصنوعات بھی برطانیہ ہی کے ذریعہ سے منگائے۔

۲۔ امریکہ کی بیرونی تجارت کی تنظیم کچھ اس طرح کی جائے کہ نفع کم ہر برطانیہ کے خزانے میں آجائے اور اگر وہ برطانیہ کے خزانے میں نہ آ سکے تو برطانوی سلطنت کی ترقی پر صرف ہوا۔

اس صاف بیانی سے یہ حقیقت بھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ برطانیہ دولت اور اقتدار کے حصول کی جدوجہد میں اپنی نوآبادیات کو پوری طرح استعمال کرنا چاہتا تھا، اس کے نزدیک ان نوآبادیات کا دھو دھرت اس لئے تھا کہ وہ انگلستان کی خدمت کرتے رہیں۔ یہ صرف انگلستان ہی کی ذہنیت تھی بلکہ فرانس، اسپین اور دوسرے ممالک بھی تجارتی نظریہ زر کے حامل تھے، اپنی نوآبادیات کے متعلق اسی قسم کا تصور رکھتے تھے۔

ہمیں ان مسائل پر غور کرتے وقت قومی دولت اور قومی اقتدار کے نعروں سے دھوکہ نہ کھانا چاہئے تھا۔ یہ ضررے کافی وسیع ڈھالے ہیں اس لئے ان کے معنی کے تعین میں غلط فہمی کی کافی گنجائش ہے

یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس زمانے کے تمام اہل قلم نے اپنے ملکوں کو دو متضاد دریا اقتدار بنانے کی صورتیں تجویز ہی دیں وہی صورتیں ان کی ذاتی دولت اور ان کے طبعتوں کی مطابقتی دولت و اقتدار کے لئے بھی مفید ہیں۔ یہ ان کے لئے ایک قدرتی بات بھی تھی۔ وہ اپنے ذاتی اور طبعتی مفاد کو اپنے ملک ہی کا مفاد سمجھتے تھے۔ اب وہ دقت آگیا تھا جب اقتصادی منافع اور قومی پالیسی کا تعلق اچھی طرح حسان نظر آنے لگا تھا۔

تم کو اچھی طرح یاد ہو گا کہ روپے کے حصول کے لئے بادشاہوں کو کتنی پریشانیوں کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔ اس زمانے میں محصول عائد کرنے کا کوئی خاص اور وسیع نظام نہ تھا۔ بادشاہوں کو ضرورت کے وقت اور ضرورت کی جگہ پر ہمیشہ ردیہ اکٹھا مل جانے کی پوری امید نہیں ہوتی تھی۔ خزانے میں روپے کی بقاعدہ اور مسلسل آمدنی کبھی نہیں ہوتی تھی اس لئے بادشاہ محصول وصول کرنے والوں کو تحصیل محل کا ٹیکہ دے دیا کرتے تھے یہ محصلین بادشاہ کو تو پیشگی رقم دے دیا کرتے تھے اور غریب رعایا سے من انا محصول وصول کرتے رہتے تھے یہی وجہ تھی کہ بڑے بڑے عہدے بنیام ہو کر تھے اور جو شخص بادشاہ کو مستحب زیادہ رقم دینے کا وعدہ کرتا تھا اس کو وہ ادھکا عہدہ دے دیا جاتا تھا۔ روپے کی یہی ضرورت تھی جو اکثر بادشاہوں کو صرف خاص کی زمینیں بیچنے پر مجبور کرتی تھی اور ان کو مہاجنوں اور زاجروں کے سامنے قرض کے لئے دست سوال بڑھانا پڑتا تھا۔ حکومتوں کی یہی دشواریاں تھیں جن کی بنا پر قومی و مقامی جمع کرنے پر زور دیتی تھیں اور اب چونکہ یہ بھی یقین ہو گیا تھا کہ تجارت کے ذریعہ سے کافی دولت اکٹھا کی جاسکتی ہے اس لئے حکومت بھی اپنے اور زاجروں کے مفاد میں یکسانیت محسوس کرتی تھی یہی وجہ تھی کہ وہ بھی تجارت کی ترقی کے لئے کوشاں رہتی تھی۔

یہ تجارت ہی تھی جس کے ذریعہ سے حکومت کو اقتدار نصیب ہوتا تھا اور تجارت کی توسیع کے ساتھ ساتھ اس کا خارجی مختلف ممالک تک وسیع ہوتا جاتا تھا۔ تجارتی نظریہ زور دینے والے تاجروں کے نظریہ زر کی عملی شکل اختیار کر لی تھی۔

”تجارتی نظریہ زر کے حاملین کا عقیدہ تھا کہ جہاں تک تجارت کا تعلق ہے۔ ایک ملک کا نقصان دوسرے ملک کے نفع کا باعث ہوتا ہے۔ ان کے عقیدہ کے بموجب ایک ملک اس وقت

”تجارتی جنگوں کے نام سے مشہور ہیں۔ دوسری لڑائیاں بھی مقدس ناموں کے پردوں میں لڑا گئی تھیں، دراصل تجارتی رقابت کے برے نتائج کے سوا اور کچھ نہیں۔ آج کل بھی جنگیں بڑے اونچے مقاصد کے ماتحت چھیڑی اور لڑی جا رہی ہیں وہ بھی تجارتی اغراض کے سوا اور کوئی اور مقصد نہیں رکھتی ہیں۔ سولہ صدی میں آریق ہشپ آف کنٹربری نے جو الفاظ کہے تھے، ہمارے نزدیک آج بھی وہی صحیح ہیں:-

”دنیا کے ان گوشے میں برسوں سے جو لڑائیاں ہو رہی ہیں وہ ان کے اصلی رنگ کو بھین

اونچے اور روحانی نام دے کر چھپا رہے ہیں لیکن ان لڑائیوں کا آخری ماحصل اور حقیقی

مقصد سونا، عظمت اور دنیوی اقتدار کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔“

آریق ہشپ کا آخری جملہ یاد رکھنے کے لائق ہے، سونا، عظمت اور دنیوی اقتدار کے سوا

اور کوئی مقصد نہ تھا، جو تجارتی نظریہ زندگی کے ماننے والوں کو گرم عمل بنا رہا ہو۔

ہم کو تنہا چھوڑ دو!

تشیع بغاوت کا سال تھا۔ یہ سال تاریخ کے صفحات میں ہمیشہ یادگار رہے گا، یہ سنہ امریکی باشندوں کو ان کی آزادی کے اعلان کی یاد دلاتا ہے۔ یہ اعلان آس بغاوت کا نتیجہ تھا جو انہوں نے انگلستان کی نوآبادیانی پالیسی کے خلاف کی تھی۔ دنیا کے ماہرین اقتصادیات کی نگاہوں میں بھی یہ سال بہت اہم ہے۔ اسی سال آدم آستہ کی کتاب قوموں کی دولت (WEALTH OF NATIONS) شائع ہوئی تھی۔ یہ گریسوں کا زمانہ تھا اور تجارتی نظریہ زر کی مین قہدوں (RESTRAINTS) (REGULATIONS) اور روک (RESTRAINT) کے خلاف عام بغاوت برپا تھی

اٹھارہویں صدی عیسوی میں ایسے لوگوں کی تعداد جو تجارتی نظریہ زر سے اتفاق نہ رکھتے ہوں کم نہ تھی۔ انہوں نے اس نظریہ کے ہاتھوں بہت کچھ جھیلا اور برداشت کیا تھا، تجارت پیشہ لوگ جی اس بے اندازہ نفع میں جو ان صنعتی کمپنیوں نے بٹورا تھا حصہ بنانا چاہتے تھے جب وہ گھس چٹے لگاتے تو یہ کہہ کر کہ ”تم دخل در معقولات کرتے ہو“ دودھ کی کھی کھل کھال دے جاتے تھے جن لوگوں کے پاس روپیہ نہ تھا وہ اس کو بڑی دشمنی سے جب اور جہاں چاہتے، لگانا چاہتے تھے وہ ہر اس موقع سے جو بڑھتی ہوئی تجارت اور صنعت پیدا کرتی تھی پورا فائدہ اٹھانا چاہتے تھے۔ وہ سرمائے کی طاقت سے بے خبر نہ تھے۔ وہ اس طاقت کی آزمائش کے لئے میدان چاہتے تھے۔ وہ یہ سننے سننے اکتا چکے تھے۔

”تم کو یہ کہنا چاہئے اور یہ نہ کہنا چاہئے“

وہ ان قوانین سے جو ان کی آزادی سلب کرتے رہتے تھے اور ان محصولوں سے جو ان کے دن عامر ہوتے

رہتے تھے اور اس سرکاری امداد سے جو صنعتی فروغ کے لئے عطا ہوتی رہتی تھی، بہت نالاں تھے۔ وہ اب ان قیود کو توڑ کر آگے بڑھنا اور آزاد تجارت کے ذریعہ سے اپنا مستقل تعمیر کرنا چاہتے تھے۔ حکومتیں صنعتوں کی امداد کرنا چاہتی تھیں یہ بات بری نہ تھی لیکن ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ ایک طبقے کو فائدہ دوسرے طبقے کو نقصان پہنچائے بغیر نہیں پہنچا سکتی تھیں۔ ان کی اس صنعتی امداد سے جس طبقے کو نقصان پہنچتا تھا وہ حکومت کی اس پالیسی سے خوش نہ تھا، وہ اس پالیسی کے خلاف احتجاج کرتا رہتا تھا۔ مسئلہ یہ میں پریشا کے باشندوں کو اون باہر بھیجنے کی اجازت نہیں دی گئی۔ یہ ممانعت صرف اس لئے کی گئی کہ کپڑے کے کارخانوں کو خام مال کی کمی نہ پڑے اور کم قیمت پر ضروری مال مہیا کیا جاسکے۔ کارخانوں کے مالکوں نے اس امتناعی حکم کو بہت پسند کیا لیکن ان لوگوں نے جو اون پیدا کرتے تھے اس حکم کے خلاف آواز اٹھائی مسئلہ میں انھوں نے ایک عرضداشت بادشاہ کی خدمت میں پیش کی اور مطالبہ کیا کہ یہ قانون منسوخ کر دیا جائے۔ ان کی عرضداشت کے الفاظ یہ ہیں :-

”کارخانہ دار تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے اسٹاک میں اون کی بڑی مقدار موجود ہے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اس سال کی اون کی پیداوار آدھی سے زیادہ تک سٹک کی جناب والا نے صنعت کو فروغ دینے کے لئے شخص اس خیال سے کہ کارخانہ داروں کو اون کی کمی نہ پڑے یہ فرمان نافذ فرمایا ہے، ہم جناب والا کے اس ارادہ کی نیکی کو محسوس کرتے ہیں لیکن جو لوگ بھیڑیں پالتے ہیں ان کی دشواریاں دن بدن بڑھ رہی ہیں۔ اون کا اسٹاک بڑھتا چلا جا رہا ہے اور مال کے پڑے ہونے کی وجہ سے اون اس قیمت پر بیچے گا جو یہ کارخانہ دار جن کو بئال کی ضرورت نہیں ہے لگائیں گے۔ ملک کو اس قانونی تخفیف قیمت سے بہت نقصان پہنچ رہا ہے۔ اون کی قیمت اور بھی گر جائے گی اگر مال کے برآمد کرنے کی ممانعت پر دستور قائم رہے گی۔ بیٹروں پر مینا خرچ ہو رہا ہے اس سے کم آمدنی ہوتی ہے۔ بیٹروں کے فاصلوں کے مالک اس تجارت کے مقابلے میں فارم کی مکمل تباہی میں اپنی نہایت سمجھتے ہیں۔“

لیکن شاہ فریڈرک ولیم اول (FREDERICK WILLIAM I) نے اس عرضداشت پر کوئی توجہ نہ کی اور حکم دیا:-

”شاہ ہریشیا یہ ضروری سمجھتے ہیں کہ اون کی برآمد پر پابندی بستہ و قائم رہے۔ ہم کو خبر ہے معلوم ہوا ہے کہ دوسری سلطنتیں بھی رخص طور سے انگلستان جن نے اون کی برآمد پر پابندی مان کر رکھی ہے اس سے نفع اٹھا رہی ہیں اور ان کے ملکوں کی دولت بڑھ رہی ہے۔“

ہو سکتا ہے شاہ ہریشیا کی یہ رائے صحیح رہی ہو اور انگلستان واقعی مالدار ہو رہا ہو لیکن اس زمانے کے تاجروں نے اس کی اس دلیل کو بے چون و چرا کبھی تسلیم نہ کیا ہو گا۔ ہم کو اچھی طرح معلوم ہے کہ تجارتی نظریہ زر کے حامیوں نے جو پابندیاں عائد کرائی تھیں وہ انہیں کسی طرح پسند نہ تھیں۔ وہ چاہتے تھے کہ اس نظام میں کچھ ایسی تبدیلیاں کی جائیں جو ان کی تجارت میں مددگار ثابت ہو سکیں انہوں نے بھی بات چیت کرنے اور معاملہ سلجھانے کا وہی ڈھنگ بلکہ لیا تھا جو تجارتی نظریہ زر کے حامیوں کا شعار تھا۔ انہوں نے بھی کہنا شروع کیا کہ اگر ان کے دلائل قبول کر کے مطلوبہ بغیرات کرنے جائیں تو ملک کی خوش حالی اور دولت میں بڑا اضافہ ہو جائے گا۔ یہ پُرانی اور قابل معافی غلطی تھی۔ وہ بھی اپنے ذاتی مفاد کو ملک کے مفاد کا رنگ دے کر پیش کر رہے تھے۔ دارالعوام کے مذہبی مسئلہ امر کے جرنل میں ان کے یہ دلائل جو انہوں نے آزاد تجارت کے لئے پیش کئے تھے۔ شائع ہوئے تھے۔

لندن کے تاجروں کی ایک عرضداشت پیش ہوئی، اس عرضداشت میں کہا گیا ہے کہ بیرونی تجارت ملک کی خوش حالی اور دولت کی موجب ہوتی ہے اس تجارت کے ذریعہ سے ہم غیر ہمالک کی وہ تمام مصنوعات اور پیداوار جن کے لئے وہاں کی آب و ہوا سب سے زیادہ موزوں ہے اپنے بازاروں میں لے آتے ہیں اور ان کے برے میں اپنی وہ پیداوار اور مصنوعات، جن کے لئے ہمارے ملک کی زمین اور آب و ہوا بہت موزوں ہے بھیجتے ہیں اور اس صورت سے اگر ہم تمام پابندیاں اٹھالیں تو بیرونی مال کی تجارت میں غیر معمولی ترقی ہوگی اور ہم اس قابل ہو سکیں گے کہ جس بازار میں

سب سے زیادہ مستمالے خریدیں اور جہاں سب سے زیادہ ہنگامہ ہو فروخت
کریں یہی اصول جو ایک تاجر کی تجارت کی ترقی کے لئے مفید ہے دراصل کسی ملک اور قوم
کی تجارت کے لئے بھی موزوں ہے۔ اگر یہ آسانیاں پیدا کر دی جائیں تو پوری دنیا
میں سب اقوام آپس میں ایک دوسرے کے حقوق کا احترام کریں گی اور ہر راست
میں دولت اور خوش حالی کا دور دورہ ہو جائے گا۔ اس وقت جو باندیاں مائد
ہیں دراصل ان کی بنیادیں غلط مفروضہ پر ہے کہ اگر یہ باندیاں اتحادی گئیں تو انہوں
کی تجارت کو فروغ ہوگا اور ہماری تجارت اور مصنوعات کی پیداوار کو نقصان پہنچے گا
اور اس طرح ہمارے کارخانہ داروں کی حوصلہ شکنی ہوگی اور وہ مال یا روکریں گے۔
اگر یہ پالیسی جاری رہی تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا تو ہم پوری دنیا کی تجارت سے پوری طرح
بہینہ کے لئے کٹ کر قطع ہو جائیں گے۔

آدم اسمتھ کی کتاب قانون کی دولت اور اس کی نوعیت کی تحقیق ایک ایسی کتاب تھی
جس نے عوام کے خیالات کو ایک مرتبہ اپنی طرف متوجہ کر لیا اور ایک ملک سے گزر کر دوسرے
ملک میں اس کے طرز فکر کی اہمیت اپنی جگہ پیدا کر رکھی تھی۔ برائے زمانے کے معصنین صرف ہم سے یہ
کہتے تھے کہ ریاست فلاں طریق کار اختیار کر کے دولت مند ہو سکتی ہے لیکن آدم اسمتھ نے ان مسائل
پر غور کرنے کا طریقہ بدل دیا۔ اس نے ان وہود اور اسباب کی جستجو کی جو پیداوار کی زیادتی اور
دولت کی تقسیم کا باعث ہوتے ہیں۔ تجارتی نظریہ زر کے حامی خود اپنی اغراض پوری کرنا چاہتے
تھے لیکن یہی بات گما بھرا کر یوں کہتے تھے کہ ملک اپنا مفاد اس راہ پر عمل کر حاصل کر سکتا ہے۔ اسمتھ نے
ان کے دلائل کی تحلیل اور تھان بین سے زیادہ دیکھی لی اور حامیان نظریہ زر کے طرز و کالات
پر کوئی خاص توجہ نہیں کی اس نے اصل معاملے پر بڑے علمی انداز سے نگاہ ڈالی، اس نے اپنی کتاب
کے ایک خاص باب میں نظریہ زر کی تعلیمات سے بھی بحث کی اور اس کے کھوکھلے بن کو بھی طرح
کھولی کر رکھ دیا۔

آدم اسمتھ سے پہلے بھی کچھ اہل قلم نظریہ زر کی غلطیوں کا پردہ فاش کر چکے تھے۔ اس زمانے میں بھی جب یہ نظریہ لوگوں کے دماغوں پر چھایا ہوا تھا، ایسے ارباب فکر موجود تھے جو اس کے اصولوں پر کٹہہ چینی کرتے رہتے تھے۔ شاید ہی نظریہ زر کا کوئی ایسا حامی رہا ہو جس پر کسی خاص اہل قلم نے کوئی تنقید نہ کی ہو۔

۱۶۹۹ء میں نکولس بیربن (NICHOLAS BARBON) نے اپنی کتاب ”تجارت پر ایک گفتگو“ (A DISCOURSE OF TRADE) میں محصولِ برآمد اور غیر ملکی مال کی برآمد کی ممانعت پر گفتگو کی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

تجارت کے معاملے میں اتنا ہی احکام اس کی تباہی کا سبب ہیں، تمام غیر ملکی مال بیڑی مصنوعات کے مبادلے میں آتا ہے اس لئے اگر غیر ملکی مال کی برآمد روک دی گئی تو بیڑی مال کی پیداوار اور صنعت پر اثر پڑے گا۔ نہ وہ بنے گا اور نہ باہر بھجایا جائے گا، وہ کارگر جو یہ مال تیار کرتے ہیں اور وہ اجرو اس کی تجارت کرتے ہیں اپنے کاروبار سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے۔“

۱۷۹۴ء میں ڈڈلے نارٹھ (DUDLEY NORTH) نے اپنی کتاب ”تجارت پر بحث“ (DISCOURSE ON TRADE) میں توازن تجارت (BALANCE OF TRADE) کے مشہور موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور اس کی جھجیاں اڑا کر رکھ دی ہیں۔ وہ لکھتا ہے :-

کچھ بہت دن نہیں گزرے تو وزن تجارت پر لوگوں نے کٹے پھاڑے گفتگو شروع کی ہے اور یہ خیال کیا جانے لگا ہے کہ اگر ہماری برآمد سے ہماری درآمد کم ہو تو ہم تباہ ہو جائیں گے یہ دعویٰ سن کر لوگ چونک پڑیں گے کہ پوری دنیا تجارت کے معاملے میں ایک قوم ہے اور دنیا کی اقوام ایک قوم کے افراد کی حیثیت رکھتے ہیں۔ دنیا میں کوئی کاروبار سوام کے لئے غیر نفع بخش نہیں ہے مگر کوئی ایسا کاروبار ہوگا تو عوام اسے خود چھوڑ دیں گے۔ کوئی قانون چیزوں کی قیمتیں مقرر نہیں کر سکتا۔ قیمتیں اور شرحیں خود ہی مقرر ہوں گی اور تسلیم کر لی جائیں گی جب قوانین بنائے جاتے ہیں اور زبردستی قابو میں کرنے کی کوشش کی جاتی

ہے تو تجارت کی راہ میں دشواریاں پیدا ہوتی ہیں اور اس کو نقصان پہنچانے کا موجب بنتی ہیں۔
 اسی طرح جوزف ٹکٹر (JOSEPH TUCKER) نے بھی حامیانِ نظریہ زرہ کی اس پالیسی
 پر جس کے ماتحت بعض لوگوں کو بعض پیداواروں اور صنعتوں کے اجارے دے جاتے تھے، بڑا شدید جملہ
 کیا، اس نے لکھا:-

”ہمارے اجارے ہلکے کپنیاں اور دشواریاں زاد تجارت کے لئے زہر ہیں اور اس کی تباہی کا
 موجب ہیں۔ اس صورت سے بوری قوم کی تجارت ختم ہو جائے گی اور مٹی بھر پڑے ڈاکٹر لو
 کا بیٹ بھرے کے لئے ہم کو دنیا کے تین چوتھائی رقبے کی تجارت سے محروم کر دیا جائے گا۔ یہ
 ڈاکٹر کہتے مالدار ہوتے جاتے ہیں، عوام اتنے ہی غریب ہوتے جاتے ہیں۔“
 ٹکٹر حامیانِ نظریہ زرہ کی نوآبادیاتی پالیسی پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

”آئرلینڈ کی صنعت اور تجارت میں روڑے اٹھا کر ہم اپنی احمقانہ پالیسی اور اپنے غیر فطری
 حسد کا پردہ فاش کر رہے ہیں، ہمارا یہ طرز عمل تو صلیح تجارت کی راہ میں ایک بڑی روک بنا ہوا
 ہے اگر آئرلینڈ دولت مند ہو جاتا ہے تو نیجہ کیا ہو گا؟ انگلستان کی دولت میں بھی اضافہ ہو گا
 اور فرانس اور زیادہ غریب ہو جائے گا۔ جو ان اس وقت بڑا چپا کر فرانس لے جایا جاتا ہے
 اور وہاں کے کارخانے اس کی مصنوعات تیار کر کے بازار میں بھیجتے ہیں تاکہ ہماری مصنوعات
 کا مقابلہ کریں، اگر یہی اون آئرلینڈ کے کارخانوں میں مصنوعات تیار کرنے میں صرف ہو تو
 آئرلینڈ کے شریعت آدمیوں کی زمینوں کی آمدنی بڑھ جائے اور روپیہ مگھوم بچ کر انگلستان آجائے
 ڈیوڈ میو نے جو آدم آئسٹھ کا دوست تھا، اس نے اصرار میں حامیانِ نظریہ زرہ کے اس تصور کے
 متعلق جو انھوں نے چاندی اور سونے کے زبردست اسٹاک کی اہمیت کے متعلق قائم کیا تھا بہت کچھ
 لکھا ہے۔ اس نے ثابت کیا ہے کہ دولت کی بہتات کسی ملک کو کوئی مستقل فائدہ نہیں پہنچاتی ہے۔
 اس کا خیال تھا کہ بین الاقوامی تجارت کے ذریعے سے ہر ملک، جو دھات کے سکے رکھتا ہے، سونے کی
 اتنی مقدار حاصل کرے گا جو اس کی قیمتوں کو اس سطح پر لے آئے گی جو اس کی برآمد اور درآمد میں توازن

بیدار کرے۔۔۔ آخر ایسا کیوں کر ہوگا؟

تم کو یاد ہوگا کہ یہ زمانہ ہوا تسلیم کیا جا چکا ہے کہ قیمتوں کا گھٹنا بڑھنا زر کی اس مقدار پر منحصر ہے جو بازار میں گشت کر رہی ہے۔ یہ موسم اسی حقیقت پر اپنی بحث کی بنیاد رکھتے ہوئے کہتا ہے :-

کسی ملک کے لئے روپیہ کا زیادہ یا کم ہونا کوئی خاص اہمیت نہیں رکھتا ہے۔ روپیہ اگر زیادہ

مقدار میں گشت کر رہا ہوگا تو چیزوں کی قیمتیں بھی اسی مناسبت سے کم ہو جائیں گی۔

اگر کسی ملک میں چیزوں کی قیمتیں چڑھ جاتی ہیں تو کیا نتائج نکلتے ہیں؟ دوسرے ملکوں کے لوگ

اس ملک کی چیزیں، ان کی قیمتیں چڑھ جانے کی وجہ سے کم خریدیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ملک کی

مصنوعات کی برآمد کم ہو جائے گی اور درآمد بڑھ جائے گی اس کو دوسرے ملکوں سے زیادہ سامان

خریدنا پڑے گا لیکن وہ اس سامان درآمد کے بدلے میں ان ملکوں کو اپنا سامان اسی مقدار میں برآمد

نہ کر سکے گا لیکن کسی نہ کسی طرح درآمد اور برآمد کا یہ فرق بولای کرنا پڑے گا، یہ فرق نقد ادائیگی کے ذریعہ

سے پورا کیا جائے گا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ یہ دولت اس ملک سے جس میں افراط زر کی وجہ سے قیمتیں چڑھ

گئی نہیں دوسرے ملکوں کو درآمد اور برآمد کا فرق پورا کرنے کے لئے روانہ کرنی پڑے گی لیکن دولت

کی یہ روانگی افراط زر کم کرے گی اور چیزوں کی قیمتیں ایک مرتبہ پھر کم ہونے لگیں گی۔ اب دوسرے

مالک پھر مستمال خریدنے آنے لگیں گے اور ملک کی برآمد پھر بڑھنے لگے گی اور یہ بڑھی ہوئی

برآمد پھر درآمد سے متوازن ہو جائے گی۔ یہ صورت تو اس وقت پیش آئی تھی جب افراط زر کی

وجہ سے چیزوں کی قیمتیں چڑھ گئی تھیں۔ اگر کسی ملک میں گشت کرنے والے روپے کی مقدار میں کمی

ہونے کی وجہ سے چیزوں کی قیمتیں کم ہو جائیں تو کیا ہوگا؟ اس صورت میں بھی نتائج وہی رہیں گے

قیمتوں کی کمی کی صورت میں غیر مالک مال مستادیکہ کو زیادہ خریداری کریں گے اور ملک کی برآمد

بڑھ جائے گی اور درآمد گھٹ جائے گی۔ اس حالت میں درآمد اور برآمد کا فرق نقد سکون کی ادائیگی

سے پورا ہوگا۔ جب ملک کی دولت اس نقد ادائیگی کی وجہ سے بہت بڑھ جائے گی تو افراط زر کی

صورت میں چیزوں کی قیمتیں پھر بڑھنی شروع ہوں گی اور ملک کی برآمد پھر کم ہو جائے گی اور درآمد

اور ہر آدمی قیمتوں کا فرق پورا کرنے کے لئے ہم کو بھرپور نقد ادائیگی کی فکر کرنی ہوگی۔

ادب و واقعہ کی چند سرخیاں بیان کی گئی ہیں لیکن واقعات اتنی آسانی سے اور سیدھے سادھے طریقہ سے نہیں پیش آتے۔ ان کو ظہور پذیر ہونے کے لئے ایک بڑی مدت کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ہیوم (HUME) نے تجارتی نظریہ زر کے حامیوں کی اس رائے کا کہ ملک میں قیمتی دھاتوں کی بڑی مقدار موجود رہنی چاہئے مگر اہمکن ہونا پوری طرح ثابت کر دیا۔

تجارتی نظریہ زر کی بنیاد پر بے شمار پابندیاں فرانس میں عائد کی گئی تھیں ماس لئے ان پابندیوں کے خلاف آواز اٹھایا جس کا پسہ وہیں اٹھنی چاہئے۔ فرانس کی صنعت ادا مدنی (MUSTS) اور (MUSTNOTS) کے ایک ایسے حال میں جس کے اوپر تھوڑا کچھ نہ تھا جدی ہوئی تھی تفتیش کرنے والے افسروں کی ایک فوج تھی جو ان حکیمت و مضابطوں اور حکموں کی تعمیل پر اصرار کرتی رہتی تھی۔ ان حالات کے علم کے بعد یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ فرانس کی صنعت آخر زندہ کیسے رہی۔ پیشہ ور جماعتوں کے قواعد اور ضوابط بہت بڑے تھے، وہ جاری رہے یا ان کی جگہ پر حکومت نے کچھ اور قواعد جو ان سے بھی زیادہ ہار ایک تھے نافذ کر دیے۔ یہ قواعد وضوابط صرف فرانس کی صنعت کی ترقی اور اس کی حفاظت کے لئے بنے رہتے تھے بعض حالات میں ان سے فائدہ بھی ہوتا تھا لیکن اس وقت بھی جب ان قوانین کی مصلحت انہی میں کوئی شبہ نہیں ہوتا تھا یہ کارخانہ داروں کے لئے حکیمت و ثابت ہوتے تھے۔ کیا کپڑے کا کوئی کارخانہ دار جس طرح کے کپڑے چاہتا ہوا سکتا تھا؟ نہیں وہ پابند تھا کہ اس قسم کا کپڑا اور اتنا لیا تیار کرے۔ ایک ٹوپیوں کا کارخانہ دار کیا عوام کی طلب اور پسند کا لحاظ کر کے کوئی ٹوپی جو او د بلاؤ کی کمال پلستین اور اون سے تیار کی جاتی، بنا سکتا تھا؟ نہیں۔ وہ یا تو او د بلاؤ کی کمال کی ٹوپی بنانا یا صرف اون کی اس کے سوا اور کسی قسم کی ٹوپی تیار کر کے کا اسے اختیار نہ تھا۔ کیا کوئی کارخانہ دار اپنی مصنوعات کی تیاری میں زیادہ اچھے قسم کا اون لگا سکتا تھا؟ نہیں۔ وہ اپنے اختیار سے ایسا نہیں کر سکتا تھا۔ اوزاروں کے ساز اور ان کی شکل بھی حکومت کی طرف سے مقرر تھی۔ انجینئروں کی دیکھ بھال کے لئے مقرر تھے، دیکھتے رہتے تھے کہ ہدایات پر پوری طرح عمل ہو رہا ہے یا نہیں۔

اس انتہا پسندی اور شدت کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کے خلاف لوگوں کے دماغوں میں خیالات پرورش پانے لگے جنہوں پر قابو رکھنے کی انتہائی کوششیں کی جا چکی تھیں اور پابندیوں کی آغوشی صدر ہو چکی تھی اس لئے اب ان پابندیوں سے آزادی کا مطالبہ ایک قدرتی رد عمل تھا۔ گار نے (GOURNEY) ان لوگوں میں تھا جنہوں نے سب سے پہلے ہر قسم کے کنٹرول ہٹانے کا مطالبہ شروع کیا یہ ایک فرانسیسی تاجر تھا۔ فرانس کے مشہور وزیر مالیات ٹرگٹ (TURGOT) نے اس کے متعلق لکھا ہے:-

”اس کو یہ حوم کر کے بہت تعجب ہوا کہ فرانس کا کوئی شہری نہ کوئی چیز تیار کر سکتا اور نہ بیچ سکتا ہے تا وقتیکہ وہ ایک لمبی رقم خرچ کر کے کارپوریشن کا ممبر نہ بن چکا ہو اس کی سمجھ میں یہ بات نہ آتی تھی کہ ایک ایسی مملکت جہاں تخت نشینی کا مسئلہ ابھی تک دستور اور رسم کے مطابق طے ہوتا ہو ایک بادشاہ اپنی جگہ سے نیچے اتر کر ایسے فرمان نافذ کرے گا جن کے بموجب کپڑوں کی لمبائی جوڑائی تک حکومت کی طرف سے مقرر ہو جائے گی اور یہ بھی طے ہو جائے گا کہ اس کپڑے میں کتنے نمبر کا سوت استعمال کیا جائے گا اور ان قوانین کی اتنی کثرت ہو جائے گی کہ چار موٹے موٹے دفتران ہدایات کی تفصیلات سے بھر جائیں گے۔ یہ بات بھی اس کے لئے ناقابل فہم تھی کہ اجارہ داری کی ذہنیت اتنے لاتعداد قوانین کی منظوری اور نفاذ کا موجب ہو سکتی ہو اس کو اس بات پر بھی کچھ تعجب نہ تھا کہ حکومت ہر چیز کی قیمت مقرر کرتی ہے یعنی چیزوں کو اپنی امان اور حفاظت کی ذمہ داری سے خارج کر کے دوسری اشیاء کی تجارت کو پھیلنے چھوٹنے کا موقع دیتی ہے۔ وہ بھی نہیں سمجھ پاتا تھا کہ ان کی حالت عام شہریوں سے بھی زیادہ بگاڑ کر اور اسے اپنے مستقبل کی طرف سے بالکل غیر مطمئن کر کے جدید وار کی بہتات کا کیسے یقین رکھ جا سکتا ہے۔“

گار نے تو اصرار دھوا بلکہ اس لیے سلسلے سے گھبرا گیا تھا اس کی آرزو تھی کہ فرانس ان کی گرفت سے آزاد ہو جائے۔ اس نے ایک فقرہ ڈھالا۔ یہ فقرہ ان تمام جماعتوں کا نعرہ بن گیا، جو اس قسم کی پابندیوں کے خلاف آواز اٹھا رہی تھیں گار نے کا فقرہ تھا ہم کو تنہا چھوڑ دو (LAISSEZ FAIRE)

ہم کو تنہا چھوڑ دو ان لوگوں کا بھی نعرہ بن گیا جو فرانس میں قدرتی حکومت (PHYSIOCRACY) کے نظریہ کی تبلیغ کر رہے تھے۔ ان کا زمانہ بھی وہی تھا جو گارنے کا تھا۔ یہ جماعت بہت اہم تھی۔ انھوں نے معاشین کا ادارہ (SCHOOL OF ECONOMISTS) قائم کیا۔ یہ لوگ عشرت کے اجتہاد میں فرانس کو لینے (FRANCOIS QUESNAY) کی رہنمائی میں باقاعدہ اکٹھا ہو کر معاشی مسئلوں پر بحث کیا کرتے تھے۔ اس ادارے کے ارکان نے ان پابندیوں کے خلاف آواز بلند کیا اور اپنی رائے ظاہر کرنے کے لئے ان مسائل پر بہت سی کتابیں لکھیں اور اپنے مضامین میں آزاد تجارت کی حمایت کی۔ بریٹن (P. ADEN) کے حکمران کارل فریڈرک نے مشاعرے میں قدرتی حکومت کے نظریہ کے مشہور حامی میرابو (MIRABEAU) سے درخواست کی کہ اسے اس کی سلطنت کے انتظام کے لئے کچھ مفید صلاحیتیں دے۔ میرابو نے کہا:-

”اپنی رہنمائی کا سب سے پہلے آزاد بندر گاہ اور آزاد میلے عطا کرو اور اپنے پیارے ام کے بعد یہ تین لفظ اس طرح لکھو اگر آدھراں کو یاد دکر تمہاری زمین پر قدم رکھتے ہی ان پر نگاہ پڑے

آزادی، حفاظت اور حرمت

تمہاری ریاست بہت جلد آباد ہو جائے گی، تجارت کی قدرتی شاہراہ بن جائے گی اور تمام لوگوں کے لئے کا ایک بین الاقوامی نظام ہو جائے گی۔“

نظری حکومت کے نظریے کے حامی (PHYSIOCRATS) آزاد تجارت کے عقیدے تک ذرا گھوم پھر کر پہنچتے تھے۔ وہ نجی ملکیت کی حرمت کے قائل تھے، وہ نجی ملکیت جو زمین سے تعلق رکھتی تھی ان کے نزدیک زیادہ اہم تھی۔ وہ ذاتی ملکیت کے قائل تھے اس لئے وہ ذاتی آزادی کے بھی حامی تھے اور شخص کو مختار سمجھتے تھے کہ اپنی ملکیت کا جس طرح چاہے، دوسرے کو نقصان پہنچانے کا بغیر استعمال کرے۔ وہ آزاد تجارت کے حامی تھے اور کاشتکاروں کو پوری طرح حق دینا چاہتے تھے کہ اپنی زمینوں پر جو کچھ چاہیں اپنی خوشی سے پیدا کریں۔ اس زمانے میں فرانس سے غلے کی کوئی مقدار محصول ادا کرنے بغیر باہر نہیں بھیجی جاسکتی تھی۔ اندرون ملک میں بھی اس کو ایک حصے سے

دوسرے میں منتقل کرنے کے لئے محصول ادا کرنے کی پابندی تھی، بالکل اسی طرح جیسے نیو جرسی (NEW JERSEY) کا کاشتکار اپنی سبزی محصول ادا کئے بغیر نیو یارک نہیں بھیج سکتا تھا۔ قدرتی حکومت کے نظریے کے حامی ان پابندیوں کو درست نہیں سمجھتے تھے۔ مرسیڈی لاریویر (MERCIER DE LA RIVIERE) نے جس نے فطری حکومت کے نظریے کے انٹے والوں کے مقابلہ پر ایک عمدہ کتاب لکھی ہے لکھا ہے کہ نجی جائیداد کے حق کے پورے استعمال کے لئے مکمل آزادی ایک بنیادی شرط ہے۔ وہ لکھا ہے :-

"بڑی آزادی کے بغیر بڑی پیداوار کا تصور بے معنی ہے کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ ایک حق جس کے استعمال کرنے کی آزادی نہ ہو حق ہی نہیں ہے؟ اس لئے جائیداد کے حق کا تصور بھی آزادی کے بغیر نہیں کیا جاسکتا۔ آدمی اس وقت تک کوئی چیز پیدا نہیں کر سکتا جب تک اس کو اس سے فائدہ اٹھانے اور اسے استعمال کرنے کا حق نہ ہو۔ فائدہ اٹھانے اور استعمال کرنے کی آزادی بے معنی ہو جاتی ہے اگر ہم سے فائدہ اٹھانے اور استعمال کرنے کی آزادی چھین لی جائے۔

قدرتی نظریہ حکومت کے حامی ہر مسئلہ پر صرف اس نقطہ نظر سے غور کرتے تھے کہ اس کا اثر رعیت پر کیا ہوگا۔ وہ سمجھتے تھے کہ صرف زمین ہی پیداوار دولت کا واحد ذریعہ ہے اور جو محنت ان زمینوں پر صرف کی جاتی ہے صرف وہی پیدا کرنے والی محنت، میرا بننے کا رول فیڈرک کو لکھا تھا :-

"ہمارے کسان جو تپنے بونے والے کی حیثیت سے، اپنے آپ کو پیدا کرنے والی محنت کے لئے وقت کر لیتے ہیں اور یہ وہی محنت ہے جن سے ہم مصروف وضع کرنے کے بعد نفع حاصل کرتے ہیں۔ ایک بننے والے کی حیثیت سے وہ ایک بے شمار کام کرتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں وہ مجموعی حیثیت سے ایک مفید کام کر رہا ہے لیکن اپنی اس محنت سے وہ کچھ پیدا نہیں کر رہا۔"

فطری حکومت کے نظریے کے حامیوں کے نزدیک صرف زراعت ہی وہ خام مال پیدا کرتی ہے جو صنعت اور تجارت میں کھتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں دشکار اس خام مال کو ایک مکمل شکل عطا کر رہے ہیں لیکن اپنے اس عمل سے وہ دولت کے ذخیرے میں کسی قسم کا کوئی اضافہ نہیں کر رہے

ہیں۔ دستکار کی محنت کے بعد اس خام مال کی قیمت مزدور بڑھ گئی لیکن قیمت آئی ہی جیسی جتنی دستکار کی محنت کی قیمت تھی لیکن اس قیمت کے اضافے سے دولت میں کوئی اضافہ نہیں ہوا لیکن زراعت میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس لیے ان کے نزدیک صنعت اپنی جگہ پر عظیم تھی اور زراعت خردوار قدرت کی نیاںھی سے زرعی محنت کی قیمت جو مالک کو ملتی ہے اور نفع کے علاوہ بھی دولت میں کچھ خاص اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ یہ اضافہ موسم کی تبدیلی سے ہر سال گھٹتا بڑھتا رہتا ہے۔

آج کل کے ماہرین اقتصادیات، فطری حکومت کے ہر تاروں سے اکثر مسئلوں پر اتفاق نہیں کر سکتے لیکن ان کی یہ بات انھوں نے بھی مان لی ہے کہ قوم کی دولت مصنوعات کے ڈھیر کی مجموعی قیمت نہیں ہے بلکہ اس کی آمدنی ہے جو ایک ٹھہری ہوئی (STOCK) چیز نہیں ہے بلکہ ایک بہتا ہوا (FLOW) دھارا ہے۔

آدم اسمتھ نے فطری حکومت کے نظریوں پر لکھا ہے :-

”یہ نظام اپنی آتا میوں کے باوجود حقیقت سے قریب تر ہے اس سے پہلے اب تک اقتصادیات پر جو کچھ چپ چکا ہے اس میں یہ نظریہ سب سے بہتر ہے۔ اگرچہ اس محنت کی ترغیبی، جو اس زمین پر پیدا کر کے مالی محنت کی حیثیت سے سرف کی جاتی ہے پوری طرح نہیں کی گئی ہے لیکن قومی دولت کے باب میں ان کا یہ خیال کہ قوم کی دولت ناقابل استعمال سونے چاندی کے ڈھیر نہیں ہیں بلکہ وہ قابل استعمال چیزیں ہیں جو ہر سال بار بار سماج کی محنت سے پیدا ہوتی رہتی ہیں، اپنی جگہ پر درست ہے۔ مکمل آزادی کی حمایت اس حیثیت سے کہ یہی ایک چیز انسان کے حوصلے کو سالانہ پیداوار کے لیے آمادہ کر سکتی ہے، بالکل صحیح ہے۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر اس کی تعلیمات ہر حیثیت سے منصفانہ، فحاشانہ اور آزادانہ معلوم ہوتی ہیں۔“

فطری حکومت کے مایوں نے آدم اسمتھ سے پہلے مکمل آزادی کی تبلیغ شروع کر دی تھی لیکن آدم اسمتھ کے خیالات کا اثر ان لوگوں سے زیادہ پڑا۔ اس کی کتاب قوموں کی دولت کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے اور اس کی زندگی میں اور اس کے بعد اس کی تعلیمات کا مطالعہ عام رہا تجارتی نظریہ زر

جن لوگوں کی ضرب کاری سے اپنے انجام کو پہنچا ان میں آدم اسمتھ کا نام ہمیشہ سر فہرست رہے گا۔ اُس نے زر پرستوں (BULLIONISTS) کے دلائل کا اس طرح ابطال کیا :-

”جن ملکوں میں کانیں نہیں ہیں وہ بلاشبہ اپنی ضرورت کا سونا اور چاندی غیر ملکوں سے برآمد کریں گے بالکل اسی طرح جس طرح وہ مالک جن میں انگور کے باغات نہیں ہیں اپنی ضرورت کی شراب غیر ملکوں سے منگائیں گے، یہ کسی طرح ضروری نہیں معلوم ہوتا کہ کسی ملک کی حکومت کی توجہ ایک چیز کو چھوڑ کر دوسری چیز کی طرف بہت بڑھ جائے۔ ایک ملک جس کے پاس شراب خریدنے کے ذرائع ہیں، وہ جب موقع دیکھے گی شراب ضرور خریدے گی لیکن جس ملک کے پاس سونا اور چاندی خریدنے کے وسائل ہیں اس کو ان دعاویں کی کبھی ضرورت نہ پڑے گی۔ یہ چیزیں بھی خاص قیمتوں پر دوسری چیزوں کی طرح خریدی جاسکتی ہیں۔“

اُس نے نظریہ زر کے حامیوں کی پالیسی پر جو انھوں نے نوآبادیات کے متعلق اختیار کر رکھی تھی لکھا :-

نوآبادیات کی تجارت کی اجارہ داری نے بھی نظریہ زر کے حامیوں کی دوسری ناپاک تدبیروں کی طرح، دوسرے عام ملکوں کی صنعت پر ضرب کاری اٹھائی لیکن نوآبادیات پر تو اس کا اثر بہت اہلک ہوا جس کی ترقی کے لئے یہ ادارے قائم کئے گئے، دراصل انھیں ملک کی تجارت بڑھانے کے بجائے سب سے زیادہ تباہ ہوئی۔“

اسمتھ کی کتاب کے ابتدائی حصے آراء تجارت کی تائید میں لکھے گئے ہیں۔ وہ ہم کو سمجھاتا ہے :-

مزدوروں کی محنت کی بارآوری کی بڑی وجہ کاموں کی تقسیم ہوتی ہے۔“

اسمتھ نے تقسیم کا (DIVISION OF LABOUR) سے اشارہ میں وہی مراد لیا تھا جو ہم اس زمانے میں مراد لیتے ہیں۔ وہ تقسیم کار کے لفظ کو ہمارے خصوصی کے معنی میں استعمال کرتا تھا۔ اس کی مراد یہ تھی کہ ایک آدمی کو ایک خاص کام میں زیادہ عرصے تک لگایا جاتا تاکہ وہ اس کام میں خاص ہمارت اور تجربہ حاصل کر لیتا۔ وہ ایک مثال نے کر سمجھاتا ہے :-

بن ساری کی محنت و مشاغل وہ بہ بڑی حقیر محنت ہے لیکن اس میں تقسیم کار اکثر پوری طرح نمایاں نظر آتی ہے۔ ایک آدمی جو اس محنت کی تعبیر سے بے بہرہ ہے اور اس مشین کے استعمال سے بھی ناواقف ہے جو بن ساری کے لئے استعمال کی جاتی ہے شائد پورے دن میں ایک سو بن بھی نہ بنائے۔ مگر وہ بھی مڑ جاتی ہے۔ یہ ایک سو بن بنانے میں تو بن نہیں تو مڑ بنانے کا یہ لیکن آج کل کی صنعت ایک سو بن بنانے کی بجائے چار سو بن بناتی ہے۔ اس کی بہت سی شاخیں کڑی جاتی ہیں ایک آدمی تو کچھ بنائے۔ دوسرا اُسے سیدھا کرتا ہے۔ تیسرا اُسے کاٹتا ہے، چوتھا اُس میں نوک بناتا ہے پانچواں اُس کے کنارے کو چھپکا کرتا ہے تاہذاں پچھنڈی لگا کر جاسکے لکھنڈی بنانے کیلئے دو تین خاص کاموں کی ضرورت پڑتی ہے۔ اس لکھنڈی کو بن پر حیر پاں کرنا ایک خاص کام ہے۔ یہ بن پر بند کرنا بھی ایک نندہ محنت ہے۔ اس کی پینوں کو کوغذ میں پھینا بھی ایک سلیڈ کام ہے۔ اس طرح بن ساری کی معمولی صنعت اٹھارہ نمایاں اور مستقل شاخوں میں بٹی ہوئی ہے بعض کا خانہ بننا یہ سب کام علیحدہ علیحدہ کام کرتے ہیں اور بعض کا خانہ بننا یہ ایک آدمی دو دو تین تین شاخوں کا کام بنھتا ہے۔ میں نے بن ساری کا ایک چھوٹا سا کارخانہ دیکھا ہے۔ اس میں صرف اس آدمی کا کام کرتے تھے۔ دو تین تین شاخوں کا کام بنھتا ہے۔ یہ نوک اس محنت میں پڑ رہی ہے۔ رات میں بننے کے بعد ایک سو بن، چار سو بن، پینیں بن کر رہتی ہیں۔ ایک سو بن میں درمیانی قدر وقت کی چار سو بن سے زیادہ آپٹیں ہوتی ہیں۔ اس آدمی جو اس کارخانہ میں کام کرتے تھے دن بھر میں پینیں بننا تھا۔ اگر یہ سب لوگ علیحدہ علیحدہ کام کرتے، اور تقسیم کار کے اصول پر ایک دوسرے کی معاونت سے کہنا وہ کش ہوئے اور ان میں سے کوئی شخص بن ساری کے کام میں ماہر بھی نہ ہوتا تو بنیں آپٹیں کا تو کیا ذکر ہے وہ شاید دن بھر میں ایک سو پین بھی بنا نہ کر سکتے۔

اگر ہم آدم ہمتہ کی یہ رائے مان لیں کہ تقسیم کار آدمی میں تہارت پیدا کرتی ہے وقت

بچاتی ہے، کارگرزگی کی طاقت بڑھاتی ہے اور اس طرح محنت کی کارکردگی میں اضافہ کرتی ہے تو ان تمام باتوں کا آزاد تجارت سے کیا تعلق ہے؟

بلاشبہ یہ تمام باتیں آزاد تجارت سے بہت کم تعلق رکھتی ہیں آدم آسٹھ کتابت ہے کہ:۔
تقسیم کار پر بازار کی وسعت کا بڑا اثر پڑتا ہے۔ مبادلے کا اختیار تقسیم کار کے لئے گنجائش پیدا کرتا ہے۔ اس لئے اس تقسیم کار کی وسعت اس اختیار کی وسعت کی پابند ہوگی اسی بات کو ہم یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ بازار کی وسعت تقسیم کار کی وسعت پر اثر انداز ہوگی اگر بازار حیثیت پر محدود ہوئے تو کسی شخص کو یہ حوصلہ نہ ہوگا کہ وہ اپنے آپ کو کسی ایک کاروبار میں نہ لگے رکھے اس چھوٹے سے بازار میں پہنچنا آسان ہی نہ ہوگی نہ کسی چیز کی مدد سے زیادہ کے لئے جو اس کی ذاتی ضرورت سے زیادہ ہے کسی ایسی چیز سے جس کی اس کو ضرورت ہے مبادلے کی سبیل بحال نہ کیے۔

اگر پیدا کرنے کی طاقت بڑھ کر کسی دوسرے بڑی سبب سے اور یہ تقسیم کار بھی بازار کی وسعت سے بہت سے عمل میں آتی ہے تو بازار جتنا زیادہ وسیع ہوگا اسی قدر تقسیم کار کا حلقہ بھی بڑا ہوگا اسی قدر پیداوار کی طاقت میں بھی اضافہ ہوگا اور قوم کی دولت میں بھی اسی قدر زیادتی ہوگی۔ آزاد تجارت بازار کو بے اندازہ وسعت عطا کرتی ہے اس لئے تقسیم کار کے لئے بھی بے انتہا گنجائش مل آتی ہے اور پیدا کرنے کی طاقت (PRODUCTIVITY) بھی اسی مناسبت سے بہت بڑھ جاتی ہے اس لئے قوم کی دولت بڑھانے کے لئے تجارت کی آزادی بہت ضروری ہے۔ یہ بحث کسی حد تک لمبی ہوئی ہے اس کو تم آسانی سے یوں بھی سمجھ سکتے ہو۔

- ۱۔ پیداوار کی طاقت تقسیم کار سے بڑھتی ہے۔
- ۲۔ تقسیم کار بازار کی تحدید اور توسیع کے بموجب چلتی بڑھتی رہتی ہے
- ۳۔ بازار آزاد تجارت کی وجہ سے بے انتہا وسعت اختیار کرتا ہے اس لئے آزاد تجارت پیدا کرنے کی طاقت میں اضافے کی موجب ہوتی ہے۔

ایک بات اور غور کرنے کے لائق ہے، مختلف ملکوں کے درمیان آزاد تجارت طے پیمانے پر تقسیم کاری کی ایک شکل ہے۔ آدم اسمتھ نے بن سازی کی جس فیکٹری کا ذکر کیا ہے، بالکل اسی فیکٹری کے انداز پر پوری دنیا میں تقسیم کار کا یہ عمل جاری ہے۔ آزاد تجارت ہر ملک کو آمادہ کرتی ہے کہ کسی خاص چیز کے بنانے میں پوری تہارت پیدا کرے اور اچھا سے اچھا مال کم سے کم قیمت پر دنیا کے بازاروں میں بھیجے اور اس صورت سے دنیا کی مجموعی دولت میں اضافہ کرے۔

ہم نے آدم اسمتھ کا تعارف نظریہ زر کے باغی کی حیثیت سے کرایا تھا، آؤ یہ بھی دیکھیں کہ وہ صنعتوں میں دخل اندازی کے متعلق کیا رائے رکھتا ہے۔ وہ حکومتوں کی اس دخل اندازی کی پالیسی کو بہت زبردستی اور صنعت کے لئے بھی آزادی کا مطالبہ کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے۔

”ہر وہ نظام جو کچھ خاص صنعتوں کی حوصلہ افزائی کے لئے سماج کے سرمایے کے ایک بڑے حصے کو جو عام حالات میں اس کی طرف نہ جاتا اس کی طرف منتقل کرتا ہے یا خاص احکام اتنائی کے ذریعہ سے سرمایے کے ایک حصے کو ایک خاص صنعت میں جانے سے روکتا ہے، مالا کہ وہ قدرتی انداز پر اس کی طرف جاتا، دراصل اسی مقصد کا ثمن ہے جس کی ترقی اور بقا کا وہ دم بھرتا ہے۔ ایسا نظام مانع کو دولت اور عظمت کی طرف لے جانے کے بجائے پیچھے ہٹا کر اس سے دور روک دیتا ہے۔ اس کی محنت اور زمین کی سالانہ پیداوار کو بڑھانے کے بجائے گھٹاتا اور اس کی قیمت کم کرتا ہے۔“

اگر یہ تہذیبی اور اقتصادی نظام عیش کے لئے بالکل ختم کر دیا جائے تو قدرتی آزادی کا سیدھا سا دھماکا نظام خود بخود اس کی جگہ لے لے گا، شخص جب تک وہ عدل و انصاف کے قوانین میں محفل نہ ہو بالکل آزاد ہے جس طرح چاہے اپنے مفاد کے لئے اپنے طرز پر جدوجہد کرے اور اپنی منامی اور سرمائے سے دوسرے لوگوں یا جماعتوں کا مقابلہ کرے۔“

اوپر پڑے آفتاب کے آخری نیلے بڑھوا اور غور کر لو کہ آدم اسمتھ کی کتاب اس زمانے میں جب تاجران بے پناہ و باہنریوں سے چھوٹنے کے لئے ہاتھ پیر ملا رہے تھے آسانی سے تصدیق کیوں بن گئی؟

پُرانا نظام بدلتا ہے

تم ایسی حکومت کو کیا کہو گے جو غریبوں سے ٹیکس وصول کرتی ہو لیکن امیروں کو چھوڑ دیتی ہو؟ تم پہلے تو ایسی حکومت کو اپنے دل میں سودائی سمجھو گے لیکن کچھ سوچ کر یاد کر لیگے کہ ریاست آپ متحدہ امریکہ کا بھی کبھی حد تک ایسا ہی دستور ہے۔ تم کو بہت سے ایسے لوگ ملیں گے جو تم سے اس مسئلہ پر بحث کریں گے کچھ لوگ ایسے بھی ہوں گے جو یہ ثابت کرنے کی کوشش کریں گے کہ امریکہ کا دو متمند طبقہ اپنے حصے کے محصول سے کہیں زیادہ دوسرے طریقوں سے بھی ادا کرتا ہے۔ لیکن انٹار حصوں صدی عیسوی کے فرانس کی بجٹ کے لئے کیا کہا جائے گا جو مرٹن غریبوں پر ٹیکس عائد کرتی تھی اور امیروں کو بالکل چھوٹی ہی نہ تھی۔

فرانس کی حکومت کو اپنی صفائی کے لئے کوئی دیکل نہ ملے گا۔ اس وقت کے امتیازی طبقوں (PRIVILEGED) نے خود تسلیم کر لیا تھا کہ وہ علیٰ طور پر اپنے زمانے میں ہر محصول سے مستثنیٰ تھے۔ ارباب، کلیسا اور طبقہ امارت نے اپنا خیال صاف صاف ظاہر کر دیا تھا کہ اگر ان پر بھی دیئے ہوئے محصول عائد کئے گئے جیسے عوام پر عائد کئے جاتے ہیں تو فرانس بالکل تباہ ہو جائے گا۔

جب فرانس کی حکومت کی مالی حالت بہت خراب ہو گئی۔ اس کے معارف اس کی آمدنی کی حدود سے آگے بڑھ گئے تو بعض فرانسیسی مدیرین نے سوچا کہ اگر ہم اس امتیازی طبقے سے بھی عوام ہی کی طرح محصول وصول کریں تو یہ دشواری حل ہو جائے گی۔ ٹیگٹ (TURGOT) نے جو ۱۷۷۶ء میں فرانس کا وزیر مال تھا بعض بہت ضروری اصلاحیں نافذ کرنی چاہیں لیکن ان ممتاز طبقوں نے اس کی ایک نہ چلنے دی۔ انھوں نے پیرس میں پارلیمنٹ کو گھیرا اور صاف صاف الفاظ میں

اپنے حقوق کی مخالفت کے لئے حسب ذیل فرما کر آیا :-

انصاف کا سبب پہلا اصول یہ ہے کہ کسی شخص سے وہ چیزیں نہ چھینی جائیں جو اس کی ملکیت ہیں اس مقدمے میں صحت ناک اور ہی نہیں آتی ہیں بلکہ وہ حقوق بھی آتے ہیں کہ کسی شخص کو اپنی بیداری اور رعیت کی وجہ سے مائل ہیں اس لئے انصاف اور عدالت کے اس قانون کی نگاہ میں ہر وہ نظام جو انصاف اور نیکی کی آڑ میں کرفائنس میں مساوات پسند کرنا چاہے گا اور تمام حقوقی امتیازات کے خاتمے کا موجب ہوگا، یقیناً برائے کی طرف جو مساوات کا لازمی موجب ہے، مل جائے گا اور غریبی آبادی کی تباہی کا موجب ہوگا۔ فرانسیسی شہنشاہی اپنے دستور کے تحت بدنامناز طبقوں پر تسلط ہے۔ اس باب کلیسا کے سپر تعلیمی اور مذہبی خدمات ہیں، امراء حکومت کی حفاظت کے لئے اپنی جائیدادیں وقف کر چکے ہیں، در اپنے شہنشاہ کو اپنے مشوروں سے مراد دیتے ہیں۔ نیچے طبقہ برائے نام کی صورت میں اس امتیازی دخل کی بجائے دی کے لائق نہیں بنے، غریب اپنی کارگری اور جسمانی محنت پیش کرتے ہیں آپ کو خدا سے بری کرنا ہے، امتیازات کو ہٹا کر سب فرانسیسی دستور کی وجہ سے لڑنا ہے۔

ارباب کلیسا اور امراء کے طبقے، تیسری طبقہ کے مانگ تھے۔ یہ دونوں طبقے بالترتیب پہلی اور دوسری جماعت (FIRST AND SECOND ESTATES) کہلاتے تھے۔ ارباب کلیسا کی آبادی ایک لاکھ تیس ہزار تھی اور زمیندار امراء کی تعداد ایک لاکھ چالیس ہزار تھی یہ ممتاز طبقے تھے۔ ان میں غریب بھی تھے اور امیر بھی لیکن یہ کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ غریب پادری بھی تھے، درامیر بھی اور مالدار غریب بھی تھے اور بے انتہا دولت مند امراء بھی تخت کام کرنے والے پادریوں اور امیروں کی بجائے تھے اور کامل فرائض دینا دلدار امیروں کا بھی کام نہ تھا۔

عوام ایک ایسے طبقے سے تعلق رکھتے تھے جس کو کوئی امتیازی حق حاصل نہ تھا۔ ان کو تیسری جماعت (THIRD ESTATE) کہتے تھے۔ فرانس کی دھڑی کردہ پادریوں میں ان کی تعداد پچانوے فی صدی تھی۔ اس طبقہ عوام میں بھی، اوپر کے دونوں طبقوں کی طرح دولت اور زمین بہن کے طریقوں میں

فرق تھا۔ اس تیسری جماعت کا ادھری طبقہ (UPPER MIDDLE CLASS) یا بورژوا (BOURGEOISIE) اس طبقے کے باقی لوگوں کے مقابلے میں خوشحال تھا۔ اسی جماعت کا دوسرا طبقہ دستکاروں پر مشتمل تھا۔ یہ لوگ شہروں اور دیہاتوں میں رہا کرتے تھے، ان کی تعداد پچیس لاکھ تھی۔ باقی دو کروڑ میں لاکھ افراد کان تھے اور اپنے کھیتوں میں کام کیا کرتے تھے۔ یہ حکومت کو محصول ادا کیا کرتے تھے۔ کلیسا کو عشر (TITHES) دیتے تھے اور امر کے جاگیردارانہ مطالبات پورے کرتے رہتے تھے۔

ہم نے اور تم نے اپنی زندگیوں کچھ اس طرح طو محال لی ہیں کہ ہمارے مصارف ہماری آمدنی سے زیادہ نہیں ہونے پاتے حکومتیں بھی زیادہ تر ایسا ہی کرنے کی کوششیں کرتی ہیں لیکن اٹھارویں صدی عیسوی میں فرانس کی حکومت کے سوچنے کا انداز بالکل نرالا تھا۔ وہ احمقانہ طریقے سے اپنا خزانہ بغیر کچھ سوچے سمجھے ہوئے بے ترتیبی اور بد اطواری سے ٹٹاتی رہتی تھی۔ ایک مثال اس الزام کے ثبوت کے لئے کافی ہوگی۔

فرانس میں ایک سرخ کتاب رہتی تھی۔ اس میں ان تمام لوگوں کے نام درج رہتے تھے جو حکومت سے نہیں ہاتے تھے۔ اس رجسٹر میں ڈکرسٹ (DUCREST) بار بار کا نام بھی لکھا ہوا ہے۔ اس کا آخر ایک ہزار سات سو نو سالہ پنشن کیوں ملتی تھی؟

دو کوڑے ڈی آرٹوائس (COMTE D'ARTOIS) کی لڑکی کے بال تراشنے بہانہ ہوا تھا۔ وہ لڑکی ابتدائی عمر میں جب اس کے بال تراشے جانے کا وقت بھی نہیں آیا تھا مگر بیسکٹ اپنی پنشن پاتا رہا۔

یہ اس دیوانہ پن کی ایک مثال تھی جو فرانس کی مالیات کی تباہی کا موجب ہوا تھا۔ دنیا کا دستور ہے کہ آمدنی دیکھ کر مصارف کا خاکہ تیار کیا جاتا ہے لیکن فرانس کا دستور نرالا تھا وہ ان بے دردی سے خزانہ لٹاتا تھا اور رعایا بے بیہوشی کے غلام کے خزانے کی کمی پوری کی جاتی تھی ادھر کے ممتاز طبقے ان بڑے ہوئے مصارف کا بوجھ برداشت نہیں کرتے تھے تیسرے طبقے کے دولت مند

وگ بھی کچھ دانوں بیج کھیل کر اپنی جان بچا لیتے تھے اور حکمران طبقے کی مسرفانہ عاداتوں کا خمیازہ میسر
 طبقے کے صرت غریب لوگوں کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ اُس زمانے کا غریب کسان اپنی پیٹھ پر
 بادشاہ کیلہا اور طبقہ امر اسب کا بوجھ اٹھاتے ہوئے تھا اور اُس کی کمر اس بارگراں سے ٹوٹی
 جا رہی تھی۔

ایک مشہور فرانسیسی مصنف ڈی ٹاکے وائل (DE TOCQUEVILLE) نے کسان کی
 ردزمرہ کی زندگی پر ان بے کراں محاصل کا جو اثر پڑتا تھا اُس کی تصویر کھینچی ہے :-

"اٹھارہویں صدی کے ایک کسان کا جو اپنی زمین پر جان دیتا تھا، تصور کرو، وہ اپنا تمام اندو
 اس زمین کی خریداری پر صرف کر دیتا تھا۔ اس زمین کے حصول کے لئے اُس کو سب سے پہلے ایک
 محصول ادا کرنا پڑتا تھا۔ بالآخر وہ یہ زمین حاصل کر لیتا تھا اور تھم ریزی کے وقت وہ ہر دو
 کے ساتھ رہتا تھا۔ اس میں زمین میں وہ رہتا تھا لیکن یہ پڑوسی اُس کو جس سے ٹھنڈے نہ دیتے تھے
 اور اُس کو جو اپنے نیست کی ان تیسویں چوٹی مایوں سے جن میں اس نے ہل چلا کر بیج ڈالے
 تھے، بلاتے تھے۔ وہ اپنے حیثیت کے نوہالوں کو ان کی چالوں سے بچانا چاہتا تھا لیکن اس کی
 ایک جینی تھی جب وہ دریا پار کر کے آگے بٹکتا چاہتا یہ اُس کو روک کر آڑی کا محصول طلب
 کرتے، وہ اپنا سامان لے کر بار بار جاتا تو یہ اُس کو وہاں بھی ملنے اور اُس کو بچنے کا اختیار نہ دیتے
 کے لئے ان کو پھر محصول ادا کرنا پڑتا۔ وہ جب بازار سے لوٹتا اور لیچا کھا ہوا گیہوں استعمال
 کرنا چاہتا تو اُس کو پھر اپنی جمہوری راستے کا بیٹھ معلوم ہوتی۔ وہ یہ گیہوں جب تک انھیں
 محصول لینے والوں کی چکیاں آتے ہیں نہ دیتیں اور ان کے تنور اُس کی روٹیاں بکا کر
 اُس سے محصول وصول نہ کر لیتے۔ اپنے ہونٹوں کے قریب لے جانے کا مقدار نہ تھا وہ اپنی
 پہونی سی آمدنی کا ایک حصہ ان بڑوسوں کو صرف اس غرض سے کہ وہ اس کو بیگار سے
 صاف رکھیں ادا کرتا رہتا تھا۔ جہاں کہیں وہ جاتا ہے یہ تکلیف دہ پڑوسی اُس کو رہستہ
 روکے ہوئے کھڑے ملتے۔ جب یہ ہٹ جاتے ہیں تو کلیسا کے پادری کا لاجندہ اوڑھے ہوئے

اس کے کلیان کا قیمتی نفع بٹانے آ موجود ہوتے ہیں۔ قرون وسطی کے اداروں کے اکیسے

کی تباہی کے بعد جو حصہ بچ رہا ہے وہ اس سے ہزار گنا زیادہ قابل نفرت حصہ ہے۔

ادب کی سطروں میں ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے کسی نے گیارہویں صدی عیسوی کے جاگیرداری نظام کی تصویر کھینچی ہو۔ کیا ان سات صدیوں میں جو اس کے بعد گزر گئیں، حالات میں کوئی انقلاب نہیں ہوا؟ انقلاب ہوا۔ فرانس کے دو کروڑ بیس لاکھ کسانوں میں سے سترہ فیصد میں صرف دس لاکھ سرن (جنہیں قدیم اصطلاح کے بموجب سرن کہا جاسکتا ہے) باقی رہ گئے تھے۔ باقی کسان اس منزل سے گزر کر بلوری طرح آزاد ہو چکے تھے، لیکن اس کا یہ مطلب نہ تھا کہ قدیم جاگیردارانہ مطالبات اور محصولات بھی اپنی جگہ چھوڑ چکے تھے۔ بہت سی باتیں ختم ہو گئی تھیں لیکن ابھی تک بہت کچھ باقی بھی تھیں، یہ اس وقت بھی جب ان کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہی تھی، بدستور قائم تھیں۔ امر اچھو اپنی فوجی خدمات کے عوض میں یہ جاگیرداری محصول اور مطالبات وصول کرتے تھے۔ انہیں اسی فوج سے کوئی تعلق نہیں رہتا تھا۔ وہ جماعتی حیثیت سے حکومت کی مدد کرتے تھے اور نہ ان نظامی اور سیاسی خدمات سے ان کا کسی قسم کا کوئی تعلق تھا۔ وہ زمینوں پر چلتی کسانوں کے فرائض سے بھی کوئی منہ نہیں رکھتے تھے کسی کاروبار سے ان کو کوئی سروکار نہ تھا۔ اقتصادی امور سے بھی ان کو کسی قسم کا کوئی لگاؤ نہ تھا۔ وہ کسی کو کچھ دیتے نہ تھے بلکہ دوسروں سے اپنے حقوق وصول کرتے رہتے تھے۔ وہ بے انتہا کاہل ہو گئے تھے اور درباروں میں پڑے پڑے برائی روٹیوں پر برز مہر گئی گذار کرتے تھے۔ ان کو اپنی جاگیروں سے بھی کسی قسم کی کوئی دلچسپی نہ تھی لیکن وہ اب بھی اپنے مطالبات کا تقاضا کرتے تھے اور اپنے کسانوں سے محصول وصول کرتے اور بیگار لیا کرتے تھے۔ ان امیروں کے حقوق کی کسی قسم کی تجدید اور بحالی کسانوں کو بہت کھلتی تھی اور وہ بجا طور پر ان کے خلاف آواز اٹھاتے رہتے تھے۔ ڈی ٹاکے دائل نے پچھلے جملے میں اشارہ کیا ہے کہ بعض رواجوں کے اٹھنے کے بعد جو رواج رہ گئے تھے ان کے خلاف بھی شدید نفرت کا جذبہ عام تھا۔

کسان اپنی آمدنی پر کتنا حصہ دلاتے کے طور پر ان امیروں کی خدمت میں پیش کرنا رہتا ہے۔ جواب میں کہ تم چونک نہ وگے، اندازہ لگا یا گیا ہے کہ اس کی آمدنی کا اسی فی صدی مختلف قسم کے ضلعین (TAX COLLECTORS) کی نذر ہو جاتا تھا۔ باقی بیس فی صدی میں وہ اپنے رہنے کی ہنگامی کھانا پکانا اور بال بچوں کو کھانا پکانا تھا۔ اگر کسان ان حالات سے خوش نہ تھے اور اس کی زبان شکوہوں سے لبریز رہتی تھی تو قلعہ کی کیا بات تھی؟ اگر فضل خراب ہو جاتی تھی تو دونوں کی منزل میں پہنچنے یا نہ پہنچنے اور ان خراب دنوں میں اپنے پڑوسیوں کی اچھی خاصی تعداد کے ساتھ خدا کی تلاش میں گلیوں میں خاک چھانٹنا اور ایک ٹکڑے روٹی کے لئے در در دست سوال پڑھنا۔

فرانس میں مشن ایمر میں انقلاب ہوا لیکن اس سے ہم یہ خیال نہ کر دو کہ فرانس کا کسان سترہویں صدی کے مقابلے میں اٹھارہویں صدی عیسوی میں کچھ زیادہ تباہ حال تھا۔ اٹھارہویں صدی عیسوی میں اس کی حالت زیادہ خراب نہ تھی بلکہ وہ کسی حد تک مزے میں تھا۔ یہ واقعہ ہے کہ کسان کسی نہ کسی طرح محسوس کر رہی تھی کہ آمدنی میں بھی کچھ نہ کچھ بچاؤ کر لیتا تھا اور تمام محصولات اور مطالبوں کی ادائیگی کے بعد بھی کچھ نہ کچھ نئی زمین خریدنے کے لئے جمع کرتا رہتا تھا۔ انقلاب کے سوسال پہلے سے کسان براہ زمینیں خریدتے آئے تھے اور اب فرانس کی تقریباً تہائی زمین ان کے قبضے میں آگئی تھی لیکن اتنی زمین کے مالک ہونے کے بعد بھی وہ پہلے سے بھی زیادہ غیر مطمئن تھے، آخر کیوں؟ وہ زمینوں کے بھوکے تھے۔ تہائی زمین کی خریداری سے ان کی تھوڑی سی بھوک مٹی تھی۔ اب آغواں کی ترقی کی راہ میں کیا دشواریاں تھیں؟ حکومت اور امتیازی طبقوں نے ان کے اوپر بہت سے بوجھ لاد رکھے تھے۔ اس بوجھ سے ان کی کمرھنگی جاری تھی اب وہ سوچنے لگے تھے کہ اگر وہ یہ بوجھ اتار بیٹھیں تو کمزور سیدھی کر کے کھڑے ہونے کا موقع ملے گا۔ ان کی زندگی سے ذرا بند ہو کر انسان بھلانے جانے کے سخت ہو گئے۔ ان کی حالت پہلے کے مقابلے میں کچھ بہتر ہو گئی تھی۔ اس بہتری نے ان کے دل میں ایک آرزو جگادی تھی اور وہ سوچنے لگے تھے کہ کیا ہو

اگر وہ.....

ان کے دل میں یہ بات پہلے ہی پہل نہیں آئی تھی۔ فرانس اور یورپ کے دوسرے ممالک کے کسان بہت دنوں سے سوچ رہے تھے کہ جاگیر داری مطالبات اور بائندیوں سے نجات حاصل کی جائے۔ انھوں نے تھوڑی بہت نجات حاصل بھی کر لی تھی۔ اس سے پہلے بعض جگہوں کے کسانوں نے بغاوتیں بھی کی تھیں۔ یہ بغاوتیں جاگیر داری قوانین کے مکمل خاتمے میں تو کامیاب نہیں ہوئیں لیکن ان کے نتیجے میں ان کی حالت پہلے سے بہتر ضرور ہو گئی لیکن بدری کامیابی کے لئے ان کو مدد اور رہنمائی کی ضرورت تھی۔ ابھرے ہوئے متوسط طبقے نے یہ کمی پوری کر دی۔

یہ اُبھرتا ہوا متوسط طبقہ (BOURGEOISE) ہی تھا جس نے فرانس میں انقلاب برپا کیا اور اس انقلاب سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا۔ اس کے لئے اس کے سوا کوئی اور چارہ کار بھی نہ تھا۔ اگر وہ ان لوگوں کو کچلنے میں کامیاب نہ ہوتے، جو ان کا خون چوس رہے تھے تو وہ خود ہیخ و بھن سے اکھاڑ پھینکے جاتے۔ ان کی مثال مرغی کے اُس بچے سے دی جا سکتی ہے جو اندھے میں پوری نشوونما پا چکا ہو اور اس منزل میں پہنچ چکا ہو کہ اُس کے لئے جھلکا توڑ کر باہر نکلنے یا اُسکی اندھے میں گھٹ کر مر جانے کے سوا اور کوئی صورت ممکن نہ رہی ہو۔

یورٹروا طبقے کے لئے، قواعد و ضوابط، احکامات قناعتی اور تجارت و صنعت پر پابندیاں باقی ہیں۔ وہ اسے بند نہیں کرتے تھے کہ ایک جھوٹے سے طبقے کو اجارہ داری کے جملہ حقوق دے دیے جائیں اور قدیم پیشہ درجاعتوں کے حقوق، جو اپنی زندگی پوری کر چکے تھے، ان کی ترقی کی راہ میں آجائیں۔ وہ اس پالیسی سے بہت برہم تھے جو صرف غریبوں اور متوسط طبقے کے لوگوں پر مضبوطی کا بوجھ ڈالتی تھی اور دن بدن ٹیکسوں کا بار بڑھاتی چلی جاتی تھی۔ انھیں پرانے قوانین کو ابھی جگہ پر قائم رہنا اور نئے قوانین کا ان کی منظوری کے بعد نافذ ہوتے رہنا بہت ناگوار تھا۔ حکومت کا بڑھتا ہوا قرض اور افسروں کا لشکر جو ان کے روزمرہ کے کاروبار میں مداخلت کرتا رہتا تھا۔ ان کے لئے سوبان روح بنا ہوا تھا، اُس وقت کے سماج کا یہی گند اچھلکا تھا جس کو توڑ کر نئے سماج

کے ان بڑھتے ہوئے طبقوں کو باہر نکلتا تھا۔ انھوں نے گھٹ گھٹ کر مزاج پسند نہیں کیا اور بڑی تعلیم دہی سے اس خول کو توڑ کر نئی زندگی کے لئے تازہ آب و ہوا کا انتظام کیا۔

یہ آفریڈرواکون لوگ تھے وہ اہل قلم، ڈاکٹر، میجر، وکیل، بیج، سرکاری ملازم اور عام بڑے بکھے لوگ تھے، اس طبقے میں تاجر کارخانوں کے مالک، بینکار اور روپے والے لوگ تھے جو نہ صرف دولت رکھتے تھے بلکہ اور دولت پیدا کرنے کے آرزو مند بھی تھے، شریک تھے۔ یہ سب لوگ نئے سماج کو جواب اپنا جاگیر داری مزاج بدل چکا تھا پرانی جگہ بندیوں سے آزاد کرنا چاہتے تھے اور جاگیر داری نظام کی تنگ صدری کے بجائے اب سرمایہ دارانہ نظام کا وسیلہ ڈھالا چھ نہیب تن کرنا چاہتے تھے، انھوں نے آدم آستھ کی کتاب اور ان لوگوں کی تحریروں میں جو قدرتی حکومت کے نظریے کے علمبردار تھے اپنے اقتصادی خوابوں کی تعبیر دیکھی، انھوں نے والٹیر، دیڈرو اور انسائیکلو پیڈیا کے مصنفوں کی تحریروں میں اپنی سماجی آرزوؤں کا پورا نقشہ دیکھا، انہیں تنہا رہنے کا نعرہ تجارت اور صنعت کی مدد سے آگے بڑھ کر عقلیات مذہب اور سائنس کی دنیا میں بھی داخل ہوا۔

جب ہم کسی نااہل کو دیکھتے ہیں جو ہمارے برابر ذہنی صلاحیت اور سخت کام کرنے کی جہانی طاقت نہیں رکھتا ہے لیکن بنا ٹھنا عیش و عشرت کی زندگی گزارتا پھر تباہ تو ہمارا دائمی توازن بگڑنے لگتا ہے۔ بورژوا طبقے کا یہی حال تھا۔ وہ صلاحیت اور استعدادیں کسی سے کم نہ تھیں، جہذب تھے اور ان کے پاس روپے پیسے کی بھی کمی نہ تھی لیکن ان تمام خوبیوں کے باوجود سماج میں ان کا کوئی آئینی مقام نہ تھا جس کے وہ ہر طرح سختی تھے۔

”بیرنہو (BARNAVE) اسی دن انقلاب پسند ہو گیا جس دن گرنیویل میں اس کی ماں کو قتل کر دیا گیا۔ ایک ایسے نئے کس سے، جہاں وہ پہلے سے بیٹھی ہوئی تھی کمال دیا سیڈم رولینڈ شکایت کرتی ہے کہ جب اس کو بیٹیل آتے فانتھ (CHATEAU OF FONTENAY) میں ایک آنرہیں اپنی ماں کے ساتھ شریک ہونے کے لئے مدعو کیا گیا تو اسے نوکروں کے

کواٹروں میں بٹھا کر کھانا کھلا دیا گیا۔ پرانے نظام کے بہت سے دشمن صرف غیرت نفس کے مجروح

ہو جانے کی وجہ سے بیدار ہوئے۔

بورژوا طبقے کے پاس زمین کا کوئی ٹکڑا نہ تھا حالانکہ اس کی خریداری کے لئے ان کے پاس
رُپے کی کمی نہ تھی۔ وہ حکومت کو قرض دیتے تھے اور اس کی دہائی کے منتظر رہتے تھے۔ وہ حاکم طبقے کے
حالات سے بے خبر نہ تھے اور خوب جانتے تھے کہ عوام کا رویہ کیسے بد درومی سے لٹایا جا رہا تھا اور
انہیں خوب اندازہ تھا کہ یہ اس قدر اسراف حکومت کو دیوالیہ بن کی طوٹ لے جانے والا تھا۔ اب ان کو
اس رقم کی پڑی ہوئی تھی جس کو انہوں نے بچا بچا کر جمع کر رکھا تھا۔

بورژوا طبقے کی اقتصادی حالت بہت اچھی تھی۔ وہ چاہتے تھے کہ ان کی مالی برتری کے حسب
ان کو حیاتی وقار بھی حاصل ہو، وہ صاحبِ بامداد بھی ہو گئے تھے اب ان کو حقوق کی ضرورت تھی وہ
یقین کرنا چاہتے تھے کہ ان کی جائدادیں، ان کی ملکیت وہ پابندیوں سے جوڑ والے آمادہ جاگیر (نظام)
کی خصوصیات میں شامل نہیں آزاد رہیں گی۔ وہ جانتا چاہتے تھے کہ انہوں نے حکومت کو جو قرضیں بطور
قرض دے رکھی تھیں وہ ان کو ادا کر دی جائیں گی۔ ان تمام آرزوؤں کی تکمیل کے لئے ان کو ایک آواز کی
جو حکومت کے حلقوں میں موثر ثابت ہو، ضرورت تھی۔ اب ان کے لئے موقع پیدا ہوا تھا، انہوں نے اس
موقع سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔

فرانس کے حالات میں ابتری پیدا ہو گئی اور اب پرانے طرز پر حکومت چلانے کا وقت نہ تھا۔ یہ
حقیقت طبقہ امراء کے بعض اراکان نے بھی تسلیم کر لی تھی۔ کا میٹے ڈی کیلو (COMTE DE COLONNE)
نے جو وزارت مال کے عہدے پر ممتاز تھا مستقبل کی طبعانی لہروں سے جو آفاق بر نظر آنے لگی تھیں بغیر
نہ تھا اس نے اسی زمانے میں اپنی رائے کا اظہار کیا :-

”فرانس کی حکومت مختلف ملکوں اور ریاستوں پر جو مشترکہ نظام حکومت رکھتی ہیں مشتمل ہے، اس
بعض صوبے دوسرے صوبوں کے حالات سے بالکل بے خبر رہتے ہیں۔ اس کے بعض ضلع
ذمہ داروں کے بوجھ سے بالکل بری ہیں اور بعض ضلع اس بارے کچھ جارہے ہیں۔ اس پر طبقہ

برائے نام اصول اور اگر اسے حقوق نے حکومت کا توازن بگاڑ دیا ہے اور اب یہاں یہ ممکن نہیں رہا ہے۔ ناقص غور پر اور عوامی ارادے اور مشترک مقصد سے حکومت کا نظام چلایا جاسکے۔ ان حالات کا لازمی نتیجہ ہے کہ ہمارے حکومت ایک ناقص اور نہایت سے جس میں خرابیاں بھی ہیں ہیں اور جو وہ حالات میں حکومت کو ناپائیدار بنانا ممکن سا ہو گیا ہے۔

آخر کے تین جملوں پر غور کرو حکومت کا ایک ذمہ دار رکن تسلیم کر رہا ہے کہ اب بہت دنوں تک حکومت نہیں کی جاسکتی۔ اس کے آگے مفہوم پورا کرنے کے لئے اور بڑھا کر کہ غیر مطمئن عوام ہوں اب ایک ابھرنے والے ذہن طبع کو جو طاقت اور اقتدار حاصل کرنے کے لئے بے چین ہے میدان میں آنے دو اور عوام کو ابھار کے آگے لے چلنے دو۔ انقلاب خود بخود پیدا ہو جائے گا۔ یہ انقلاب فتنہ میں آیا اور دنیا کی تاریخ میں انقلاب فرانس کے نام سے مشہور ہوا۔

انقلاب کے ایک بہناباے بیس (ABBE SIEYES) نے ایک پمفلٹ میں جس کی اس زمانے میں عام اشاعت ہوئی تھی، انقلاب کے وجود اس طرح بیان کئے ہیں :-

”ہم کو اپنے آپ سے تین سوال کرنے ہیں :- پہلا سوال یہ ہے کہ تیسری ریاست (THE 3RD ESTATE) کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہر چیز :- دوسرا سوال یہ ہے کہ ہمارے سیاسی نظام میں اب تک اس کی کیا حیثیت رہی ہو؟ جواب ہونا کہ کچھ نہیں۔ تیسرا سوال یہ ہے کہ اب یہ چاہئے کیا ہیں؟ جواب ہونا کہ کچھ بن جانا چاہئے ہیں۔“

یہ واقعہ ہے کہ تیسری ریاست کے تمام ارکان دستکار و کسان اور بورژوازی اب بے چین بنانا چاہتے تھے لیکن یہ صرف آخری طبقہ تھا جو اپنے مقاصد میں کامیاب ہوا۔ بورژوا طبقے نے رہنمائی کے فرائض انجام دئے تھے اور دوسری جماعتوں نے تو لڑ بھڑا کر انقلاب کو کامیاب بنایا تھا لیکن سارے منافع صرف بورژوا طبقے کے حصے میں آئے۔ انقلاب کے دوران میں بورژوا طبقے نے دولت بٹورنے اور طاقتور بننے کے بہت سے موقعے پائے۔ انھوں نے ان زمینوں پر جو کلیسا اور املاہ سے چھینی گئی تھیں سہ بازی کر کے خوب دولت کمائی اور فوج کے جعلی ٹیکوں میں جی جی لگا کر اپنے گھر بھرے۔

انقلاب کے زمانے میں، حالات بالکل مشکل اختیار کر رہے تھے۔ ان کا نقطہ مزید رجحان کے ایک لیڈر ریٹ (MARATH) نے ان الفاظ میں کھینچا ہے :-

انقلاب کی گھڑیوں میں عوام نے اپنی حدودی طاقت سے تمام دشواریوں کو راہ سے ہٹا کر زیرِ دستی اپنا راستہ بنایا۔ انھوں نے شروع میں کتنی ہی کامیابی حاصل کرنی ہو آخر میں ان کو اوپر کے طبقوں کے منصوبہ بن، ہوشیار، عیار اور رکاوٹوں نے اپنی چالوں سے بری حالت تک پہنچا دی، اوپر کے طبقوں کے بڑے کھے لوگوں نے جو پہلے جاگیرداروں کی مخالفت کر رہے تھے، اپنی باریک چابوٹ اپنا کام بنالیا اور غریبوں کے مخالف ہو گئے، پہلے انھوں نے عوام کے دلوں میں جس گت بن بڑا گھر کر کے ان کی انتہائی طاقت سے فائدہ اٹھایا لیکن انقلاب کے کامیاب ہوتے ہی، ان کی ہڈیوں کی ہڈیوں پر نو دراجات ہو بیٹھے۔ انقلاب سانحہ کے پیمانہ طبقوں مزہ دوروں، دھمکانوں، چھوٹے دوکانداروں، کسانوں اور ادنیٰ جماعتوں کے لوگوں نے شروع کیا تھا، اور انھوں نے ہی اس کا بار بٹھا بھی لگا، یہی وہ لوگ ہیں جن کو یہ سلسلہ بدولت والے روئے تھے، یہی وہ جن کو برہمن بلے جیاتی نے ادنیٰ ترین طبقہ (PROLETARIAT) کہہ کر لئے تھے لیکن سنیت کو یہ دیکھ کر کے لوگ چھپا سہے ہوئے تھے، یہی بدری بدری ہو کر رہی اور یہ انقلاب سانحہ زمینوں کے مالکوں، اکیلوں اور جمیں سازوں کے خلع کی حیرت میں نہ رہتا ہوا۔

جو کچھ پیش آیا اس کی بہت سی تصویروں اور ہر کی سطروں میں کھینچی گئی ہے۔ انقلاب سب سے پہلے بونے کے بعد بورژوا طبقے نے فرانس میں سیاسی اقتدار حاصل کر لیا۔ پیدائش کا امتیاز کوئی شبہ نہیں ہمیشہ کے لئے ختم ہوا لیکن اس کی جگہ تجارتی امتیاز نے لے لی۔ آزادی مساوات اور برادری کا نعرہ جو انقلاب کے زلزلے میں ہر انقلاب پسند کی زبان پر تھا صرف بورژوا طبقے کے لئے صبح اور دھند خیر ثابت ہوا۔

نبولین کے مجموعہ قوانین کے مطالعہ سے مذکورہ بالا حقیقت بوری طرح عیاں ہو جاتی ہے اس قانون کا مقصد اس کے سوا کچھ اند نہیں معلوم ہوتا کہ بورژوا طبقے کی جاہلاد (جاگیرداروں کی تباہی نہیں) کی حفاظت کی جائے۔ اس مجموعہ قوانین میں دو ہزار دفعات ہیں ان میں سے صرف سات، فحاش

مزدوروں کے متعلق ہیں اور تقریباً اٹھ سو نفعات صرف جائداد سے تعلق رکھتی ہیں۔ اس مجموعہ قوانین میں ٹریڈ یونینوں اور اسٹراٹگوں کے لئے کوئی گنجائش نہیں رکھی گئی ہے اور قانوناً ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن مالکوں کی انجمنیں اپنی جگہوں پر بہت سورت قائم رکھی گئی ہیں۔ ان نزاعوں میں جو مالک اور مزدور کے درمیان واقعہ ہوتا ہے اور اجرت کے متعلق پیش ہوتی ہیں عدالتوں کو ہدایت تھی کہ صرف مالک کے بیان پر بھروسہ کریں، یہ بہت عرصہ تو زمین اور زر و ابلطے نے صرف اپنے طبقے کے لئے مرتب کیا تھا اور مالکان جائداد نے صرف اپنی - مزدوروں کی حفاظت کے لئے اس کو منظور کیا تھا۔

جب ٹولنٹ کے بادل پڑے اور طاعون کا میدان صاف ہوا تو نظر آیا کہ زر و ابلطے نے اپنے لئے خریدنے اور فروخت کرنے کا حق حاصل کر لیا تھا اب یہ پوری طرح مجاز تھا کہ جو کچھ چاہتا خریدتا جہاں چاہتا خریدتا اور جب چاہتا خریدتا اب جاگیر داری نظام ہمیشہ کے لئے ختم ہو گیا تھا۔

جاگیر داری نظام صرف فرانس میں ہی ختم نہیں ہوا بلکہ ہر ملک میں جہاں سے پولین کی فوجیں گزریں اس کا جنازہ نکال لیا پولین کی فوجیں آگے بڑھی گئیں اور اپنے پیچھے آزاد بازار کے بھاٹک کھولتی گئیں۔ مغربہ نامک کے بورژوا طبقے نے بھی اگر بازاروں کی آزادی کا بڑی خوشی سے استقبال کیا تو کیا تعجب کی بات ہے ان ملکیت - رول کی گردنیں خلائی کے بندھنوں سے آزاد ہو گئیں جاگیر دانہ مطالبات تھم رہے تھے کسانوں، مالکان زمین تاجر اور دستکاروں کو کسی ضابطے یا بندی اور بندش کے بغیر آخری طور پر ہمیشہ کے لئے خرید و فروخت کا حق مل گیا۔

کارل مارکس (KARL MARX) نے اس سلسلہ میں انقلاب فرانس کی داستان بڑے دلچسپ انداز سے لکھی ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”دسمولینز (DESMOULINS) ڈنٹن (DANTON) رابیسپیر (ROBESPIERRE)

سینٹ جسٹ (SAINT JUST) پولین اور ان مشائیر نے فرانس کی دوسری زبردست

انقلاب پسند جماعتوں کے دوش بردش اپنی زندگی کی ہم حیرت لی۔ یہ ہم صرف زر و ابلطے کی

آزادی اور جدید بورژوا سماج کے قیام کے سوا کچھ اور نہ تھی جمہوریت پسندوں نے جو اپنی نظر

میں انتہا پسند تھے، جاگیر داری نظام کو جو بنیاد سے اکھاڑ پھینکا اور جاگیردارانہ نظام کی تصدیق
ہستیوں کے سر تسلیم کر کے رکھنے کے بغیر نہیں نے پورے فرانس میں ایسے حالات پیدا کئے جنہیں آزاد
مقابلے کی ترقی کے لئے گنجائش نہ مل آئی۔ ریاستوں کی تعمیر کے بعد زمین کی جائداد سے پوری طرح
فائدہ اٹھانے کے امکانات پیدا ہو گئے اور قوم کی صنعتی صلاحیتوں کو صنعتی پیداوار بڑھانے کا
بلا موقع ماحصل ہوا۔ اس کے باوجود اس نے جاگیر داری نظام کے ہر ادارے کو موت کی نیند سلا دیا۔
انقلابات خوفی ہوتے ہیں بہت لوگ فرانس کے انقلاب کی شدت اور خونخواری دیکھ کر انگشت
بزدلان رہ گئے۔ یہ ایک بہت دلچسپ حقیقت ہے کہ انقلاب فرانس کے شدید دشمن انگریز تھے۔ یہ حقیقت
اس وجہ سے اور بھی دلچسپ ہے کہ انگریز اپنے سو برس پہلے کے انقلاب کو جو وہاں کے بورژوا طبقے نے
سیاسی حقوق اور اقتصادی مساوات حاصل کرنے کے لئے برپا کیا تھا، بالکل بھول گئے تھے اور اب ان کو
انقلاب کی وہ شدت اور خونخواری جو ان نے انقلاب کے جلو میں آئی تھی، بالکل یاد نہ رہی تھی۔
فرانس اور انگلستان کے انقلابوں میں ایک فرق بھی تھا فرانس میں تجارتی طبقے نے جدید ایشیامیر
طبقے پر کاری ضرب لگائی، اس ضرب کے حصے سے یہ طبقہ پوری طرح جان بڑھ کر انگلستان میں بھی تجارتی
طبقے نے فتح پائی لیکن وہاں ضرب کاری کی ذمہ داری ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انگلستان کے امراء اور
تاجرانے دوسرے کی رگ گ سے واقف تھے، انہوں نے آپس میں ایک دوسرے کو خوب نباہا، انگلستان
کے تجارت پیشہ طبقے نے آخری ضرب کاری کے بغیر نہ ہٹ سکتے تھے وہ سب کچھ حاصل کر لیا جو دوسرے
ملکوں میں ممکن نہ ہو سکا۔ انگلستان کے بورژوا طبقے نے زمینی اشرافیت (LANDED ARISTOCRACY)
حاصل کرنا اور زمینوں کے مالک امراء نے اپنی پرانی ترانیاں چھوڑ کر زیادہ بریٹانیاں اٹھائے
بغیر تجارت میں حصہ لینا شروع کیا۔ بہرہ کیست مسئلہ ۱۷۸۵ء کا زمانہ انگلستان کی تاریخ میں
وہائی اور جھگڑے کا زمانہ ہے۔ یہ ہنگامے اسی وقت ختم ہوئے جب وہاں کے بورژوا طبقے نے
حکومت میں نمایندگی حاصل کر لی۔

تم کو ڈامنڈبرک کا نام یاد ہو گا۔ یہ وہی سیاسی مدبر ہے جس نے بڑی قابلیت سے امریکی

لڑائی کے باشندوں کی حمایت کی تھی اور پوری نماندگی کے بغیر ان کے اور شخص حصول کی کارروائیوں کو ناجائز قرار دیا تھا جب اس نے انقلاب فرانس پر قلم اٹایا اور انقلاب پسندوں پر کڑی نکستہ بندی کی تو انگلستان ہی کے ایک اہل قلم نے اس کو خود انگلستان کا شہر انقلاب جو سو سال پہلے ظہور پذیر ہوا تھا یاد دلایا۔ اُس نے لکھا :-

”ہم داہلی، خرافت اور انسانیت کے نام پر صحت بتاؤ کہ فرانس کے باشندوں نے اس ملک کے خلاف کوئی ناقابلِ معافی جرم اور ناقابلِ تلافی گناہ کیا ہے؟ انہوں نے ۱۷۸۹ء کے انقلاب میں اپنے ملک کی حکومت بدل دی ہے کیا یہ کوئی گناہ ہے؟ وہ ہم سے اس معاملے میں صرف اتنا ہی مختلف ہیں کہ انہوں نے یہ قدم ہم سے سو سال کے بعد اٹھایا ہے۔ اگر میری قوم نے اپنے شہنشاہ کی گردن پر چھری چلا کر خال پہلے ہی قائم کر دی تھی؟“

بازار کی آزادی کی لڑائی انگلستان میں ۱۶۸۹ء میں اور فرانس میں ۱۷۸۹ء میں ہوئی گئی اور متوسط طبقوں کی فتح کی شکل میں ختم ہوئی ۱۷۸۹ء میں انقلاب فرانس نے جاگیرداری نظام کو ختم کر کے قرونِ وسطیٰ کے خاتمے کا اعلان کر دیا۔ قرونِ وسطیٰ کے بدوہمت، جنگ آزما اور محنت کش طبقوں نے ٹوٹ پھوٹ کر ایک نئے درمیانی طبقے (MIDDLE CLASS) کو جنم دے دیا۔ یہ طبقہ ساہلارسل سے اقتدار حاصل کر لیا تھا۔ اس طبقے نے جاگیرداری نظام کے خلاف سخت کشاکش کی تھی اور اب تک اس نظام کے خلاف تین فیصلہ کن لڑائیاں لڑ چکا تھا پہلی لڑائی پروٹسٹنٹ طبقے کی تجدید و اصلاح کی تحریک کے نام سے مشہور ہے۔ دوسری جنگ انگلستان کے عظیم الشان انقلاب کے نام سے شہرت پا چکی ہے۔ تیسری لڑائی تاریخ کے صفحات میں انقلاب فرانس کے نام سے یاد کی جائے گی۔ متوسط طبقہ اٹھارہویں صدی عیسوی کے خاتمے تک اتنا طاقتور ہو گیا کہ اُس نے جاگیرداری نظام کی بنیادیں اکھاڑ پھینکیں۔ اس قدم جاگیرداری نظام کی جگہ بیکہ ایک نئے سماج نے اکٹھا کھڑی اس سماج کی بنیاد پر نروا طبقے نے آزاد تجارت کی زمین پر کھڑی تھی آگ آئندہ نفع لمانے میں کسی قسم کی کوئی روک ٹوک نہ ہو۔

اس نظام کو نظام سرمایہ داری (CAPITALISM) کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

حصہ دوم

سرمایہ اری سے تک؟

دولت کہاں سے آئی؟

دو آدمی تماشے کے ٹکٹ خریدنے کے لئے ایک قطار میں کھڑے ہیں۔ دونوں ایک ہی درجے بن ٹکٹ خریدتے ہیں۔ پہلا آدمی اپنے ٹکٹ لے کر اپنے ساتھیوں کے ساتھ اندر جا بیٹھتا ہے۔ وہ اٹھنے کا انتظار کرنے لگتا ہے۔ دوسرا آدمی ٹکٹ لے کر ایک کنارے کھڑا ہو جاتا ہے اور ریل سے پوچھتا ہے کیا آپ فلاں درجے کا ٹکٹ خریدیں گے؟ وہ اپنی اس کوشش میں کامیاب یا ناکام، ہم کو اس سے غرض نہیں اس نے یہ تینوں ٹکٹ کچھ نفع سے بچے ہوں، یا اس نے ان کو نا برداشت کر کے فروخت کر دیا ہو، ہم کو اس تحقیق میں بھی جانے کی ضرورت نہیں۔ ہم کو صرف یہ کہ ان دونوں کے رویوں میں نوعیت کا کیا فرق ہے۔ دونوں نے برابر رقم خرچ کر کے درجے کے تین تین ٹکٹ خریدے ہیں پہلے نے یہ رقم صرف تماشہ دیکھنے کے لئے خرچ کی جو سراسری ہی رقم ان ٹکٹوں پر کچھ کمانے کی نیت سے خرچ کرتا ہے۔ اس لئے دوسرے کی قسم لیکن پہلے کی رقم کو سرمایہ نہیں کہا جاسکتا۔

خوان دونوں کی رقموں میں یہ فرق کیوں ہے؟

وہ پہلے اس وقت سرمایہ بننا ہے جب اس سے کوئی چیز یا کسی محنت کش کی محنت نفع کمانے کی خریدی جاتی ہے۔ دوسرا آدمی جس نے یہ ٹکٹ تماشہ دیکھنے کے لئے نہیں خریدے ہیں، ان کو مانگا نا چاہتا ہے۔ اس صورت سے اس کا وہ سرمایہ کی حیثیت سے کام کر رہا ہے۔ پہلا آدمی رن تماشہ دیکھنے کی نیت سے یہ سرمایہ خرچ کیا ہے کوئی نفع کمانے کی نیت نہیں رکھتا اس لئے یہ سرمایہ کی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔

ان طرح اگر کوئی گڈ ویڈیو بنج دکھانے کے لئے روشیاں خریدتا ہے تو اس صورت میں اس نے
 ان بیج کروں گیوں سے لے جو روپیہ پیدا کیا وہ سرمایہ نہ کہا جائے گا لیکن تاجر نے اس اذن کے
 خریدنے میں نفع کمانے کی نیت سے جو روپیہ خریدا ہے، وہ سرمایہ ہے اس نے اذن خریدنے
 میں روپیہ صرف اس نیت سے لگا یا ہے کہ وہ یہ اذن پھونچے گا اور اس روپیہ پر جو اس نے اذن
 کی خریداری میں لگا یا ہے نفع کمانے کا یہ نفع اس سرمایہ پر اضافہ ہوگا جو اس نے خریداری میں صرف
 کیا ہے، جب روپیہ کسی کاروبار میں جو نفع دے رہا ہو اس سے نفع ملنے کی امید ہم لگا یا جائے تو وہ
 سرمایہ ہو جاتا ہے۔ کوئی چیز اس نیت سے بنی کہ اس کو بیچ کر ہم اپنے استعمال کے لئے کوئی چیز
 خریدیں گے سرمایہ سے پہلے کی منزل ہے (PRE-CAPITALIST) لیکن کچھ خریدنا کہ اس کو بیچ کر
 کچھ نفع کمایا جائے سرمایہ کے عمل کا میدان ہے۔

وہ کیا چیز ہے جسے ایک شخص سرمایہ داری بنیے اور نفع کمانے کے لئے خریدتا ہے؟ یا وہ تھیلر
 کے ٹکٹ ہیں یا اذن، ٹوبیاں اور گھ وغیرہ ہیں؟ نہیں ان میں سے کوئی چیز نہیں ہے لیکن وہ ان میں
 ہر ایک کا جزو ضرور ہے۔ ایک صنعتی مزدور کو نوہ وہ تم کو بتائے گا کہ اس کا مالک اس کو اس کی کام
 کرنے کی قابلیت کی اجرت دیتا ہے۔ یہ تو مزدور کی محنت کرنے کی طاقت سے جو سرمایہ دار خریدتا
 ہے تاکہ اسے بیچ کر کچھ کمائے لیکن بظاہر تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ سرمایہ دار مزدور کی محنت کرنے کی
 طاقت فروخت نہیں کرتا، پھر آخر وہ کیا فروخت کرتا ہے؟ وہ ان چیزوں کو بیچتا ہے جنہیں مزدور
 خام مال سے بناتا ہے اور ان کو مکمل مصنوعات کی شکل دے کر پیش کرتا ہے۔ مزدور اپنی محنت صرف
 کر کے جس قیمت کی چیز پیدا کرتا ہے مزدوری اس قیمت سے کم ہوتا ہے، اس کی جو مقدار ہوتی ہے
 ورنہ اس کی نفع کی مقدار بھی ہوتی ہے۔

سرمایہ دار ذرائع پیداوار پر قابض ہے۔ عمارتیں، مشین اور خام مال وغیرہ سب کچھ اس کے
 پاس موجود ہے۔ اب وہ مزدور کی محنت خریدتا ہے اور ان تمام چیزوں کے رابطے اور حرکت سے
 پیداوار شروع ہوتی ہے۔

یہ خیال رہے کہ صرف روپیہ ہی سرمایہ کی واحد شکل نہیں ہے۔ موجودہ زمانے میں صنعتی کاغذ کا کوئی ایک ہوسکتا ہے نقد روپیہ نہ رکھتا، لیکن سرمایہ کی بڑی مقدار کا مالک ہو، اس کا یہ سرمایہ جیسے ہی وہ محنت کی طاقت خرید لیتا ہے، بڑھنے لگتا ہے۔

موجودہ زمانے میں صنعتی کارخانہ قائم ہونے ہی اپنا سرمایہ بہت جلد اکٹھا کر لیتا ہے اور بہت کم مدت میں نفع کمانے لگتا ہے لیکن موجودہ صنعت کے شروع ہونے سے پہلے سرمایہ کہاں سے آیا تھا؟ یہ بہت اہم سوال ہے۔ جب تک گزشتہ زمانے میں سرمایہ کی زبردست مقدار اکٹھا نہ ہو جاتی موجد صنعتی سرمایہ داری کی بنیاد نہیں پڑ سکتی تھی۔ خاناں، برآمد دوزروں کے گروہ بھی جو صرف دوسروں کا کام کر کے زندہ رہ سکتے تھے اس نظام کی کامیابی کے لئے ضروری تھے، آغویہ دونوں شرطیں جن کے بغیر صنعتی سرمایہ داری کامیاب نہیں ہو سکتی تھیں، پوری ہوئیں؟

یہ کہا جاسکتا ہے کہ سرمایہ ان محتاط لوگوں نے دیا ہوگا جنہوں نے اپنی عاقبت اندیشی سے کام لے کر مادی زندگی محنت محنت کی، بہت جلدی سے کام لیا اور تھوڑا تھوڑا جمع کر کے رقم جمع کر کے بڑی رقم اکٹھا کر لی۔ کوئی شہ نہیں ایسے لوگ بھی ہوتے ہیں، وہ پیٹ کاٹ کاٹ کر کافی زمینیں جمع کر لیتے ہیں لیکن وہ سرمایہ جس نے صنعتی سرمایہ داری کی بنیاد رکھی، اس طرح نہیں اکٹھا کیا گیا تھا۔ یہ کہا ہی نہیں ضرور ہے لیکن افسوس ہے کہ پوری طرح صحیح نہیں ہے، سچی داستانیں بھی اتنی حسین نہیں ہوتیں۔

سرمایہ داری دور سے پہلے سرمایہ زیادہ تر تجارت کی راہ سے آتا تھا، تجارت سے صرف چیزوں کا مبادلہ مراد نہیں ہے۔ اس لفظ میں ہلکے بہت ہے۔ اس کی لہریں اپنے دامن میں چڑھائیں ڈکیتیاں، لوٹ کھسوٹ اور چھین چھپٹ سب کچھ چپاٹے ہوئے ہیں۔

اسپین کی شہری حکومتوں نے محاربات صلیبی میں مغربی یورپ سے بلا وجہ مدد نہیں مانگی تھی، ان مذہبی لڑائیوں کے ختم ہوتے ہی ونس، جنوا اور بسا ایک دولت مند شاہنشاہی کے اقتدار میں آگئے اور اطالوی فاتحین نے مال قیمت سے اپنے گھر بھر لئے۔ دولت کا سیلاب مشرقی ممالک سے چلا اور اطالوی تاجروں اور مہاجروں کے گھروں میں سا گیا۔ مشرق مان لے اہلین نے جو اس موضوع

کے امام سمجھے جاتے ہیں لکھا ہے :-

”اس طرح بہت پہلے بیسویں صدی کی دنیا دہائی کی تھی۔ اس تجارت نے مغربی اور عرب میں
دوست کے انبار لگا دیے اور اس طرح وہ ضروری سرمایہ اکٹھا ہو گیا جو آگے چل کر ان ملکوں

میں سرمایہ داری بنیاد پر پیداوار کا موجب ہوا۔

اگر آج کل کا بیان صحیح ہے تو ہم کو سرمایہ داری نظام کی ابتدا کی تحقیق کے لئے اطالوی جزیرہ صا
کی طرف نگاہ پھیرنی چاہئے۔ ہم کو یہاں یہ صوبے، چودھویں صدیوں میں بلکہ کہیں کہیں اس سے بھی
پہلے اس نظام کے آغاز کے آثار ملتے ہیں۔

مشرق سے جو دولت آئی تھی وہ اگرچہ بہت تھی لیکن پھر بھی کافی نہ تھی سرمایہ داری دور
کی ابتدا سے پہلے بے شمار سرمایہ کا اکٹھا ہونا ضروری تھا تاکہ اس کی بنیاد پر سرمایہ دارانہ پیداوار
کا بندوبست کیا جاسکے سولہویں صدی عیسوی میں بے انتہا دولت کے ذخیرہ ہونے کی اس غرض کی
تکمیل کے لئے ضرورت تھی اکٹھا ہونے لگے، کارل مارکس نے جو موجودہ سرمایہ داری نظام کے تدریجی
ارتقاء کے موضوع پر مسلم الثبوت اسناد مانا جاتا ہے لکھا ہے :-

اگر کہیں رونے اور چاندی کی، رولانت، ویسی آبادی کی تھی، زبردستی غلام بنانے کی ہم
قدیم ویسی باشندوں کی اموی کافوں میں تملن، ہندوستان اور ہندوستانی جزائر پر فاختانہ
لیٹا رادروٹ کسٹ اور افریقہ کے براعظم کا کالی کھالوں کے حصول کے لئے شکار گاہ بننا
یہ وہ دعوے تھے جنہوں نے سرمایہ دارانہ پیداوار کے دور جدید کی ابتدا کی۔ یہی وہ اسباب
تھے جنہوں نے اس دور کے آغاز کے لئے ابتدائی سرمایہ کی بنیاد رکھی۔

کیا تم اس ظلم قتل اور خونریزی کی داستانیں سنو گے جن کے آگے بیسویں صدی عیسوی کے
ڈاکوؤں اور خونخوار گروہوں کے خوفی کارنامے بے رنگ معلوم ہوتے ہیں۔ آؤ میکسیکو اور پیرو
کے کسی انڈین سے پچھیں وہ ہم کو بتائے گا کہ سولہویں صدی عیسوی میں اس سفید کھال والے
انسان نے اس کے باپ دادا کے ساتھ کیا سلوک کیا تھا۔ وہاں کی ویسی آبادی کو عیسائی بنایا گیا

اور اس کے ساتھ ہی ساتھ ان کو کانوں میں زہر دستی تنوںس دیا گیا بے رحمانہ مار پیٹ اور قتل کی سزا میں ان کا مقدمہ ٹھہرا ہی گئیں۔ دولت کی کتنی بڑی اور زبردست مقدار تھی جو پانامی اور سونے کی شکل میں زمین سے کھود کھود کر نکالی گئی اور جہازوں میں بھر بھر کر برافانی دنیا کے ساحلوں پر اتار دی گئی۔ یہ دولت عہوم پھر کرتا جروں اور ہاجروں کے ہاتھوں میں پہنچ گئی (سونے اور پانامی کے ڈھیر ان لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچ کر بیکار نہیں بڑے رہے۔ یہ دولت لوگوں کو مرض کے طور پر دیدی گئی۔ یہ رقم یا تو صنعت کی ترقی میں لگائی گئی یا تاجروں کو دے دی گئی تاکہ وہ اس کو مزید دولت پیدا کرنے والی جہوں میں لگائیں۔ اس لئے یہ کتنا صحیح ہے کہ اس دولت نے یہاں پہنچ کر سرمایے کی شکل اختیار کر لی تھی)

کارٹرا اور ہڈا رجھوں نے میکسیکو اور پیروکونچ کیا تھا ہسپانوی تھے ہسپانوی اس ظلم و جبر کے لئے جو انھوں نے اپنی نوآبادیات میں دیسی آبادی کے ساتھ روا رکھا تھا بہت بزدام تھے لیکن دج تو دوسری قوم تھے ان کا برتاؤ اپنی نوآبادیات کے ساتھ یقیناً ان ہسپانیوں سے بہتر ہو گا۔ سرٹی ایف ریفلس کسی زمانے میں جزیرہ جاوا کا فلڈٹ گورنر رہ چکا تھا، وہ اس سوال کا جواب نفی میں دیتا ہے وہ بالینڈ کے نوآبادیاتی نظام حکومت کا نقشہ کھینچتے ہوئے لکھتا ہے:-
"غیر معمولی دفاعی، خداری، رشوت خوری، سفاکی اور کمینہ پن کے ساتھ (حکومت کی جارحی)

اس نے تخمینہ لگا یا ہے کہ ڈچ ایسٹ انڈین کمپنی نے ۱۶۰۲ء سے ۱۶۸۲ء تک تقریباً چار لاکھ چالیس ہزار گیلڈر سالانہ کے حساب سے نفع کھوٹا

ڈچ کس طرح سرمایہ اکٹھا کرتے تھے؟ ذیل کا اقتباس یہ داستان سنائے گا:-
"ملاکا بھتہ کرنے کے لئے ڈچوں نے بنگلہ دیشی گورنر کو رشوت قبول کرنے پر آمادہ کر لیا۔ اس نے ۱۶۰۲ء میں ان کو اندرون کے کاموقع دے دیا۔ انھوں نے گھنٹے ہی اس کے مکان پر چڑھا دیا اور اسے قتل کر دیا تاکہ اس کی خداری کی قیمت اکیس ہزار آٹھ سو بچتہ ہونڈرا کر کرنے سے بچ جائیں۔ ان کے قہروں کے ساتھ یہاں جہاں وہ پہنچے عام بربادی اور ریزی جھاتی

گئی۔ بنو ونگی (BANJUWANG) جادا کا ایک صوبہ تھا۔ ۱۸۷۷ء میں بہت آباد تھا۔ اس کی آبادی اسی ہزار نفوس سے زیادہ بہتر تھی۔ ۱۸۷۷ء میں یہ آبادی گھٹ کر اٹھارہ ہزار رہ گئی۔ تجارت کے بھل گئے بیٹھے ہیں۔

ہالینڈ نے سترھویں صدی عیسوی کی ایک بڑی سرمایہ دار قوم بننے کے لئے اس طرح دولت بھری انگریز بھی دنیا کی ایک بڑی سرمایہ دار قوم ہیں۔ انہوں نے اپنی سرمایہ داری کی بنیاد قائم کرنے کے لئے یہ دولت کہاں سے اکٹھا کی؟ کیا وہ سخت محنت، جبر سی کی برداشت ایک بڑی رقم جمع کر کے اس معراج تک پہنچے؟ کیا کسی کو اس بات کا یقین آ سکتا ہے؟

ڈبلیو ہودل نے اپنی کتاب آبادکاری اور بحیثیت میں جولین دن میں ۱۸۷۳ء میں چھپی تھی۔ ایک اہل قلم کا اقتباس پیش کیا ہے۔ یہ اقتباس ایک مضمون سے، جو انٹیل برلین میں چھپا تھا لیا گیا ہے:-

"ہماری شہنشاہی کی بنیاد کسی باہمی صدام اور شور و ہرجائی نہیں ہے۔ یہ وہ شہنشاہی بھی نہیں ہے جو قانون سے باہر آئی ہو، یہ تو برسرِ حاکم کی گئی ہے اور اس پر اب بھی براہِ راست قوت اور دباؤ سے حکومت کی جا رہی ہے۔ ملک کے کسی حصے نے اپنی مرضی سے اتفاق قبول نہیں کیا ہے۔ ہم کو پہلے پس مرث اپنا مال نیچے کے لئے سائل ہر قدم کی اجازت دی گئی تھی۔ لیکن آخر کار رفتہ رفتہ کبھی زبردستی اور کبھی دھوکے اور فریب سے ہم نے دی بادشاہوں کو ختم کر دیا۔ ہم نے اس سے تمام امتیازات چھین لئے۔ ان کو بالکل بے بس بنادیا اور ان کی صنعت اور ذرائع آمدنی کو اچھی طرح سے بھڑکایا۔ ہم ان سے ان کا تمام زائد مال اور قابل انتقال پتیریں لے لیتے ہیں۔

مذکورہ بالا سطروں کا لکھنے والا کچھ خفا معلوم ہوتا ہے لیکن ۱۸۷۹ء اور ۱۸۷۷ء کے ہندوستان میں جب ہزاروں ہندوستانی بھوک کے ہاتھوں موت کی نیند سو رہے تھے خوش ہونے کا کون موقع تھا۔ کیا اس زمانے میں کافی چاول پیدا نہیں ہوتا تھا؟ نہیں ہوتا تھا ملک میں چاول کے ذخیرے

کم نہ تھے پھر آخر یہ قحط سالی کیوں تھی؟ یہ قحط سالی کو صرف اس وجہ سے تھی کہ انگریزوں کی پوری فسل خرید لیتے تھے اور بعد میں من مابانفع لے کر یہی چاول ان غریب دیسیوں کے ہاتھ فروخت کرتے تھے اور غریب ہندوستانی اپنی غریبی کی وجہ سے ان بڑھی ہوئی قیمتوں پر غلہ خریدنے کے لائق نہ ہوتے تھے۔

نوآبادیاتی تجارت نے ان ملکوں میں دولت کے ڈھیر لگا دئے۔ اس دولت نے ابتدائی زمانے کے تاجروں کی بنیادیں مضبوط کر دیں تجارت کی اس گرم بازار میں کے زمانے میں انسانوں کی تجارت بہت دلچسپ اور بے انتہا نفع بخش تھی۔ افریقہ کے کالی کمال والے انسان اس وقت کے تاجروں کا بہترین مال تجارت تھے۔

بروفیسر ایچ بی سی ویل نے سن ۱۸۴۷ء میں اکسفورڈ میں لکچرں کا ایک سلسلہ نوآبادیات اور نوآبادکاری کے عنوان پر شروع کیا تھا۔ اس نے اپنے ایک لکچر کے دوران میں دو اہم سوالات اٹھائے تھے اور ان کے جوابات بھی جو سوالوں سے کم اہم نہ تھے خود ہی لئے تھے۔ یہ دو فیصلے یہ ہو چکے۔

”یورپ اور انڈیا کے معمولی قصوں کی حیثیت رکھتے تھے کیوں اتنے بڑے اور عظیم الشان شہر بن گئے؟ کیا جیزان کی ہیونہ جاری رہنے والی صنعت کا بیٹ بھرتی ہے اور ان کی تیزی سے بڑھنے والی دولت کو موجب ہوتی ہے؟ ان شہروں کی موجودہ دولت افریقی حبشیوں کی زنجیریں و زنجیریں کی مہربان مست ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے انہیں جینوں کے ہاتھوں نے ان کے جہاز صاف کئے ہوں اور ان کے جاپ کے انجنوں کو بنایا ہو۔“

بروفیسر ویل کے بیانات کا مذاق اڑانا کچھ اس زمانے کے دستور میں شامل ہو گیا۔ کیا بروفیسر میری دہلیپنے لکچرں کے وقت واقعی کچھ مبالغے سے کام لے رہا تھا؟ انہیں یہ بات تھی۔ غالباً اس کی نگاہ سے وہ عرضداشت گذری تھی جو لیورپول کے تاجروں نے سن ۱۸۴۷ء میں دارالعوام میں پیش کی تھی۔ یہ عرضداشت ان چند گراہ لوگوں کے جواب میں پیش کی گئی تھی جنہوں نے اپنی بد مذاقی سے یہ کہہ دیا تھا کہ انسانی جانوں کی تجارت ایک مہذب ملک کے خایانانہ نہیں ہے۔ اس عرضداشت

میں آیا ہے :-

”آپ کے درخواست کنندگان اس تحریک کے سب سے بڑے افریقی ملاموں کی تجارت کے خاتمے کے خوف کی گئی ہے، بڑی تنویر اور اضطراب کا اظہار کرتے ہیں۔ یہ تجارت ساہا سال سے لیورپول کی تجارت کی بڑی وسیع شائع کی حیثیت سے جاری چلا آ رہی ہے۔ آپ کے درخواست کنندگان اظہار کرتے ہیں کہ ان کی شنوائی دولت کے اس

ترجیحی کے اقتناء کے خلاف فرمائی جائے۔“

برٹش گلیوں نے افریقی غلاموں کی تجارت سولہویں صدی عیسوی کی ابتداء سے شروع کی تھی۔ مسیحی یورپ کی دوسری ہند ب قوموں نے بھی ان کے نقش قدم پر چلنے میں زیادہ دیر نہیں لگائی۔ ۱۶۱۹ء میں افریقہ کے بعض غلاموں کی پہلی کھیپ ایک تاج جہاز میں امریکہ پہنچی۔

جان ہاکنس وہ پہلا انگریز ہے جس نے اس میں سب سے پہلے یہ خیال آیا کہ افریقہ کے حبشیوں کو پروگرام کرنا نام مال کی طرح بیجا جائے تو بڑی بھاری دولت ہاتھ آسکتی ہے نیکدل ملکہ الزبتھ نے اس قاتل اور اغوا کے گنہگار انسان کے اس کارنامہ کو بہت سراہا اور افریقی حبشیوں کی دوسری تجارتی کھیپ کو کامیابی سے ہارگھاٹ لگانے کے صلے میں اس کو ناٹ (KNIGHT) بنا دیا۔ جان ہاکنس نے افریقی حبشیوں کی غلامی کی زنجیروں کو اپنے لئے طرہ افتخار خیال کیا۔

اور رچرڈ ہاکلوٹ (RICHARD HAKLUYT) سے بڑے فخر و ناز کے ساتھ اس بے اندازہ دولت کا تذکرہ کیا جو اس نے ان قیمت جانوں کو بیچ کر حاصل کی تھی۔ ہم ہاکلوٹ ہی کے الفاظ میں جان ہاکنس کے اس طرح کے پہلے بحری سفر کا جو اس نے ۱۵۵۵ء اور ۱۵۵۶ء میں کیا تھا، خوب خاکر کھینچتے ہیں :-

اس مقصد کے بعد کہ دوسرے سامان تجارت کے ساتھ ساتھ افریقی حبشی بھی بہت نفع بخش مال تجارت ثابت ہوں گے اور گنی کے ساحلوں پر ان کی بہت بڑی کھیپ بہت آسانی سے اکٹھا کی جاسکے گی، اس نے اس ہم کا پختہ ارادہ کر لیا اور اپنے ارادہ سے اپنے لندن

کے دوستوں کو جو اس کے بہت مداح تھے مطلع کیا۔ ان تمام لوگوں نے اس کے اس ارادے کو بہت پسند کیا اور اپنی خوشی سے اس کے مددگار بن گئے اور انھوں نے اس کی ہمیشہ ہاتھ بھی بٹایا۔ اس ارادے کی تکمیل کے لئے فوراً تین جہاز بھی آموجود ہوئے اور وہ وہاں سے سیرالیون جا گئی کے ساحل پر واقع بے روانہ ہوا، یہاں وہ کچھ عرصے تک ٹھہرا۔ اس نے یہاں تھوڑے روزوں کے اندر سے کچھ صنعتی کپڑے اور کچھ دوسرے ذرائع سے حاصل کئے اور دوسرے سامان تجارت کے ساتھ کم سے کم تین سو صنعتیوں کا گلا بھی اکٹھا کر لیا۔ اس شکار کے ساتھ دو مسند روں کو کھینچا ہوا چلا، اس نے صنعتیوں کی پوری تعداد بیچ ڈالی۔ ان کے مبادلے میں اس نے دوسرے سامان تجارت کے اتنے بڑے بڑے انبار پائے کہ اس کو اپنے تینوں جہازوں کو کھالوں، ادراک مشکرا اور موتیوں سے بھرنے کے بعد دو اور جہاز کر لیے ہر لینے بڑے..... اس طرح وہ بڑی کامیابی فائز ابالی اور دولت کے ساتھ گھر لایا۔

ملکہ الزبتھا اس کی کامیابی اور منافع اندوڑی سے بہت متاثر ہوئی۔ اس نے بھی خواہش کی کہ اُن کے ہونو کی ہمیشہ میں وہ بھی اس کے نفع کی حصہ دار بن جائے۔ ملکہ نے، دوسری ہسم کے لئے غلاموں کے تاجر ہاکنس کو ایک جہاز بھی عنایت کیا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس جہاز کا نام ”سیج“ تھا۔

اس زمانے میں تجارت نام تھا، جملے، رہزنی، غارت گری اور لوٹ کھسوٹ کا یہی وہ راہیں تھیں جن کے ذریعے سرمایہ دارانہ پیداوار کے لئے دولت بیکراں اکٹھا کی جا رہی تھی۔ اس نے بلاوجہ نہیں کھٹاکہ :-

”اگر روپیہ اپنے ایک رخسار پر ٹون کے دھبے لے کر چمپا ہے تو سرمایہ سے ہر ایک ایک

ایک روپیہ کو خون سے نہانے اور خاک میں تبدیل ہوئے وجود میں آتا ہے۔

تجارت، صلہ، رہزنی، غارت گری اور لوٹ کھسوٹ وہ راہیں ہیں جن سے ہو کر سرمایہ آتا ہے انھوں نے بڑی دولت کمائی، بے اندازہ، وہم و قیاس میں نہ آنے والی دولت۔۔۔۔۔

جڑھتے ہوئے سرمایے کے لئے ایک تازہ رسد کا کام کرتی تھی۔
 لیکن دولت کے ان انہاروں کے بعد بھی بڑے پیمانے پر سرمایہ دارانہ پیداوار کے لئے
 اب بھی ایک تسرباتی تھی۔ صرف سرمایہ سرمایے کے طور پر استعمال نہیں کیا جاسکتا صرف سرمایہ نفع نہیں
 کما سکتا تاوقتیکہ محنت کشوں کی محنت شامل ہو کر اس کو نفع بخش نہ بنادے اس لئے سرمایے کی بھم
 کے بعد بھی محنت کرنے والوں کی معقول تعداد کی ضرورت تھی۔

یسویں صدی عیسوی میں جب ہر طرف روزگار کی جیلی ہوئی ہے اور مزدور گروہ در
 گروہ روزگار کی تلاش میں مارے مارے پھرتے ہیں یہ یقین آنا مشکل ہے کہ ایک زمانہ ایسا بھی تھا جب
 کسی کام کے لئے مزدور کا ڈھونڈنا آسان نہ تھا۔ ہم کو تو یہ بات بالکل قدرتی معلوم ہوتی ہے
 اور یقین رکھتے ہیں کہ دنیا میں ایک ایسا طبقہ قدرتی طور پر موجود رہنا چاہئے جو اپنی اجرت کے
 عوض میں کارخانوں میں کام کرے لیکن یہ بات قدرتی تو بالکل نہیں ہے۔ ایک آدمی دوسرے کے لئے
 کام اسی وقت کرے گا جب وہ ایسا کرنے پر مجبور کر دیا جائے جب تک کسی انسان کے قبضے میں زمین
 ہے اور وہ اپنی قوت بازو سے اپنا رزق پیدا کر سکتا ہے وہ دوسرے کی غلامی کرنے نہیں جاتا۔
 ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی تاریخ اس حقیقت کا ثبوت ہے۔ جب تک مغرب میں سستی اور آزاد
 زمینیں تھیں۔ زمین کے بھوکے لوگ کچھم کی طرف جاتے ہوئے نظر آتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ مشرق میں
 مزدور بڑی مشکل سے اچھا آتا تھا۔ یہی واقعہ آسٹریلیا میں بھی پیش آیا۔

۱۰ باب دیرائے سوان ہنسی ہنسی (نوابی) اپنے ملی مشربیل تین سومز و دوسرا تھ لے کر گئے

لیکن یہ معلوم کر کے کہ ان کو بھی یہ مل سکتی ہے۔ وہ ان کو چھوڑ کر چلے گئے اور کوئی ایسا بھی

نہ رہا جو مشربیل کا بستر بچاتا اور ان کے لئے دریا سے پانی بھرتا تھا

یہیں مشربیل سے ہمدردی ہے کہ ان کو اپنا بستر خود بچانا پڑا۔ ان کو یہ نتیجہ صرف اس
 سے بھگتنا پڑا کہ انھوں نے یہ حقیقت پہلے ہی سے نہیں جانی تھی کہ جب تک کسی شخص کو ذرائع پیداوار
 دے دیے اس معاملے میں زمین بھرنا اور بے گاہ وہ کسی دوسرے کی غلامی کرنے نہیں جائے گا۔

جس طرح بعض مزدوروں کے لئے جو زمین پر کام کر سکتے ہیں، زمین ہی ذریعہ پیداوار ہے اسی طرح ان دستکاروں کے لئے جو اپنے کارخانوں میں اپنے اوزاروں سے کام کرتے ہیں۔ ان کے کارخانے اور اوزار ذرائع پیداوار ہیں۔ جب تک یہ کام کرنے والے اپنے اوزاروں سے ایسی چیزیں پیدا کر سکیں گے جو بازار میں بک کر ان کی ضروریات کی چیزیں ہٹا کر دیں گی وہ کسی دوسرے کے لئے کام کرنے نہیں جائیں گے۔

پھر آخر سرمایہ داروں کو کیا کرنا چاہئے تھا؟

یہ کام کرنے والے اسی وقت دوسروں کے لئے کام کرنے جائیں گے جب ان کے پاس زمینیں باقی رہ جائیں گی اور نہ کام کرنے کے لئے ان کے پاس اوزار ہوں گے جب وہ پیداوار کے ان ذریعوں سے بالکل محروم کئے جائیں گے تب وہ دوسروں کا کام کریں گے۔ وہ دوسروں کی خدمت اس لئے نہ کریں گے کہ ان کو ایسا کرنے میں مزہ آئے گا بلکہ ان کو اپنی ضروریات زندگی کھانے پینے اور مکان کے لئے کچھ پیدا کرنے کی ضرورت ہوگی تاکہ وہ کسی طرح زندہ رہ سکیں۔ ذرائع پیداوار تھیں جانے کے بعد ان کے پاس سوا اس کے اور کوئی چارہ نہیں رہ جاتا کہ وہ اپنی ایک بجی ہوئی چیز ————— اپنی کام کرنے کی طاقت بیچ ڈالیں۔

سرمایہ دارانہ پیداوار کے لئے مزدوروں کی ضروری تعداد کس طرح اتھرائی؟ اس سوال کے جواب میں اگر کچھ دیکھ لیا جائے کہ مزدوروں کی اتنی بڑی تعداد اپنے ذرائع پیداوار سے کس طرح محروم کر دی گئی تھی؟ تو یہ داستان خود بخود مکمل ہو جائے۔

”جو طریقہ سرمایہ داری نظام کے لئے راہ ہوا کر رہا ہے وہی مزدوروں کو بھی ذرائع پیداوار سے محروم کر رہا ہے۔ جو طریقہ روزی اور پیداوار کے ذرائع کو بدل کر سرمایے میں شامل کر رہا ہے۔ وہی دراصل روزی اور پیداوار کے پیدا کرنے والوں کو بھی اجرت پر کام کرنے والوں کی جماعتوں میں شامل کر رہا ہے۔ پیدا کرنے والے اور محنت کرنے والے اپنی ذات کو اس وقت فروخت کریں گے جب ان کے پاس بیچنے کے لئے زمین اور اوزار کچھ نہ رہ جائے گا جو شخص

اپنی محنت چیتا پھرتا ہے وہ اپنا مال تجارت اپنے ساتھ رکھتا ہے اور یہاں بازار پاتا ہے
یہ دیکھتا ہے۔ ایسے آدمی کو پیشہ ور جماعتوں کے نظام (GILDS) ان کے قواعد و مقررات
قواعد اجیرا ریکری اور تعلیم محنت کے ضابطوں سے بالکل آزاد ہونا چاہیے۔ یہ نئے
آزاد لوگ جب ان کے ذرائع پیداوار ان سے چھین لئے گئے اور زمین کی اور لچا کی وہ تمام
نہایتیں جو بنائیہ داری نظام میں ان کو حاصل تھیں ختم کر دی گئیں اپنے آپ کو پہنچنے پر
نبور ہو گئے۔ ان کی داستانِ غم تاریخ کے صفحات میں خون اور آگ کے حروفِ تکلیف لکھی گئی جو
انگلستان میں بڑے پیمانے پر سرمایہ دارانہ پیداوار کا ارتقاء ہوا اس لئے ہم کو اس کی ابتدا
کا پتہ لگانے کے لئے انگلستان ہی میں اپنی تحقیق جاری رکھنی چاہئے۔ ہم ابتدائی ابواب میں دیکھ
چکے ہیں کہ اساططہ ہندی اور اضافہ محصول کی تحریک نے سولہویں صدی عیسوی میں کسانوں کے
جسمِ غیر کو ان کے گھروں سے نکال کر سڑکوں پر لا ڈالا تھا۔ خانائیں برباد ہونے کے بعد بیس لاکھ
آوارہ گردی اور چوری کرنے کے سوا ان کے پاس اور کوئی ذریعہ نہیں رہ گیا تھا۔ اس طرح اسی
زمانے میں بے گھر اور بے سازد سامان لوگوں کی ایک بھیڑ تیار ہو گئی تھی۔

اٹھارہویں اور انیسویں صدی عیسوی کی ابتدا میں احاطہ ہندی کی تحریک نے پھر
زور پکڑا اس مرتبہ اس کے عمل کا احاطہ اور بھی وسیع تھا۔ ان قیمت بے گھروں کی جماعتیں پہلے
سے بھی زیادہ بڑھ گئیں اور ہجرت پر کام کرنے والوں کی ایک زبردست فوج تیار ہو گئی۔ سولہویں
صدی عیسوی میں احاطہ ہندی کی تحریک کی مخالفت ان قیمت کسانوں نے بھی کی جو اپنی زمینوں
سے بے دخل کئے جا رہے تھے اور حکومت نے بھی جو عوام کی فائدہ کشی سے بغاوت کا خطرہ محسوس کر رہی
تھی اس تحریک کی حوصلہ افزائی نہ کی لیکن اٹھارہویں صدی عیسوی میں احاطہ ہندی کی تحریک
نے قانونی شکل اختیار کر لی اور زمینداروں کی حکومت نے جو صرف زمینداروں کے لئے قائم
تھی قانون احاطہ ہندی (ACTS OF ENCLOSURE) منظور کر لیا۔ اب زمینوں پر کام کرنے والے
دینی زمینوں سے محروم کر دیئے گئے اور ان کے لئے اپنی محنت کے عوض میں کارخانوں میں کام کرنے کے

سوا اور کوئی چارہ باقی نہیں رہا۔

احاطہ بندی کی تحریک اگرچہ انگلستان ہی کی مخصوص تحریک تھی لیکن پورے براعظم پر اس کا کسی نہ کسی حد تک اثر پڑا۔ ہم کو اس کا ثبوت جینس (فرانس) کے کسانوں کی عرضداشت سے ملتا ہے۔ جو انھوں نے اپنے ارکان حکومت کے سامنے سنہ ۱۷۹۱ء میں پیش کی تھی :-

”ہم جینس کے کلیائی حلقے کے باشندے آپ کی خدمت میں اپنی گزارشات پیش کرنے کی ہمت کرتے ہیں اور اپنے حلقے کی چراگا ہوں کے متعلق اپنی فریاد اور شکایت پیش کرتے ہیں ہمارے ان چراگا ہوں پر بعض مالدار، طاقتور اور لالچی لوگوں نے بے انصافی سے قبضہ کر لیا ہے، اس کلیائی حلقے کے رہنے والے، اس فیصلے کے بموجب جو کانسل نے جینس کے جاگیرداروں کے حق میں کیا ہے اپنے حق سے محروم ہو گئے ہیں۔ ان لوگوں کے پاس ان زمینوں کے سوا اور کوئی زمین، جہاں وہ اپنے جانوروں کو چراگیں، موجود نہیں ہے۔ ایسی حالت میں اب ان کے پاس زمرگی کا کوئی سہارا باقی نہیں رہا ہے اور وہ انتہائی غربت اور پریشانی کا شکار ہو رہے ہیں لیکن متعین نے ایک نیا نظام نکالا ہے اور وہ لوگوں کو یقین دلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ چراگا ہیں زراعت کے لئے مفید نہیں ہیں۔ طاقتور امیروں نے جو روپے دالے لوگ ہیں، ملک کی دولت سے ہماری چراگا ہوں پر قبضہ کر کے اپنی دولت بڑھائی ہے۔ ان کلیائی حلقوں کے لئے ان چراگا ہوں سے زیادہ قیمتی اور کوئی چیز نہیں ہے، وہ ان چراگا ہوں کے بغیر جانور نہیں پال سکتے، اگر جانور ہی نہ ہوں گے تو کھا دکھاں سے آئے گی اور جب کھا دی کا بندوبست نہ ہو گا تو اچھی بیدار کی امید کیے کی جاسکے گی۔“

چراگا ہوں کے جن حقوق کے لئے یہ فرامیسی کا شکار فریاد پیش کر رہے ہیں، ان حقوق کے چھ جانے سے انگلستان کے کسانوں کو بڑا دھکا لگا تھا۔ کامیاب زراعت کے لئے جانوروں کی مناسب پرورش اور دیکھ بھال کے معقول انتظام کی ضرورت ہے۔ جب کسانوں کا ان چراگا ہوں پر کوئی حق باقی نہیں رہا تو تباہی میں کسی قسم کے شک کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

ان کے دلوں میں ان امیروں کے خلاف جوان سے ان کی چراگاہیں جھپٹیں رہے تھے۔ جذبات کا
راگنیت ہونا ایک قدرتی بات تھی۔ وہ اُس حکومت کو بھی کوس رہے تھے جس نے ان کی بے دخلی
میں ان کے دشمن امیروں کی مدد کی تھی۔ یہ عام ناگواری ہم کو ذیل کی تک بندی میں جو اُس رہا
ہے ہر شخص کی زبان پر تھی۔ پوری طرح نمایاں نظر آتی ہے۔

"قانون اُس مرد، و عورت کو قید خانے میں ڈال دیتا ہے

جو چراگاہ سے ایک چراگاہ چلائے،

لیکن اُس بڑے برعاش کو چھوڑ دیتا ہے جو

جو چراگاہ سے چراگاہ چھین لیتا ہے"

یہ خیال نہ کرو کہ زمینوں کے مالک کاٹھکاردوں کو اپنی زمینوں سے بے دخل کر کے کارخانوں
میں کام کرنے پر مجبور کر رہے تھے۔ یہ بات ان کے حاشیہ خیال میں نہ تھی۔ وہ تو زمین سے زیادہ سے
زیادہ فائدہ حاصل کرنا چاہتے تھے۔ اگر احاطہ بندی کرنے میں ان کو زیادہ نفع کی امید ہوتی تو
احاطہ بندی بے گز نہ کرتے۔ زمین کو کھلی چھوڑ کر اٹھانے میں ان کو وہ نفع نہ تھا جو احاطہ بندی سے
مائل ہو رہا تھا۔ آرتھریک نے ملٹلے میں شارپ شارپ کی سیاحت کے بعد لکھا تھا:-

"احاطہ بندی کے بعد مصولات تقریباً دو گنے ہو گئے ہیں۔ ڈیوٹری سے بریٹن آنے میں ایک

احاطہ ملتا ہے جو مرن سال بھر ہوئے قائم کیا گیا ہے کھلی زمین ہونے کی حالت میں اس کا

لگان ۶ شلنگ سے لے کر ۱۰ شلنگ ہوتا تھا لیکن اب یہ ہیں سے میں شلنگ کی شرح سے

اٹھا ہوا ہے"

ہم کو اسکاٹ لینڈ میں ان قیمت مزدوروں کے اپنے کھیتوں سے نکالے جانے کی
بہت سی شرمناک مثالیں ملتی ہیں۔ سدر لینڈ کے ڈیونے ان کسانوں کو جو ایک زمانے سے
اُس کی زمینوں پر آباد چلے آئے تھے، بے دخل کر دیا تھا۔ کارل مارکس یہ داستان یوں بیان
کرتا ہے:-

جب ان زمینوں پر کوئی مستقل کسان نہ رہا تو جموں پٹروں کا صفایا ہونے کا وقت آیا تاکہ ان کسانوں کو سرچھپانے کے لئے ان زمینوں میں جواب تک آن کی کاشت میں رہی تھی جبہ بھجکہ بھی نہ ملے۔ یہ بتانے کے لئے کہ انیسویں صدی عیسوی میں یہ صفایا کس طرح ہوا تھا۔ سہارنپور کی ڈچوز کے طریقے کا بیان کر دینا کافی ہوگا۔ اس عورت نے، جو اقتصادیات سے خوب واقف تھی نے کیا کہ پورے علاقے کی آبادی، جو مختلف طریقوں سے گھٹاتے گھٹاتے صحت مند رہا، ہزاروں گھٹی تھی ختم کر کے اس کو بھیڑوں کے فارم سے بدل دیا جائے۔ ۱۸۵۷ء سے لے کر ۱۸۵۸ء تک ان پندرہ ہزار باشندوں کا، جو تین ہزار گھروں پر بستل تھے، باقاعدہ نظم و ضبط کے تحت نکال دیا گیا اور آخر کار انھیں بائز کال کر دم لیا گیا، ان کے پورے پورے گاؤں برباد کر کے چھوٹے گئے اور ان کی زمینیں چراگاہوں سے تبدیل کر دی گئیں۔ برطانوی سپاہیوں نے جن کے سپرد بے دخلی کی تھی، باشندوں کو مارا پٹیا ایک بڑی عورت نے اپنا جموں پٹرا جموں پٹے سے اکٹرا کیا، وہ اپنے جموں پٹے کے ساتھ زندہ چھوٹ کر دی گئی۔ اس طرح اس اچھی عورت نے سات لاکھ چار سو ہزار ایکڑ زمین ہر جو صدمہ برس سے اس پرست قبیلے کی ملکیت تھی قبضہ لیا۔“

سولہویں صدی عیسوی سے لے کر انیسویں صدی کی ابتدا تک انگلستان میں کسانوں کی تبدیلی کا مکمل جاری رہا۔ فرانس میں چھوٹے کسانوں کا طبقہ کچھ بڑھا لیکن انگلستان میں جہاں صنعتی سرمایہ داری بڑی تیز رفتاری سے ہر جگہ قدم جما رہی تھی چھوٹے کسانوں کا طبقہ قریب قریب ختم ہو گیا۔ ڈاکٹر آدہرکس جو اٹھارہویں صدی عیسوی کا مصنف ہے یہ اجراء یوں بیان کرتا ہے۔

”جب یہ زمین چھوٹے کسانوں کے ہاتھوں سے بکھل گئی بڑے کسانوں کے ہاتھوں میں آتی ہو تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ چھوٹے کسان اس جماعت میں تبدیل ہو جاتے ہیں جو اپنا روزی پیدا کرنے کے لئے دوسروں کا کام کرنے پر مجبور ہوتی ہے۔ شہر اور کارخانے بڑھیں گے اس لئے اس قسم کے کسانوں کی بڑی تعداد روزگار کی تلاش میں ان مقامات کی طرف بھاگے گی جموں پٹروں اور بڑوں“

کے اس نچلے طبقے کے حالات غراب سے غراب تر ہو گئے ہیں۔ زمین کے چھوٹے مالک کی حیثیت سے محروم کر کے وہ مزدور اور بھاریے کے ٹٹو ہو کر رہ گئے ہیں۔

یہ واقعہ کی بہت صحیح تصویر ہے، اپنی زمینوں سے نکالے جانے کے بعد یہ چھوٹے چھوٹے کسان دن بھر بھرائی چاکری کر کے والے بن گئے۔ احاطہ بندی کی تحریک وہ پہلا اور خاص طریقہ تھا جس پر عمل کر کے مزدوروں کی ضروری تعداد ہم پہنچائی گئی۔

احاطہ بندی کے علاوہ دوسرے طریقے بھی تھے جو مزدوروں کی فراہمی کے لئے اختیار کئے جا رہے تھے۔ فیکٹری سسٹم نے بھی، جو اگرچہ غریبوں کی تباہی میں بہت نمایاں مقام نہیں رکھتا۔ مزدوروں کی فراہمی میں بہت امداد کی۔ اس نظام نے دستکاروں کو اپنی صنعت کی پیداوار کے ذرائع سے محروم کر دیا اور وہ بھی مجبور ہو کر چھوٹے کسانوں کی طرح مزدوروں کی بھیڑ میں شامل ہو گئے۔ مثلاً ان میں دارالعوام کے سرکاری اخبار نے ایک رپورٹ شائع کی تھی، یہ رپورٹ آکسیجن نے پیش کی ہے، جو انگلستان کے ادنیٰ کپڑوں کے کارخانوں کی حالت پر غور کرنے کے لئے قائم کی گئی تھی۔ اس رپورٹ میں آیا ہے کہ:-

”یہاں مضامین میں عرصے سے چند فیکٹریاں قائم ہیں۔ یہ بہت دنوں سے گھریلو پارچہ باؤں کے رنگ و حد کا خاکہ بنی ہوئی ہیں۔ بہت سے شعبہ ہائے ظاہر کئے جاتے ہیں کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ فیکٹری سسٹم گھریلو پارچہ بافی کی صنعت کو جڑ سے اکھاڑ پھینکے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ چھوٹے مالک کا رخانہ دار جو اس وقت صرف اپنی روزی کے لئے محنت کرتے ہیں اجیرکار دیگر دن کی حیثیت اختیار کرنے پر مجبور ہو جائیں اور ان کو اجرت لے کر پرایا کام کرنا پڑے۔“

اس رپورٹ میں گھریلو پارچہ باؤں کے جو شعبہ ہائے بیان کئے گئے ہیں وہ بگے چل کر واقعہ بن گئے۔ یہ سمجھنا دشوار نہیں کہ ایسا کیوں کر ہوا ہو گا۔ ان فیکٹریوں میں طاقتور انجینئرس چلاتے تھے تقسیم کار کے اصول سے کام ہوتا تھا۔ اس لئے بہت کم وقت میں بہت زیادہ چیزیں تیار ہوتی

تھیں اور ان چیزوں کے مقابلے میں جو ہاتھ سے کام کرنے والے دست کار تیار کرتے تھے بہت مستی پڑتی تھیں۔ اس مقابلے میں جوئین اور ہاتھ کے کام میں ہو رہا تھا، انہیں کی حیثیت یقینی تھی۔ دو جیتی اور ہزاروں دستکار، جو اپنے جھوٹے جھوٹے گھریلو کارخانوں کے مالک تھے، بے روزگار ہو سکے اور ان کو اجیر کار گیروں کی حیثیت سے اجرت پر کام کرنا پڑا۔ ان لوگوں میں غیرت منڈوں کی ایک بڑی تعداد عرصے تک نفوذ و فائز کی زندگی بسر کرتی رہی لیکن ہاراں کو بھی انہی ہی تھی کچھ دن جیل کراخوں نے بھی ہتھیار ڈال دے۔

مسئلہ ۱۲ میں دارالعوام نے ایک اور رپورٹ جو دستی پارچہ بافوں کے اسٹینٹ کمشنروں نے مرتب کی تھی شائع کی تھی۔ اس رپورٹ میں دکھایا گیا ہے کہ ان دستی پارچہ بافوں کا دنیا بوسے ذرائع پیداوار پر اصرار کچھ کمزوروں نہ تھا۔ رپورٹ میں آیا ہے :-

”مقابلہ جو اجرتوں میں تخفیف کا بڑا سبب ہے شروع ہو گیا ہے اور یہ کوشش جاری ہے کہ ال دوسروں سے کم قیمت پر بیجا جائے ان حالات نے بڑا تغیر پیدا کر دیا ایک پارچہ بافنی بیوی اور بچوں کی مدد سے صرف چند ٹکڑے بنا پاتا تھا۔ اس نے اپنی خدمات بڑے کارخانوں میں گھسائی ہیں بہت سے بڑے مالک اب اجیر کار گیروں کی حیثیت سے کام کر رہے ہیں۔ غربت نے ان کے پاس کچھ باقی نہیں چھوڑا ہے۔“

فلپ گیسل کی مشہور کتاب ۱۳۱۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں دکھایا گیا ہے کہ کس طرح قیمتوں کی تخفیف نے جو مقابلے کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی ان دستی پارچہ بافوں پر اثر ڈالا تھا۔ وہ لکھتا ہے :-

”بھاپ کے انجنوں کے رواج پانے کے بعد دستی پارچہ بافوں کی زندگیوں پر بڑا غریبوں کی زندگیوں پر بڑا اثر پڑا اگر یہ لہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ بھاپ کے انجنوں نے ان غریبوں کو کچل ڈالا ذہن کے نقشے سے یہ اچھی طرح معلوم ہو جائے گا کہ ایک خاص کپڑے کی قیمت میں چند سالوں میں کتنا غیر معمولی فرق ہو گیا تھا۔“

۳۹۲۹	میں	۱۷۹۵ء
۱۵۷۵	میں	۱۸۱۰ء
۵۷۰	میں	۱۸۳۰ء

یہ کوئی تنہا مثال نہیں ہے۔ یہ ان تمام محنت کشوں کا حال ہے جو اس صنعت میں لگے ہوئے ہیں۔ دستی مصنوعات کی قیمتوں میں یہ غیر معمولی کمی ہمارے سامنے بڑی دردناک صورت حال پیش کرتی ہے۔ ان حالات سے تنگ آکر غریب پارچہ بان نے اپنا کرگایج ڈالا اور آگے بڑھ کر فیکٹری کے دفتر میں جا پہنچا۔ یہاں وہ ان بیکاروں کے گرد و میں جیسی طرح اپنی اپنی صنعتیں چھوڑ کر آئے تھے، شامل ہو گیا۔ اس طرح مشین کی پیداوار نے دستی کارگروں کو تباہ کر کے اپنے لئے مزدوروں کی ایک بھیڑ جن کے بغیر اس کی بقا ممکن نہ تھی، اکٹھا کر لی، اس طرح مزدوروں کا ایک طبقہ جس کے پاس کوئی ملکیت نہ تھی، وجود میں آ گیا۔ دولت کے انباروں کے ساتھ جو صنعتی سرمایہ داری کی بنیاد قائم کر چکا تھا۔ ایسا ہونا لازمی تھا۔

اب پیداوار اور مبادلے کے طریقوں میں بڑا انقلابی تغیر ہو گیا تھا، ہم اس تغیر کو جائز داری نظام کا خاتمہ اور سرمایہ داری عہد کی ابتدا سمجھتے ہیں۔ اب یہ بات سوچنے کے لائق ہے کہ اس تغیر نے قدیم سائنس، قانون، تعلیم، حکومت اور مذہب پر کیا اثر ڈالا؟ انقلاب کی زد سے یہ بھی نہ بچے اور ان کو بھی اپنی جگہ چھوڑنی پڑی۔ مسئلہ میں قانون نے اپنا ڈھانچہ بالکل بدل دیا تھا اور اب اس کی شکل نہیں رہ گئی تھی جو سن ۱۷۸۹ء میں نظر آتی تھی۔ مذہبی تعلیمات کے ساتھ بھی یہی صورت پیش آئی۔ ہر دہشت اور جنگ آزما، طبقہ اپنا وقار کھو چکے تھے اب سماج ہر تاجروں، کارخانہ داروں اور بڑے بینکروں کی حکومت تھی۔ ان کو بالکل دوسری قسم کی تعلیمات کی ضرورت تھی۔ وہ زمانہ ختم ہو چکا تھا جب صرف اپنے اور اپنے بال بچوں کے لئے روزی پیدا کرنی پڑتی تھی۔ اس زمانے میں چرچ کے لئے یہی مناسب تھا کہ وہ لٹریچر کی خلافت و عطا کتنا لیکن اس بدلے ہوئے زمانے میں جب انسان کا بنیادی مقصد نفع کا تھا، چرچ کو بھی اپنے عطا کا انداز بدلنا پڑا۔

رومن کیتھولک کلیسا قدیم جاگیر داری نظام کے ساتھ جس میں دستکاروں کو صرف اپنے اور اپنے متعلقین کے لئے روزی پیدا کرنی تھی بندھا ہوا تھا۔ نئے نظام کے ساتھ فوراً جو نابادلنا اس کیلئے ممکن نہ تھا۔ یہ دشواری پروٹسٹنٹ چرچ نے حل کر دی۔ یہ چرچ کئی شاخوں میں تقسیم ہو گیا تھا لیکن ہر شاخ میں وہ سرمایہ دار جو مزید نفع اور دولت کے بھوکے تھے اپنے ضمیر کا اطمینان کم و بیش پاسکتے تھے۔ کیتھولک چرچ نے تعلیم دی تھی کہ وہ راستہ جو دولت مندی کی طرف لے جاتا ہے جہنم کا راستہ ہے لیکن پروٹسٹنٹ طبقے کے سرگرمیوں نے غلط کہا کہ اگر کوئی دولت حاصل کرنے کے تمام مواقع سے پورا فائدہ نہیں اٹھا رہا ہے تو خدا کی عبادت کا صحیح حق نہیں ادا کر رہا ہے :-

”اگر خدا تم کو وہ راستہ دکھاتا ہے جس پر چل کر تم دوسرے راستے کے مقابلے میں ایسی طور پر اپنی یا کسی دوسرے کی روح کو نقصان پہونچائے بغیر زیادہ دولت پیدا کرسکتے ہو اور تم اس راستے کو چھوڑ کر دوسرا راستہ جس پر کم نفع ہوا اختیار کرنا چاہتے ہو تو تم خدا کے منظم دولت ہونے سے انکار کرتے ہو اور اس کے تحفے کو رد کرتے ہو اور یہ موقع کھوتے ہو کہ جب اس کو ضرورت ہو اس کیلئے یہ دولت استعمال کر دو۔ تم خدا کے لئے دولت مند ہونے کی کوشش کر سکتے ہو نہ کہ تنہا برومی اور گناہ کے لئے۔“

پروٹسٹنٹ طبقے کا رہنما ویسلی لکھتا ہے :-

”تم کسی شخص کو مخفی اور غفلت شعاری سے نہ دو کہ ہم کو چاہئے کہ ہر تمام عیسائیوں کو غریب دین کہ وہ جتنا زیادہ سے زیادہ جمل کر سکیں حاصل کریں اور جتنا زیادہ سے زیادہ بچا سکیں بچائیں، دراصل دولت مند بننے کا یہی طریقہ ہے۔“

کالونٹ طبقہ کی سی سی پی پی نہیں رہا، سولہویں صدی عیسوی میں جب پروٹسٹنٹ طبقے نے اصلاح و تجدید کی تحریک شروع کی تھی سرمایہ اکٹھا کرنے کے مواقع (جو بیڑے بنائے پر سرمایہ دارانہ بیادار کے لئے بہت ضروری تھا) بے شمار تھے اس لئے کالونٹ طبقے نے بھی سرمایہ ہر دستہ جہم جو طبقے کے مطلب

طے پروٹسٹنٹ (PURITEN) پروٹسٹنٹ طبقے کا ایک گروہ جس کے نزدیک جو کلیسا کی اصلاح کے ساتھ ساتھ تمام بدعات کی ترمیم و اصلاح کرنا تھا۔

کی باتیں کہیں سالانہ اس سے پہلے کیسے لوگ چرچہ ان تاجروں کو جو دولت کی ہوس میں گرفتار تھے گہنگار سمجھتا تھا۔ پیرولٹنٹ کا تون نے کہا :-

”آؤ تجارت کا نفع زمینداری کے نفع سے زیادہ کیوں نہ ہو، تجارت کا منافع تاجر کی محنت

اور ہنرمندی کے سوا اور کہاں سے آتا ہے“

اگر کالونیسٹ (CALVINISM) آجھرتے ہوئے، پورے دہائیے کا مذہب بن گئی تو تعجب کی

کیا بات ہے؟

ہم امریکہ میں بیورٹین کو خوب پہچانتے ہیں۔ یہ کاتون ہی کے پیڑھے اور نیوا انگلینڈ میں آبا د ہوئے تھے، ہماری تاریخی کتابیں اس مضبوط ہاتھ کی مدح و ثنا سے لبریز ہیں جس کا مقصد خدا کی عظمت و شان بڑھانے کے سوا کچھ اور نہ تھا۔ ہمیں خوب معلوم ہے کہ وہ اپنے مقصد کے حصول کے لئے بڑی محنت سے نظم زندگی گزارتے تھے۔ ان کی زندگی میں بزرگی اور گری محنت دوڑوں خوبیاں بڑی اہمیت کی مالک تھیں عیش پرستی فضول خرچی اور کاہلی ان کے نزدیک قابل نفرت برائیاں تھیں۔ ان تمام باتوں کو ایک دوسرے زاد یہ نگاہ سے دیکھو۔

ایسے اقتصادی نظام کے لئے جس کی بنیاد میں دولت کے انبار اور تسلسل محنت کے دوپتھر لگائے گئے ہوں، ان خوبیوں کے سوا جن کی تعلیم کاتون کے ان پیروؤں نے دی ہے اور کیا موزوں ہو سکتا ہے؟ ان کے نزدیک وہی انسان سب سے اچھا سمجھی تھا جس کا ہر قدم حصول دولت کے لئے بڑھ رہا ہو، یہ عقیدہ سرمایہ داری نظام کی روح سے کتنا قریب ہے۔

جنس فریکٹن ان ممتاز ہستیوں میں تھا جن کے اندر یہ روح بوری طرح زندہ تھی اس نے اپنی کتاب غریب ورجوڈاٹک میں بیورٹین زندگی کی تمام اعلیٰ صفات آسان اور سیدھے سائے جملوں میں لکھ دی ہیں۔

”وہ آدمی کبھی شادمانہ نہیں ہو سکا جس نے سخت محنت کی عادت نہیں ڈالی“

”نفع کی امید محنت کی تکلیف کم کر دیتی ہے“

”تم اپنی دوکان رکھو تمہاری دوکان تم کو قائم رکھے گی“

وہ لوجوان! جروں کو نصیحت (ADVICE TO YOUNG TRADEMEN) میں لکھتا ہے

”مختصر یہ ہے کہ اگر تم چاہتے ہو تو دولت کی راہ اتنی آسان اور صاف ہے جتنی بازار کی راہ۔ یہ

صرف دو لفظوں پر منحصر ہے صنعت اور جہزری۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ نہ وقت ضائع کرو

اور نہ روپیہ۔ جو شخص وہ سب کچھ پیدا کر سکتا ہے جو وہ اپنا انداز سے پیدا کر سکتا ہے اور جو کچھ

پیدا کرتا ہے وہ سب کچھ بچا لیتا ہے وہ یقیناً مالدار ہو جائے گا“

یہی سراپہ داری کی روح ہے، کالون طبقے کے نزدیک یہ نصیحت کوئی عام نصیحت نہ تھی بلکہ دوسری

زندگی کے اعلیٰ نمونے کی طرف رہنمائی کا کام کرتی تھی۔ خدا کی عظمت و شان بڑھانے کی محنت اس کے سوا

اور کیا ہو سکتی تھی کہ اس کی تعلیمات کو عملی جامہ پہنایا جاتا۔

اب اگر تم سے کوئی شخص کہے کہ یہ انسانی فطرت کا تقاضا ہے کہ وہ فطرت کی آرزو کرے تو تم اس کو

آسانی سے بتا سکتے ہو کہ یہ انسانی فطرت کس طرح بن گئی۔ تم اس کو دکھا دو کہ بچپان، اور بچپان بچا کر تجارت

میں لگانا، جاگیر داری نظام میں درست نہ تھا لیکن رفتہ رفتہ یہی عادت سرمایہ داری کی کائناتی تہیاز

بن گئی اور خدا کی عظمت و شان کے لئے دولت کا حصول ضروری ٹھہرا، رفتہ رفتہ یہی صیقلی میں آ۔

”بچپان، اور بچپان بچا کر تجارت میں لگانا ایک بڑے طبقے کا فرض بن گیا اور اس کو ایسی میں لطف

آنے لگا۔ بچی ہوئی رقم خریدی کبھی نکالی جاتی ہو وہ جمع رہتی ہے اور اس پر سود و سود

لگتا رہتا ہے۔ اس صورت سے بڑی مادی فلاح جس کو ہم سب یقینی سمجھتے ہیں حاصل ہوتی ہو

اخلاق و سیاست، ادب اور مذہب سب نے ایک دوسرے سے اشتراک میں کر کے دولت

جمع کرنے کی بڑی زبردست سازش کی ہے۔ خدا اور دولت کے شیطان نے مصالحت

کر لی ہے اور اب امن اسی شخص کے لئے ہے جو خدا کی زمین پر بڑی بیماری دولت کا مالک

ہے۔ ایک مالدار آئی لوگ چاہے تو خدا کی بادشاہت میں ”وہ یہ جمع کر کے“ داخل ہو سکتا ہے۔

دولت کے ڈھیروں نے جو ابتدائی تجارت کی راہ سے آئے تھے اس خانہ برباد مزدور

طبقے سے مل کر صنعتی سرمایہ داری کی بنیاد ڈالنی۔ فیکٹری سسٹم نے بھی دولت کے انبار میں معتمد بہ اضافہ کر دیا۔ اس نئی دولت کے مالکوں نے یقین کرنا شروع کیا کہ اگر وہ دولت بچا بچا کر اکٹھا کریں اور پھر اس دولت کو تجارت یا صنعت میں لگا دیں تو خدا کی بادشاہت کے حقدار ثابت ہو سکتے ہیں۔

اس طرح یہ نیا نظام، جسے ہم اچھی طرح جانتے ہیں، وجود میں آیا۔



انقبلا

صنعت زراعت اور نقل و حمل کے ذرائع میں

ڈیڑھ سو سال پہلے کے اخبارات میں ”تم کو یقین آئے یا نہ آئے“ کے عنوان کے ماتحت حیرتناک اور ناقابل یقین واقعات کے متعلق کارڈوں کا رواج نہ تھا۔ اگر یہ دستور ہوتا تو اراکہ راجہ کے بڑے گم گڑ میں ذیل کی تعجب خیز خبر اپنی موزوں جگہ ضرور پاتی :-

”گذشتہ جمعہ کو ایک بھاپ کا انجن جو مسٹرواٹ کے نئے اصولوں کے مطابق بنایا گیا ہے بوم نیلڈ کی کوئلے کی کان میں چلا یا گیا، اس وقت معزز سائنسدانوں کی ایک اچھی خاصی جماعت موجود تھی۔ ایک الکیمی اور طاقتور مشین کی پہلی جنبش اور رفتار دیکھ کر ان کی حیرت کی کوئی نہ تھا۔ یہ مثال دیکھ کر ناخبرہ کارڈوں کے مشبہات دور ہو گئے اور ایجاد کی اہمیت اور افادیت آخری طور پر تسلیم کر لی گئی۔ اس کو مسٹرواٹ نے برسوں کے مطالعہ محنت شاقہ اور بے شمار اور بے حد مہنت تجربوں کے بعد ایجاد کیا ہے۔“

سنہ ۱۸۸۵ء تک مسٹرواٹ کی ایجاد کی اہمیت اور افادیت انگریزی قوم کے نزدیک اتنی مسلم ہو گئی تھی کہ اس کا استعمال تیس کوئلے کی کانوں، بائیس تانبے کی کانوں اٹھائیس صفار خانوں، سترہ شراب کی بھٹیوں اور چوراسی سویت کی ملوں میں کیا گیا۔

مشینوں کی ایجاد نہ کہ ان سے آدمیوں کا کام لیا جاسکے ایک پرانی داستان بن چکی ہے لیکن ان مشینوں میں بھاپ انجنوں کا اضافہ پیداوار کے قدیم طریقوں میں بڑے تغیر کا موجب ہوا ان بھاپ انجنوں نے فیکٹری سسٹم کو بڑے اعلیٰ پیمانے پر کام کا موقع دیا۔ تھا جسے پاس ایسی

فیکٹریاں ہو سکتی ہیں جن میں شینیں نہ ہوں لیکن تم کو ایسی کوئی شین نہ ملے گی جو بھاپ کی طاقت سے جلتی ہو اور اس کی مدد سے متعدد فیکٹریاں نہ چل رہی ہوں۔

فیکٹری سسٹم نے اپنی زبردست تنظیم اور تقسیم کار کی مدد سے پیداوار میں بڑا اضافہ کیا۔ مال کی بڑی بڑی کمپنیوں کا رخاؤں سے باہر نکلے لگیں۔ پیداوار میں یہ اضافہ اس سرمایے کی وجہ سے بھی ہوا تھا جو نفع کی امید پر ان کارخانوں میں لگا یا جا رہا تھا کسی حد تک بازار کی بڑھی ہوئی طلب بھی اس اضافہ کی موجب تھی۔ نئی دریافت کی ہوئی نوآبادیوں میں بھی بازار کھل گئے تھے اس لئے طلب میں اور بھی اضافہ ہو رہا تھا ایک اور وجہ تھی فیکٹری کی نئی ہوئی چیزوں کی طلب اپنے ملک کے بازار میں بیرزنی ناک کے بازاروں سے کم نہ تھی۔ اس طلب کی وجہ انگلستان کی بڑھی ہوئی آبادی کے سوا کچھ اور نہ تھی۔

اٹھارہویں صدی عیسوی کے موزین بحث کیا کرتے تھے کہ انگلستان کی آبادی میں اضافہ شرح پیدائش کے بڑھ جانے کی وجہ سے ہوا ہے یا شرح اموات گھٹ جانے کی وجہ سے آبادی اتنی بڑھ گئی۔ دونوں پہلو اپنی جگہ پر صحیح تھے لیکن اب خیال کیا جانے لگا ہے کہ شرح اموات میں کمی بڑی حد تک اس اضافے کا موجب تھی لیکن آخر شرح اموات گھٹنے کے وجہ کیا تھے؟ شاید اس وجہ سے کہ ڈاکٹروں نے اپنے بچے کے متعلق کچھ زیادہ معلومات بہم پہنچائی تھیں۔ اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اب وہ لوگ جو عام حالات میں مر جاتا کرتے تھے زندہ رکھے جاسکتے تھے۔ لندن کے ہسپتالوں میں ماؤں اور بچوں کی اموات کا جو ریکارڈ موجود ہے اس سے ہم کو ان کی شرح اموات میں ناقابل یقین حد تک کمی کا پتہ چلتا ہے:-

۱۷۹۹-۱۸۰۰ء

۱۷۹۹-۱۷۵۳ء

اموات کا تناسب

۱۹۱۴ میں ۱

۴۲ میں ۱

عورتیں

۱۱۵ میں ۱

۵ میں ۱

بچے

ان اعداد و شمار سے اہل صورت حال پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہے۔ نہایت سے پہلے ایک

صدی میں انگلستان کی آبادی بقدر دس لاکھ بڑھ جایا کرتی تھی لیکن سترہ اور انتالیس لاکھ کے درمیان یہ اضافہ بڑھ کر تیس لاکھ تک جایا ہو چکا۔

اضافہ آبادی کی ایک وجہ اور بھی ہو سکتی ہے۔ زراعت میں غیر معمولی ترقی ہو چکی تھی۔ اب لوگوں کو کھانے پینے کی کوئی کمی نہ تھی (زراعت میں ترقی بھی بڑی حد تک آبادی میں اضافے کی وجہ سے ہوئی تھی) جس طرح صنعتی دنیا میں انقلاب ہو چکا تھا اسی طرح زراعت میں بھی حیرت انگیز تبدیلیاں عمل میں آئی تھیں۔

کسی اسکول جانے والے انگریز بچے سے پوچھا جائے کہ اسکول میں کیا اہم واقعہ پیش آیا تھا؟ تو وہ جواب دے گا کہ اس سہ ماہی میں چارلس ڈل کی وفات ہوئی تھی لیکن وہ یہ نہ بتائے گا کہ اس سال کا سب سے اہم واقعہ ہالینڈ میں شلجم اور دوسری چیزوں کا دھن کی بڑ میں استعمال کی جاتی ہیں، انگلستان میں آکر رواج پانا ہے۔ وہ اسکول کا بچہ یہ جواب کیوں دے گا؟ آخر شلجم کی اتنی اہمیت ہی کیا ہے؟

تم بالکل ابتدائی صفحوں میں نکھیتی (THREE FIELD SYSTEM) کے نظام کا خاکہ دیکھو

تم کو تہائی زمین بالکل نالی بڑی ہوئی نظر آئے گی۔ یہ بڑا زبردست نقصان تھا۔ شلجم اور تہائی گھاس نے اس نقصان کی تلافی کر دی اور اب کھیتی نظام (FOUR COURSE SYSTEM) نے برائے نکھیتی نظام کی جگہ لے لی۔ اس نظام کی ترتیب یہ تھی۔

پہلے سال ————— گیہوں دوسرے سال ————— شلجم
تیسرے سال ————— جو چوتھے سال ————— تہائی گھاس

کھیتی کے نظام میں اس اضافے سے ایک بڑی ضرورت پوری ہو گئی۔ اب ایک بڑی دشواری حل ہو گئی تھی۔ اب مسلسل فصلوں کی کاشت سے زمین کے کمزور ہونے کا اندیشہ جاتا رہا تھا اور اب زمین کے خالی رکھنے کے نقصان سے بھی نجات حاصل ہو گئی تھی۔

شلجم اور تہائی گھاس کے مہلج نے زمین ہی کو قوت نہیں دی بلکہ جانوروں کے سرمائی چارے کا بھی معقول انتظام کر دیا۔ اس سے پہلے جانوروں کو (جن کے چارے کی کوئی تدبیر نہ ہوتی تھی)

جاڑوں میں زرخ کر کے کھالیا جاتا تھا۔ اب اس ترقی سے ان کو جاڑوں میں بھی زندہ رکھنے کا امکان پیدا ہو گیا تھا۔

اسی زمانے میں ہانوروں کی نسلوں میں ترقی کا کام بھی شروع ہوا۔ ذیل کے خاکے سے بہتر چل جائے گا کہ آئندہ نسل کے بازار میں جو بالور فرصت ہوتے تھے ان کے اوزان بھی اب بڑھ گئے تھے۔

اٹھارہویں صدی کی ابتدا میں	اٹھارہویں صدی کے آخر میں	
۳۷۰ پونڈ	۸۰۰ پونڈ	گائیں
۵۰	۱۴۸	بچھڑے
۲۸	۸۰	بھینٹیں

اٹھارہویں صدی عیسوی میں ان زمینوں اور اوزاروں میں جن کی کارخانوں میں ضرورت بڑھتی تھی بڑی ترقیاں ہوئی تھیں۔ اسی قسم کی ترقیاں زراعت میں بھی ہوئیں اور ترقی یافتہ ہلوں اور رکھالوں نے پرانے دقیقہ فوسی ہلوں اور رکھالوں کی جگہ لے لی۔

اعاط ہندی کی تحریک جو خانائیں برباد کسانوں کی تباہی کا باعث ہوئی تھی زراعت کے اہلکاروں میں بڑی تبدیلیوں کا موجب ہوئی۔ ان چھوٹے چھوٹے کسانوں کے پیٹنے کے بعد بڑے پیمانے پر کھیتی شروع کی گئی اور کھیتی کے طریقے علم اور کھیتی کے اوزار ہر چیز میں حیرت انگیز ترقی ہوئی، اعاط ہندی کی تحریک سے پہلے جب زمینیں کھلی ہوئی پڑی تھیں اور عام چراگاہ کی حیثیت سے استعمال کی جاتی تھیں۔ یہ انتظامات ممکن نہ تھے۔

آبادی کے اضافے سے یہ امید ہو چلی تھی کہ اب اگر بڑے پیمانے پر کھیتی کی جائے تو بڑے منافع کا موجب ہوگی۔ زمینوں کے مالکوں نے جو نفع کے سہو کے کھیتی کے کاروبار میں بڑا سرمایہ لگا دیا۔ نتیجہ بھی توقع کے خلاف نہ نکلا، پیداوار پہلے سے بہت زیادہ اور اچھی ہوئی۔ پیداوار کی کثرت نے آبادی کے اضافے کے لئے اور راہیں کھلی کھول دیں۔

زراعتی اہلکاروں نے غلے کے واپس میں بھی طبری زراعت سے تبدیلیاں پیدا

کردیں۔ بہت کم مدت میں بڑی زبردست پیداوار اپنے نتیجے کے لحاظ سے بیکار اور غیر نفع بخش رہتی اگر ان لوگوں تک جو ان کے طلبگار تھے۔ اس کے جلد بہرہ بخانے کے ذرائع پیدا نہ کئے جاتے اس زمانے میں سڑکیں اچھی نہ تھیں۔ ان کی خرابی اپنی انتہا کو پہنچی ہوئی تھی۔ اٹھارھویں صدی عیسوی میں باکونس آف ڈاؤن شائر کو ایک سفر میں اپنے ساتھ مزدوروں کی ایک بیڑ رکھنی پڑی تھی تاکہ وہ راستہ صاف کرتے چلیں کہیں کہیں یہ مزدور بارکونس کی گاڑی اپنے کاندھوں پر لاد کر دلدلیوں سے باہر نکالتے تھے۔ سڑکوں کی جو حالت مارکونس کے لئے تکلیف دہ تھی وہ ان کا رخا نہ داروں کے لئے جو بڑھتے ہوئے بازار کی طلب پوری کرنے کے لئے اپنی مصنوعات جلد سے جلد پہنچانا چاہتے تھے ناقابل برداشت تھی۔ ان کو سستے، تیز اور باقاعدہ ذرائع نقل و حمل کی ضرورت تھی لیکن کارخانہ بعض مزدوروں جگہوں پر خام پیداوار کے ڈھیر لگانے میں نفع سمجھتے تھے۔ (مثلاً لنکاشائر میں رومی) ان کو بھی اس پیداوار کے جلد منتقل کرنے کے لئے اسی قسم کی سہولتوں کی فکر تھی۔

اٹھارھویں صدی عیسوی کی یہی ضرورتیں تھیں جو سڑکوں کی تعمیر اور نہروں کی کھدائی کی حسبِ ہوائیں۔ بیکا ڈم روڈ (جان میک آدم۔ انجینئر کی سڑک) ہم سب جانتے ہیں، انیسویں صدی کی ابتداء میں بنی تھی، اس کے بعد ہی ریل اور بھاپ سے چلنے والے جہازوں کا رواج شروع ہو گیا۔ اسی دوران میں دریاؤں کے پیٹے اور گہرے کئے گئے اور لمبی لمبی نہریں کھودی گئیں نقل و حمل کی آسانیوں نے بازار کی وسعت ہی میں اضافہ نہیں کیا بلکہ دنیا کے بازاروں میں ایک طرح سے گھرہی کا بازار بنادیا۔ آبادی میں اضافہ، ذرائع نقل و حمل میں انقلاب، زراعت اور صنعت کی غیر معمولی ترقیاں سب آپس میں ایک دوسرے سے مستتر کھیتی تھیں اور بڑی حد تک ایک دوسرے پر منحصر بھی تھیں۔ یہی وہ سب اسباب تھے جو "جہان تازہ" کی تخلیق کا باعث ہو رہے تھے۔

تم بڑوتے ہو، دوسرا کاٹتا ہے

”خدا کی پناہ! اور ہڑتالے؟ میں تو ان ہڑتال کرنے والوں سے عاجز آگئی ہوں۔ یہ ہمیشہ
سڑکوں پر ادھر ادھر گھومتے اور دوکانوں اور کارخانوں پر دھڑا دیتے پھرتے ہیں۔ یہ اپنے
ساتھ اپنی سختی و تکبر کے نشانات بھی لئے لئے گھومتے ہیں۔ آخر حکومت ان کو قید خانوں میں
بند کیوں نہیں کر رہتی؟“

ناراض عورت جس نے بس برہنہ کر یہ جملے کہے تھے، اپنی تاریخ سے ناواقف نہ تھی۔ وہ سمجھتی تھی
کہ اُس نے ایک بہت آسان مسئلے کا بہت سیدھا سا دھماکا پیش کر دیا ہے لیکن وہ غلطی ہر تھی، اُس کے
صل کی بار آؤ آزمائش کی حاجت تھی لیکن کبھی وہ صبح نہیں ثابت ہوا تھا۔ لندن کے ایک مجسٹریٹ نے
سوا سال ہوئے وزارت داخلہ کو ان اسٹراٹگوں کے کچلنے کی ایک تدبیر لکھ بھیجی تھی۔ یہ مجسٹریٹ لکھتا ہے:-
”میں تجویز کروں گا کہ ان سب کو جنھوں نے کام چھوڑ دیا ہے گرفتار کر لیا جائے اور انھیں
ہاؤس سے چلانے والی چکیوں پر شفقت کے لئے بھیجا دیا جائے۔“

سزا میں مجسٹریٹ نے بالکل وہی تجویز دی جو آج یہ عورت پیش کر رہی تھی، اپنی حکومت
کو بھیجی تھی لیکن اُس کا کیا نتیجہ نکلا؟ کوئی اس عورت سے بدلہ؟

انیسویں صدی کے اُس مجسٹریٹ اور بیسویں صدی کی اس عورت دونوں کو نہیں معلوم
کہ یہ مزدور محض تفریح طبع کے لئے جھنڈے لئے ہوئے مارے مارے نہیں گھومتے ہیں۔ یہ مزدور اپنا
کام اس لئے نہیں چھوڑتے ہیں کہ وہ کام کرنا نہیں جانتے ہیں۔ ان اسٹراٹگوں کے وجود دراصل بہت
گہرے ہیں۔ ان وجود کا پتہ چلانے کے لئے ہم کو انگریزی تاریخ کی درق گردانی کرنی ہوگی اس لئے کہ

انگلستان ہی وہ جگہ ہے جہاں صنعتی انقلاب نے سب سے پہلے اپنے قدم جمائے تھے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ اعداد و شمار کی بہم رسانی سے ہر بات ثابت کی جاسکتی ہے لیکن انگریزوں نے صنعتی انقلاب کی ابتدا میں اعداد و شمار کے واقعات کی قطعی غلط تصویر پیش کی ہے شاید اتنی غلط تصویر کبھی اور کہیں نہیں پیش کی جاسکی ہے۔ اعداد و شمار کے ہر خاکے نے ہر شاخ میں غیر معمولی ترقی دکھائی ہے، رومی، لوبا، کوئلہ اور دوسری چیزوں کی پیداوار میں دس گنا اضافہ دکھائی پڑتا ہے۔ چیزوں کی بکری، مصنوعات کی کھپت اور مالکوں کے نفع کی بھی کوئی انتہا نہیں رہی۔ جو ان معلومات پر نگاہ ڈالتے ہی ہم حیرت میں پڑ جاتے ہیں اور سوچنے لگتے ہیں کہ شاید انگلستان اس زمانے میں دسویں جنت بن گیا تھا جس کی تعریف میں شاعر ہمیشہ رطب اللسان رہے ہیں لیکن واقعہ یہ نہیں ہے انگلستان جنت ضرور بن گیا تھا لیکن صرف چند دانے گئے لوگوں کے لئے۔ اکثریت ابھی تک اس فز دوس کے قریب بھی نہ تھی جہاں تک عوام کی فائز الہابی کا تعلق ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان اعداد و شمار نے بھوٹی تصویر کھینچنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی ہے۔ ایک مصنف نے جس کی کتاب ۱۸۳۷ء میں شائع ہوئی تھی، اس تلخ حقیقت کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے :-

لاکھوں انسان درحقیقت فاقہ کشی کی زندگی گزار رہے ہیں ان برہمنوں کی تعداد دن بدن بڑھتی چلی جا رہی ہے تجارت اور ہولہ کی تاریخ میں ایک نئے دور کا اضافہ ہوا ہے۔ اس دور میں بڑھتی اور بڑھتی ہوئی تجارت جنت کش طبقے کی خوش حالی کی نہیں بلکہ غربت اور تباہ حالی کی نہرست پیش کرتی ہے۔ یہ وہ منزل ہے جہاں اس وقت برطانیہ غلطی کا سامنا ہو رہا ہے۔

اگر اس وقت مرتخ کے باشندے انگلستان کے جزیرے پر اترتے تو وہاں کے باشندوں کی مصروفیت دیکھ کر ضرور کہنے کہ زمین پر ہانگوں کی بستی ایسی ہوئی ہے۔ وہ یہ رائے یہ دیکھ کر قائم کرتے کہ لوگوں کی بہت بڑی اکثریت دن بھر بہت سخت محنت کرتی ہے اور رات بڑھے ایسی تاریک جھوپڑوں میں جہاں سورجی رہنا پسند نہ کریں جا کر پڑ رہتی ہے۔ دوسری طرف چند

بگ جو اپنے ہاتھوں میں محنت کا میل بھی لگے نہیں دیتے۔ اس محنت کش اکثریت کے لئے قوانین بناتے ہیں اور اپنے اپنے محلوں میں بادشاہوں کی طرح عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتے ہیں۔
درحقیقت انگلستان دو حصوں میں تقسیم ہو گیا تھا، ڈوڈز ریلی نے سبل (SYBIL) میں لکھا ہے:-

”دو قومیں ہیں جن کے درمیان یہ باہمی سلوک ہے اور نہ بھروسہ، دونوں قومیں ایک دوسرے کے عادات و اطوار، خیالات اور موسسات سے بھی بے خبر ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے یہ دونوں قومیں دنیا کے دو الگ الگ گوشوں کی رہنے والی ہوں یا دونوں ایسے دو شاخوں کی باسی ہوں جن میں آپس میں کوئی تعلق نہیں۔ ان کی نسلیں بھی الگ معلوم ہوتی ہیں یہ دونوں قومیں الگ الگ غذاؤں بھی استعمال کرتی ہیں۔ ان کے انداز و اطوار بھی مختلف ہیں اور ان دونوں کے لئے الگ الگ قوانین بھی وضع کئے گئے ہیں۔“

”تم کس کا ذکر کر؟“ اگر بانٹ نے جھپٹے ہوئے ہتھیار

”امیروں اور غریبوں کا“

یقیناً نہ تھی لیکن پہلے اتنی واضح نہ تھی لیکن مشین کے دھچکتے ہی اور فیکٹری سسٹم کے رواج پاتے ہی ان دونوں طبقوں کے درمیان حدی صلی کچھ زیادہ نمایاں اور صاف ہو گئی۔ مالدار مالدار ہوتے گئے اور غریب اپنے ذرائع پیداوار سے کٹ کر غریب تر اس کا اثر دستکاروں پر اور بھی بُرا ہوا جو پہلے اپنی گزراوقات کے لئے معقول رقم پیدا کر لیا کرتے تھے لیکن اب نئی مصنوعات سے مقابلے کی وجہ سے بے بسی کی زندگی بسر کر رہے تھے۔ ہم ذیل میں ایک پارچہ بات تھاں ہائیڈ کا بیان دے رہے ہیں۔ اس بیان سے ان لوگوں کی پریشان حالی اور شکستہ دلی کا اندازہ ابھی طرح ہو جائے گا۔

سوال: ”تھارے کتنے لڑکے ہیں؟“

جواب: ”بڑا لڑکا تھے لیکن مشکر ہے، وہ دونوں مر گئے۔“

سوال: ”کیا تم کو بچوں کے مرنے سے سکون ہوا؟“

جواب: بیجا ہاں بہت، میں اس احسان کے لئے خدا کا شکر کروں، جس نے ان کی پرورش کے بوجھ سے نجات دے لیا۔ وہ غریب بیماری جانیں تھیں اس قافی زمرگی کے مذاہن سے جھٹکا را پانگیں۔

تم اچھی طرح افوازا کر سکتے ہو کہ اس قسم کے جوابات میں دلا لاجی جگر پر کتنا شکستہ دل رہا ہوگا! ان لوگوں کا کیا حال رہا ہوگا جو عرصے تک مشینوں کے مقابلے میں ٹوٹے پھٹے کے بعد پھر ان کا دروازہ کھٹکھٹانے پر مجبور ہوئے ہوں گے! ان فیکٹریوں کے حالات جو ابتدا میں قائم ہوئے تھیں کیا تھے ان مشینوں نے مزدوروں کا کام لپکا کرنے کے بجائے درزاں کا کام بڑھا دیا تھا یہ غریب مزدور اتنا کار گزار ثابت ہوا تھا کہ اس کو اپنی محنت کا کڑا ثمرہ دکھانے کے لئے بڑی دیر تک کام کرنا پڑتا تھا۔ مشینیں کا مالک مشین کے ادب پر بڑی بھاری رقم خرچ کر چکا تھا۔ اس کا مفاد اسی میں تھا کہ مشین کسی وقت خاموش نہ ہونے پائے اور یہاں تک بن پڑے براہر کام کرتی رہے مشینوں کے دد ر انڈیشن مالک، اس خوف سے کہ کہیں کوئی نئی ایجاد ان کی مشینوں کی افادیت کو نہ کرے۔ ان مشینوں سے زیادہ سے زیادہ کام لینے تھے تاکہ ان کے متروک الاستعمال ہونے سے پہلے وہ زیادہ سے زیادہ رقم گھسیٹ لیں۔ مالکوں کی غرض تھیں مزدوروں کو زیادہ دیر تک کام کرنے پر مجبور کرتی تھیں اس زمانے میں عام طور سے ہر مزدور کو سولہ گھنٹے روزانہ کام کرنا پڑتا تھا جب مزدوروں نے لڑ بھڑ کر بارہ بارہ گھنٹے کی ڈیوٹیاں مقرر کرالیں تو ان کو بہت سکون محسوس ہوا۔

روزانہ کام کے یہ سبب گھنٹے ان کے لئے اتنے پریشان کن نہ تھے، مزدور دن میں کئی کئی گھنٹے کام کرنے کے عادی تھے۔ وہ اپنے گھروں میں بھی گھریلو نظام کے ماتحت ات گئے تک کام کرتے رہتے تھے۔ ان کو اس پریشانی فیکٹری کے نظام اور ضابطے کی پابندی میں، جس کے وہ کبھی عادی نہیں رہے تھے محسوس ہوئی تھی۔ ایک خاص اور مقررہ وقت پر کام شروع کرنا اور ایک خاص اور مقررہ ہی وقت پر چھٹی پانا اور دوسرے دن پھر اسی وقت پر اپنی نوکری پر جا پور ہونا اور اسی طرح دن تمام کرنا، یہ باتیں ان کے لئے بالکل نئی تھیں مشین کی جنبش اور اس کی

مرگت کے ساتھ اپنے ہاتھ پاؤں چلانا اور ایک سخت اور با اختیار نگران کے ماتحت اپنے فرائض منصبی کی تکمیل کرنا ان کے لئے زندگی کا ایک نیا اور ناگوار چکر تھا۔ زندگی کا یہ ٹھنک ان کو پسند نہیں آ رہا تھا۔ اس کے وہ کبھی عادی نہیں رہے تھے۔

ماچھڑ کے پاس کے ایک ٹل میں کاتنے والوں کو جو وہ گھنٹے روزانہ کام کرنا پڑتا تھا۔ انٹی اور چوراسی درجے کے ٹیپر کچر میں بھی وہ برابر محنت کرتے رہتے تھے، کام کے دوران میں ان کو ہانی منگا کر پینے کی بھی اجازت نہ تھی۔ بل کے قواعد و ضوابط کی خلاف ورزی کی پاداش میں ان کو حسب ذیل سزائیں برداشت کرنی پڑتی تھیں :-

- اگر کسی کاتنے والے کی کھر کی کھلی پائی جائے تو اس پر ۱ شلنگ جرمانہ
- اگر کوئی کاتنے والا کام کے وقت گنہ پایا جائے تو اس پر ۱ " "
- اگر کوئی کاتنے والا منہ ہاتھ دھو کر ہوا پائیا جائے تو اس پر ۱ " "
- اگر کوئی کاتنے والا روشنی جلا کر ڈھم کے نیتے کی حرمت کرنا ہوا ملے تو اس پر ۲ " "
- اگر کوئی کاتنے والا مع کو دیر تک رستہ بنا ہوا پائیا جائے تو اس پر ۲ " "
- اگر کوئی کاتنے والا سی بجاتا ہوا پائیا جائے تو اس پر ۱ " "

سزاؤں کی یہ فہرست سن کر محنت سی محسوس ہوتی ہے لیکن یہ حقیقت نہیں ہے، اکثر مزدور یہ سزائیں جھگٹتے رہتے تھے بہت سی ایسی سزائیں جو ہم کو مٹھائی کی دوکانوں یا بے ماندہ طبقوں میں اچھٹ مٹی میں اُس زمانے میں عام تھیں صنعتی دور کی ابتدا میں کمپنی کے استوروں سے خریداری اور کمپنی کے گھروں میں رہائش ایک عام اور لازمی بات تھی۔

سربایہ داروں کا خیال ہے کہ وہ ان تمام چیزوں کے ساتھ جو ان کی ملکیت تھیں جو چاہتے سلوک کر سکتے تھے وہ مشینوں کے ساتھ، ان مزدوروں کو بھی جو ان مشینوں پر کام کرتے تھے اپنی ملکیت سمجھتے تھے لیکن حقیقت کچھ اس سے بھی بڑھ کر تھی مشینوں کی خریداری ہر ان کو ایسی رقمیں خرچ کرنی پڑتی تھیں اس لئے ان کو ان بدقسمت مزدوروں کے مقابلے میں، ان مشینوں کا زیادہ

خیال رہتا تھا۔

وہ ان مزدوروں کو اجرت دینے میں جتنی کفایت شعاری کر سکتے تھے کرتے تھے۔ وہ بازار میں جتنے مزدور چاہتے لگا لیتے اور مزدوری میں جتنی کمی کر پاتے، کر دیتے تھے۔ عورتوں اور بچوں سے بھی ان مشینوں کی دیکھ بھال ممکن تھی ان کو اجرت بھی کم دینی پڑتی تھی اس لئے اکثر مرد گھروں میں بیٹھا رہتے تھے اور عورتیں اور بچے ان فیکٹریوں میں کام کرتے تھے پہلے پہل فیکٹریوں کے مالکوں نے محتاج خانوں کے بچروں سے معاملہ کیا اور محتاج بچوں سے فیکٹریوں میں کام لینا شروع کیا۔ ان حالات میں مزدوری کی شرح اتنی کم ہو گئی کہ ماں اور باپ دونوں مل کر اتنا نہیں کسکے کہ بچوں کو بھی کھلا سکیں اس لئے وہ بچے جواب تک گھروں میں پڑے رہتے تھے، لموں اور کاٹوں میں کام کرنے پر مجبور ہو گئے۔ صنعتی سرمایہ داری کا نفٹ انگریزوں نے اپنی انتہا کو پہنچ گیا تھا۔ جان ہاس نے جو کسی زمانے میں ایک کاٹن مل میں امیدوار مزدوروں کا انچارج رہ چکا تھا سال ۱۸۱۷ء میں پارلیمنٹ کی ایک کمیٹی کے سامنے مزدور بچوں کے متعلق بیان دیا تھا۔ یہ بیان کلیسائی حلقے کے محتاج خانے کے ان بچوں کے متعلق تھا جو فیکٹریوں میں کام کرنے پر مجبور رکھے گئے تھے۔

”کیا یہ امیدوار بچے کلیسائی خیرات خانے سے تعلق رکھتے تھے؟“

”جی ہاں، یہ تمام بچے کلیسائی خیرات خانے سے آئے تھے“

”وہ کس عمر میں بھرتی کئے گئے تھے؟“

”چاندن سے آئے تھے، ان کی عمریں سات سے گیارہ سال کے درمیان تھیں“

”جو نو روپے سے آئے تھے وہ آٹھ، دس اور پندرہ سال کے درمیان تھے۔“

”ان کو کتنی مدت تک امید داری کرنی پڑی؟“

”اکیس روز تک“

”ان کے کام کے اوقات کیا تھے؟“

”صبح ۵ بجے سے ۸ بجے رات تک۔“

”کیا۔ وزانہ بند رہ گئے۔ قاعدہ کام کرنا پڑتا تھا؟“

”جی ہاں۔“

”جب نشین مرمت کے لئے روک دی جاتی تھی۔ بار دہی نہ ہونے کی وجہ سے نہیں ملتی تھی کیا

لڑکوں کو اس مدت کا کام بھی پورا کرنا پڑتا تھا؟“

”جی ہاں۔“

”لڑکے کھٹے کھڑے کام کرتے تھے مابینہ کوہ۔“

”کھٹے کھڑے“

”دیکھ وہ کھٹے رہ کر بار دہی نہ کرتے تھے؟“

”جی ہاں کھٹے رہ کر۔“

”کیا ان میں کہیں جھینے کی کوئی جگہ تھی؟“

”نہیں ہیں۔ مین نے ان کو اکثر بچی کے فرش پر اس وقت کے بعد بھی جب

ان کو بستہ رہ کر ہونا چاہئے تھا، پایا تھا۔“

”کیا یہ بچے کبھی نشین سے زخمی بھی ہو گئے تھے؟“

”جی ہاں اکثر، یہ تو ہوتا ہی رہتا تھا۔“

”۸۳ء میں حکومت انگلستان کے کمشنروں نے فیکٹری میں بچوں کی مزدوری کے متعلق ایک رپورٹ پھر شائع کی۔ اس رپورٹ میں ایک گیارہ سال کے لڑکے کا بیان بھی شامل ہے، یہ سچ ہے۔ چارشلنگ ہفتہ وار پاتا تھا۔ اس نے سوت جوڑنے کے لئے اپنے بھائی کو بھی اپنی مردہ کے لئے بچ کے طور پر لگا لیا تھا۔ ذیل میں اس کی داستان کا ایک حصہ دیا جاتا ہے۔“

”جب کبھی ہم آؤ گدہ جاتے تھے یہ لوگ ہم کو چھڑے سے سزا دیتے تھے۔ کیسٹس میرے انگوٹھے کے

برابر موٹی سی بننا۔ اس کو دوہرا کرنا اور اس میں گرائیں لگاتا تھا۔ میں چھ بجے سے کچھ پہلے فیکٹری

جایا کرتا تھا۔ کبھی کبھی پانچ بجے پہونچ جایا کرتا تھا اور رات بڑے فوجے تک کام کرنا رہتا تھا۔ میں نے ایک مرتبہ تو رات بھر کام کیا تھا ہم نے یہ خود پسند کیا تھا، ہم خرچ کرنے کے لئے کچھ اور پیدا کرنا چاہتے تھے۔ اس دن ہم چھ بجے صبح سے کام کر رہے تھے۔ ہم دوسرے دن نو بجے رات تک برابر کام کرتے رہے۔ میں آج کل رسی بٹنے والے قلعے پر کام کرتا ہوں۔ میں آج کل تقریباً شلنگ فی ہفتہ پیدا کرتا ہوں۔ میرا بھائی میری طرف سے کام کرتا ہے۔ وہ صرف سات سال کا ہے۔ میں اس کو کچھ نہیں دیتا ہوں۔ اگر وہ میرا بھائی نہ ہوتا تو مجھے اس کو کم سے کم ایک شلنگ ہفتہ وار دینا پڑتا۔ میں اس کو اپنے ساتھ چھوٹے لے جاتا ہوں اور رات کو آٹھ بجے تک اپنے ساتھ رکھتا ہوں۔

بچوں کا اتنی کم عمری میں کام کرنا کوئی نئی بات نہ تھی، ہم ڈیفو کے بیان میں دیگر بلو نظام کے باب میں ان کو اپنے گھروں میں کام کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اس وقت وہ اپنے گھروں میں اپنے والدین کی مدد کے لئے کام کرتے تھے لیکن نئے نظام میں ان کے کام کی حیثیت بالکل بدل گئی تھی۔ پہلے وہ اپنے والدین کی نگرانی میں کام کرتے تھے، ان کے کام کا وقت بھی دہی ہوتا تھا جو ان کے والدین مقرر کرتے تھے۔ اب وہ نیکٹرلوں میں نوکرتھے اور ان سے وہ نگران کار کام لیتا تھا جس کو اس کے نازک جسموں اور نسخی عمروں سے زیادہ اپنے کام کی فکر ہوتی تھی اور وہ چاہتا تھا کہ ان بچوں سے بھی زیادہ سے زیادہ جتنا کام لے سکے، ان بچوں کے کام کے اوقات بھی مالکوں کے ہاتھ میں تھے۔ یہ مالکان کی نازک عمروں سے کم اور اپنے بھاری منافع سے زیادہ دلچسپی لیتے تھے۔ ویسٹ انڈین کمپنیوں کے مردہ فروش بھی جو غلاموں کی تجارت کرتے تھے، اتنے بے رحم نہ تھے۔ ان کو بھی ان نسخی روجوں کو اس طرح کام میں لگا ہوا دیکھ کر ترس آجاتا تھا۔ ان تاجروں میں سے کسی نے بریڈ فورڈ کے مین مالکان مل سے گفتگو کے دوران میں کہا تھا:-

اور میں نے ان غلاموں کے تاجر ہونے کی حیثیت سے ہمیشہ اپنے آپ کو اپنی نگاہوں میں دلیل پایا میں نے تو جبراً غریب انہندیں کسی شخص کو اتنا عالم نہیں پایا کہ وہ نو برس کے بچوں سے ساڑھے بارہ گھنٹے یومیہ کام لیتا ہوا اور تم کہتے ہو کہ تمہارا یہ روزمرہ کاموں ہے۔

یہ غلاموں کا تاجران فیکٹریوں کے مالکوں کو ایک اور مثال بھی دے کر سمجھا سکتا تھا۔ کوئی شبہ نہیں جو انڈیا اور جنوبی امریکہ کی غلاموں کی تجارت اپنی جگہ پر کوئی اچھی بات نہیں تھی لیکن پھر بھی ان غلاموں کے رہنے کے لئے جو مکانات وہاں بنوائے گئے تھے وہ ان گھروں سے کہیں بہتر تھے جو ان مزدوروں کو رہنے کے لئے انگلستان کے ان شہروں میں، جہاں فیکٹریاں قائم تھیں، دے جاتے تھے۔ بھاپ انجن کی ایجاد نے فیکٹریوں کو دریا کے کناروں سے آزاد کر دیا تھا اور اب وہ آبادی سے کوئلے کی کانوں کے پاس اٹھ گئیں اور دیکھتے ہی دیکھتے محولی مقامات قصبے اور قصبے شہر بن گئے۔ ۱۸۵۷ء میں انگلستان کی چالیس فی صدی آبادی دیہاتوں میں رہتی تھی بس ۱۸۷۲ء میں یہ آبادی گت کر چھبیس فی صدی رہ گئی۔ شہروں کی آبادی اور ان کی ترقی کی رفتار ذیل کے خاکے سے اچھی طرح واضح ہو جائے گی:-

۱۸۰۱ء	۱۸۷۲ء	
۳۵۰۰۰	۳۵۳۰۰۰	مانچسٹر
۵۳۰۰۰	۱۵۲۰۰۰	لیڈس
۲۳۰۰۰	۱۸۱۰۰۰	برنگھم
۴۶۰۰۰	۱۱۱۰۰۰	شیفیلڈ

مشہور مقامات مشہور چیزیں تیار کر رہے تھے لیکن یہ چیزیں وہ مزدور بناتے تھے جو تارک غیر صحت بخش، گنجان اور گندے حصوں میں رہتے تھے۔ مشہور ماہر اقتصادیات ناسا سینئر نے ۱۸۷۲ء میں مانچسٹر کے ایک حصے کا حال دیکھا تھا، اس نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں ظاہر کئے تھے:-

”یہ قصبہ جو اپنی وسعت اور آبادی کی تعداد کے لحاظ سے یقیناً قصبے میں کچھ عجیب رنگ سے بسائے گئے ہیں۔ ان کی تعمیر میں عربوں تعمیر کنندگان کے فوری نفع کے سوا اور کسی بات کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا ہے میں نے ایک جگہ ایک ایسی سڑک دیکھی جو ایک خندق کی سیدھ میں بنائی گئی تھی غرض یہ تھی کہ اس طرح بہت کم کھدائی کا خرچ برداشت کر کے سڑک کے

کنارے کنارے زمین دوز کوٹھریاں بنوا دی جائیں گی۔ یہ کوٹھریاں تجارتی سامان کا اسٹاک رکھنے کے لئے نہیں انسانوں کے رکھنے کے لئے بنائی گئی تھیں۔ ان گھروں میں کوئی ایسا گھر نہ تھا جو پیسے کی تباہ کاریوں سے محفوظ رہ سکا ہو۔ عام طور سے ان اطراف کی سڑکیں خام ہیں اور اکثر جگہوں پر ان سڑکوں کے بیچ میں گوبر ڈالنے کے گندھے کھدے ہوئے ہیں۔ یہ گھر ایک دوسرے کی پشت پر بنائے گئے ہیں اور ان میں ہوا اور پانی باہر بہانے اور نکالنے کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ مزدوروں کے خاندان انھیں زمین دوز مکانوں یا ان کے اوپر کے چھوٹوں کے کونوں میں پڑے رہتے ہیں۔

۱۱۔ ایک اقداس میں خط کشیدہ حملہ غور سے پڑھو! ان غریبوں کی تندرستیوں پر رہائش کے اتنے خراب اختلالات کا اثر کتنا برا پڑتا ہوگا! یہ مسکانات موت کی کمین گاہ تھے، وہ دبے پاؤں آتی اور ان بد قسمت انسانوں کا قتل عام کر کے چلی جاتی۔ وہ لوگ جو شہر کے ان حصوں سے دور رہتے تھے بہت خوش قسمت تھے ماس زمانے میں تھامی عمر کی درازی ان جگہوں پر منحصر تھی جہاں تم رہتے تھے، تم ان سڑکوں سے جہاں یہ بد قسمت مزدور رہتے تھے دور رہتے تو زیادہ عمر پاتے۔ ڈاکٹر پی۔ ایچ بالینڈ نے ۱۸۴۲ء میں مانچسٹر کے مسافرات کے متعلق تحقیق کر کے لکھا تھا :-

”جب ہم دیکھتے ہیں کہ بعض محلوں میں شرعہ اموات بعض دوسرے محلوں سے چگنی ہے اور ان محلوں میں مرتیں زیادہ ہوتی ہیں جن کی حالت خراب ہے جن محلوں کی حالت اچھی ہے وہاں مرتیں کم ہوتی ہیں تو ہم نتیجہ نکالنے بغیر نہیں دے سکتے کہ ہمارے یہ ساتھی اور پڑوسی صحت و حفاظت کی ظاہری تدبیروں کے نہ ہونے کی وجہ سے سالانہ ہزاروں کی تعداد میں موت کی نذر ہوتے رہتے ہیں۔“

آخر یہ بالدار قوم! ان قریبی بڑائیوں کی عام بربادی سے کچھ متاثر ہوتی تھی یا نہیں؟ ان غریبوں کے متعلق ان دولتمندوں کا طرز عمل کیا تھا؟ اور وہ فیکٹری کے ان خراب حالات، رات بڑھتے تک کام کے اوقات اور محصور ہجڑوں کی محنت اور مزدوری کے متعلق کیا سوچتے تھے؟ ان کی

بڑی تعداد تو ان سوالات پر کچھ سوچنے کی عادی ہی نہ تھی اگر کبھی کبھار ایسے حالات سامنے آجاتے تھے
 ان کو سوچنے پر توجہ کر دیتے تھے تو ان کو انجیل مقدس کا یہ جملہ یاد آ جاتا تھا:-

”تمہارے ساتھ غریب ہمیشہ رہتے ہیں“

انجیل مقدس نے انسانوں کو اپنے دوسرے بھائیوں کے ساتھ جس قسم کے برتاؤ کی ہدایت کی تھی وہ
 کبھی اس کی برداشت نہ کرتے تھے۔ وہ صرف اپنے مطلب کی بات بڑھتے تھے اور جو بات ان کے لئے
 مفید نہیں ہوتی تھی وہ نہ سنتے ہی نہیں تھے۔

آج ہم جو باتیں بہت ہونا تک معلوم ہوتی ہیں وہ اس زمانے کے دو تمدن طبقے کے
 نزدیک بہت مناسب تھیں۔ لڑکوں کا اسکول نہ جانا اور جو دو گھنٹے روزانہ فیکٹریوں میں کام کرنا
 بہت بڑا سہا ہے۔ یہ بات اچھی ہے۔ لی جو ایک کلائنٹل کا جس میں چھ بجے صبح سے
 آٹھ بجے رات تک کام ہوتا رہتا تھا (مالک تھا) کہا۔

”اخلاق کے سنے اس سے زیادہ مفید اور کیا بات ہو سکتی ہے کہ انسان بالکل ابتدائی عمر

سے طبع و فرماں بردار، ہنرمند اور پابند اوقات ہو جائے۔“

مستر کو خاندانوں کے اخلاق کی بڑی نگرانی گذر گئی تھی جو رائل سوسائٹی کا صدر تھا، مزدور
 بچوں کی تعلیم کا بڑا مخالف تھا، اس نے ایک ابتدائی اسکول کے قیام کی تجویز کی، جو مزدور بچوں کیلئے
 قائم ہونے والا تھا، انت مخالفت کی تھی۔ گذری نے اپنے دلچسپ دلائل ان طرز پیش کئے:-

”بچے پڑھتے ہیں، ۱۰۰ بچوں کو تعلیم دلانے کا صرف یہ نتیجہ ہو گا کہ ان کے اخلاق بھی بگڑ جائیں گے

اور ان کی دینی حسرت بھی چھین جائے گی۔ یہ تعلیم ان کو اپنی موجودہ حالت پر قانع نہ رہنے

دے گی اور وہ نہ کبھوتی کسافی کے لئے اچھے نوکراں بن جائیں گے اور نہ کسی محنت طلب ملازمت

کے لائق رہ جائیں گے۔ مارج میں دراصل ان کے یہی اصلی فرائض ہیں۔ اب تعلیم پانے کے

بعد وہ ان کا خون کے بجائے باغیانہ رسالے پڑھنے کے لائق ہو جائیں گے۔ اس کا نتیجہ یہ

ہو گا کہ وہ اپنے بڑوں کی شان میں گستاخیوں کے مرکب ہونے لگیں گے۔“

اُنکی دوزر کے ایک اور شخص کی شہادت بھی مطالعہ کے لائق ہے۔ شخص ان غریبوں کو قسمت کی نیکایت کی بجائے اُس کے شکر گزار ہونے کی نصیحت کرتا ہے۔ اس کے نزدیک وہ لوگ بہت خوش قسمت تھے جن کو اس انعام الہی فی کمتری میں کام کرنے کا موقع ملا تھا۔ انڈیا اور کابھی خیال تھا اس نے ۱۸۳۷ء میں لکھا۔

”میں نے اپنے اس غریب ہزاروں بوڑھوں بچوں اور درمیان عمر کے لوگوں کو جن میں عورتیں اور مرد دونوں شامل تھے کام کرتے ہوئے دیکھا یہ لوگ بے اندازہ غلامی سامان کپڑے اور گھریلو دست کی چیزیں تیار کرتے تھے ان کے بدن کا کوئی رداں عرق بہتا تھا یہ دھوپ کی گرمی اور پہلی ہوا کے جھونکوں سے محفہ ہاتھے یہ ہن ہلکوں میں کام کرتے تھے وہ بہت ہرادار اور صحت بخش تھیں۔ ان کا مقابلہ ہمارے شہروں کے اعلیٰ طبقے والے امدار کی دیباں بھی نہیں کر سکتیں۔ یہ مکان بہت آرام دہ ہیں اور اپنے حسن تعمیر میں، ایسا ہی ہنسنا اور ذہن طلق العنان بادشاہوں اور امیروں کی مایہ ناز عمارتوں کو بھی مات کرتے ہیں۔

— کیا اچھا ہے یہ فیکٹری نظام !

یہ بات خاص طور سے نگاہ میں رکھنے کے لائق ہے کہ ڈاکٹر آرنے ان فیکٹریوں کی صرف حیات ہی کی تھی کبھی اس کو ان فیکٹریوں میں کام کرنے کا موقع نہیں ملا تھا۔

ڈاکٹر آرن کی قصیدہ خوانی سے پہلے ایک رکن کلیسا نے ان پر قسمت غریبوں کی تسکین اور فنی کیلئے چند تھکے کپے تھے، یہ بھینسا کا کوئی معمولی رکن نہ تھا بلکہ آرق ٹوئین پیلے تھا۔ اس نے ان محنت کشوں کے آنسوؤں اپنی ہنستی پر فخر کیا تھا اور امیروں کی فارغ البالی اور شک و دھوکہ کی نگاہ سے دیکھ رہے تھے اس طرح پونچھے تھے۔

”غریب ایک بات ضرور عطا کرتی ہے، یہ بات صرف محنت کشی تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ اصل مسرت بھی ہاتھ آتی ہے، کفایت شعاری اپنی جگہ پر بڑی راحتوں کی موجب ہے یہ کہ جو زبردست مردوں کے استعان سے اطمینان عطا کرتی ہے۔ یہ بات ہم کو وہاں نصیب

پستے غریب انگریزوں کو جو اپنی جگہ پر خود ابال کھا رہے تھے ٹھنڈا رکھنا چاہتا تھا، وہ نصیحت کرتا تھا۔

تغیر اور صرف تدریجی تغیر ہی جو رفتہ رفتہ ترقی کے راستے پر ڈال دے پسندیدہ کہا جاسکتا

ہے۔ یہ تدریجی تغیر تو دراصل کامیاب صنعت کا قدرتی پھل ہے۔۔۔۔۔ اس کی

توقع تو صرف عوامی امن اور اطمینان کی راہ سے کی جاسکتی ہے کسی اور راہ سے اس کی امید

فصول ہے۔۔۔۔۔ امیروں کے مرتبے اور ان کی دولت پر حسد کرنا اور طاقت استعمال

کر کے ان سے یہ چیزیں چھیننے کے منصوبے باندھنا اور ایک عام بے پنی اور بد امنی پیدا کر کے

اپنا مقصد حاصل کرنا صرف ہاجی پن ہی نہیں بلکہ طاقت بھی ہے۔

انگلستان کے غریبوں نے ارکان کلیسا کی نصیحتیں مان لیں، انھوں نے امیروں کی دولت پر

زبردستی قبضہ نہیں کیا لیکن وہ عرصے تک تدریجی تغیر کے ”قدرتی پھل“ کی راہ دیکھتے رہے لیکن اس طرح

کا کوئی تدریجی انقلاب نہیں آیا۔ اور آخر کار ان کو بھی اپنے حقوق کے لئے لڑنا پڑا۔

انگلستان کے محنت کش طبقوں نے کام کا وقت کم کرانے کے لئے جدوجہد شروع کی۔ اس

کوشش میں بعض امیروں نے بھی، جو انسانی ہمدردی سے خالی نہ تھے، ان کا ساتھ دیا، وہ اب تیرہ

چودھ گھنٹے روزانہ کام کرنے کے لئے تیار نہ تھے بعض امیروں نے پارلیمنٹ میں بھی ان غریبوں کی وکالت

کی، انھوں نے اپنی تقریروں میں سفارش کی کہ کام کا وقت گھٹا کر تیرہ چودھ گھنٹوں کے بجائے صرف

دس گھنٹے یومیہ کر دیا جائے۔ انھوں نے اپنے بعض ساتھی ممبروں کو بھی آمادہ کر لیا کہ وہ رائے شماری

کے وقت ان کا ساتھ دیں، ان کی اس تحریک نے بہتوں کو ناراض کر دیا۔ ان لوگوں میں جو ان کے

اس طرز عمل کو پسند نہیں کرتے تھے، ڈاکٹر آر بھی تھا۔ اس نے ایک بڑی دلچسپ دلیل کا سہارا لے کر کہا کہ

”دارالعوام کے ترائف ممبروں میں سے ہر ایک کو، جو ٹھنڈے دل سے غور کرے گا یہ بات

بہت عجیب معلوم ہوگی کہ وہ اپنے آپ کو یہ رائے دینے کا مستحق سمجھے کہ عاقل و بالغ کا یہ گرو

کے ایک طبقے کو صرف دس گھنٹے یومیہ کام کرنے پر مجبور کیا جائے۔ یہ تو رعایا کی آزادی میں خلل

بے بسی دنیا کا کوئی ایوان قانون ساز اس قسم کی قانون سازی کو جائز نہیں رکھ سکتا، مگر سطر

شائر کے مالکان کا رخانہ نے بجا طور پر اس تجویز کو صحت قرونِ مظلّمہ کے نمایان نشان

نہر دیا ہے۔

ڈاکٹر آرجی اورج ڈیکن پیپے کی طرح محنت کش عوام کی دوستی اور ہمدردی کا مدعی تھا شاید اسی لئے وہ گلو سٹر شائر کے مالکان کا رخانہ کا ہم زبان ہو کر ان تجاویز کی مخالفت پر تیار ہوا تھا جو مزدور کی اس آزادی پر کہ وہ اپنے مالک کی مرضی کے مطابق جتنی دیر تک چاہے کام کرتا رہے، اثر انداز ہوئے دالی تھیں۔ انگریزوں کی اس نارنجی حریت پسندی پر کیا حرف آتا اگر دارالعوام اس ان کا یہ نہ انگ ہونے والا حق چھین لیتا کہ اگر وہ چاہیں تو ان کے مالک ان پر کام کا اتنا بوجھ ڈال سکتے ہیں کہ وہ انھیں اٹھاتے اٹھاتے مر جائیں۔

یہ دلیل کہ کام کے اوقات میں تحدید ایک آدمی کی قدرتی آزادی میں مداخلت ہے، اپنی جگہ بہت اہم ہے۔ یہ دلیل امریکہ اور انگلستان میں بار بار پیش کی گئی۔ کارخانوں کے مالکوں نے یہ دلیل آدمی ہمتہ سے لی تھی۔ یوگینس تنہا چھوڑ دوں کے لعرہ کا علمبرار تھا لیکن عجب کی بات تو یہ تھی کہ محنت کش مزدور اس دلیل کے بوجب اپنے قدرتی حق کے خلاف کاشا کی نہ تھا، یہ صحیح ہے کہ آدمی ہمتہ نے جو تجارتی نظریہ زائے عامیوں کی عائد کی ہوئی پابندیوں کا سخت دشمن تھا، اس طرح کی مداخلت کے خلاف بہت کچھ لکھا تھا، کارخانوں کے مالک آدمی ہمتہ کی کتابت قوموں کی دولت WEALTH OF NATION کا یہ اقتباس پیش کرتے تھے :

”وہ ملکیت جو ہمدردی اپنی محنت سے پیدا کرتا ہے اور جو دوسری تمام املاک کی بنیاد ہے، بہت مقدس ہے۔ اس پر کبھی حملہ نہیں کیا جاسکتا۔ ایک غریب آدمی کی آبائی املاک اس کی محنت کشی اور اس کے ہاتھوں کی ہنرمندی کی جڑیں محنت ہے۔ کسی شخص کو اپنی محنت اور ہنرمندی کے استعمال سے روکنا اس مقدس املاک میں مداخلت ہے۔ یہ شخص کو مجبور ہونا چاہئے کہ وہ جس طرح چاہے اپنے بڑے ہی کو نقصان پہنچائے بغیر اپنی محنت اور ہنرمندی کا استعمال کرے۔۔۔۔۔ اس کا اندازہ کرنا کہ وہ اس لائق ہے کہ اسے کام دیا جائے

یا نہیں، کام دینے والے کے فرائض اور اختیارات میں شامل ہے اسی کے مفاد سے اس کا تعلق بھی ہے۔

آدم اسمتھ نے مذکورہ بالا دلائل حامیانِ نظریہ زر کے امتناعی ضوابط اور ان کی عائد کردہ پابندیوں کے خلاف پیش کئے تھے، یہ کہا جاسکتا ہے کہ کارخانوں کے مالک بھی یہ دلیل جو سلسلہ میں پیش کی گئی تھی، دوسرے قسم کے ضوابط اور دوسری قسم کی پابندیوں کے خلاف ہی استعمال کر رہے تھے اور تصور ہی دیر کے لئے مان لیں کہ آدم اسمتھ کے دلائل کا حوالہ ان کارخانوں کے مالکوں کے لئے اُس وقت نامناسب نہ تھا، لیکن ان کو یہ نہ بھولنا چاہئے کہ آدم اسمتھ کے یہ دلائل اُس وقت جب یہ پیش کئے گئے تھے، ان کے حق میں نہ تھے، آدم اسمتھ کے ان دلائل کا انتخاب جو ان کے مفاد کے لئے موزوں ہوں اور ان دلائل سے روگردانی جو ان کے مفاد کے خلاف ہوں حکمران طبقے کی عادت میں داخل ہے۔ اس حادث سے اس وقت بھی صرف اسی طبقے کو فائدہ بھی پہنچ سکتا تھا لیکن استدلال کا یہ طرز بحث کش جماعتوں کے لئے سخت تباہ کن تھا۔

آخر یہ بحث کش اپنی حالت سنبھالنے کے لئے کیا طرز عمل اختیار کرتا؟ اس کی اس تباہ حالی کے علاج کے لئے کیا نسخہ تجویز کیا جاسکتا تھا؟ فرض کرو وہ بنیائیں اور موزوں بن کر اپنی گذراوقات کے لئے ایک معقول رقم پیدا کر لیتا تھا۔ اُس نے اپنی آنکھوں سے ان فیکٹریوں کو قائم ہوتے دیکھا اور یہ بھی دیکھا کہ ان فیکٹریوں میں بنیائوں اور موزوں کی بہت بڑی تعداد بہت سستے داموں میں تیار ہونے لگی۔ رفتہ رفتہ ان فیکٹریوں کے بنائے ہوئے سستے مال کے مقابلے میں اُس کی بنیائیں اور موزوں ہونے لگے، اب اُس کے مال کے گاہک ختم ہو گئے اور رفتہ رفتہ وہ فائدہ کشی پر مجبور ہو گیا۔ اب ان اچھے دنوں کا نگاہوں میں بھرا، جب یہ رقیب فیکٹریاں قائم نہ ہوئی تھیں، بالکل قدرتی عمل تھا اور ان اچھے دنوں کی یاد جب وہ اچھی طرح سے کھاتا پیتا تھا، اُس کے دماغ کیلئے ماضی کی صرف ایک حسین تصویر تھی۔ اس تصویر سے نگاہ ہٹاتے ہی وہ پھر اپنے حال کی بھیاں بک ویرانی دیکھ کر کانپ اٹھتا ہو گا۔ وہ اپنے دل سے اس تباہی کے وجود کو بھجھتا ہو گا۔ یہ پوچھ گچھ کسی نہ ہو گی وہ

نہ کھتا اور محنت کش عوام کے مسئلے جوں کے توں لایجل پڑے رہ جاتے، انہوں نے اپنے مقصد کے حصول کے لئے صحیح راہ عمل اختیار نہیں کی تھی۔ شینین ان کی تباہی کا سبب نہیں تھے۔ ان کی تباہی کے ذمہ دار تو ان شینینوں کے مالک تھے۔ ان شینینوں کے مالکوں ہی نے حکم کھلا دیا کہ یہی لیکن ایسے ذرائع استعمال کئے جو احاطہ بندی کی تحریک کی طرح ان کی تباہی کے موجب ہو رہے تھے :-

مزدوروں کی بھجی بہت جلد یہ بات آگئی کہ شینینوں کی توڑ پھوڑ سے اصل مسئلوں کا کوئی حل نہیں نکلا۔ بعض مزدوروں نے دوسری تدبیر بھی آزما کر شروع کیں۔ نیچے ہم ایک عرضداشت کی نقل پیش کرتے ہیں :- یہ درخواست غریب پارچہ باؤں نے ۱۹۱۷ء میں اپنے مالکوں کے سامنے اولہ رحم میں پیش کی تھی :-

ہم اس شہر اور اس ہاس کے پارچہ ہاٹ بہت ادب سے آپ کی توجہ اپنے سال زار کی طرف جس میں ہم عرصے سے گرفتار ہیں مبذول کرانا چاہتے ہیں۔ ہماری ہریشانی کی اصل وجہ ہماری اجرت کی انتہائی کمی ہے۔ اس لئے آپ سے التجا کرتے ہیں کہ آپ اپنا ایک جلسہ طلب کریں اور کوشش کریں کہ ہماری اجرتوں میں کچھ اضافہ ہو جائے تاکہ ہماری ہریشانیوں میں کچھ کمی ہو۔ آپ ابھی طرح جانتے ہیں کہ ہم موجودہ حالت میں زندگی بسر کرنے کے لئے ضروری اور عام چیزیں بھی فراہم نہیں کر سکتے ہیں امید ہے کہ اگر آپ بھائی حینیت سے اپنا خرچہ استعمال کریں گے تو آپ کے نفع کو نقصان پہونچے بغیر حالات درست ہو جائیں گے۔ ہم یہ کہیں اور کسی حال میں نہیں چاہتے کہ آپ کے مفاد کو کسی قسم کا کوئی نقصان پہونچے :-

اس قسم کی سیکڑوں عرضداشتیں مالکوں کے سامنے پیش کی گئیں لیکن ان کا کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ آخر کار یہ طریقہ ترک کر دیا گیا اور براہ راست پارلیمنٹ کے سامنے درخواستیں پیش ہونے لگیں۔ بہت سی عرضداشتوں پر کوئی توجہ نہیں کی گئی لیکن بعض شکایتوں نے ایوان کی توجہ اپنی طرف مبذول کرالی تو انین کے جسٹریں بعض ایسے قوانین پہلے سے درج چلے آ رہے تھے جن پر اگر عمل ہوتا رہتا تو اس محنت طبقے کی مصیبتوں کا علاج ہو چکا ہوتا۔ بعض قانون ساز کمیٹیوں نے بھی تحقیقات کے بعد یہی کہا تھا

کہ محنت کشوں کے حالات ناقابل بیان حد تک بے یابک ہیں اور ان حالات کی فوری اصلاح کی شدید ضرورت ہے۔ ان عہدہ داروں اور ان رپورٹوں کی وجہ سے کچھ اور قوانین بھی بنے۔

لیکن قوانین کا کتاب القانون (STATUTE-BOOKS) میں چھپ جانا اور بات ہے اور ان پر عمل ہونا دوسری بات ہے۔ مزدوروں کی سمجھ میں بھی یہ حقیقت آنے لگی تھی۔ ان کو یہ بھی تجربہ ہو رہا تھا کہ وہی قوانین ایک خاص طریقہ سے ان کے حق میں بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں لیکن ان کی تعبیر بدل کر دوسرے انداز سے وہ کارخانے کے مالکوں کے بھی کام آسکتے ہیں کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ مزدور جن مالکان کا رخا کے خلاف عدالتوں کا دروازہ کھٹکھٹاتے تھے کرسی عدالت پر دبی جلوہ افروز نظر آتے تھے، ان حالات میں ان کو اپنی فریاد کی بے اثری کا پہلے ہی یقین ہو جاتا تھا۔ یہ بات بھی کچھ کم نہ تھی کہ عدالت کے حاکم بھی مالکان کا رخا نہ جاتے ہی کے طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ اگر ان کا اس طبقے سے کوئی تعلق نہ ہوتا تب بھی ان کے طرز فکر کی یکسانی انصاف کے خون کے لئے کافی ہوتی تھی۔ محنت کش عوام زلت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اور مالکان کا رخا نہ سماج میں بڑی عزت کے مالک تھے، عدالتوں کے حاکموں کے نزدیک، مزدوروں کو ان چند ٹکڑوں کے لئے جو مالک ان کے سامنے پھینک دیتے تھے بشکر گزار ہونا چاہیے تھا۔ کارخانوں کے مالک آرمین کے قابل تھے کہ انھوں نے ازراہ غریب پروردی ان کی پرورش کے لئے چند ٹکڑے پھینک دیئے تھے۔ اس مخصوص ماحول میں انصاف کا ترازو ہمیشہ سرمایہ داروں کی طرف جھکتا تھا اور مزدوروں کو اپنے لئے کچھ بھگتانا بھگتانا پڑتا تھا۔ دو مشہور مورخوں نے جو واقعات پیش آ رہے تھے، ان کا خلاصہ دیا ہے کہ:-

”ہارلینڈ محنت کش طبقے کے مطالبات منظور نہیں کرتی ہے، جو رعایتیں ان کو دی جائیگی ہوں وہی ان کو عملاً نہیں ملتی ہیں، مالکان عدالت ان قوانین پر جو مالکوں کے مفاد کے خلاف ہوں عمل کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ ان مجسٹریٹوں کا خیال ہے کہ اگر مالکوں کا طبقہ کسی قانون پر عمل کرنے سے انکار کرے گا تو ان کو کسی طرح قانون کی اطاعت پر مجبور نہ کیا جاسکے گا۔ وہ مالکوں کو قانون کے احترام پر مجبور کرنے سے قاصر تھے۔ اس لئے جو شخص ان مالکوں کو ان

قوانین پر عمل کرنے کے لئے جمہور کو راجا جتا قادیان سے اس برائے کی یاد دلا کر میں میں خانے میں بند کر دیتے تھے۔

آدم آسمتہ جس کو قدرت نے بڑی نکتہ رس بھکا و عطا کی تھی یقین کرتا تھا کہ یہ حالات کسی خاص زمانے اور کسی خاص ملک کے ساتھ مخصوص نہ تھے بلکہ عام طور سے تمام سرمایہ دار ملکوں میں ہر زمانے میں پیش آتے رہتے تھے۔ مالکان کا رخا نہ جو اپنے کارناموں کی داد کے لئے اپنے اس بہرہ کی طرف دیکھ رہے تھے کچھ زیادہ عرصے تک اور متوجہ رہنے میں اپنا نفع نہیں سمجھتے تھے۔ وہ قوموں کی دولت کے اس پیرے سے اپنی نگاہ بچا کر گزرا جانا چاہتے تھے۔

جہاں تک جائداد اور ملاک کی حفاظت کا سوال ہے، شہری حکومتیں دراصل صرف غریبوں کے خلاف امیروں کی حفاظت کے لئے قائم ہیں، یہ صرف ان کو جو جائداد اور ملاک رکھتے ہیں، غریبوں سے جن کے پاس کچھ نہیں ہیں بچاتی ہیں۔

یہ حقیقت اب بڑے تلخ تجربوں کے بعد اب محنت کشوں کی سمجھ میں آنے لگی تھی۔ وہ اس صورت حال کا کیا علاج کرتے؟ ایک تدبیر جو بنیاد بہت مناسب معلوم ہوتی تھی، ان کی سمجھ میں آئی۔ اگر وہ رائے دہندگی کا حق حاصل کر سکتے تو بڑا کام چل جاتا۔ وہ اس لائق ہو سکتے کہ قانون سازوں پر دباؤ ڈال کر ایسی حکومت بنالیں جو چند افراد کے بجائے بہتوں کے مفاد کے لئے کام کر سکے، وہ اب محسوس کر رہے تھے کہ انھیں قانون سازوں کے انتخاب میں حصہ لینے کا حق ملنے کی ضرورت تھی۔ جو قانون محنت کشوں کی رائے سے بنے گا وہی ان کے حقوق کی نگہداشت کر سکے گا۔ لیکن اس وقت کے مرد و جہ قوانین ان کی راہ کا بٹھرنے ہوئے تھے۔ یہ قوانین ان کے مالکوں کے بنائے ہوئے تھے، اگر مزدور قانون ساز جماعت پر اثر ڈال سکتے تو ان کی بہبودی کے مواقع نکل سکتے تھے۔ اگر حکومت غدر فرشی کے قوانین بنا کر زمین کے مالکوں کے مفاد کی حفاظت کر سکتی ہے، اور اگر یہ دینی مال پر محصول لگا کر ارفانے کے مالکوں کے حقوق کی نگہداشت ہو سکتی تھی تو یہ بھی ہو سکتا تھا کہ حکومت اپنے قوانین بناتی جن کی مدد سے مزدوروں کی اجرت اور ان کے کام کرنے کے اوقات کے مسلوں کو بھی بہتر کر

سے مل گیا جاسکتا۔ اب انہوں نے حق رائے دہندگی کے حصول کے لئے اپنی ہم خیریت کی۔
 ہر لوگ جو ریاست اپنے متحدہ امریکہ اور انگلستان کے باشندے ہیں یقین رکھتے ہیں کہ یہی جمہوریت
 جیسی آج کل قائم ہے دنیا میں ہمیشہ قائم رہی ہے لیکن یقین حقیقت سے دور کا بھی تعلق نہیں رکھتا ہے
 رائے دہندگی کا حق جو آج کل امریکہ اور یورپی ممالک میں ہر شہری کو حاصل ہے آسانی سے نہیں ملتا تھا۔
 یہ سن جی نتیجہ ہے ایک سخت کشاکش کا۔ انگلستان کے محنت کشوں نے تحریک فئوڈرلٹ میں شریک ہو کر اپنی
 صفت بندی کی تحریک فئوڈرلٹ کے مطالبات حسب ذیل تھے:-

- ۱۔ رائے دہندگی کا عالمگیر حق (مردوں کے لئے)
- ۲۔ ممبران دارالعوام کے لئے الائنس (تاکہ غریب لوگ بھی عہدہ سنبھال سکیں)
- ۳۔ پارلیمنٹ کی سالانہ نشست
- ۴۔ امیدواروں کے لئے جائداد کی قید سے استغفار
- ۵۔ بیلٹ کے ذریعہ سے رائے شماری تاکہ بجا تئوٹیت اور دباؤ سے بچا جاسکے
- ۶۔ براہ راست انتخابی طے

تحریک فئوڈرلٹ آہستہ آہستہ ختم ہو گئی لیکن رفتہ رفتہ یہ سارے مطالبات پارلیمنٹ کی سالانہ
 نشست کے علاوہ ایک ایک کر کے منظور کر لئے گئے فئوڈرلٹ رہنماؤں نے سیاسی جمہوریت کے لئے جدوجہد
 کی تھی۔ ان کا خیال تھا کہ اس ہتھیار کے ہاتھ میں آجانے کے بعد حالات کی بہتری کے لئے جدوجہد کامیابی
 کے ساتھ جاری رکھی جاسکے گی اسٹیفنس نے جو بیٹوڈسٹ تھا اپنے سامعین سے کہا تھا:-

”میرے دوستو! فئوڈرلٹ کوئی سیاسی تحریک نہیں ہے۔ اس تحریک کا خاص مقصد بیلٹ حاصل
 کرنا ہے۔ فئوڈرلٹ نام ہے، ناکم سیری کی تحریک کا، فئوڈرلٹ، اچھے گھر، عمدہ کھانے پینے، خوش مالی
 اور کام کے گھنٹوں میں کمی کرانے کا نام ہے۔“

پارن اسٹیفنس رجائیت پسند آدمی تھا۔ محنت کش طبقے نے سیاسی جمہوریت کی لڑائی تو جیت لی

لیکن انگلش کے خواب کی تعمیر نہ تھی، سیاسی جمہوریت سے جن پھلوں کی وہ امید کرنا تھا وہ حاصل نہ ہوئے۔ آج کل کر کچھ انگلیس مزدور پوری ہوئیں لیکن ان کے حصول میں صرف حق رائے و ہندگی سے کوئی مدد نہ ملی۔ ان محنت کشوں کے مطالبات کے تسلیم کرانے میں خود ان کی انجمن — ٹریڈ یونین — کا جو ان کے حقوق کے لئے لڑ رہی تھی، بڑا ہاتھ تھا۔ اس انجمن نے لڑ بھڑکا کر برتوں میں اضافہ کرنا کام کے اوقات میں کمی کرائی اور مزدوروں کے لئے ملازمت کی بہتر شرطیں حاصل کیں۔

ٹریڈ یونین کوئی نئی چیز نہ تھی بدلتے زمانے میں اجیر کار ریگروں کی انجمنیں قائم تھیں یہی انجمنیں اپنی شکل میں داخل کر ٹریڈ یونین کے نام سے مشہور ہوئیں جب صنعتوں میں سرمایے کی حیثیت بہت بڑھ گئی کار ریگروں کی انجمنوں نے بھی گلہ مسسٹم کا پرانا جولا اتار کر موجودہ ٹریڈ یونین کا لبادہ پہن لیا آج کل کی ٹریڈ یونین ایک ایسی جماعت ہے جو ایک صنعت کے تمام مزدوروں کو اپنے مشترک مفاد کی حفاظت کے لئے متحد ہو کر جدوجہد کرنا سکھاتی ہے۔

یہ ٹریڈ یونین یکبارگی نہیں بن گئیں بلکہ قاتی مفاد کے اتحاد اور یکسانیت کا احساس بہت دنوں میں پیدا ہوا جب تک یہ احساس پیدا نہ ہوتا طبقاتی بنیادوں پر مبنی جماعت کا منظم کرنا ممکن نہ تھا صنعتی انقلاب نے یہ منزل کھول دی اور ٹریڈ یونین کی تحریک دیکھتے ہی دیکھتے بہت آگے بڑھ گئی صنعتی انقلاب کا زمانہ ان جماعتوں کی تنظیم کے لئے بہت سازگار ثابت ہوا۔ صنعتوں نے مزدوروں کی بڑی بڑی بستیاں شہروں میں بسا دیں نقل و حمل اور ریل و رسائل کی آسانیاں ایک بڑی قومی تنظیم کے لئے لازمی ہیں۔ مزدوروں کی تحریک بھی اپنی تنظیم کے لئے ان تمام آسانوں کی محتاج تھی۔ ان آسانوں کے لئے ہی محنت کشوں کی تنظیم نے بھی ترقی کی منزلیں بہت جلد طے کر لیں۔

محنت کشوں کی تنظیم بھی سرمایہ داری نظام کی ترقی اور بڑھ کر مری کے ساتھ بڑھتی گئی سرمایہ داری نظام نے طبقاتی تفریق کچھ زیادہ واضح کر دی طبقاتی جذبات نے بھی بڑھ کر الگ الگ طبقوں کی حد بندی کر دی اور ملنے جلنے اور مشترک عمل کی ادنیٰ آسانوں نے راہ کی دشواریاں بڑی حد تک آسان کر دیں۔ ٹریڈ یونین کی تحریک بھی انہیں ملکوں میں زیادہ ترقی پر ہے جو صنعتی ترقی میں بہت آگے بڑھ گئے ہیں۔

اور جہاں فیکٹری تھیں بڑے شہر بسا دیے ہیں، فریڈرک انگلڈ نے سلاسل میں اس حقیقت کی طرف ان الفاظ میں رہنمائی کی تھی۔

”اگر آبادی کا ایک مرکز پر اکٹھا ہو جانا املاک رکھنے والے طبقے میں تحریک پیدا کرتا ہے اور اس کو ترقی دیتا ہے تو محنت کش طبقوں میں بھی ترقی کی رو بہت تیز کر دیتا ہے۔ مزدور بھی ایک طبقے اور ایک جماعت کی حیثیت سے سوچنا اور محسوس کرنا شروع کرتے ہیں اور خیال کرنے لگتے ہیں کہ اگرچہ وہ فرد کی حیثیت سے بہت کمزور ہیں لیکن اگر توفیق ہو جائے تو ایک طاقت بن جاتے ہیں۔ بورژوا طبقے سے ان کی بے رحمی کی طرف توجہ دلائی گئی ہے اور وہ خیالات پرورش پاتے ہیں جو محنت کش طبقوں اور ان کی عیسوی حالت رکھنے والوں سے تعلق رکھتے ہیں یہاں تک کہ اس کا احساس ہو جاتا ہے اور یہ محنت کش سماجی اور سیاسی طور پر ایک نیا جماعت حاصل کر رہے ہیں۔ بڑے شہر مزدوروں کی تحریکوں کا خاتمہ آتا ہے جس میں ان بڑے شہروں میں وہ سب سے پہلے اپنی حالت پر غور کرتے ہیں اور اس سے نکلنے کی جدوجہد شروع کر دیتے ہیں اور اس طرح بدولتاری اور بورژوا طبقوں میں مخالفت اپنی پہلی جھلک دکھاتی ہے۔ یہی منزل ہے جہاں سے فریڈرک اینگلس اور اشتراکیت کی حدیں شروع ہو جاتی ہیں“

صنعتی انقلاب جو سب سے پہلے انگلینڈ میں شروع ہوا تھا، دوسرے ملکوں میں بھی پھیل گیا جو ملک ابھی تک بچے ہوئے تھے ان کی طرف بھی یہ دہے پاؤں آگے بڑھ رہا ہے۔ یہ انقلاب ہر ملک میں انگلستان کے نقش قدم پر نہیں چلا۔ امیروں کے بڑاؤ اور حکومت کے اصلاحی قوانین نے اس کی رفتار اور ظاہری شکل میں بہت تاخیرات پیدا کئے، لیکن فریڈرک اینگلس کی مخالفت میں، کوئی ملک ایسا نہ تھا جس نے انگلستان کی پیروی نہ کی ہو۔

یہ لڑائی بہت جلد جیتی ہوئی ہے، محنت کشوں کا اپنی حالت سے صلہ کرنے کے لئے منظم ہونا ہر زمانے میں جرم خیال کیا گیا جو دسویں صدی عیسوی میں بھی مزدوروں کی باہمی تنظیم غلات قانون قرار دی گئی تھی اور اس کے بعد کو ہر صدی نے ان کی جماعت بندی کو جو وہ صرف اپنی جماعتی فلاح اور بہبود کے لئے کرتے تھے، گناہ خیال کیا۔ اس میں آدم اسمتھ نے لکھا:۔

مزدور کی عام اجرت، ہر ملک اس معاہدہ پر منحصر ہے جو دونوں جماعتوں کے درمیان انجام پاتا ہے۔ یہ دونوں جماعتیں دو طرح کے مفاد رکھتی ہیں اور ان دونوں میں اشتراک مفاد کا کوئی امکان نہیں ہے، مزدور چاہتا ہے کہ زیادہ سے زیادہ اجرت حاصل کرے لیکن مالک سے جہاں تک بن بڑا ہے اجرت کی خسر کم سے کم تر رکھتا ہے، مزدور اپنی جماعتی تنظیم کرتے ہیں تاکہ اجرت کی شرح بڑھا سکیں اور مالک متحد ہونے میں تاکہ شرح تنفی کم کی جاسکے کر لی جائے۔“

یہ اندازہ لگانا کہ اس مقابلے میں کس جماعت کو کامیابی نصیب ہوتی ہے زیادہ دشوار نہیں ہے، مالک تعداد میں کم ہونے کی وجہ سے آسانی سے منظم ہو سکتے ہیں اور قانون بھی ان کو اس کی اجازت دیتا ہے اور اگر اجازت نہیں دیتا ہے تو کم سے کم تنظیم سے توسیع نہیں کرتا ہے لیکن مزدوروں کو یہ رعایت بھی حاصل نہیں ہے۔ پارلیمنٹ نے کوئی ایسا قانون اس نہیں کیا جو سختی کی اجرت کم کرنے سے منع کرتا ہو لیکن ایسے بہت سے قوانین موجود ہیں جو مزدوروں کو متفق ہو کر اپنی اجرت کی شرح بڑھانے سے روکتے ہیں:

آدم اسمتھ نے سٹیم میں جو کچھ لکھا تھا وہ ہمیشہ کی طرح آج بھی ہر سرمایہ دار ملک میں پیش آ رہا ہے جن ملکوں میں مالک کارخانہ داروں اور سخت کش مزدوروں کو اپنی انجمنیں بنانے کی اجازت نہ تھی۔ وہاں بھی قانون کی تلواریاں ملکوں کے سروں پر بہت کم اور غریبوں کے سروں پر اکثر چمکتی رہتی تھی۔ انگلستان فرانس، جرمنی اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں قانون کا پہلے صرف ٹریڈ یونینوں کو کھلتا رہا ہے۔ چوتھی صدی تک انگلستان میں ان قوانین نے جو جماعت بندی کے خلاف بنائے گئے تھے مزدوروں کو منظم ہو کر اپنے حقوق کی حفاظت سے باز رکھا۔ جب انھوں نے انجمنیں بنائیں۔ قانون نے ان کے خلاف فیصلہ صادر کرنے میں دیر نہیں لگائی۔

”اسٹاکپوٹ کے ڈیڑھ بنائے والوں کو ملاطمت کی سازش کے سلسلے میں دو سال کی قید کی سزا دی جاتی ہے۔ بیج سرو لیم گہرو نے مقدمہ کی روداد کا خلاصہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔۔۔ اس پہلے پہلے ملک میں جہاں قانون ایک اذیل طبقے کے آدمی کو بھی، ایک بہت اونچے

طبقے کی ممتاز شخصیت کے ساتھ مساوات عطا کرتا ہے اور جہاں ہر طبقے کی برابر حفاظت کی جاتی ہے انجمن بنانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مسٹر جیکسن جنہوں نے سو سے لے کر ایک سو بیس کی دہائی تک کوڈ کو ری دے رکھی ہے ہم سب کے غلبے کے سخت ہیں اور یہی جذبہ غلبہ گزار رہی ہم کو سکھاتا ہے کہ ہم اس محسن قوم کی عزت کریں۔

ٹوپیان بنانے والوں کو جنہوں نے یونین میں شریک ہونے کی جرأت کی، دو سال کی سزا اور مسٹر جیکسن کو جنہوں نے ازراہ کرم و مہربانی ان کو کام کا موقع دیا تھا ہدیہ صد شکریہ و احترام۔ منج کے پہلے جیلے پر غور کرنے کی ضرورت ہے، کیا اس نے جو کچھ لکھا ہے اس سے اس کی مراد بھی وہی ہے؟ فرانس اور انگلستان میں اجرت کی شرح بڑھانے کی نیت سے انجمنیں بنانا اخلاقیات قانون قرار دے دیا گیا، اور زوجوں کو ان محنت کشوں کے حال پر افسوس کرنے کا موقع ملا جو قانون کی بے حرمتی پر اصرار کر رہے تھے۔ نوآئیس کا بیان ہے کہ ان ملکوں میں محنت کشوں کو اپنی ذاتی منظم سے روکا گیا لیکن مزدوروں کی سمجھ میں یہ حقیقت ابھی طرح آچکی تھی کہ وہ الگ کوئی اثر نہیں رکھتے لیکن متفق ہو کر زبردستی طاقت بن جاتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے ان قوانین کی پروا نہ کیے بغیر اپنی منظم کی فکر کی۔

”جوں نے سزائیں دیں، اگرچہ انہوں نے (زرم خود) ہر معاملے میں قانون کا احترام نہیں کیا۔“
 سے نہیں کیا۔ انہوں نے کہا کہ عدالت نے بہت نرمی اور شفقت سے تمہارے معاملات پر غور کیا جو لیکن تم کو اس سے سبق لینا چاہئے اور خوب سمجھ لینا چاہئے کہ جس طرح کام تم کو آرام اور نیک سلوک کا مستحق قرار دیتا ہے اسی طرح یہ گٹ بندی تم کو قید اور افلاس کا سزاوارتہ رہتی ہے۔
 لیکن محنت کشوں نے کوئی سبق نہیں حاصل کیا۔ ان واقعات کی جو یاد ان کے ذہنوں میں محفوظ رہی وہ صرف یہ تھی کہ مسٹر ایڈ کی اسٹراٹک نے ان کی اجرت کی شرح بڑھا کر جنٹیں منظم کی گھنٹہ کردی تھی۔ مسٹر ایڈ کی اسٹراٹک نے یہ شرح بڑھا کر چالیس منظم کردی اور انہوں نے غلطیہ میں اس لئے ہڑتال کی تھی کہ ان کی مزدوری کی شرح پچاس منظم ہو جائے۔

جرمی میں بھی مزدوروں کا عقیدہ یہی تھا کہ ٹریڈ یونین نے ان کو وہ طاقت بخشی جس کے بغیر وہ اپنی

حالت سدھار نہیں سکتے تھے ۱۸۶۲ء میں برلن کے چھاپنے والوں نے پرنٹنگ پریس آف ڈیپریز سے درخواست کی تھی کہ۔

”ہم پوری طرح یقین کرتے ہیں کہ مزدوروں کی سماجی حالت میں ترقی اسی وقت ممکن ہے جب وہ تمام پابندیاں جو موجودہ قانون نے عائد کر رکھی ہیں اٹھالی جائیں۔ اسی لئے ہم چاہتے ہیں کہ اس کے بغیر یہ عرضداشت پیش کرتے ہیں یہ خیال کرتے ہوئے کہ معاشیات کا قانون طلب اور مزدوروں کو اتنا بھی نہیں دلاتا جس سے وہ اپنی زندگی کی موٹی موٹی ضروریات پوری کر سکیں، کوئی محنت کش فرد اپنی انفرادی حیثیت سے اس لائق نہیں ہے کہ اپنی اجرت کی خسر میں اضافہ کر سکے اس لئے ہم جماعت بندی کا حق مانگتے ہیں۔ ہمارا یہ حق عقل اور انصاف کی روش سے بالکل جائز اور درست ہے، اس لئے ۱۸۶۲ء کا قانون جو مزدوروں کو تنظیم سے روکتا ہے منسوخ کر دیا جائے۔“

یہی داستان ہر جگہ دہرائی گئی۔ مزدور ہر جگہ اپنی تنظیم کے حق کے لئے لڑ رہے تھے۔ وہ چاہتے تھے کہ ان کو مل جل کر اپنی دشواریاں حل کرنے کا موقع دیا جائے۔ ہم مینسٹر ڈسٹ فیڈریشن کی رپورٹ سے جو اس نے ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں سماجی خدمات کے متعلق ۱۸۶۳ء میں پیش کی تھی، دو اقتباسات پیش کرتے ہیں ان سے پتہ چل جائے گا کہ امریکہ میں بھی ٹریڈ یونین کا حق حاصل کرنے کے لئے کتنی بھیانک لڑائی لڑی گئی تھی۔

”..... ایک بہت بڑی اور بھیانک تحریک یونین کے ممبروں کے خلاف شروع کی گئی ہے..... ہر روز ایک بدلتی ہوئی فوج گروہ کے ممبر یونین کے کسی نہ کسی ممبر کو شہید کر رہے ہیں۔ پہلا شخص جو ان کی بدسلوکی کا نشانہ ہوا، شہر سے چند میل دور سے جایا گیا۔ وہاں حملہ آوروں نے اس کو مردہ سمجھ کر چھوڑ دیا..... کچھ پانچ آدمیوں کو بڑی طرح مارا بیٹھا گیا..... سب سے آخر میں یونین کی ایک شاخ کے صدر کو مارا گیا ہے۔

”..... اس پورے ریکارڈ سے یہ اچھی طرح اندازہ ہو جاتا ہے کہ اس ملک میں امیروں

اور غریبوں کے درمیان کشیدہ ترین شکل اختیار کرتی جاتی ہے۔ کم سے کم تہتر مزدور معاشی ہنگاموں اور خلاف قانون سزائے موت کا شکار ہوئے ہیں۔ لیکن کسی مالک کا بال بیکا نہیں ہوا۔

لیکن ان تمام آئینی اور غیر آئینی تدبیروں کے باوجود جو ٹریڈ یونین کی تحریک کو کچلنے کے لئے اختیار کی گئیں، کوئی نتیجہ نہیں نکلا اور ٹریڈ یونین کی بنیادیں متقل طور پر جستی گئیں۔ اس تحریک کو فنا کرنا آسان نہیں تھا۔ یونین کے ممبروں کو قید خانوں میں بند کیا گیا۔ اس کے فنڈ پر قبضہ کیا گیا اور یونینیں چُھپ چُھپ کر کام کرنے پر مجبور کی گئیں۔ انھوں نے رفاہ عام کی انجمنوں اور سوشل کاب کے نام سے اپنی زندگی بھائی۔ یونین کی لڑائی کے ہتھیار (اسٹرائک کرنا اور دھڑا دینا) بیکار کر دیئے گئے۔ لیکن ٹریڈ یونینیں پھر بھی زندہ رہیں۔ اور اب بھی وہ مزدوروں کا سب سے زیادہ موثر ہتھیار ہیں جن کے ذریعہ سے وہ اونچا معیار برپائش حاصل کرنے کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں۔

انگلستان کے مشہور اور بڑے شاعر شیلی نے سو سال سے بھی کچھ زیادہ ہوئے ایک نظم کہی تھی۔ اس نظم کا عنوان ہے:-

”انگلستان کے باشندوں سے“

وہ اس نظم میں اپنے آپ کو مخاطب کر کے صنعتی انقلاب کے بعد انگلستان کی جو حالت ہو گئی تھی، اس کا نقشہ کھینچتا ہے۔ یہ نظم پورے باب کا خلاصہ قرار دی جاسکتی ہے۔ یہی کہتا ہے:-

”انگلستان کے باشندو! تم کس کے لئے زمین جوتے ہو،

اس مالک کے لئے جو تمھاری بیٹی اور تباہی کا ذمہ دار ہے؟

کیا تم اس لئے محنت اور ہنرمندی سے کپڑے بناتے ہو

کہ ظالم دوئمندان اس کے کپڑے بنا کر پہنیں؟

تم کس لئے جہد سے کر لحد تک بھلاتے، پہناتے

اور کھاتے رہتے ہو

ان نامشکرے مفت خوروں کو

جو تمہارا پسینہ نہیں۔ تمہارا خون چوستے ہیں؟

اے انگلستان کی شہد کی کھینچو! تم کیوں اپنے

بہت سے ہتھیار اور زنجیریں ڈھالتی ہو تاکہ یہ

بے ہتھیار کے مفت خور سے کاہل تمہاری

محنت کی کار بھی گمائی کو برباد کریں؟

کیا تم بھی آرام مسکون اور اطمینان پاتے ہو

ٹھنڈا سایہ، غذا اور محبت کی نرم اور پھنی خوشبو؟

وہ چیز کیا ہے جو تم اتنی مہنگی خریدتے ہو

اس قدر مصیبت اور خطرات برداشت کر کے؟

تم جو بیچ بولتے ہو دوسرے کاٹتے ہیں

تم جو دولت ڈھوتے ہو اُسے دوسرے بطورے جالتے ہیں

تم جو لباس بننے ہو اُسے دوسرے پہن ڈالتے ہیں

تم جو ہتھیار ڈالتے ہو اُسے دوسرے اٹھالے جاتے ہیں

”بیچ بولیں کسی ظالم کو اپنی فصل کاٹنے نہ دو

دولت پیدا کر لیکن کسی مکار کو روٹ کر اکٹھا نہ کرنے دو

کپڑے بنو لیکن کابلوں کے پیسنے کے لئے نہیں

ہتھیار ڈھالو لیکن صرف اپنی حفاظت کے لئے“

کس کے قدرتی قانون؟

جیزس گرتی ہیں تو نیچے آتی ہیں اور نہیں جاتیں، ہم خوب جانتے ہیں کہ اگر ہم کھڑکی کے باہر کو دھڑیں تو کیا نتیجہ ہوگا۔ ماہرین طبیعیات نے قدرت کے ان قوانین کی تشریح کر کے بڑا احسان کیا ہے۔ نیوٹن نے کشش ثقل کا قانون معلوم کیا۔ اس کا قانون اس سلسلہ قوانین کی ایک کڑی ہے جو اب تک اس مادی دنیا کے قدرتی عمل کے متعلق معلوم کئے گئے ہیں۔ ان قدرتی قوانین کا علم ہم کو اس قابل بناتا ہے کہ ہم اپنے اعمال کو ان قوانین کے بموجب طو حال کر مطلقہ نتائج تک پہنچ سکیں۔ اگر ہم بغیر سمجھے بوجھ کو می قدم اٹھائیں گے یا ان قوانین کی ہر داکے بغیر آگے بڑھیں گے تو اس خلاف ورزی کے نتائج ہم کو ضرور برداشت کرنے پڑیں گے۔

ماہرین طبیعیات کی طرح معاشیات کے ماہرین نے بھی صنعتی انقلاب کے زمانے میں کچھ معاشی قوانین دریافت کئے تھے۔ ان کا دعویٰ تھا کہ سماجی اور اقتصادی دنیا ان کے انہیں قوانین کے بموجب گردش کرتی رہتی ہے۔ انہوں نے کچھ نظریات پیش کئے تھے اور ان کا دعویٰ تھا کہ معاشیات کے یہی قدرتی قوانین ہیں۔ وہ اپنی دریافت پر بہت انازاں تھے۔ وہ ان قوانین کی اچھائی برائی سے کوئی سروکار نہیں رکھتے تھے اس جھگڑے میں پڑنے کی ان کو کوئی ضرورت بھی نہ تھی۔ ان کے قوانین اٹل اور دائمی تھے۔ اگر لوگ عقلمندی سے کام لیتے اور ان قوانین کے بموجب جو انہوں نے دریافت کئے تھے، اپنی زندگیوں کو طو حال لینے تو بڑا اچھا ہوتا لیکن اگر لوگوں میں اتنی عقل نہ تھی اور وہ ان قدرتی قوانین کی ہر داکے بغیر چاہتے تھے کرتے رہتے تھے تو وہ اپنے اعمال کے بُرے نتائج کے خود ذمہ دار تھے یہ ماہرین اقتصادیات سماجی اور حقیقت کی تلاش میں سرگرداں تھے لیکن ان کی تحقیقات کے

جو عملی نتائج نکل رہے تھے ان سے وہ بے انتہا بے خبر تھے مگر یہ الزام صحیح نہ ہو لیکن یہ ماہرین معاشیات بھی انسان ہی تھے۔ وہ بھی ایک خاص زمانے میں اور خاص ملکوں میں رہتے تھے۔ زمانے اور مقامی حالات نے ان کے طرز فکر پر اثر ڈالا تھا اور انہوں نے بھی ان مخصوص حالات پر اپنے ماحول کی روشنی میں جو اُس خاص زمانے کی پیداوار تھے غور کیا تھا۔ ان کے فکری تجزیوں سے اُس زمانے کی بڑی بڑی طاقتوں چھائیں متاثر ہوئیں۔ سماج کے بعض گروہوں نے ان کے نظریات میں اپنا نفع دیکھ کر بچاؤ کی جھلک محسوس کی اور ان کی تعلیمات کو اپنایا، لیکن بعض دوسرے گروہوں نے جو ان کی تعلیمات سے کسی نفع کی امید نہیں رکھتے تھے ان کو غلط سمجھ کے ٹھکرا دیا۔

تجارتی انقلاب نے تجارتی طبقے کے اُبھار کے لئے راستہ صاف کر دیا اور تجارتی نظریہ روم جو اُس زمانے کے مخصوص حالات کا تقاضا تھا وجود میں آ گیا۔ فرانس ایک زرعی ملک تھا، اُس کی زمین ہی اُس کی دولت اور فارغ البالی کا ذریعہ تھی، اس لئے فطری حکمرانی کے نظریہ نے فرانس میں آنکھیں کھولیں اسی طرح انگلستان کے صنعتی انقلاب نے بڑے بڑے کارخانوں کو جنم دیا اور معاشی نظریات نے جو اُس زمانے کے حالات کا تقاضا تھے، انگلستان میں آب و رنگ حاصل کیا۔ ہم صنعتی انقلاب کے نظریات کو کلاسیکی معاشیات کے نام سے موسوم کرتے ہیں، تم آدم اسمتھ کی بعض تعلیمات سے واقف ہو۔ اس کو ”کلاسیکی معاشیات“ کا بانی کہا جاسکتا ہے۔

دوسرے ماہرین معاشیات جو اسی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں حسب ذیل ہیں:-
ریکارڈو، مائٹس جیس مل، میک کلاک، سینیئر، جان اسٹوارٹ مل۔

یہ لوگ نہ آدم اسمتھ کے نظریات کو تسلیم کرتے تھے اور نہ آپس میں ایک دوسرے کی تعلیمات کی تائید کرتے تھے لیکن بعض بنیادی اصولوں میں ایک دوسرے سے متفق تھے۔

اُس زمانے کے ماحوروں نے ان اصولوں کو بڑی خوشی سے قبول کر لیا۔ اس کی ایک خاص وجہ تھی کلاسیکی معاشیات کے نظریات ان کے مفاد کے لئے ہر طرح موزوں تھے۔ ان نظریات کی پڑت اور

قدرتی قوانین کی کھینچ وہ اپنے تمام اعمال کے لئے سند جواز ڈھونڈ نکالتے تھے۔ تجارت پیشہ جماعتیں اس قسم کے خاص مواقع کی تلاش میں رہتی تھیں۔ وہ منافع کے حوالے سے کلاسیکی معاشیات کے ماہروں نے ان کے دل کی باتیں کہی تھیں۔ وہ کچھ اور بھی آگے بڑھے اور حوصلہ مند تاجروں کے حوصلے بڑھانے کے لئے کچھ اور بھی تعلیم دی۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ تمہارا ایک ایک لمحہ جو تم اپنے کاروبار کی دیکھ بھال اور ذاتی نفع کمانے میں صرف کرتے ہو ریاست ہی کی خدمت میں لگا ہوا ہے۔ آدم آستہ کی تعلیم یہی تھی اس نے ان لاپٹی روپیہ پیدا کرنے والوں کے لئے جو ابھی تک دن و رات ضمیر کے کچکے بہتے رہتے تھے، ایک نسخہ تجویز کیا تاکہ وہ ضمیر کی سرزنش سے نجات پا کر اپنے کام میں لگے رہیں۔

”غرض برابر یہی کوشش کرتا رہتا ہے کہ اپنے سرمایے کے لئے جو وہ لگا سکتا ہے، کوئی بہت ہی نفع بخش پروڈھونڈ نکالے۔ کوئی شہ نہیں وہ ساری دادوش صرف اپنے ہی نفع کی نیت سے کرتا ہے لیکن اپنے نفع ہی کی تلاش میں رہتے ہوئے بھی وہ ترجیح اسی کاروبار کو دیتا ہے جو سماج کے لئے زیادہ سے زیادہ مفید ہو۔“

بات سمجھ میں آتی ہے؟ سماج کا نفع بھی افراد کے انفرادی نفع کے ساتھ وابستہ ہے۔ غرض کو پوری آزادی دو اس سے کہہ دو کہ وہ جتنا منافع بٹور سکے بٹورے اور کہیں اپنے ذاتی فائدے کو نظر انداز نہ کرے۔ جب یہ سب کچھ ہو جائے پھر سماج کتنا فارغ البال ہو گیا ہے ہم صرف اپنے ذاتی مفاد کے لئے کام کرو اور نظر مند نہ ہو تمہارا ذاتی کام ہی پورے سماج کی خدمت ہے۔ ان تاجروں کو جو ابھی تک ضمیر کے کچے دھاگے میں بندھے ہوئے تھے، آزادی ہے ہاتھ پیرلانے کا موقع ملا اور وہ زیادہ سے زیادہ نفع کمانے کی نیت سے چل کھڑے ہوئے۔ ہم کو تنہا چھوڑ دو کی اپیل ٹرین جاری ہے۔ اس لئے ہر کس ذاتی کا فرض ہے کہ اس کا راستہ چھوڑ کر علیحدہ ہو جائے۔

کیا کوئی حکومت کام کے اوقات اور ساریعت کی شرح پر کوئی پابندی مائد کر سکتی ہے اکلانکی معاشیات کے ماہرین کسی حکومت کو اس قسم کا کوئی اختیار نہیں دیتے۔ ان کے نزدیک قدرتی قوانین میں مداخلت ممکن نہیں، اور اگر اس قسم کی کوئی کوشش کی جائے گی تو کبھی کامیاب نہ ہوگی۔

پھر آخر حکومت کے فرائض کیا ہیں؟ قیام امن، جامداد و املاک کی حفاظت اور مداخلت بے جا کی روک تھام۔

تجارت کو مقابلے کی اجازت عام ہونی چاہئے۔ اسی تدبیر سے قیمتیں کم رہ سکتی ہیں، اسی صورت سے مضبوط اور کارکردہ لوگوں کی ترقی کی راہیں کھل سکتی ہیں اور کمزور اور ناکارہ اشخاص سے نجات حاصل کی جاسکتی ہے۔ اس طرز فکر کے بموجب سرمایہ داروں کا قیمتیں بڑھانے کا خیال اور مزدوروں کا زیادہ اجرت پر اصرار قدرتی قانون کی خلاف ورزی کے مرادون تھا۔

تم کو یاد ہوگا، آدم اسمتھ نے "نظریہ زر کے مایموں کے مائد کردن ضابطوں اور پابندیوں کے خلاف، ان عام تصورات کی تبلیغ کی تھی اس نے اپنی اہم کتاب "ملائعہ میں جب صنعتی انقلاب ہونے جا رہا تھا، کبھی تھی "یکلا کی معاشیات کے مایموں نے انھیں تعلیمات کو اپنا لیا اور ان کی مزید تشریح اور توضیح کر کے اس زمانے میں پیش کیا جب صنعتی انقلاب نے سرمایہ دار طبقے کو اثر اور اقتدار کے سنگھاسن پر بٹھا دیا تھا۔

اس زمانے میں اہمیت کی مشہور کتاب آہادی کے اصول "شائع ہوئی۔ یہ کتاب سب سے پہلے ۱۹۱۷ء میں ولیم گاڈون کے جواب میں "جو مشہور شاعر و شیلی کا خسر تھا) شائع ہوئی تھی، گاڈون نے اپنی کتاب "بسی انصاف کے متعلق تحقیق" میں جو ۱۹۱۷ء میں شائع ہوئی تھی، لکھا تھا کہ:-

"تمام حکومتیں خرافہ و فساد کی بنیاد ہیں۔ انسان صرف اپنی عقل کے استعمال سے خوشی اور مسرت حاصل کر سکتا ہے۔"

اہمیت کا ڈون کے خطرناک خیالات کی تردید کرنا چاہتا تھا۔ دو ثابت کرنا چاہتا تھا کہ انسان کے علاوہ کسی زبردست تبدیلی کا جو اس کی خوشی اور مسرت سے ہم کنار کر سکے کوئی امکان نہیں ہے۔ اس لئے انسان جس حال میں ہے اسی میں قناعت کرے اور کبھی کسی ایسے انقلاب کی جو فرانس والوں نے برپا کیا تھا آرزو نہ کرے، اس نے گاڈون پر ان الفاظ میں تنقید کی:-

"گاڈون کا خیال ہے کہ سماج میں جتنی خواہیاں اور تباہ کاریاں پائی جاتی ہیں سب کی

ذمہ داری ان ظلم اداروں پر عائد ہوتی ہے جو انسانوں نے قائم کئے ہیں۔ یہ ایک ایسی بنیادی غلطی ہے جو پوری کتاب میں گاڈون کی گمراہی کا سبب بنی رہی ہے۔ سیاسی خطا بلطے، الماک کی حفاظت اور دیکھ بھال کے انتظامی ادارے، اُس کے نزدیک عزائی کی جڑ اور ہر طرح کے جرائم کا سبب ہیں۔ وہ دعویٰ کرتا ہے کہ بھی جرائم دراصل انسان کی پستی کی بنیادی وجہ ہیں۔ اگر خراجوں کی بڑیس اسی حد تک ہوتی تو بہت آسان بات تھی اور ہم آسانی سے اس کا ازالہ کر سکتے تھے مقل سے مدد لے کر اتنے بڑے مقصد میں کامیابی حاصل کر سکتے تھے لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ یہ انسانی ادارے جو بظاہر انسان کی بربادی کا کھلا ہوا سبب معلوم ہوتے ہیں اتنے بُرے نہیں ہیں۔ یہ تو دراصل صحت نگے ہیں جو پانی کی ٹاہری سطح پر دیکھے ہیں۔ اس سے کہیں زیادہ بُرے نجاست کے وہ بنیادی اور گہرے وجوہ ہیں جو انسانی زندگی کے پورے پتے کو گندا بنائے دے رہے ہیں۔

وہ بنیادی اور گہرے وجوہ کیا تھے جو انسانی تباہی کے ذمہ دار تھے؟ بالتحص کے نزدیک انسانی آبادی کا اتنا بڑھنا کہ غذا اُس کی کفالت کے لئے کافی نہ ہو سکے، اصل وجہ تھی جو انسان کو تباہی کی طرف لئے جا رہی تھی۔ وہ کہتا ہے :-

”اگر روک تھام نہ کی جائے تو انسانی آبادی غذا کے مقابلے میں دو فی رختار سے بڑھتی ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ مستقل طور پر مضبوطی سے آبادی کے اضافے پر قابو حاصل کیا جائے تاکہ مزید غذا کی فراہمی کا سوال نہ پیدا ہو۔ دشواری کسی ایک حصے میں پیش آتی ہے لیکن اس کا سمیازہ پوری انسانی برادری کے ایک بڑے حصے کو برداشت کرنا پڑتا ہے۔

انگلستان کی آبادی سات ملین بتائی جاتی ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ اس وقت یعنی غذا پیدا ہوتی ہے وہ اتنی آبادی کے لئے کافی ہے۔ پہلے کیس سالوں میں یہ آبادی بڑھ کر چودہ ملین ہو جائے گی اور غذا کی پیداوار بھی اسی اضافے کی مناسبت سے دو گنی ہو جائے گی لیکن اُس کے بعد کی چوتھائی صدی میں یہ آبادی بڑھ کر اٹھائیس ملین ہو جائے گی لیکن غذا جو

اس ملک میں پیدا ہونے والے صحت آگسٹین آدمیوں کے لئے کافی ہو سکے گی۔ اس کے بعد
 کی جو تھائی صدی میں آبادی بڑھ کر چھٹین ملین ہو جائے گی لیکن غذا صرف آدھے آدمیوں
 کے لئے فراہم کی جاسکے گی۔ اس صدی کے خاتمے پر یہ آبادی ایک سو بارہ ملین ہو جائے گی
 اور صرف تینتیس ملین آبادی کی غذا کا بندوبست ہو سکے گا اور باقی تینتیس ملین آبادی کیلئے
 غذا کا کوئی انتظام نہ کیا جاسکے گا۔

ماہرین کا کہنا تھا کہ درحقیقت یہ صورت حال کبھی پیش نہیں آتی ہے۔ موت کسی نہ کسی شکل (دبا-
 بلیگ، تھوڑ وغیرہ) میں آکر برپا ہوتی ہے آبادی کو ختم کر کے اپنی قدرتی سطح پر لے آتی ہے اور اتنے ہی
 انسان جن کے لئے غذا کی فراہمی کا امکان ہے، پالی بجتے ہیں۔ دو کہتا ہے :-
 ”فاضل آبادی مصیبتوں اور تباہیوں کے باعث ختم ہو جاتی ہے اور غذا کی پیداوار
 کے جذبے ذرا کم ہوتے ہیں اتنی ہی آبادی باقی بچتی ہے۔“

ماہرین کے نزدیک محنت کش طبقات کی غریبی کی وجہ منافع کی زیادتی انسان کا پیدا کیا
 ہوا سبب (نتیجہ) بلکہ آبادی کا اتنی تیز رفتاری سے بڑھنا یعنی تیز رفتاری سے غذا کی پیداوار کے ذرائع
 نہیں بڑھتے۔ ان طبقات کی کمی ہو گئی سبب (قدرتی سبب) تھا، پھر کیا ان غریبوں کی حالت
 سدھارنے کی کوئی تدبیر ممکن نہ تھی؟ نہیں۔ ماہرین نے اپنی کتاب کے پہلے ایڈیشن میں لکھا ہے :-
 ”کوئی شبہ نہیں یہ بڑی حوصلہ شکن حقیقت ہے کہ سماج کی غیر معمولی ترقی میں جو دشواریاں ہوتی

ہیں وہ اس قسم کی ہیں کہ ان کو دور کرنے کی کبھی امید نہیں کی جاسکتی۔“

لیکن ماہرین نے اپنی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں جو مسئلہ ایسے شائع ہوا۔ ان دشواریوں
 کا ایک حل دریافت کر لیا۔ اس کے نزدیک مصیبتوں اور تباہیوں کے علاوہ ایک تیسری تدبیر ضبط نفس
 بھی ممکن تھی۔ ہڑتال، انقلاب، غیرت، رنج، استقامت اور قوانین اور ضابطے کوئی ان غریبوں کی غربت کا علاج
 نہیں کر سکتا تھا۔ وہ اپنی تباہی کے خود کو سدھارنے کے آخری قدرتی ذریعے تھے ان کی آبادیاں کیوں
 بڑھتی تھیں! ان کو اس قدر جلد آبادی نہ کرنی چاہئے تھی، اگر وہ شادی کر چکے تھے تو ان کو ضبط نفس

کامیاب نہ کر سکتا تھا کہ آئندہ ان کے خاندان نہ بڑھتے اور اس طرح جب ان کی تعداد کم ہو جاتی تو اپنی مرد آپ کرنے کے لائق ہو جاتے۔

سماج کی مرد سے زیادہ کون کرتا ہے۔ ایک شادی شدہ عورت جو بہت سے بچوں کی ماں ہے یا ایک بوڑھی دوشیزہ یا لٹس بوڑھی دوشیزہ کے حق میں رائے دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے:-
 ”ماں میں نے دس بارہ بچوں کو پال بوس کر ہوان کیا ہے یقیناً سوچتی ہو گی کہ اس نے ملک اور قوم کی بڑی خدمت کی ہے اور شاید وہ دن آئے جب اس کے بچے اپنی ملک کی حفاظت کیسے جنگ کر سکیں..... لیکن اگر اس موضوع پر غیر جانبداری سے غور کیا جائے تو انصاف کی ترازو میں اس بوڑھی دوشیزہ کا پلہ بھاری رہے گا جس کی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا ہے۔“
 امیروں کے لئے اس سے بڑی خوش خبری اور کیا ہو سکتی تھی کہ غریب خود اپنے افلاس کے ذمہ دار تھے اور امیروں پر اس صورت حال کی کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی تھی۔

آدم اسمتھ کے بعد کلاسی ماہرین معاشیات میں ڈیوڈ ریکارڈ کا خاص درجہ ہے۔ یہ لندن کا ایک یہودی تھا، اس نے اسٹاک کی دلالی میں بڑی دولت پیدا کر لی تھی اس کی کتاب معاشیات اور شخصیت حاصل کے اصول متاثرہ میں بھیجی تھی۔ بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ یہ پہلی کتاب ہے جس میں معاشیات کو ایک سائنس سمجھ کر غور کیا گیا ہے۔ ہم کو آدم اسمتھ کی کتاب بہت آسان معلوم ہو گی لیکن ریکارڈ کی کتاب اس کے مقابلے میں مشکل محسوس ہو گی۔ آدم اسمتھ کو عمدہ زبان لکھنے کا بہت اچھا ملکہ حاصل تھا۔ وہ اس پاس کی مالوس اور نظرانے والی مثالیں لے کر اپنی بات سمجھا رہا ہے لیکن ریکارڈ کو خیالی مثالیں پیش کرنے کا عادی ہے جو ممکن ہے حقیقت سے کوئی مماثلت نہ رکھتی ہوں سائنس کی کتاب میں عام طور سے بہت مشکل اور بے لطف ہوتی ہیں۔ یہ کارڈ کی کتاب کا بھی یہی حال ہے۔ بہر کیف وہ جو کچھ کہنا چاہتا ہے وہ اپنی جگہ پر بہت اہم ہے۔ اس کے اس کا زمانے نے دنیا کے بڑے ماہرین معاشیات کے ساتھ اس کے نام کو بھی زندہ جاوید بنا دیا ہے۔

ہم اس مختصر کتاب میں اس کے صرف چند نظریات پر بہت مختصر گفتگو کریں گے پہلا نظریہ

جس پر ہم بحث کریں گے۔ اجرتوں کے آہنی قانون کے نام سے مشہور ہے۔ مزدور اپنی محنت کے معاوضے میں جو اجرت طلب کرتے ہیں اس پر ریکارڈ سے پہلے بھی بہت سے اہل قلم توجہ کر چکے ہیں۔ بلائے لغیر میں ٹرگاٹ کی ایک جھوٹی سی کتاب دولت کی پیدائش اور تقسیم پر کچھ خیالات شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں وہ لکھتا ہے :-

”محنت کش مزدور اپنی محنت اور ہنرمندی کے سوا کوئی چیز نہیں رکھتا جسے وہ دوسروں کے ہاتھ فروغ کر کے دے سکتا۔ سستی یا ہنگامی قیمت کے ذریعہ ڈالنا ہے لیکن اُس کی محنت کی یہ کم قیمت مرہن میں کی مرضی پر منحصر نہیں ہے۔ اس کا دار و مدار اُس معاہدے پر ہے جو اُس شخص سے جس کے ہاتھ وہ اپنی محنت بیچ رہا ہے، کرتا ہے۔ خریدار اُس کی محنت کی قیمت یعنی کم لگا سکتا ہے لگتا ہے۔ اب اُس کو ان دوسرے محنت کشوں کو بھی سامنے رکھ کر فیصلہ کرتا ہے جو ایک دوسرے کے مقابلے میں کم سے کم اجرت لینے کے لئے تیار ہیں۔ خریدار اسی کی محنت خریدے گا جو اس سے کم سے کم دام قبول کرے گا۔ پھر محنت کش دوسرے مزدوروں کے مقابلے میں اپنی قیمت کم کرنے پر مجبور ہو جاتا اور عام طور سے یہی ہوتا ہے کہ مزدور اپنی محنت کی قیمت اتنی ہی پاتا ہے جتنی اُس کو مرہن زندہ رکھنے کے لئے ضروری ہے۔“

ٹرگاٹ نے اپنی بات جہاں ختم کی ریکارڈوں نے اپنی بحث وہیں سے شروع کی۔ اسی لئے ”اجرت کا آہنی قانون“ اُس کے نام سے منسوب ہوا۔

مزدور صرف اتنا ہی پاتے ہیں جتنا اُن کے دار و ان کے متعلقین کے زندہ رکھنے کے لئے ضروری ہو، ریکارڈ ویسے بات ان الفاظ میں لکھتا ہے :-

”محنت کی قدرتی قیمت غذا اور دوسری ضروریات زندگی اور سہولتوں کی قیمت پر منحصر ہے جن کی ایک مزدور خاندان کو زندگی بسر کرنے کے لئے ضرورت پڑتی ہے۔ غذا اور دوسری ضروریات زندگی کی قیمتوں میں اضافے کے ساتھ اجرت کی قیمت میں بھی اضافہ ہوگا اور

ان چیزوں کی قیمتوں میں کمی کے ساتھ اجرت کی قیمت میں بھی کمی ہو جائے گی۔
 یہ بات ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ مزدوروں کو کبھی کبھی اتنا بھی ملتا ہے کہ ان کی زندگی کی ضرورتیں پوری ہو کر کچھ بچ بھی رہتا ہے۔ کبھی کبھی ان کو اتنی کم اجرت ملتی ہے کہ ان کو زندگی بسر کرنے میں بھی بڑی تنگی اور دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ریکارڈ دان حالات ہر بھی غور کرتا ہے اور بازار کی قیمت اور قدرتی قیمت میں امتیاز کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

”محنت کی امداد کی قیمت“ وہی ہے جو دراصل مزدور کو طلب اور رسد کے اصولوں کی بنیاد پر دی جاتی ہے۔ محنت کی اجرت جب محنت بازار میں کم پائی جاتی ہے بڑھ جاتی ہے اور جب بازار میں اُس کی افراط ہوتی ہے اُس کی قیمت گر جاتی ہے۔ اجرت کی امداد کی قیمت اُس کی قدرتی قیمت سے کتنی ہی کم یا زیادہ ہو جائے، یہ دوسری اشیا کی طرح قدرتی قیمت سے مطابق ہونے کا رجحان رکھتی ہے۔“

ریکارڈ دان اس حقیقت کے ثبوت کے لئے جس کا تذکرہ اُس نے آخری جلد میں کیا ہے۔ انٹس کی کتاب سے ایک صفحہ پیش کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ جب محنت کی قیمت زیادہ ہوگی مزدور اپنی ضروریات سے زیادہ پارے ہوں گے اور اس حالت میں ان کی تعداد میں اضافے کے رجحانات بڑھ جائیں گے اور جب ان کی تعداد بڑھ جائے گی محنت کی افراط کی وجہ سے ان کی اجرت کی قیمت کم ہو جائے گی جب بازار کی قیمت کم ہو جائے گی اور مزدور اپنی اور اپنے خاندان والوں کی ضروریات زندگی سے بہت کم پائے لگیں گے تب ان کی تعداد گھٹ جائے گی اور تعداد کی کمی ان کی اجرت کی قیمت میں اضافے کا موجب ہو جائے گی۔

ریکارڈ دان کا یہ قانون اجرت بتاتا ہے کہ گھوم پھر کر مزدور اتنا ہی پاسکیں گے جو ان کو صرف زندہ رکھنے کے لئے کافی ہوگا۔ وہ بس اس طرح جی سکیں گے کہ اپنی نسل کو باقی رکھ سکیں، نسل کبھی گھٹ اور بڑھ نہ سکے گی۔

ریکارڈ دان کے قانون نگار نے بھی بڑی شہرت پائی ہے۔ ہم کو اُس کی یہ تعلیم پوری طرح

سمجھنے کے لئے ان اختلافی مباحث ہنگامہ ڈال لینی چاہئے جو انگلستان کے ”قانونِ غلہ فروشی“ (CORN LAWS) کے سلسلے میں زیرِ بحث آئے تھے۔ زمینوں اور کارخانوں کے مالک اس نژاد کے دو فریق تھے

قانونِ غلہ فروشی کے بموجب گیہوں کی درآمد اور برآمد پر خالص محصول عائد کیا گیا تھا۔ جب تک گیہوں کی قیمت ایک خاص حد تک (جو وقتاً فوقتاً بدلتی رہتی تھی) نہ پہنچ جاتی گیہوں کی برآمد کی اجازت نہ تھی۔ اس قانون سے صرف یہ غرض تھی کہ انگلستان میں گیہوں کی پیداوار بڑھائی جائے تاکہ ہنگامی ضرورتوں کے وقت اُس کی کافی مقدار عیناً کی جائے۔ غلے کی قیمت میں اضافہ کر کے انگلستان کے کاشتکاروں کی حوصلہ افزائی کی جا رہی تھی تاکہ زرعی پیداوار میں کسی قسم کی کمی نہ ہو۔ اس قانون کی موجودگی میں غیر ملکی بازار کے مقابلے کا کوئی خطرہ نہ تھا۔ غیر مالک کے غلے کے تاجروں کو ملک میں قدم رکھنے کی اُس وقت تک اجازت نہ تھی جب تک گیہوں کی قیمت ایک خاص حد تک نہ پہنچ جاتی۔ جب تک انگلستان کا گیہوں طلب سے زیادہ نہ ہوتا (جس کی نوبت ششائے سہ ماہی تھی) زراعت کرنے والوں کے لئے نفع کے بڑے مواقع تھے۔

غیر ملکی تجارت کی وجہ سے گیہوں کی قیمت بہت ادا بڑھ چڑھ گئی اور یکے بعد دیگرے زمین کے افتادہ ملکدار کاشت میں آنے لگے۔ زمین کے مالک گیہوں کی قیمت بڑھانا چاہتے تھے۔ اس صورت میں ان کو زیادہ لگان ملنے کی امید تھی۔ زیادہ لگان سے مراد ان کی ذاتی آمدنی میں اضافہ تھا۔ لیکن کارخانہ کے مالک گیہوں کی قیمت میں اضافے سے خوش نہ تھے۔ ان کو کھٹکا تھا کہ اگر گیہوں کی قیمت بڑھ گئی تو مزدور کی ضروریات زندگی کی قیمتوں میں بھی اضافہ ہو جائے گا اور عام بے چارے بھی پھیل جائے گی، ہڑتالیں ہوں گی اس کے نتیجے میں ان کی اجرتوں میں اضافہ ہوگا اور اس کا نقصان گھوم پھر کر ان کی جیبوں کو برباشت کرنا پڑے گا۔ کٹکٹ شروع ہوئی۔ اسکان زمین حفاظتی قوانین کا مطالبہ کرنے لگے اور مالکان کا رخاں تجارت کی آزادی کے لئے جدوجہد کرنے لگے

ریکارڈو ابھرتے ہوئے بورڈروا طبقے سے تعلق رکھتا تھا، اُس کی ہمدردیاں کارخانوں

کے مالکوں کے ساتھ تھیں۔ اس لئے یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ اس نے لگان کے متعلق جو قدرتی قوانین دریافت کئے ہیں وہ بتاتے ہیں کہ:-

”زمینداروں کے سوا تمام طبقے غلے کی قیمتوں میں اضافے سے متاثر ہوں گے،
ریکارڈوں کے نتیجے تک کیسے پہنچا؟ وہ ثابت کرتا ہے کہ قیمتوں میں جتنا اضافہ ہوگا لگان
بھی اسی قدر بڑھ جائے گا۔ زمین محدود ہے اور زمین کے کھڑے اپنی زرخیزی میں ایک دوسرے
سے مختلف ہیں۔ اسی حقیقت پر لگان کا وجود قائم ہے۔“

”اگر تمام زمینیں ایک ہی طرح کی خصوصیات رکھتی ہوں، اپنی وسعت میں لا محدود اور اپنی
صلاحیت میں یکساں ہوں تو ان کے استعمال کے معاملے میں کسی قسم کا محصول عائد کیا جاتا
ہو کہ زمین غیر محدود اور اپنی صلاحیت میں یکساں نہیں ہے اور آبادی کے اضافے کی وجہ سے
کم درجے اور خشیت کی زمین زیر کاشت لائی جاتی ہے۔ اس لئے اس کے استعمال کے لئے کرایہ
ادانہ کرنا پڑتا ہے۔ جب سماج کی ترقی کے سلسلے میں دوسرے درجے کی زرخیز زمین کاشت
میں لائی جاتی ہے پہلے درجے کی زرخیز زمین پر لگان ٹیکس ہو جاتا ہے، لگان کی رقم اس
فرق پر منحصر ہے جو ان دونوں زمینوں کی صلاحیتوں میں پایا جاتا ہے۔“

”جب تیسرے درجے کی زمین کاشت میں لائی جاتی ہے، زمین کی دوسری قسم پر
لگان فوراً ٹیکس ہو جاتا ہے اور ان کے لگان کا فرق ان کی پیداوار کی طاقت پر
منحصر ہوتا ہے۔ آبادی کی ترقی کی رفتار جتنی آگے بڑھتی جائے گی نئی خراب زمینوں کو
زیر کاشت لانے کی ضرورت بڑھتی جائے گی تاکہ غذا کی رسد بڑھائی جاسکے اور اس
صورت میں تمام زرخیز زمینوں کا لگان بڑھ جائے گا۔“

ریکارڈوں کے نزدیک انگلنڈ کے ”قانون فلفروشی“ نے گیہوں کی قیمت بڑھا کر کسانوں
کو گھٹیا زمینوں کے استعمال پر آمادہ کر دیا تھا تاکہ وہ زیادہ گیہوں پیدا کر سکیں۔ جب یہ صورت پیش
آئی تو زیادہ زرخیز زمینوں پر لگان عائد کیا جانے لگا۔ وقت جتنا گزرنا گیا زیادہ خراب زمینوں

پر کاشت ہونے لگی اور لگان بتدییج بڑھتا گیا۔ اس طرح جو لگان وصول ہوتا تھا وہ زمینوں کے مالکوں کی جیبوں میں جاتا تھا، حالانکہ اس کی پیداوار میں ان کی کسی قسم کی محنت کو کوئی دخل نہ تھا۔ وہ کچھ کرتے نہ تھے لیکن پھر بھی ان کی زمینوں کا کرایہ بڑھتا جاتا تھا۔ وہ لکھتا ہے :-

زمینوں کے مالکوں کا یہ منافع کارخانہ داروں اور چیزوں کے استعمال کرنے والوں کے مفاد کے خلاف تھا۔ غلطی کی قیمت ہمیشہ بڑھ سکتی ہے کیونکہ اُس کو پیدا کرنے کے لئے مزید محنت کی ضرورت پڑتی رہتی ہے اور اس کی پیدائش کے مصارف بڑھتے رہتے ہیں۔ پیدائش کے یہی مصارف لگان کے اضافے کے بھی موجب ہوتے ہیں۔ اس لئے زمین کے مالکوں کا مفاد اسی میں ہے کہ پیدائش کے مصارف بڑھ جائیں۔ استعمال کرنے والے کا مفاد اس میں نہیں ہے۔ اُس کا فائدہ اس میں ہے کہ دوسری اشیا سے اُس کی قیمت نسبت کم ہو، کارخانہ داروں کا فائدہ بھی اسی میں ہے کہ غلطی کی قیمت میں اضافہ نہ ہو جائے کہ قیمتوں کا اضافہ اجرتوں میں اضافے کا موجب ہوگا لیکن ان کی مصنوعات کی قیمتوں میں کسی قسم کا اضافہ نہ ہوگا۔

کوئی شبہ نہیں یہی آخری بات اُس کی اصل دشواری تھی۔ ریکارڈ کے قانون اجرت کے بموجب مزدوروں کو اتنی ہی اجرت ملتی تھی جو صرف اُن کے خورد و نوش کے مصارف کے لئے کافی ہوتا کہ وہ زندہ رہ سکیں۔ اس لئے مزدوروں پر غلطی کی ارزانی اور گرائی کا کیا اثر پڑ سکتا تھا، غلطی کی گرائی کے ساتھ ان کی اجرتیں بڑھتی تھیں اور ارزانی کے ساتھ ان میں تخفیف ہو جاتی تھی۔ اس کا اثر تو صرف کارخانہ داروں پر پڑتا تھا جو اجرتیں بڑھ جانے کی وجہ سے اپنی مصنوعات پر زیادہ نفع نہیں کما سکتے تھے۔ ریکارڈوں نے زمین کے مالکوں اور کارخانہ داروں کا ایک مرتبہ پھر مقابلہ کیا اور اس کو اس مقابلے میں بھی زمینوں کے مالک ہی بازی ہارتے ہوئے نظر آئے۔ وہ لکھتا ہے :-

زمین کے مالک اور عوام میں وہ معاملت نہیں ہوتی ہے جو تجارت میں بیچنے اور خریدنے

والے کے درمیان پیش آتی ہے۔ تجارتی معاملات میں دونوں فریق برابر فائدہ اٹھاتے ہیں لیکن زمین کے مالک اور دوسرے فریق کی معاملات میں نفع صرف زمین کے مالک کو ملتا ہے اور نقصان دوسرے فریق کے لعیب میں آتا ہے۔

کارخانے کے مالکوں نے ریکارڈوں کے ”قدتی قوانین کو اپنے اسلحہ خانے میں احتیاط سے رکھ لیا تاکہ ان حفاظتی قوانین کے خلاف، جو آزاد تجارت میں مزاحم ہوتے تھے، کام آسکیں۔ وہ غلہ فروشی کے قانون کی تسخیر کا مطالبہ کر رہے تھے تاکہ آزاد تجارت کا دور پھر شروع ہو سکے، پارلیمنٹ پر مالکان زمین کا قبضہ تھا اس لئے قوانین غلہ فروشی ایک مدت ۱۸۳۳ء تک بٹائے نہ جاسکے۔ اسی زمانے میں بعض امیروں نے غلہ کی ارزانی میں مالک کا کوئی نفع نہ دیکھ کر کارخانوں کی حالت سدھارنے اور کام کے اوقات میں کمی کرانے کی طرف توجہ کی۔ حامیان انسانیت (HUMANITY) (ARIANS) بہت پہلے سے صنعتی نظام کی خرابیوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے، اب ان کو طاقتور امار کی تائید بھی حاصل ہو گئی۔ یہ امر ابھی ان مالکان کا رخانہ سے جنھوں نے ”قانون غلہ فروشی کے خلاف محاذ قائم کیا تھا، اچھی طرح نہیں چاہتے تھے۔ پارلیمنٹ نے تخفیفاتی کمیشن مقرر کیں جنھوں نے حالات کی تحقیقات کر کے رپورٹیں پیش کیں۔ ان معلومات کے نتیجے میں، جو کمیشنوں نے اپنی رپورٹوں میں پیش کئے تھے، کچھ قوانین پیش کئے گئے اور کام کے اوقات میں کمی کی اہم شروع ہوئی۔ صنعتوں کے مالکوں نے ہر اس تحریک کی، جو کام کے اوقات پر اثر انداز ہو رہی تھی سخت مخالفت کی۔ وہ کہتے تھے کہ اگر مزدوروں نے پہلے کی طرح زیادہ دیر تک نشینوں پر کام نہ کیا تو صنعتیں تباہ ہو جائیں گی لیکن ان کی کوششوں کا کوئی اثر نہ ہوا اور مزدوروں، امار اور حامیان انسانیت کی متفقہ جدوجہد سے فیکٹریوں کے قوانین (FACTORY ACTS) منظور ہو گئے ان قوانین کے بموجب کام کے اوقات میں بھی کمی کی گئی اور مزدوروں کے حالات کی اصلاح کی طرف بھی توجہ مبذول کی گئی لیکن مالکوں کی مطلق العنانیوں کے خلاف جدوجہد جاری رہی اور ان کے خلاف مزید باندھ باندھ کرنے کے مطالبے پیش ہوتے رہے۔

اسی زمانے میں کھانسی، معاشیات کے ایک ماہر ڈاکٹر سینیئر نے اپنا نظریہ پیش کیا، اس کا دعویٰ تھا کہ انسان کا رخنا نہ جو نفع پاتے ہیں وہ صرف کام کے آخری گھنٹے میں حاصل ہوتا ہے اس لئے اب کام کے اوقات میں مزید کمی ممکن نہیں ہے، اگر کام کا یہ آخری گھنٹہ بھی لے لیا جائے گا تو مالک کا نفع بالکل ختم ہو جائے گا اور صنعت برباد ہو جائے گی۔ وہ لکھتا ہے :-

”موجودہ قانون کے بموجب کسی ایسے بل میں جس میں اٹھارہ سال سے کم عمر کے مزدور کام کر رہے ہوں پختہ میں پانچ دن صحت بارہ گھنٹے اور میکے حساب سے کام ہوگا اور سچے کے روز صحت نہ گھنٹے کام لیا جائے گا۔۔۔۔۔ اب ذیل کی شرح سے ملاہر ہو جائے گا کہ ان میں سے آٹھ دن کام ہوگا اس میں اصل نفع صحت آخری گھنٹے سے حاصل ہوگا۔“

سینیئر نے فیملی مثالوں سے یہ نتیجہ اخذ کیا تھا ان مثالوں میں اس نے ریاضی کے جو سوالات حل کئے تھے وہ تو اپنی جگہ بہتر تھے لیکن ان سے اس نے جو بات ثابت کرنی چاہی تھی وہ بات ثابت نہیں ہو سکی نیکلے یوں کے گھنٹے کم ہوتے رہے اور ان کی تجارت میں کمی کی قسم کی کوئی کمی نہ آئی۔

سینیئر کے آخری گھنٹے کے نظریے سے زیادہ اس کا اجرت کے فنڈ کا نظریہ نقصان رساں تھا۔ اس نظریے کو بعض اور معائنہ بھی صحیح سمجھتے تھے۔ اس لئے اس کی منفرت اور بھی دور رس ہو گئی تھی۔ آخری گھنٹے کا نظریہ تو کام کے اوقات میں کمی کے خلاف محافظ قائم کرنے کے لئے پیش کیا گیا تھا۔ اجرت کے فنڈ کا نظریہ اجرت میں اضافے کی جدوجہد کو بے اثر رکھنے کے لئے پیش کیا جا رہا تھا۔

محنت کشوں نے ٹریڈ یونینوں میں حصہ لیا اور ہڑتال کرتے رہے۔ اب وہ اپنی اجرتیں بڑھونے بہتے ہوئے تھے لیکن ان کی اس ضد کو ماہرین معاشیات حماقت سمجھتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ مزدوروں کی آجہاں ادا کرنے کے لئے ایک خاص فنڈ عطا کر کے رکھ دیا جاتا تھا۔ مزدوروں کی ایک خاص تعداد ملوں میں کام کرتی تھی۔ فنڈ اور مزدور کی تعداد یہی مماثل اجرت کی شرح مقرر کرتے تھے اس لئے مزدوروں کے لئے ممکن نہ تھا کہ ٹھوس حقائق کو اپنی آرزوؤں کے مطابق بدل سکیں۔ اس لئے ٹریڈ یونینوں کے اس احتجاج سے کوئی فائدہ نہ تھا۔

جان اسٹورٹ مل نے مذکورہ بالا دلیل اس طرح پیش کی :-

اجرتیں صرف سرمایے اور آبادی کے باہمی تعلق ہی پر منحصر نہیں ہیں بلکہ مقابلے کے قاعدے کے تحت کسی دوسری چیز سے متاثر بھی نہیں ہو سکتی ہیں۔ اجرتیں جب تک وہ زیادہ سے زیادہ فنڈ جو مزدوروں کو اجرت پر رکھنے کے لئے رکھا جاتا ہے بڑھا یا نہ جائے۔ یا مزدوروں کی تعداد میں جس کو اس فنڈ سے اجرت ملتی ہے کمی نہ کر دی جائے بڑھ نہیں سکتی ہیں۔ اسی طرح یہ اجرتیں تا وقتیکہ فنڈ کم یا مزدوروں کی تعداد میں اضافہ نہ کیا جائے گھٹائی بھی نہیں جاسکتی ہیں۔

بات تو بہت صاف تھی۔ مزدوروں کی اجرتوں میں تا وقتیکہ فنڈ بڑھا یا نہ جاتا یا مزدوروں کی تعداد میں کمی نہ کی جاتی، اضافہ کیسے ہوتا؟ اگر کسی خود سر مزدور کی سمجھ میں منطق نہ آتی اور وہ اصرار کرتا رہتا کہ اسے زندہ رہنے کے لئے زیادہ اجرت کی ضرورت ہے تو اسے علم ریاضی کے ابتدائی سوالوں کا درس دیا جاتا :-

ریاضی کے چار بنیادی اصولوں کے خلاف استدلال کرنے سے کوئی فائدہ مرتب نہ ہوگا، اجرتوں کا مسئلہ دراصل تقسیم کا سوال ہے نہ حکایت کی جاتی ہے کہ خارج قسمت کم ہے، اچھا آؤ غور کریں کہ خارج قسمت کتنے طریقوں سے بڑھایا جاسکتا ہے۔ خارج قسمت بڑھانے کے صرف دو قاعدے ہیں مقسوم کو بڑھاؤ اور مقسوم علیہ وہی رہنے دو اب تقسیم کر دو خارج قسمت نیا ہو جائے گا۔ دوسرا قاعدہ یہ ہے مقسوم علیہ گھٹاؤ اور مقسوم اتنا ہی رہنے دو، خارج قسمت زیادہ ہو جائے گا۔

اگر ہم ریاضی کے اس سوال کو مصور کرنا چاہیں تو اس کی حسب ذیل شکلیں ہوں گی :-

مزدوروں کی تعداد

مزدور کی اجرت (خارج قسمت)



۵۵۵

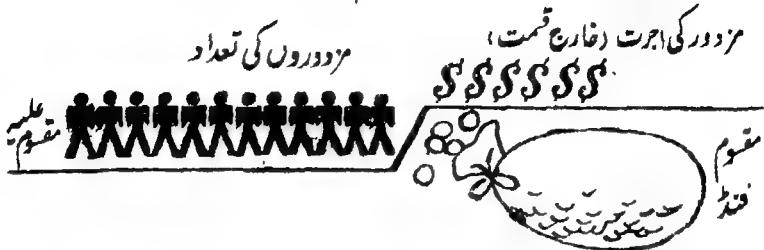
۵۵۵

(مقسوم)

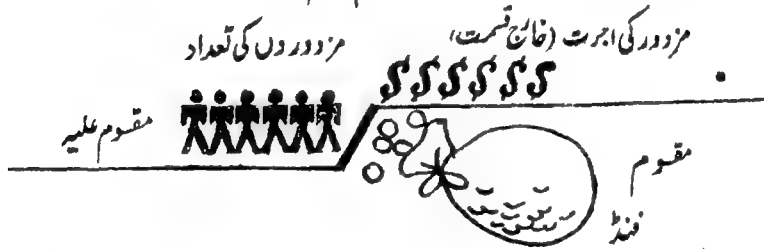
مقسوم

اب اس صورت حال میں تبدیلی کیسے پیدا کی جائے اور زیادہ اجرت کیسے حاصل کی جائے؟

پہلا طریقہ ————— مقسوم بڑھا دو :-



دوسرا طریقہ ————— مقسوم علیہ کم کر دو



کتنا سادہ حساب ہے! زیادہ اجرت حاصل کرنے کے صرف دو قاعدے: دوسرا قاعدہ کتنا اچھا ہے! مقسوم علیہ کم کر دو یعنی مزدوروں کی تعداد میں تخفیف کر دو، مزدوروں کو بھانے کا پیرانا طریقہ ہی تھا۔ بالخصوص اسی طریقہ کو ضبط نفس کے نام سے موسوم کرتا تھا۔

پہلا طریقہ مقسوم میں اضافہ یعنی اجرتوں کے فنڈ میں اضافہ بسنیرے مشورے کے بموجب اسی صورت سے ہو سکتا ہے کہ :-

”ہر شخص اپنا سرمایہ اور اپنی قوتیں صرف ایسے طریقے سے بچے وہ آزاد چمکے کہ بہت نفع بخش ہے، صرف کرے۔ یہ آزاد مایہ و طریقہ ہی ہے کہ صنعت کو پابندیوں کے جال سے بچائے، انسانی ضابطوں اور حفاظتی محسوسوں سے دور رکھے، جنہیں مجلس قانون ساز کبھی کبھی اپنی جاہلانہ نیک نیتی وحم اور کبھی قومی رشک و حسد کے جذبات کی وجہ سے مانہ کرتی رہتی ہے۔“

تجارت کو آزادی سے اپنی راہ چلنے دو۔ اجرت کے فنڈ میں روپے کے ڈھیر لگ جائیں گے۔ بس یہی شرط تھی جس پر یہ کارخانوں کے مالک ملے کر سکے تھے۔

کارخانے کے مالکوں اور محاشیات کے ماہروں نے اجرتوں کے فنڈ کا نظریہ مزدوروں کو ان کی ٹریڈ یونینوں کے مطالبات کے جوابات دینے کے لئے تراشا تھا۔ مزدور کو اس سے کوئی سروکار نہ تھا۔ وہ اس کے قریب سے اچھی طرح واقف تھے ان کو یقین تھا کہ ان کی ٹریڈ یونین کا علی اقدام اجرتوں میں اضافے کی ہم بھی سر کرنے گا۔ وہ یہ نہیں مانتے تھے کہ ان کی اجرتیں ادا کرنے کے لئے پہلے سے کوئی فنڈ الگ کر کے رکھ دیا جاتا تھا۔ انھوں نے جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے تجربوں سے معلوم کیا تھا وہی ایک امریکی ماہر محاشیات فرانسس ڈاکر کے نظریے نے ملت ایمر میں ثابت کر دکھایا۔ ڈاکر نے ”اجرتوں کے فنڈ کے نظریے کی دھجیاں اڑا دیں۔ اس نے اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھا:-

اجرتوں کے فنڈ کا مشہور نظریہ اس مفروضے پر قائم ہے کہ مزدوروں کی اجرتوں کے لئے ایک سرمایہ جو گذشتہ صنعت کا نتیجہ ہوتا ہے محفوظ کر دیا جاتا ہے۔ اس لئے سرمایہ ہی کو دیکھ کر اجرت کی شرح مقرر کی جاتی ہے لیکن مجھ کو اس خیال سے اتفاق نہیں ہے۔ میرا فیصلہ ہے کہ اجرتیں موجودہ صنعت کی پیداوار کی آمدنی سے ادا کی جاتی ہیں اس لئے یہی موجودہ پیداوار اجرت کا صحیح معیار مقرر کر سکتی ہے۔ ایک کارخانہ کا مالک محنت خریدنے کے لئے محنت کی قیمت ادا کرتا ہے، وہ اس فنڈ کو خرچ کرنے کے لئے جو اس کے پاس ہو سکتا ہے ایسا نہیں کرتا۔ کارخانے کا مالک محنت کی پیداوار کی امید پر محنت کی قیمت ادا کرتا ہے۔ اس لئے پیداوار کی قسم اور مقدار ہی فیصلہ کر سکتی ہے کہ محنت کی کیا اجرت ادا کی جا سکتی ہے..... اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ مزدور آئندہ پیداوار کے لئے لگائے جا رہے ہیں، اس فنڈ کے لئے انہیں لگائے جا رہے ہیں جو مالک کے پاس موجود ہے اور جو اسے ہر حال میں خرچ کر دینا ہے۔ یہ پیداوار کی قیمت ہی ہو سکتی ہے جو اجرتوں کی مقدار جو ادا کی جا سکتی ہے۔ مقرر کرتی ہے۔ نہ کہ دولت کی وہ مقدار جو مالک کے قبضے میں موجود ہے جو اس کے قبضے میں آ سکتی ہے۔ اس لئے صرف پیداوار ہی (نہ کہ سرمایہ) ملازمت کی غرض اور اجرت کی شرح مقرر کر سکتی ہے۔“

ڈاکر کے نظریہ کی سچائی کا بہت اچھا ثبوت ہندوستان اور جاپان کی ملوں میں مل سکتا ہے۔

دا کر کہتا تھا کہ مزدوروں کو پیشگی اجرت کسی معفو غا سرہانے سے نہیں دی جاتی ہے۔ جاپان اور ہندوستان کی ملوں میں اجرتیں۔ وک نہ جاتی ہیں۔ جاپان میں ریشم اور سوئی کپڑوں کی ملوں میں کام کرنے والی لڑکیاں چھ مہینے یا سال بھر کے بعد اپنی اجرت پاتی ہیں۔ عام طور سے یہ رقم ان کے والدین کے نام پہنچ دی جاتی ہے۔ ریشم کا کام کرنے والی لڑکیوں کو ان کی محنت کا سال ختم ہونے کے بعد اجرت ادا کی جاتی ہے۔ ہندوستان میں بھی ایک مہینے یا چھ مہینے کے بعد مزدوروں کی مزدوری ادا کی جاتی ہے۔ اگر کسی مزدور کو کسی پیشگی رقم کی ضرورت پڑتی ہے تو اسے اس کو نو فیصد منہ جھکسو دے۔ ہر مزدور ریشم ہونے کے دن تک کے لئے قرض دیتے ہیں۔

لیکن مزدوروں کو قانون اجرت کے غلطانات کرنے کے لئے بیسویں صدی کی راہ شکنی کی ضرورت تھی۔ وہ شروع ہی سے اس نظریہ کو اپنے تجربات کی روشنی میں جھٹلاتے پہلے آ رہے تھے۔ داگر نے سلاطین اور املاک کی زندگی کی بہت سی مثالیں پیش کر کے اس دعویٰ کا کھوکھلا پن اچھی طرح سے کھول کر رکھ دیا تھا۔ داگر نے جس زمانے میں اس نظریے کی تہنیز و تکفین کی آخری رسم ادا کی ہے اس سے سات سال پہلے لوگ اس کے وجود کی حقیقت سے انکار کرنے لگے تھے اور یہ تسلیم کرنے لگے تھے کہ اس قدر قوی قانون کو قانون کا نام بھی نہیں دیا جاسکتا۔

جان اسٹورٹ مل نے جس کی کتاب معاشیات کے اصول ۱۸۴۷ء میں چھپ چکی تھی، اس نظریے کی اشاعت میں بڑا حصہ لیا تھا۔ اس نے ایک کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے فورٹ ناٹلی رپورٹ ۱۸۶۹ء میں اپنے پُرانے خیال سے دست بردار مہی کا اعلان کیا، وہ لکھتا ہے :-

”اس وقت تک عام شائین جن میں میں بھی شامل ہوں، یہ کہتے آئے ہیں کہ مزدوروں کی جماعتیں (ٹریڈ یونینیں) اپنی اہوتوں کی شرح میں کوئی اضافہ نہیں کرا سکتی ہیں اور اب تک جو اضافے ہوتے ہیں وہ بازار کے تجارتی مقابلے کا نتیجہ ہیں۔ اگر یہ یونینیں نہ ہوتیں تب بھی یہ اضافے ہوتے۔ اس نظریے کی کوئی عملی بنیاد نہیں ہے اب اس کو ترک کر دینا چاہئے۔“

جان اسٹورٹ مل نے بڑی اخلاقی جرأت سے کام لیا کسی غلطی کے ارتکاب کے بعد اپنی لغزش کا پوری امانداری سے اعتراف بڑی مردانہ صفت ہے لیکن اس اعتراف سے اب مزدوروں کو کیا فائدہ پہنچ سکتا تھا۔ اس نظریے کی تسخیر ہوئی لیکن اس وقت جب مزدوروں کو دکھ بھیلے اور صدمے بہتے ہوئے آدھی صدی بیت گئی تھی۔ ان کو اس سائنس کی کوئی ضرورت نہیں تھی جس نے دشمنوں کے ہاتھوں میں گولے بارود کا پورا میگزین ہمیشہ اس وقت دے دیا جب یہ فائدہ کش مزدور اپنی قسمت کے دن پھرنے کے لئے ذرا سی جنبش پر آمادہ ہوئے۔ ان کو اس سائنس کی کوئی ضرورت نہ تھی جس نے ان کو اپنی زندگی بدلنے میں کبھی کوئی عملی مدد نہ دی۔ ان کو اس سائنس کی کوئی ضرورت نہ تھی جس نے ہمیشہ مزدوروں کے مالکوں کی خدمت کی اور انہیں کے مفاد کی حفاظت میں لگی رہی۔

پروفیسر جے۔ ای۔ کیرنس نے جو کلاسکی معاشیات کے اسکول سے تعلق رکھتا تھا۔ قیلم کیا ہے کہ مزدوروں کے دلوں میں معاشیات کی سائنس کے لئے کوئی گنجائش نہ تھی اور وہ اپنی نفرت میں حتیٰ بجانب بھی تھے۔ اپنی کتاب معاشیات پر چند مضامین جو سٹیلز میں شائع ہوئی تھی، کیرنس نے قیلم کیلئے کہ یہ سائنس بورژوا طبقے کا ہتھیار بن کر رہ گئی ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”معاشیات ذہنی دھڑکنے والے ہوئے ضابطوں کے تئیں میں ایک ٹکھناہ انداز سے انھیں طے سے
جب اس کو مزدوروں کے مسائل پر غور کرنا ہو (سانے آتی ہے یہ ضابطے بھی ایک ایسے نظام
سے۔ وٹناس کہتے ہیں جو فرمان نافذ کرنے کا عادی ہے۔ یہ ایک سماجی نظام کو آسان پر چڑھانا
اور دوسرے کو اسی وقت نیچے گرا تا ہے۔ یہ ہم سے غور و فکر کا نہیں، اطاعت اور ناپہ داری
کا سلاخہ کرتا ہے۔ اگر ہم ان ذرا بین پر غور کریں جو عام حالات میں دنیا میں معاشیات کے
نام سے دئے گئے ہیں اور جو میری رائے میں سماج کی موجودہ شکل کو اپنی جگہ پر کھینچتا ہے
تو میرا خیال ہے کہ ہم اس لائق ہو سکیں گے کہ اس نفرت اور ستھ میں احکامات کو اندازہ کر سکیں
جو ان لوگوں کے دلوں میں پیدا ہو رہے ہیں۔ منصفی نظام کے بارے میں ماہرین معاشیات
کی طرح اچھا نہیں سمجھتے، جب کسی مزدور سے کہا جاتا ہے کہ معاشیات ہر باتوں کو بڑا کرتی جو

اور کام کے اوقات کی کمی کو بھی پسند نہیں کرتی لیکن مربایے کے اکٹھا اور جمع ہونے کی تائید کرتی ہو اور اجرت کی ازاری طرح کو مناسب خیال کرتی ہے تو اس کا یہ جواب غیر قدرتی نہیں معلوم ہوتا کہچہ نگہ معاشیات مزدوروں کے خلاف ہے اس لئے مزدوروں کے لئے بھی مناسب ہے کہ وہ اس کے خلاف کھڑے ہو جائیں۔ یہ غیر فطری نہیں معلوم ہوتا کہ چھوٹا طبقہ شہر کی نگاہ سے دیکھے جائیں اور یقین کیا جائے کہ یہ نظام سرت مالکان کا رخا نہ کے مفاد کے لئے قائم کیا گیا ہے اور اسی صورت میں مزدور کی مصلحت اندیشی کا تقاضا ہی ہوگا کہ وہ اس کی مخالفت کرے اور کبھی اس کے قریب نہ پہنچے۔

یہ صحیح ہے کہ معاشیات مزدوروں کے مفاد کے خلاف تھی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ وہ سرت تاجر طبقے اور خاص طور سے انگلستان کے باہر طبقے کے مفاد کی نگراں تھی، کلاسیک معاشین کی تعلیمات کا چرچا فرانس میں بھی ہوا اور جرمنی میں بھی اور انیسویں صدی کے ریلے اول میں معاشیات کی جو کتابیں ان ملکوں میں چھپیں وہ زیادہ یا تو انگریزی ماہرین معاشیات کی کتابوں کا ترجمہ تھیں یا ان کے نظریات کی ترویج اور تشریح پر مشتمل تھیں۔ رفتہ رفتہ ان دونوں ملکوں کے ارباب فکر یہ خوب سمجھنے لگے تھے کہ یہ نظریات سرت تاجر طبقے ہی کے نظریات تھے اور تاجر طبقے میں بھی یہ نظریات خاص طور سے انگلستان کے باہروں کی ترجمانی کا فرض انجام دیتے تھے۔ یہ نہیں کہا جاتا کہ کلاسیک معاشیات کے ماہرین نے جان بوجھ کر انگلستان کے باہروں کی مدد کے خیال سے یہ نظریات تراشے تھے۔ یہ مزدوری نہیں کہ واقعات کی ٹہنی کل روی ہو لیکن اس میں شبہ نہیں کہ ان کے ماحول نے ان کے طرز فکر پر اثر ڈالا تھا۔ وہ انگلستان کے رہنے والے تھے اس لئے انگلستان کے اس زمانے کے مخصوص حالات سے متاثر نہ ہونا ان کے امکان سے باہر تھا۔ حقیقت یہی تھی۔ دوسرے ملکوں کے ماہرین معاشیات اور تاجروں نے بہت جلد یہ حقیقت معلوم کر لی۔

مثال کے طور پر آزاد تجارت کے مسئلہ پر غور کرو۔ آدم اسمتھ نے اس نظریے کی تبلیغ کی۔ ریکارڈو اور دوسرے لوگوں نے اس کی پیروی بھی کی اور اس کے خیالات کی اشاعت میں بھی سرگرمی سے حصہ لیا۔ یہ معاشین عالمی تجارت کی آزادی کے علمبرار تھے۔ وہ سرت انورٹنی باندی کے خلاف ہی جدوجہد

نہیں کر رہے تھے بلکہ ان تمام پابندیوں کے خلاف لڑ رہے تھے جو ایک ملک کو دوسرے ملک سے الگ کر رہی تھیں۔ ریکارڈوں نے بین الاقوامی تجارت کے آزاد مبادلے پر بڑی واضح گفتگو کی ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”آزاد تجارت کے نظام میں ہر ملک اپنی محنت اور اپنا سرمایہ اپنے کاروبار میں لگانا پسند کرتا ہے جس میں ہر ایک کو پورا فائدہ حاصل ہو، ایک فرد کے ملک کا نفع قابل تعریف حد تک عالمگیر فائدہ کا موجب ہے۔ صنعت کو فروغ دے کر بہتر زندگی کی حوصلہ افزائی کر کے، اور ان طاقتوں کا جو خاص طور سے قدرت نے اس ملک عطا کی ہیں صحیح استعمال کر کے یہ اپنی محنت کی بیخ و بن معاشی تقسیم کرتا ہے۔ یہ اپنی عام پیداوار بڑھا کر عام فائدے کا موجب ہوتا ہے اور اپنی نفع کے مشترک رشتے میں منسلک ہو کر دنیا کو میل جول بڑھانے کا موقع دیتا ہے اور اس طرح پوری منہب دنیا میں قوموں کی عالمگیر برادری کی بنیاد رکھتا ہے۔ اسی اصول کی بنیاد پر یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ شراب فرانس اور پرتگال میں سناں جائے گی، ملازمہ کیمہ اور پولینڈ میں پیدا کیا جائے گا اور وہ اپنے اور قبیل وغیرہ کی مصنوعات انگلستان میں ڈھالی جائیں گی۔“

ریکارڈوں نے اوپر کے اقتباس میں بین الاقوامی تجارت کے آزاد مبادلے کے متعلق جو کچھ لکھا ہے ممکن ہے وہ صحیح رہا ہو اور یہ بھی ممکن ہے اس میں صحت کا کوئی خرابہ نہ رہا ہو لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں اس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس زمانے کے انگلستان کے لئے ضرور صحیح تھا۔ صنعتی انقلاب سے پہلے انگلستان میں آیا تھا۔ اس لئے وہاں کے کارخانہ داروں کو باقی ممالک کے کارخانہ داروں پر فوقیت حاصل تھی، وہ تجارت کے دھنگ نینوں کی انحصار اور نقل و حمل کی سہولتوں میں سب آگے تھے اور اس لائق جو چکے تھے کہ پوری دنیا کے بازار اپنی فیکٹریوں کی مصنوعات سے بھریں اس لئے بین الاقوامی آزاد تجارت سب زیادہ ان کے نفع کی چیز تھی اور اسی لئے وہ دوسرے ملکوں کے تاجروں کے لئے موزوں نہ تھی۔ اگر انڈر ٹیکن نے وائٹنگٹن کے دور حکومت میں ایک حفاظتی محصول کے ذریعہ سے برآمد پر پابندیاں عائد کی تھیں۔ دوسرے ممالک نے بھی محصول کی بدشیں لگائیں لیکن کلاسیکی معاشیات کے انگریز

ماہرین کے انٹرسٹ انھوں نے آزاد تجارت کے خیال سے بھی کچھ لگاؤ ظاہر کرنا شروع کر دیا تھا۔
 سلسلہ میں جب انگریز آزاد تجارت کے راگ الاپ رہے تھے اور اُس کے قابل تعریف
 پہلو دوسرے ملکوں سے بھی خراج تحسین وصول کر رہے تھے۔ فریڈرک لیسٹ نے اپنی کتاب معاشیات
 کا قومی نظام خالق کی اور بین الاقوامی آزاد تجارت کے خیال پر شدید حملے کئے، لیسٹ جرمن تھا،
 اُس زمانے کا جرمنی صنعتی ارتقاء کی دوڑ میں دوسرے ملکوں سے بہت پیچھے تھا۔ لیسٹ ریاست ہائے
 متحدہ امریکہ میں بھی چند سال تک رہ چکا تھا اور اُس کو امریکی صنعت بھی جرمنی کی طرح اپنی ابتدائی
 حالت میں نظر آئی تھی۔ وہ خطہ محسوس کر رہا تھا کہ اگر آزاد تجارت کا اصول پوری دنیا میں صحیح تسلیم
 کر لیا گیا تو پسماندہ ممالک انگلستان کی صنعتی پیداوار کا مقابلہ ہرگز نہ کر سکیں گے اور ان کو اپنے قدم
 جانے کے لئے بڑی مدت درکار ہوگی۔ وہ آزاد تجارت کے اصول کا مخالف نہ تھا لیکن جب تک
 پسماندہ قومیں ترقی کر کے ترقی یافتہ قوموں کے برابر نہ ہو جائیں وہ اس آزادی میں ان کا فائدہ نہیں
 سمجھتا تھا۔ وہ لکھتا ہے :-

”کوئی برصغیر قوم جو صنعت تجارت اور جہاز رانی میں دوسری ترقی یافتہ قوموں سے پیچھے
 ہے اور وہ ان شعبوں میں ترقی کرنے کے لئے دھاتیں اور دوسری ضروری چیزیں بھی جن کو
 اس کو ضرورت ہے تو اس کو سب سے پہلے اپنی انفرادی طاقت بڑھانی چاہئے تاکہ وہ
 اس قابل ہو سکے کہ آزاد تجارت کے بازار مفاد میں وہ دوسری ترقی یافتہ قوموں کے دوش پر ڈال
 کھڑی ہو سکے۔“

وہ کہتا تھا کہ جہزوں کا ستا ہونا کافی نہیں ہے سستی چیزیں منگنی بھی تک سکتی ہیں۔ کوئی ملک
 صرف اپنی مصنوعات کے ڈھیر کی وجہ سے، کوئی خاص وقت اٹھا ہو سکتا ہے، بالدار نہیں ہو سکتا
 اُس کی دولت بندی کا راز تو صرف اُس کی پیداوار کی صلاحیت میں پوشیدہ ہے۔ وہ لکھتا ہے :-
 ”پیداوار دولت کے اسباب دولت سے بالکل مختلف ہیں۔ ایک آدمی دولت کا مالک ہو سکتا
 ہے لیکن اگر وہ ان ذرائع کا مالک نہیں ہے جو اس سے زیادہ قیمت کی چیزیں پیدا کرتے ہیں

تو وہ غریب ہوتا چلا جائے گا۔ اس لئے دولت پیدا کرنے کے ذرائع خود دولت کے نہیں زیادہ
 ہیں۔ یہ بات ایک فرد کے لئے بھی صحیح ہے اور ایک فرد سے زیادہ بوری قوم کے لئے بھی درست ہے۔
 رست کہتا تھا کہ انگلستان آزاد تجارت کے نعرے سے پہلے دو تین صدیوں تک چکا تھا اور اب کوشش
 کر رہا تھا کہ دوسری قومیں حصول دولت کی راہ میں اس کے پیچھے نہ چل سکیں۔
 ”یہ کتنی اچھی تدبیر ہے کہ ترقی کے نام بلند ہو پونچنے کے بعد سبھی کو لٹ مار کر نیچے گرا دیا جائے
 تاکہ پھر کوئی دوسرا اوپر ہو پونچنے کا حوصلہ نہ کر سکے۔“

اس لئے رست نے حفاظتی تدبیروں کا مطالعہ کیا۔ وہ قانون معاش کی دیوار قائم کرنے کی اپنی
 ملکی صنعت کو ترقی دینا چاہتا تھا، تاکہ وہ گھر کے بازار میں بوری طرح ترقی کا موقع پاسکے اور رفتہ رفتہ
 اپنے پیروں پر کھڑی ہونے کے لائق ہو سکے، اس کا خیال تھا کہ جب وہ اتنی طاقتور ہو جائے کہ دنیا
 کی تجارت کے بازار میں دوسروں کے مقابلے میں قدم جما سکے تب اس کو خم ٹھونک کر میدان میں آنا
 چاہئے۔ رست بین الاقوامی معاشیات کے مقابلے میں قومی معاشیات کا دلیل تھا اس لئے خاص طور
 سے امریکہ اور جرمنی میں اس کے خیالات کی بہت قدر ہوئی۔

آدم اسمتھ اور اس کے پیرو آزاد تجارت کی تعلیم دیتے تھے لیکن رست ان کے خلاف ملکی مصنوعات
 کے لئے حفاظتی تدبیروں کا قائل تھا۔ وہ معاشین کی بڑی تعداد کے ساتھ جواب دہ بن بڑھتی
 جا رہی تھی، کلاسیکی معاشیات کے نظریوں کے غیر فانی ہونے کا یقین نہیں رکھتا تھا۔ یہ نظریات جو اسیویں
 صدی عیسوی کی ابتدائیں اپنی صحت کا لواذنیاتے منوالچکے تھے اب انیسویں صدی کے آخر میں اپنی
 جگہ چھوڑ رہے تھے۔ اس وقت ایک ایسے شخص کے نظریات منظور عام ہر آنے لگے تھے جو اگرچہ کلاسیکی
 ماہرین معاشیات کے بعض اصولوں کو صحیح تسلیم کرتا تھا لیکن ان اصولوں سے دوسری راہ پر چل کر بالکل
 نئے نتائج دنیا کے سامنے پیش کر رہا تھا اس شخص کا نام کارل مارکس تھا۔

دنیا کے مزدور و ایک ہو جاؤ

”کاش میرے پاس ایک ملین ڈالر ہوتے! کتنا پیارا ہے یہ جملہ! ہم اکثر آرزوؤں کے ان کھلونوں سے کھیلتے رہتے ہیں۔ ان خوش قسمتوں کی تصویریں اکثر اخباروں میں چھپی رہتی ہیں جو آئرستانی لائبریاں میں بسلی لمبی قمیضیں جینے رہتے ہیں۔ دنیا میں ایسے لوگوں کی بھی کمی نہیں رہی ہے جو اپنا وقت ایک ایسے سماج کے تصور میں صرف کرتے ہیں جو موجودہ سماج کی برائیوں سے پاک ہو۔ وہ اپنے خوابوں کے سنہرے پردے پاک کر کے بہت کم باہر نکلتے ہیں لیکن ان خواب دیکھنے والوں میں بعض ایسے بہت والے بھی ہوتے ہیں جنہوں نے خواب کی دنیا سے ذرا آگے قدم بڑھایا اور اپنے خیالوں کی دنیا میں آب و رنگ بھر کر ایک تصویری جنت (UTOPIA) کی تعمیر کر ڈالی ان کی یہ تصویری جنت آنے والے زمانے کے ایک حیاری سماج کی خیالی تصویر ہے۔

حقیقت تو یہی ہے کہ یہ ہم کبھی زیادہ دشوار نہ تھی۔ کوئی ایسا شخص جو خلی سللاحتوں سے بے نصیب نہ ہو، یہ تصویر کشی کر سکتا تھا۔ اس ہم میں کامیاب ہونے کے لئے صرف اتنی ہی ضرورت تھی کہ اپنے ماحول پر راجہ آجڑہ لے کر یہ معلوم کر لیا جاتا کہ اس میں کون سی ایسی باتیں ہیں جنہیں نہ ہونا چاہئے۔ ہم نے دنیا کے رشتے میں غریبوں کی بھڑکھی ہے۔ ہم نے اپنی فرضی جنت (اٹوپیا) سے غریبی کی لعنت نکال دی۔ ہم سمجھتے ہیں کہ پیداوار کا رضا ہو رہی ہے اور چیزوں کی تقسیم کے اصول بھی مناسب نہیں ہیں ہم نے اپنی فرضی جنت میں پیداوار اور تقسیم کا ایسا اصول بنا لیا کہ ہم کو پیداوار اور اس کی تقسیم میں کوئی عیب نہ ہو۔ ہم کو ہر طرف ہر طرف کی بے انصافی بخیلی ہوئی نظر آ رہی ہے ہم نے اپنی تصویری دنیا میں اپنا مدار ہدایت قائم کر کے منصف بیج مقرر کر دئے۔ ہم نے ایسا سماج ڈھال لیا

کیا اور نہ اس کو اس غور و فکر میں پڑنے کی کوئی ضرورت ہی تھی۔ اس نے تو صرف موجودہ اقتصادی نظام کی چھان بین پر اپنا سارا قیمتی وقت صرف کیا۔ وہ صرف یہ جاننا چاہتا تھا کہ اس سرمایہ داری سماج میں وہ زندگی گزار رہا تھا، معاشی پہیہ کس طرح گردش کر رہا تھا، اس کے عظیم الشان کارنامے کا نام کمپیٹل (سرمایہ) ہے۔ یہ سرمایہ داری پیداوار کے تنقیدی تجربے پر مشتمل ہے۔

دوسرا یہ داری سماج کے تجربے کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا تھا کہ اشتراکیت کا دور آنے والا ہے اس نے اشتراکیت کے وجود کا اس طرح خوب نہیں دیکھا جس طرح فرضی جنتوں کے یہ تصور دیکھتے آئے تھے۔ وہ خیال کرتا تھا کہ اشتراکیت ان خاص قوتوں کی وجہ سے جو سماج میں کام کرتی رہتی ہیں ظہور میں آئے گی۔ یہ اشتراکی انقلاب محنت کش مزدوروں کی منظم جماعتیں برپا کرے گی۔ کلاں کی معاشیات صرف تاجروں کی مددگار تھی۔ اس لئے ہم اس کو صرف تاجروں کی معاشیات کہتے ہیں۔ اسی طرح کارل مارکس کی معاشیات کو مزدوروں کی معاشیات کہا جاسکتا ہے۔ اس معاشیات سے محنت کشوں کو سماج میں بڑی اہم جگہ ملنے کی امید ہے اور اس کے سہارے ان کا مستقبل ان کی آرزوؤں کے بموجب ڈھیلنے والا ہے۔

کارل مارکس کے اقتصادی نظریے کا اہم نکتہ یہ ہے کہ سرمایہ داری نظام کی بنیاد مزدور کی محنت کی لوٹ پر قائم ہے۔

یہ اندازہ کرنا دشوار نہیں ہے کہ دو غلامی میں، غلام کے ساتھ اچھا برتاؤ نہیں کیا جاتا تھا اس حقیقت سے آج بھی کسی کو انکار نہیں، زیادہ وصال لوگ تو ان کی داستانِ غم سن کر غصے سے بیتاب ہو جائیں گے اور چلا اٹھیں گے کہ:-

”کتنا عبرت خیز تھا وہ منظر! کسی شخص کا کسی دوسرے شخص کی جاگزی بر مجبور ہونا بہت ہی

بڑا اچھا مواعظی کا رواج ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا گیا“

اسی طرح یہ اندازہ کرنا بھی آسان ہے کہ جاگیر داری نظام کے محنت کش، جو سرف کے نام سے بکارتے جاتے تھے اچھے برتاؤ کے مستحق نہیں سمجھے جاتے تھے۔ یہ برکت بھی غلاموں کی طرح اپنے مالک

(لاڈ) کے لئے کام کرتے تھے۔ ان کو اگر چار دن اپنے کھیتوں میں کام کرنے کی اجازت تھی تو اس کے بعد ہی وہ دو دن اپنے آقا کی بیگاریہ پر مجبور تھے۔ ان دونوں صورتوں میں غریب کام کرنے والے کی کمائی دوسرے کی جیب میں جاتی تھی لیکن سرمایہ داری نظام میں یہ پتہ لگانا کمزور کے ساتھ برابر توافقی ہو رہا ہے آسان نہیں ہے۔ یہ عام طور سے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ اپنی جگہ پر بالکل آزاد ہے اور اس کو غلام اور سرف کی طرح اپنے مالک یا آقا کے لئے کام نہیں کرنا پڑتا ہے وہ اگر چاہے تو کام کرے اور نہ چاہے تو آرام کرے۔ اگر وہ کسی کے لئے کام کرتا ہے تو ہفتہ کے آخر میں اپنے کام کا معاوضہ بھی پاتا ہے۔ کوئی شبہ نہیں کہ شکل پہلی صورتوں سے بالکل مختلف ہے اور اسے کسی طرح مزدور کی کمائی پر دست اندازی کے نام سے نہیں پکارا جاسکتا۔

لیکن اگر اس خیال سے متفق نہیں تھا، وہ کہتا تھا کہ مزدور سرمایہ داری نظام میں بھی اسی طرح سے لوٹا جا رہا ہے جس طرح دو درغلانی اور جاگیر داری نظام میں لوٹا جاتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ سرمایہ داری نظام کی ٹوٹ بھٹی ہوئی ٹوٹ ہے اور اس پر بہت سے بڑے بڑے ہوسے ہیں۔ اس نے یہ بد سے ”قدر زائد کا نظریہ پیش کر کے جاک کر لئے۔“

اس نے اپنے اس نظریہ کی بنیاد ریکارڈوں کے نظریہ قدر پر رکھی ہے۔ انسانی معاشیات کے بہت سے ماننے والے جن میں آدم اسمتھ سے لے کر جان اسٹورٹ مل تک شامل ہیں، اس نظریے سے کسی نہ کسی حد تک متفق رہے ہیں۔ اس نظریے کے موجب کسی چیز کی قدر محنت کی اس مقدار پر منحصر ہے جو اس کی تیاری میں صرف ہوتی ہے۔ مارکس نے ایک مشہور ماہر اقتصادیات بنجمن فرینکلن (BENJ. AMIN FRANKLIN) کا بھی حوالہ دیا ہے۔ وہ بھی محنت کے نظریہ قدر سے اتفاق رکھتا تھا مارکس لکھتا ہے :-

مشہور معاشی فرینکلن ان ماہرین اقتصادیات میں ہے جنہوں نے ولیم ہٹی کے بعد سب سے پہلے

لے قدر زائد کا نظریہ (THEORY OF SURPLUS VALUE) محنت کی پیداوار جو مزدور اور

اس کے بیوی بچوں کی خوراک نکالنے کے بعد بچ رہے۔

اقدار کی فطرت پر غور کیا ہے وہ کہتا ہے کہ تجارت عام طور پر محنت کے محنت سے مبادلے کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اشیاء کی اقدار صحیح طور پر محنت کے نامی بائسکی ہیں۔
مارکس عام چیزوں اور تجارتی اشیاء (COMMODITIES) میں فرق کرتا ہے تجارتی اشیاء کی پیداوار سرمایہ داری سماج کی ایک خاص چیز ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”ان معاشرہ کی دولت، جن میں پیداوار کا سرمایہ داری طرز جاری ہے۔ اپنے آپ کو تجارتی اشیاء کے ڈھیر کی شکل میں پیش کرتی ہے اس ڈھیر کی اکائی ایک تجارتی چیز ہے اسے ہم کو اپنی تحقیقات اس تجارتی شے کے تجزیے سے شروع کرنی چاہئے۔
ایک چیز اس وقت تجارتی چیز بن جاتی ہے جب وہ براہ راست استعمال کے لئے نہیں بلکہ مبادلے کے لئے پیدا کی جائے۔ ایک کوٹ جسے کوئی شخص اپنے استعمال کے لئے تیار کرتا ہے تجارتی چیز نہیں ہے۔ کوٹ جو دوسرے شخص کے ہاتھ روپے یا کسی دوسری چیز کے مبادلے میں بیچنے کے لئے تیار کیا جائے تجارتی چیز ہے۔“

”ایک شخص جو براہ راست اپنی ضرورت کی تسکین کے لئے کوئی چیز پیدا کرتا ہے، بلاشبہ استعمالی قدر کی چیز بناتا ہے لیکن تجارتی چیز نہیں پیدا کرتا ہے۔ تجارتی چیز پیدا کرنے کے لئے اسے استعمالی قدر کی چیز نہیں بلکہ دوسرے کے لئے استعمالی قدر کی چیز یعنی سماجی استعمالی قدر کی شے بنانی چاہئے ایک شخص جو کوٹ اپنے استعمال کے لئے نہیں بلکہ مبادلے کے لئے اور فروخت کرنے کے لئے تیار کرتا ہے، ایک تجارتی چیز پیدا کرتا ہے۔“

اب بہت ہی اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس تجارتی چیز کا مبادلہ کس شرح سے ہونا چاہئے وہ کیا چیز ہے جو اس تجارتی چیز کی قدر متعین کرے گی۔ اس کوٹ کا ایک دوسری تجارتی چیز سے مقابلہ کر دے۔ ایک جوڑ جو تہ لو۔ ایک ایسی چیز کی حیثیت سے جو انسانی ضروریات کی تسکین کا ذریعہ ہے اس میں اور کوٹ میں کوئی بات زیادہ مشترک نہیں معلوم ہوتی ہے۔ جو تے کے علاوہ

روٹی، پنیل اور سلیج وغیرہ میں بھی کوئی ایسی بات نہیں معلوم ہوتی جو ان کے اشتراک کا موجب ہو سکتی ہو لیکن پھر بھی ان کے درمیان کوئی ایسی مشترک صفت ضرور ہے جو ان کے باہمی مبادلے کا موجب ہوتی ہے۔ مارکس کے نزدیک یہ صفت جس کی بنا پر ان کا مبادلہ ہوتا ہے اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے کہ وہ سب محنت کی پیداوار ہیں۔ تمام تجارتی اشیاء محنت کی پیداوار ہوتی ہیں۔ اس لئے ان کی قدر اور شرح جس پر ان کا مبادلہ ہو سکتا ہے محنت کی ایک خاص مقدار ہے، جو ان کی اس مادی شکل میں پنہاں ہے۔ محنت کی اس مقدار کا اندازہ اس مدت سے کیا جائیگا جو اس کی پیداوار پر صرف ہوتی ہے، مارکس لکھتا ہے:-

ہم دیکھتے ہیں کہ جو چیز کسی تجارتی شے کی قدر کا اندازہ مقرر کرتی ہے وہ محنت کی ایک خاص مقدار کے سوا، جو اس کی پیداوار کے لئے ضروری تھی اور کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اس لئے ایک شے کی قدر اس محنت کے وقت کے اندازے سے مقرر ہوگی جو اس کی پیداوار پر صرف ہوا ہے۔ اسی طرح دوسری اشیاء کی مقدار بھی محنت کے وقت کے اندازے سے، جو ان کی پیداوار پر صرف ہوا ہے مقرر کی جائے گی۔

اس لئے اگر کوٹ کے بنانے پر سول گھنٹے کا وقت ہوئے تھے اور جو توں کے بنانے پر صرف آٹھ گھنٹے کا وقت لگا تو کوٹ کی قیمت جو توں کی قیمت سے دو گنی ہوگی۔ اور ایک کوٹ کے خریدنے کے لئے دو جوڑ جو توں کی ضرورت ہوگی۔ مارکس نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ان دونوں چیزوں کو کوٹ اور جو توں کی پیداوار پر ایک ہی قسم کی محنت نہیں صرف ہوئی تھی، کوٹ میں کاٹنے، بننے اور سیٹنے والے کی محنت لگی تھی اور جو تے میں بالکل دوسرے قسم کی محنت صرف ہوئی تھی لیکن مارکس کہتا ہے کہ ہر قسم کی محنت یکساں ہے اس لئے تمام مختلفوں کا مقابلہ ممکن ہے۔ اس کے نزدیک تمام اشیاء کی پیداوار میں انسانی محنت صرف ہوئی ہے۔ سیدھے سادے، آناڑی اور اوسط درجے کے آدمی کی محنت کا مقابلہ ہو گیا اور تربیت یافتہ آدمی کی محنت سے کیا جاسکتا ہے۔ ان دونوں کی محنت میں صرف اتنا ہی فرق ہے کہ تربیت یافتہ کی محنت دو غیر تربیت یافتہ آدمیوں

لے سلیج (SAUSAGE) انتہیوں میں قسم اور بعض مائے بھر کر ٹکڑے کر لیتے ہیں

کی نخلت کا مجموعہ ہے اور ایک تربیت یافتہ محنت کا ایک گھنٹہ غیر تربیت یافتہ محنت کے دو گھنٹوں کے برابر ہو گیا۔

اس لئے مارکس کے نزدیک ایک تجارتی چیز کی قدر اس محنت کے وقت سے متعین ہوگی جو اس کی پیداوار کے لئے ضروری ہوگا، لیکن تم اعتراض کرو گے کہ :-

”اس کا یہ مطلب ہو کہ ایک مست اور نااہل مزدور کی بنائی ہوئی تجارتی چیز ایک لائق

اور تیز کام کرنے والے مزدور کی بنائی ہوئی چیز سے زیادہ قدر کی مالک ہوگی کیونکہ مست

اور نااہل مزدور اپنی چیز کی پیداوار پر زیادہ سماجی محنت صرف کرے گا۔“

مارکس کے لئے یہ اعتراض خلاف توقع نہ تھا اس نے اس پر بھی غور کر لیا تھا، اس کے جواب میں اس نے اس طرح تبصھا کہ :-

”ابن ہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی چیز کی قدر اس محنت کے انداز سے مقرر ہوگی جو

اس کی پیداوار پر صرف ہوئی ہے تو ایک کابل اور چھوٹا آدمی کی بنائی ہوئی چیز زیادہ

قیمتی ٹھہرے گی کیونکہ وہ اس کی پیداوار پر زیادہ وقت صرف کرے گا۔ یہ اعتراض بڑی

غلط فہمی پر مبنی ہے۔ تم یاد کرو میں نے سماجی محنت کا لفظ استعمال کیا تھا، لفظ سماجی کی شرط میں

بہت سے نکتے پوشیدہ ہیں جب ہم یہ کہتے ہیں کہ کسی تجارتی چیز کی قدر اس محنت کی

مقدار سے جو اس کی پیداوار پر صرف ہوئی ہے متعین ہوگی تو اس محنت سے ہم وہ خاص

محنت اور اس کی وہ خاص مقدار مراد لیتے ہیں جو سماج کی ایک خاص حالت میں ایک وسط

درجے کی سماجی رفتار سے صرف کی جاتی ہے اور اس کو ایک اوسط درجے کی مہارت والا

مزدور صرف کرتا ہے۔“

ایک کارخانے میں جس میں دو سو مزدور کام کرتے ہیں بعض بہت اچھا کام کرتے ہوں گے اور

بعض کا کام اتنا اچھا نہ ہوگا لیکن محنت کی ایک اوسط درجے کی کیفیت بھی ہوگی۔ ان مزدوروں

کی محنت جو اوسط درجے کے مزدور سے اچھا کام کرتے ہیں، ان مزدوروں کی محنت سے مل کر جو اوسط

درجے کے مزدوروں سے کم اچھا کام کرتے ہیں، تعدیل پیدا کرے گی۔ فرض کرو ایک کوٹ کی تیاری پر جو اوسط درجے کی سماجی محنت خرچ ہوگی وہ سولہ گھنٹے کے برابر ہوگی بعض مزدور اس سے کم مدت میں کوٹ تیار کر دیں گے اور بعض اس سے زیادہ وقت لیں گے لیکن وقت کا یہ فرق ایک عام معیار سے تھوڑا سی ہٹا ہوا ہوگا یہی صورت دوسرے ذرائع پیداوار کے ساتھ بھی پیش آئے گی مثلاً بنیں بھی جن کو مزدور چیزوں کی پیداوار کے لئے استعمال کرتے ہیں، اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ کپڑے کے صنعتی کارخانوں کو مجموعی طور پر لو۔ ان میں بعض مشینیں بہت پرانے قسم کے کرگھوں سے کام لے رہی ہوں گی، اور بعض میں بالکل نئے نمونے کے کرگے جن کا استعمال ابھی تک عام نہیں ہوا ہے، نصب ہوں گے۔ ان دونوں کے درمیان میں ایک اوسط درجے کا سامان بھی ہوگا۔ اوسط درجے سے اوپر کی کلیں اور اوسط درجے سے نیچے کی کلیں ایک دوسرے کے کام کی ناسخ ہیں اور صرف درمیانی درجے کے مزدور جو اوسط درجے کے سماجی وقت میں اوسط درجے کی کلیوں پر کام کر رہے ہیں معیار قرار پائیں گے۔ یہ اوسط درجے کا معیار وقت اور مقام کی تبدیلی سے بدل جائے گا لیکن ہر ملک میں ایک اوسط درجے کا عام معیار ہوگا جس سے محنت اور ذرائع پیداوار کو مطابقت پیدا کرنی ہوگی۔

لیکن اس سے نتیجہ کیا نکلا؟ ہم نے یہ فرض کر لیا کہ ایک تجارتی چیز کی قیمت محنت کے اس وقت سے متعین ہوگی جو اس کی پیدائش کے لئے ضروری تھا لیکن اس سے یہ تو ثابت نہیں ہوا کہ سرمایہ داری سماج میں محنت کی لوٹ بھجی ہوئی ہے اور جائیدادوں کے مالک اس طبقے کی محنت پر زندگی بسر کر رہے ہیں جو کسی قسم کی کوئی ملکیت نہیں رکھتا۔ اس سے یہ بھی ثابت نہیں ہوا کہ سرفروں کی طرف مزدور بھی وقت کے ایک محدود حصے میں اپنے لئے محنت کرتا ہے اور وقت کے دوسرے حصے میں مالک کے نفع کے لئے پسینہ بہاتا ہے۔

اجرت پر کام کرنے والا مزدور سرمایہ دار سماج میں آزاد فرد سمجھا جاتا ہے، وہ عہد غلامی کی طرح وہ کسی مالک کی ملکیت نہیں ہے۔ وہ سرفروں کی طرح اپنی زمین کے ساتھ بندھا ہوا بھی نہیں ہے۔ ہم چودھویں باب میں بتائے ہیں کہ سرف اپنے مالکوں کی غلامی ہی سے نہیں بچھڑا تھا بلکہ ذرائع پیداوار سے بھی

آزاد ہو گیا تھا۔ ہم اس باب میں یہ بھی بتا آئے ہیں کہ ذرائع پیداوار (زمین، اوزار اور مشین وغیرہ) ایک جمہوری کی جماعت کے قبضے میں آگئے تھے۔ اب جن لوگوں کے پاس روزمی پیدا کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں رہ گیا تھا، وہ اپنی روزمی مٹ اپنے آپ کو ان لوگوں کے ہاتھ جو ذرائع پیداوار کے مالک تھے کراہے بڑاٹھا کر کما سکتے تھے۔ کوئی شبہ نہیں مزدور اپنے آپ کو سرمایہ دار کے ہاتھ بیچ نہیں ڈالتا ہے (اگر یہ صورت ہوتی تو وہ غلام ہو جاتا) لیکن وہ اپنی ایک تجارتی چیز جو اس کے پاس باقی رہ گئی ہے یعنی اپنی کام کرنے کی صلاحیت اپنی محنت کرنے کی طاقت فروخت کرتا ہے۔

دہ اپنے روپے کو سرمایہ سے تبدیل کرنے کے لئے روپیہ کے مالک کو بازار میں آزاد مزدور ملے پھانسیں۔ یہ مزدور دھیلیوں سے آزاد ہونے چاہئیں پہلی بات تو یہ ہے کہ آزاد فرد کی حیثیت سے وہ اپنی محنت کرنے کی طاقت کو اپنی تجارتی شے کی حیثیت سے فروخت کر سکتے ہوں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اُن کے پاس اپنی محنت کے سوا کوئی دوسری چیز ایسے ہو ہے دو بازار میں فروخت کر سکیں تاکہ اُن کی محنت کرنے کی پوری طاقت خریدی جاسکے۔

اس آزاد مزدور کو اپنی تجارتی جیسز (COMMODITY) کس شرح پر فروخت کرنی چاہئے؟ اس کی محنت کرنے کی طاقت کی قیمت کیا ہے؟ محنت کرنے کی طاقت کی قیمت بھی دوسری تجارتی اشیاء کی قیمتوں کی طرح محنت کی اُس مقدار پر منحصر ہے جو اُس کی بیداشت کے لئے ضروری ہے۔ دوسرے الفاظ میں ہم اس مفہوم کو اس طرح ادا کر سکتے ہیں کہ مزدور کی محنت کی طاقت برابر ہے اُن تمام چیزوں کے جو اُس کے اور اُس کے خاندان کے زندہ رہنے کے لئے ضروری ہیں تاکہ محنت کی طاقت کی رسد برابر جاری رہ سکے۔ اشیاء کے اس مجموعے میں جو چیزیں شامل ہیں وہ زمانے اور مقامات کے اختلاف سے بدلتی رہتی ہیں مثال کے طور پر یہ میزان آج کل ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور چین میں بہت مختلف ہو گی) مزدور کو اپنی محنت کی طاقت کے عوض میں اجرت دی جاتی ہے۔ یہ اجرت ہمیشہ اُس رقم کے برابر ہوتی چاہئے جس سے مزدور وہ تمام چیزیں خرید سکے جو اُس کی اور اُس کے بچوں کی ضروریات زندگی کے لئے کافی ہوں تاکہ وہ اپنے اور

اپنے بچوں کے اندر محنت کی طاقت پیدا کر سکے۔

مارکس اپنے نقطہ نظر کی تشریح اس طرح کرتا ہے :-

”محنت کی طاقت کی قیمت دہی ہے جو ان چیزوں کی مجموعی قیمت ہے جو مزدور کے زندہ رہنے کے لئے مزدوری میں تاکہ محنت کو قائم اور باقی رکھا جاسکے۔ اس کی روزی کے ذرائع اتنے کافی ہونے چاہئیں کہ وہ اپنی ذات کو ایک محنت کرنے والے فرد کی حیثیت سے معتدل حالت میں باقی رکھ سکے۔ اس کی قدرتی ضرورتیں (غذا، کپڑے، ایندھن اور مکان وغیرہ) آپ وہو اور ملک کے طبعی حالات کے بموجب ہرلتی رہتی ہیں۔ یہ بھی ملحوظ رکھنے کی ضرورت ہے کہ اس کی مفروضہ ضرورتوں کی تعداد اور وسعت بھی تاریخی ارتقاء کی پیداوار ہے اس لئے بڑی حد تک ان تمام چیزوں کا دار و مدار بھی اس ملک کے تہذیبی درجے، وہاں کے رہنے والوں کی عادات اور آرام و آسائش کے اس عیاں ہر ہوگا جو وہاں کے باشندوں نے جن کے درمیان آزاد مزدوروں کا یہ طبقہ جنم پا رہا ہے قائم کیا ہے۔“

محنت کی طاقت کا مالک بھی فانی وجود رکھتا ہے..... اس لئے جب یہ طاقت گھس گھسا کر یا موت کے ہاتھوں بازار کے باہر ہونے لگے تو اس کی جگہ کو اسی سلسلے میں اس کے باہر ہونے سے پہلے دوسری تازہ طاقت سے جو کم سے کم اسی طاقت کے مساوی ہو بھرنے چاہئے اس لئے اس کی معاش کے ذرائع میں، جو محنت کی طاقت کی پیدائش کے لئے مزدوری میں۔ وہ ذرائع بھی شامل ہونے چاہئیں جو اس طاقت کے بدل یعنی اس کے لوگوں کی معاش کے لئے بھی کافی ہوں تاکہ نیکس جو خاص تجارتی نئے کی مالک ہے اپنا وجود بازار میں ہمیشہ باقی رکھ سکے۔“

اس کا یہ مطلب ہوا کہ مزدور کو اپنی محنت کی طاقت کے بدلے میں اتنی اجرت ملنی چاہیئے جو اس کے اور اس کے خاندان کے زندہ رکھنے کے لئے کافی ہو بعض ملکوں میں تو اس کو اس سے بھی زیادہ کی ضرورت ہوگی تاکہ وہ دائرلس، موٹر اور کبھی کبھی سینا کے لئے ٹکٹ بھی خرید سکے۔

ادب کے اقتباس میں غور سے پڑھو کہ مارکس مزدوروں کو تو وہ نسل جو خاص تجارتی شے کی مالک ہے قرار دیتا ہے۔ مزدور کی اس تجارتی شے "محنت کرنے کی طاقت میں خاص بات کیا ہے؟ یہ دوسری تجارتی اشیا کے بالکل برعکس اپنی قیمت سے زیادہ قدر پیدا کر سکتی ہے جب کوئی مزدور اجرت پر کام کرتا ہے تو یہ صرف اپنی اجرت کے بقدر ہی پیدا نہیں کرتا ہے بلکہ کام کے پورے دن یہ عمل جاری رکھتا ہے۔ اگر کام کا دن دس گھنٹوں پر مشتمل ہے اور مزدور اپنی اجرت کے بقدر صرف چھ گھنٹے میں پیدا کر لیتا ہے تو یہ باقی چار گھنٹے مزدور اپنے لئے نہیں بلکہ اپنے مالک کے لئے کام کرتا ہے پہلے چھ گھنٹوں کو مارکس ضروری محنت کا وقت قرار دیتا ہے اور باقی چار گھنٹوں کو زائد محنت کا وقت کہتا ہے۔ ان دس گھنٹوں کی مجموعی پیداوار کا ایک حصہ تو مزدور کی اجرت کے مساوی ہے اور باقی چھ حصہ قدر زائد ہے جو مالک ہتھیالیتا ہے اور اس کے نفع کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔

مارکس لکھتا ہے :-

”کسی تجارتی چیز کی قدر محنت کی اس مجموعی مقدار سے جو اس کے اندر شامل ہے متعین ہوتی ہو محنت کی اس مجموعی مقدار کے ایک حصہ کا مساوی جو قیمت میں وصول ہوتا ہے، اور انہیں کیسا جاتا۔ اس تجارتی شے میں مزدور کی محنت کا ایک ایسا حصہ شامل ہے جس کی اجرت ادا کی گئی ہو اور ایک دوسرا ایسا حصہ شامل ہے جس کی اجرت ادا نہیں کی گئی ہے۔ اس لئے محنت کا پہلا حصہ "با معاضہ محنت ہے" اور دوسرا حصہ "با معاضہ محنت" ہے۔ کسی تجارتی چیز کا ایسی قیمت پر فروخت کرنا جو محنت کی مجموعی مقدار کے مساوی ہے یقیناً نفع لے کر فروخت کرتا ہے۔ مالک صرف وہی چیز نہیں فروخت کر رہا ہے جس کی اجرت اُس کو ادا کرنی پڑی ہے بلکہ وہ چیز بھی بیچ رہا ہے جس کے لئے اُس نے ایک "بہ نہیں ادا کیا ہے" حالانکہ اس پر بھی مزدور کی محنت صرف جو بھکی ہے۔ کسی تجارتی شے کی وہ قیمت جو سرمایہ دار کو ادا کرنی پڑی ہے اور جزیے اور اس کی واقعی قیمت بالکل دوسری چیز ہے اس لئے میں پھر دہرا ہا ہوں کہ معمولی اور اوسط درجے کا نفع تجارتی اشیاء کو ان کی واقعی قیمت سے زیادہ بیچ کر نہیں بلکہ ان کی واقعی قیمت پر بیچ کر

ماس کیا جاتا ہے۔

مارکس کا قدر زائد کا نظریہ اس طرح یہ راز افشا کرتا ہے کہ مزدور سرمایہ دار سماج میں کس طرح لوٹا جاتا ہے۔ آدھم اوپر کی پوری محنت کا خلا صد چند جملوں میں بیان کر دیں :-
صنعتی نظام کا تعلق تجارتی اشیاء کی پیداوار سے ہے جو بیچنے کے لئے پیدا کی جاتی ہیں۔
تجارتی اشیاء (COMMODITIES) کی قدر اس محنت کے وقت سے مقرر کی جاتی ہے جو سماجی طور پر ان اشیاء کی پیدائش پر صرف ہوا ہے۔

مزدور ذرائع پیداوار (زمین، اوزار، کارخانے وغیرہ) کا مالک نہیں ہوتا ہے۔
زندہ رہنے کے لئے، اس کو اپنی صرف ایک تجارتی چیز (COMMODITY) محنت کرنے کی طاقت جو اس کے پاس باقی رہ گئی ہے بیچنی پڑتی ہے۔

اس کی تجارتی چیز کی قدر بھی، دوسری تجارتی اشیاء کی طرح محنت کی اس مقدار سے متعین کی جائے گی جو اس کی دوبارہ پیدائش پر صرف ہوگی۔ اس غرض کی تکمیل کے لئے اس کو اس مقدار کی ضرورت ہوگی جو اس کو زندہ رکھ سکے۔

اجرت، جو اس کو ادا کی جائے گی اس مقدار کے مساوی ہوگی جو اس کی بقا کے لئے ضروری ہے۔
لیکن یہ مقدار مزدور اپنے کام کرنے کے دن کے ایک حصے میں پیدا کر سکتا ہے (یہ حصہ پورے کام کے دن سے کم ہوگا)۔

اس کا یہ مطلب ہوگا کہ مزدور وقت کے صرف ایک حصے میں اپنے لئے محنت کرتا ہے
وقت کے باقی حصے میں وہ مالک کے لئے کام کرتا ہے۔
مزدور کی اجرت اور تجارتی چیز کی قیمت کا جس کو وہ پیدا کرتا ہے (فرق ہی قدر زائد)

ہے (SURPLUS VALUE)

یہ قدر زائد مالک کی جیب میں جو ذرائع پیداوار کا مالک ہے، جاتی ہے۔

یعنی قدر زائد ملکیت رکھنے والے طبقے کے منافع کا ذریعہ ہے۔

یہی قدر زیادہ محنت کی لوٹ کا، جو سرمایہ داری نظام میں جاری ہے، پتہ نہ ہے۔ کارل مارکس امریکی تاریخ کا بڑا بالغ نظر طالب علم تھا۔ اس لئے غالباً وہ ابراہیم لنکن کی تحریریں اور تقریریں سے بھی بے خبر نہ رہا ہوگا۔ ہم کو یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ ابراہیم لنکن کی نگاہ سے بھی مارکس کی کوئی تحریر گزری تھی یا نہیں لیکن ہم کو اتنا معلوم ہے کہ بعض مضامین ہر دونوں ایک ہی زاویہ نگاہ سے غور کرنے کے عادی تھے۔ ابراہیم لنکن کے یہ الفاظ ہمارے دعویٰ کے ثبوت کے لئے کافی ہیں

”ہم کسی چیز سے اس وقت تک نہ فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور نہ اٹھا سکیں گے جب تک پہلے اس پر محنت نہ صرف کر لی جائے۔ چونکہ بہت سی اچھی چیزیں محنت سے پیدا کی جاتی ہیں اس لئے یہ لازمی نتیجہ نکلتا ہے کہ ان چیزوں کی ملکیت کا حق صرف ان کو پہنچنا چاہئے جن کی محنتوں نے ان کو پیدا کیا ہے۔ لیکن ہر زمانے میں ہوتا کچھ ایسا رہا ہے کہ بعض لوگوں نے محنت کی اور بعض لوگوں نے بغیر پسینہ بہانے ہوئے ان کی محنتوں کے پھلوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھایا۔ یہ طریق غلط ہے اور صرف تک اس کو جاری رہنے کا موقع نہیں دیا جائے گا۔ ہر محنت کش کو اس کی محنت کی بلوری پیداوار پر یا اتنی مقدار پر جو بلوری مقدار سے قریب تر ہو قبضہ دلانا ایک لائق اور اچھی حکومت کا مقصد ہونا چاہئے۔“

یہ ابراہیم لنکن کے خیالات تھے، وہ بھی اس نتیجہ پر پہنچ چکا تھا کہ محنت پیدا نش کا کام کرتی ہے لیکن سرمایہ اس کے ساتھ شریک ہو کر ایک حیثیت سے، اس کو لوٹ لیتا ہے۔ اس نے رائے قائم کرنے کے بعد ایک قدم اور بڑھایا۔ اس کا آخری جملہ پھر بڑھو۔ دیکھو وہ اس صورت حال کی درستی کے لئے کچھ کرنا بھی چاہتا تھا یہی کام تو فرضی جنتوں کے مصوروں نے بھی کیا تھا ایسا ہی مارکس نے بھی کیا، لیکن یہ اپنے طریق کار میں ان لوگوں سے بہت مختلف تھا۔

ان فرضی جنتوں کے اشتراکیوں نے اپنی مفروضہ جنتوں کی تصویر کشی میں اس کا بہت کم خیال کیا کہ یہ زیر دست صنعتی فائیتیں جو اس وقت سماج پر بھجائی ہوئی ہیں ان کے مجوزہ انقلاب کا ساتھ نہ دیں گی وہ صرف اتنا کافی سمجھتے تھے کہ ایک نمونے کے سماج کی حسین تصویر دنیا کے سامنے

بیش کر دی جائے۔ اربابِ اقتدار اور اصحابِ دولت کو ان تجویزوں کے حسن پر فریفتہ کر کے ایک چھوٹے پیمانہ پر تجربہ کی بنیاد رکھی جائے اور عوام کی محنتوں پسندی پر بھرپور دوسرے کر کے اس آرزو میں زندگی بسر کر دی جائے کہ کبھی نہ کبھی خیالی جنت کی حسین تصویر ہماری واقعی دنیا کی شکل اختیار کر لے گی۔

راہرٹ اوون نے، جو ایک مشہور انگریز اشتراکی تھا، ایک کتاب نئی اخلاقی دنیا کا صحیفہ (BOOK OF THE NEW MORAL WORLD) لکھی ہے۔ اس کتاب کا مقصد اس کے نام سے ظاہر ہے کیا اس نے محنت کش طبقوں کو کسی انقلاب کی دعوت دی ہے تاکہ وہ اپنی قوت بازو سے اس نئے سماج کی بنیاد رکھ سکیں؟ نہیں ایسا نہیں ہے۔ اس نے کتاب کے آخر میں شہنشاہ انگلستان ولیم چہارم کے نام ایک خط لکھا ہے۔ اس خط میں وہ لکھتا ہے :-

یہ کتاب نئی اخلاقی دنیا نے بنیادی اصولوں کی نقاب کشائی کرتی ہے اور ایک اپنی نئی بنیاد رکھتی ہے جس پر سماج کی تعمیر نو کا کام کیا جاسکتا ہے اور جس پر نسلِ انسانی کی ایک نئے کردار کی تشکیل کی جاسکتی ہے۔ سماج نے تخیل کی بنیادی غلطیوں پر اپنی زندگی کی بنیاد رکھی اور تمام انسانی ادارے اور سماجی نظام پوری دنیا میں انہیں غلطیوں سے گمراہ ہوئے۔ جناب والا! آپ کے دورِ حکومت میں ایک ایسا تغیر جو دنیا کے موجودہ نظام کو اپنی تمام غلط انجانیوں سے نکال کر سچائی کی راہوں پر ڈال دے ظہور پذیر ہو جائے تو ایسی ابدی مسرت کا حصول ممکن ہو جائے گا جو ہر انسان کو نصیب ہوگی۔

مشہور فرانسیسی اشتراکی چارلس فوریر (FOURIER) نے بھی ایک کتاب لکھی تھی۔ اس کی نظر بھی محنت کش طبقوں کو جھوڑ کر اربابِ دولت کی طرف اٹھی تھی تاکہ وہ اس کو نظام نو کے تجربے کے لئے اپنی دولت کے ذرائع سے فائدہ پہنچائیں :-

ایک مرتبہ اس نے اعلان عام کے ذریعے ظاہر کیا تھا کہ وہ ہر روز ایک خاص عین دت پر کہیں نہ جائے گا بلکہ اپنے گھر پر کسی ایسے حامی انسانیت کا انتظار کیا کرے گا جو اس کو ایک ملین

ڈاکٹر اس نے عطا کر دے کہ وہ اپنے اصولوں پر ایک نوآبادی بسا کر نظام نوکا تجربہ کرے۔ وہ بارہ سال تک اپنے گھر میں ٹھیک و دوپہر کے وقت ایسے فیاض چنبی کی راہ دیکھتا رہا لیکن قیوتی سے کوئی کڑوتیلی اس سے ملنے نہیں آیا۔

سینٹ سائن بھی ایک فرانسیسی بشر کی تھا اس کے بہرہ فروری کی تجارتی کارخانہ اُڑاتے تھے کہ وہ بھی یقین رکھتے تھے کہ بورڈروا طبقے کی مدد کے بغیر کوئی سماجی انقلاب ممکن نہ ہو سکے گا۔ انھوں نے ۱۸۴۷ء میں گلوب (GLOBE) میں ۲۸ نومبر ۱۸۴۷ء کو یہ حیرت انگیز اشاعت کیا تھا۔

تب تک ادب طبقے کے لوگ مدد کے لئے ہاتھ نہ بڑھائیں محنت کش طبقے کوئی ایسا کرنے کا حق نہ ہو سکتے تھے

دراصل آغاز ہی دولت مند طبقے کی طرف سے ہونا چاہیے۔

مارکس ان خیالی جنٹلوں کے مصوروں سے متفق نہ تھا۔ اس نے اپنی تحریروں میں ان کا بہت مذموم ذکر کیا ہے۔ وہ ان کو خیالی منصوبہ باز سمجھتا تھا۔ کمیونسٹ مینی فیسٹو میں ۱۸۴۷ء میں مارکس اور اینگلس جو مارکس کا ساری زندگی کا دوست اور رفیق کا رہا تھا مشترکہ طور پر لکھا تھا۔

”یہ لوگ مائیک کے ہر نمبر کی حالت بہتر کرنا چاہتے ہیں۔ ان کی بچہ کرم سے جو زیادہ خوش قسمت لوگ ہیں وہ بھی محروم نہیں ہیں۔ اس لئے وہ عاداتاً پورے سماج سے طبقات کے فرق کا لحاظ رکھتے بغیر اپنی کرتے ہیں۔ ان کے مخاطب بھی زیادہ تر حاکم طبقے ہی کے لوگ ہوتے ہیں جب عوام ان کے نعام اور عطیہ کا سہ سے اچھی طرح واقف ہو جاتے ہیں تو ان کو اندازہ کرنے میں دشواری نہیں ہوتی کہ یہ لوگ کتنی اچھی تجویزیں رکھتے ہیں اور ان تجویزوں کے ذریعہ سے کتنے اچھے سماج کے وعدہ میں آنے کا امکان ہے۔ یہ لوگ تمام سیاسی اور خاص طور سے انقلابی تحریکوں کے مخالف ہیں۔ یہ امن اور شناختی پر مبنی مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں اور جیسے جیسے تجویزوں کے ذریعہ سے جن کا ناکام ہونا بالکل یقینی ہے نئے سماجی مذہب کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں

یہ لوگ بھی ایک اپنی مفروضہ سماجی جنٹلوں کے خواب دیکھ رہے ہیں یہ امید کرتے ہیں کہ ان خوابوں کی کوئی عملی تعبیر بھی نکل سکے گی اور وہ دنیا سے دور اپنی معیاری نوآبادیاں بسا سکیں گے۔ ان ہماری

قلعوں کو زمین پر لانے کے لئے وہ بورژوا جماعتوں کے جذبات اور ان کے خزانوں سے اہل کرتے رہتے ہیں۔

مارکس اور اینگلس کو ان کی یہی التجائیں، جو وہ ان دولت مندوں کے جذبات اور ان کے خزانوں سے کرتے رہتے تھے، بہت بڑی معلوم ہوتی تھیں۔ ان کے نزدیک حاکم طبقوں کی نیک آرزوؤں سے کسی نتیجے کی امید نہ تھی۔ وہ یقین کرتے تھے کہ انقلاب صرف محنت کش جماعتوں کے انقلابی اقدام سے عملی شکل اختیار کر سکے گا۔ انھوں نے ستمبر ۱۸۷۹ء میں بیبل (BEBEL) لینڈشٹ (LIEBNECHT) اور دوسرے جرمن انتہا پسندوں کو اپنے نقطہ نظر کی پوری طرح وضاحت کرتے ہوئے لکھا تھا :-

”ہم پالیس سال سے طبقاتی کشاکش کو تاریخ کی فوری محرک طاقت بتاتے آئے ہیں۔ ہم خاص طور سے موجودہ سماجی انقلاب کے لئے بورژوا اور پروتاریہ طبقوں کی کشاکش کو بڑا اہم محرک سمجھتے ہیں۔ اس لئے ہم ان لوگوں سے کسی قسم کا تعاون نہیں کر سکتے جو اس طبقاتی کشاکش کو تحریک سے خارج کر دینا چاہتے ہیں۔ جب مزدوروں کی بین الاقوامی مجلس قائم ہوئی تھی ہم نے صاف طور سے اپنا یہ نعرہ جنگ مقرر کیا تھا کہ محنت کشوں کی نجات محنت کشوں ہی کے ہاتھوں ہوگی؛ اس لئے ہم ان لوگوں سے اشتراک عمل نہیں کر سکتے جو یہ کہتے ہیں کہ مزدور زیر تعلیم یافتہ ہیں اس لئے اپنی نجات کے موجب نہیں ہو سکتے اور ان کی رہائی کے لئے ضروری ہے کہ پہلے حاکمان انسانیت اور کم حیثیت کے بورژوا ان کی مدد کے لئے ہاتھ بڑھائیں۔“

مارکس اور اینگلس جب طبقاتی کشاکش کو تاریخ کی فوری محرک طاقت اور بورژوا و محنت کش طبقوں کی کشاکش کو موجودہ سماجی انقلاب کے لئے ایک زبردست محرک قرار دیتے تھے تو اس سے ان کی مراد کیا ہوتی تھی؟ اس سوال کے جواب کے لئے ہم کو اس نقطہ نظر کی چھان بین کرنی ہوگی جس سے دو تاریخ کا مطالعہ کرتے تھے۔

تھمپسن فلسفۂ تاریخ کیا ہے؟ کیا تم یقین کرتے ہو کہ تاریخی واقعات کا دار و مدار محض بحث اتفاق پر ہے اور ان کے درمیان کوئی ایسی کڑی نہیں ہے جو ان واقعات کی کبھی ہوئی کڑیوں

کو ایک سلسلہ زنجیر سے تبدیل کر سکے؟ کیا تھاوار یہ خیال ہے کہ خیالات اور نظریات کی قوتیں تاریخی تغیرات کی موجب ہوتی ہیں؟ یا چند بڑے لوگ اپنے اخروہ و اقتدار سے تاریخی واقعات اور حادثات کا دھارا بدلتے رہتے ہیں؟ اگر تم اس طرح کا کوئی خیال رکھتے ہو تو تم کسی طرح مارکسی طرز فکر کے حامل نہیں سمجھے جاسکتے۔ مارکس ایک خاص فلسفہ تاریخ کا ماننے والا ہے۔ یہ فلسفہ خود اس کی ذہنی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ اس فلسفہ تاریخ کے جو لوگ ماننے والے ہیں ان کا عقیدہ ہے کہ وہ تغیرات جو سماج میں پیش آتے ہیں ان اقتصادی قوتوں کا نتیجہ ہیں جو سماج پر اثر انداز ہوتی رہتی ہیں۔

اس خیال کے لوگوں کے نزدیک تاریخ کے واقعات اپنی جگہ پر مستقل بالذات نہیں ہیں بلکہ یہ اپنے وقوع کے لئے ایک دوسرے پر منحصر رہتے ہیں۔ تاریخ بظاہر غیر منظم اور غیر مرتب واقعات کا دھیرا معلوم ہوتی ہے، لیکن حقیقت یہ نہیں ہے۔ تاریخ کے واقعات بھی ایک خاص اور منظم قانون کے پابند ہیں۔ اگر تاریخ کا غور سے مطالعہ کیا جائے تو ان کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔

اینگلو مارکس کے فلسفہ کی حقیقت ان الفاظ میں بیان کرتا ہے۔

دنیا کی تاریخ میں پہلی مرتبہ پوری قدرتی تاریخ اور ذہنی دنیا ایک عمل قوت کی حقیقت سے منبج کی گئی ہے۔ یہ دنیا سلسلہ حرکت میں رہتی، بدلتی اور نئی نئی شکلیں اختیار کرتی رہتی ہے اور مسلسل ارتقاء کے ذریعوں پر جو حقیقی چلی جاتی ہے۔ دنیا میں پہلی مرتبہ یہ کوشش کی گئی ہے کہ اس اندرونی رابطے کا پتہ لگایا جائے جو ان تمام حرکتوں اور ارتقاء کی کرپوں کو ملا کر ایک سلسلہ وجود بنا دیتا ہے۔ اس نقطہ نظر سے انسانی تاریخ کچھ بے معنی خیالات کا اجماع نہ مجموعہ نہیں رہ جاتی بلکہ انسانی ارتقاء کا عمل بن جاتی ہے۔

معاذات، سیاسیات، قانون، مذہب اور تعلیم، تہذیب کی یہ تمام شاخیں ایک دوسرے سے بندھی ہوئی ہیں اور اپنے وجود کے لئے ایک دوسرے پر منحصر ہیں۔ ان میں سے ہر شاخ وجود میں اس لئے آئی ہے کہ دوسری شاخیں وجود میں آجکی ہیں۔ ان تمام طاقتوں میں جو سرگرم عمل ہیں معاذات بنیادی طور پر بڑی اہم طاقت ہے۔ اس پوری عمارت کا بنیادی پتھر وہ مشستہ ہے جو لوگ آپس میں

پیدا کرنے والے کی حیثیت سے رکھتے ہیں۔ لوگوں کے رہن سہن کا ڈھنگ و طریقہ مقرر کرتا ہے جس سے دوروزی پیدا کرتے ہیں، ان کی بود و باش کے انداز بہرہ پیدائش کا وہ خاص طرز اثر ڈالتا ہے۔ وہ ایک خاص وقت میں، ایک خاص سماج میں رائج ہوتا ہے۔

مارکس یہی بات اس طرح سمجھاتا ہے :-

میں بڑے گہرے مطالعے کے بعد ان نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ آئینی تعلقات اور ریاست کی تشکیل نہ اپنی جگہ پر بھی جا سکتی ہیں اور نہ انسانی دماغ کی نام نہاد مام ترقی کے سہارے ان کی تشریح ہی کا کوئی امکان ہے۔ ان کی جڑ انسانی زندگی کے مادی حالات کی گہرائی میں چھپی ہوئی سماجی پیداوار کے ذریعہ سے لوگ آپس میں رشتے پیدا کرتے ہیں۔ پیداوار کے یہ رشتے پیداوار کی مادی طاقت سے جو ایک خاص دور کی پیداوار کے مادی ارتقا کے وقت ہو جاتی ہے، مطابق ہوتے ہیں۔ پیداوار کے انہیں تعلقات کی مجموعی مقدار سماج کا معاشی تانا بانا بنا کر کرتی ہے۔ اسی کی بنیاد پر آئینی اور سیاسی عمارتیں کھڑی ہوتی ہیں اور سماجی بیداری کی مختلف شکلیں اسی سے مطابقت پیدا کرتی ہیں۔ مادی دنیا کی پیداوار کا ڈھنگ ہی سماجی سیاسی اور روحانی عمل کا عام کردار متعین کرتا ہے، لوگوں کا شعور ان کے سماجی وجود کا باعث نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے بالکل برعکس ان کا سماجی وجود ہی ان کے شعور کی راہنمائی کرتا ہے۔“

یہ فلسفہ ہمارے ہاتھ میں ایک ایسا آلہ ہے دیتا ہے جس کی مدد سے ہم تاریخ کی بڑی پیچیدہ تشریح کر سکتے ہیں۔ ہر سماج کی بنیاد صرف اس طریقے پر قائم ہے جس کے ذریعہ سے وہ اپنی روزی پیدا کرتے ہیں۔ پیدا کرنے کا ڈھنگ اور مبادلے کا طرز ہی وہ حقیقت ہے جو کسی سماج کے وجود کے لئے ضروری ہے۔ دولت کی تقسیم کس طرح عمل میں آتی ہے اور سماج کس طرح طبقات میں بٹتا ہے۔ اس کا انحصار صرف اس پر ہے کہ کیا پیدا ہوا ہے، کیونکر پیدا ہوا ہے، پیداوار کا مبادلہ کس طرح عمل میں آیا ہے! اسی طرح حق انصاف اور تعلیم کے تصورات اور نظریات معاشی ارتقا کی اس خاص منزل کے لئے موزوں ہیں جہاں کوئی خاص سماج پہنچ چکا ہے۔ آخر وہ کیا عوامل ہیں جو سماجی اور سیاسی

تغیرات برپا کرتے ہیں؟ کیا یہ تبدیلیاں ان تغیرات کی وجہ سے ہوتی ہیں جو لوگوں کے خیالات میں پیدا ہوتے رہتے ہیں؟ حقیقت یہ نہیں ہے۔ لوگوں کے خیالات میں تغیرات تو ان تبدیلیوں کی وجہ سے ہوتے ہیں جو معانیات پیدا کرنے کے طریقے اور مبادلے کے طرز میں اس سے پہلے ہی ہو جاتے ہیں۔

دنیا بھر فطرت کی راہ میں ارتقائی منزلیں طے کرتی رہتی ہے اور پیداوار کے نت نئے ڈھنگ اور مبادلہ انسانی کے جدید طریقے دریافت اور ایجاد ہوتے رہتے ہیں۔ یہ تغیرات اپنی جگہ پر برتری بنیادی حیثیت رکھتے ہیں اور ان کے نتائج بہت دور رس ہوتے ہیں جب یہ حقیقت اپنی جگہ پر صبح ہے تو نئی نئی سماجی کش مکشوں کا پیش آتے رہنا بھی یقینی ہے۔ پرانے نظام پیداوار کی بنا پر جو تعلقات اور رابطے پیدا ہوتے ہیں وہ اپنی جگہ پر پہاڑوں کی طرح اٹل ہو جاتے ہیں روزی پیدا کرنے کے پرانے طریقے قانون، سیاسیات، مذہب اور تعلیم کی مددوں میں اپنی مستقل جگہ بنالیتے ہیں۔ جو طبقہ سماج میں طاقتور ہوتا ہے، ان قدیم روایات کی حمایت میں اپنے قدم اور گڑو دیتا ہے لیکن وہ طبقے جو پیداوار کے نئے طرز کے بجاری ہوتے ہیں آگے بڑھتے ہیں اور اپنی جگہ بنانا چاہتے ہیں۔ کشاکش شروع ہوتی ہے، اور اس کشاکش کا نتیجہ انقلاب کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔

تاریخ کے مطالعہ کا یہ نیا طریقہ مارکس کے نزدیک ہم کو اس قابل بنا دیتا ہے کہ ہم ان حقیقتوں تک رسائی حاصل کر سکیں جو اب تک کسی دوسرے طریقے سے ممکن نہ تھی۔ اب تک حقیقت ناقابل فہم تھی کہ تاریخی واقعات کی صحیح توجیہ طبقاتی رابطوں کے مطالعہ پر منحصر ہے۔ طبقات حصول معاش کے طریقوں کے اختلافات سے پیدا ہوتے ہیں۔ مارکس نے سب سے پہلے یہ خیال دنیا کے سامنے پیش کیا۔ اس تصور کی مدد سے ہمارے لئے یہ سمجھنا آسان ہو گیا کہ اگر داری نظام نے سرمایہ داری نظام کے لئے کس طرح جگہ چھوڑی اور سرمایہ داری نظام ن طرح اختتامیت کے لئے راستہ صاف کر دیا ہے۔

مارکس اور اینگلز نے ماضی کی تاریخ کا مطالعہ اسی نقطہ نظر سے کیا تھا اس لئے ان کے لئے یہ ممکن ہو سکا کہ وہ بورژوا طبقے کا صحیح تاریخی مقام متعین کر سکیں۔ انھوں نے یہ کہی نہیں کہ اس سرمایہ داری بری ہے اور سرمایہ دار لوگ اچھے نہیں ہوتے ہیں۔ انھوں نے صرف یہ بتے لگایا کہ کس طرح سرمایہ داری نظام ابتدائی حالات کے اثر سے خود بخود پیدا ہو گیا۔ انھوں نے بورژوا طبقے کے انقلابی کردار کے تذکرے میں کسی بغل سے کام نہیں لیا۔ وہ ان کی اس انقلابی کنش کا فیاضی سے تذکرہ کرتے ہیں جو انھوں نے جاگیر داری نظام کے خلاف اپنے ارتقا کے زمانے میں کی تھی۔ وہ کہتے ہیں:-

ہم دیکھتے ہیں کہ ذرائع پیداوار اور مبادلے کے طریقے جس پر بورژوا طبقے نے اپنی تعمیر کی جاگیر داری نظام میں جڑ پکڑ چکے تھے ذرائع پیداوار اور مبادلے کے ارتقا کی ایک خاص منزل میں املاک کے جاگیر داری رابطے زیادہ عرصے تک ان نئی پیدا کرنے والی طاقتوں کے ارتقا کا مقابلہ نہ کر سکے۔ اور وہ ان کی ترقی کی راہ میں تنگ گراں بن کر رہ گئے۔ اب جاگیر داری نظام کے ان رابطوں کو، ان ترقی یافتہ حالات میں ختم ہونا ہی تھا۔ اور وہ اپنے وقت پر ختم ہو ہی گئے۔

ان رابطوں کی جگہوں پر نئے مقابلوں نے نئے سماجی اور سیاسی دستور کے ساتھ جو ان حالات کے مطابق تھے قدم جمائے۔ اور بورژوا طبقے کے اقتصادی اور سیاسی تسلط کے لئے راستہ صاف کر دیا۔

جاگیر داری نظام سرمایہ داری نظام کے لئے راستہ چھوڑنے پر صرف اس لئے مجبور ہوا تھا کہ نئی پیدا کرنے والی طاقتیں اور ایک انقلابی طبقہ (بورژوا) دونوں موجود تھے۔ ایسا ہی ہمیشہ ہوتا ہے۔ پھر ان نظام صرف اس لئے نئے نظام کے لئے جگہ نہیں چھوڑتا کہ لوگ اس کے آرزو مند ہوتے ہیں اس کے لئے پہلی شرط یہی ہے کہ نئی پیدا کرنے والی طاقتیں پیدا ہو جائیں اور ایک انقلابی طبقہ بھی وجود میں آجائے جو ان طاقتوں کو سمجھ کر راہ پر لگا سکے۔ یہی وجہ تھی جنہوں نے جاگیر داری نظام

جیسے ——— کار ——— پیدا کرتے ہیں، لیکن پیداوار جو اجتماعی طور پر پیدا کی گئی ہے غصب کر لی جاتی ہے۔ یہ غصب وہ لوگ نہیں کرتے ہیں جنہوں نے ان چیزوں کو پیدا کیا ہے بلکہ وہ لوگ کرتے ہیں جو ذرائع پیداوار پر قابض ہیں یعنی ——— سرمایہ دار۔ یہی دشواری ہے اور یہیں سے پریشانی کا سرچشمہ پھوٹتا ہے۔ ایک طرف چیزوں کی اشتراکی پیداوار ہے اور دوسری طرف ان کا سرمایہ دارانہ غصب ہے۔

مارکس نے اپنی کتاب کپٹل میں یہی بات یوں بیان کی ہے :-

ایک سرمایہ دار ہمیشہ بہت سے سرمایہ داروں کے قتل کا سبب بنتا ہے جب دولت ان چھوٹے سرمایہ داروں کے خانے کے بعد صرف چند انخاص کے ہاتھوں میں سمٹ کر جاتی ہے تو تیزی سے بڑھتے ہوئے پیمانے پر محنت کا عمل اشتراک باہمی کی شکل اختیار کر لیتا ہے محنت کے ذرائع اپنی شکل بدل کر محنت کے ایسے ذرائع بن جاتے ہیں جن کو صرف مشترکہ طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اسی کے ساتھ ساتھ بڑے بڑے سرمایہ داروں کی تعداد بھی گھٹتی رہتی ہے اور ہریشاں حالی، تباہی، غلامی، پسماندگی اور لوٹ کھسوٹ کا حلقہ بڑھتا جاتا ہے۔ انھیں حالات میں محنت کشوں کی بغاوت بھی بڑھتی جاتی ہے۔ یہ بغاوت منظم اور متفقہ ہوتی ہے۔ اور اس کی تنظیم بھی اسی سرمایہ داری پیداوار کے عمل کے ذریعہ سے کسل ہوتی ہے۔ سرمایہ کی اجارہ داری پیداوار کے ڈھنگ پر انفرادی ہوتی ہے اور اس کو بڑھنے سے روکتی ہے۔ پیداوار کے ذرائع صرف ایک جگہ مرکوز ہو کر رہ جاتے ہیں لیکن محنت اشتراکی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ یہ دونوں اسی حالت میں عرصے تک اکٹھا نہیں رہ سکتے اور ایک وقت آجاتا ہے کہ بندھے ہوئے بندوٹ جاتے ہیں اور سرمایہ داری کی نجی املاک کا فاتحہ پڑھ دیا جاتا ہے۔ وہ لوگ جو اب تک غصب کرتے آئے تھے خود غصب کر لے جاتے ہیں۔“

مارکس اور اینگلز اس وقت کا انتظار کر لے تھے جب پیداوار کی اجتماعی طاقتیں ان پابندیوں کی وجہ سے، جو نجی ملکیت اور انفرادی تغلب کی طرف سے عائد ہوتی رہتی تھیں، محدود نہ رہ سکیں۔ وہ توقع

کرتے تھے کہ یہ کشاکش جو اس صورت حال کا لازمی نتیجہ ہے ایک نئے ہم آہنگ سماج کو جنم دے گی۔ اس سماج میں ذرائع پیداوار چند سرمایہ دار غائبوں کے ہاتھوں سے کھلی کر بیدار کرنے والے عوام کی بڑی تعداد کے ہاتھوں میں آجائیں گے۔

لیکن یہ انقلاب کیسے برپا کیا جائے گا؟ یہ انقلاب لوگوں کی قوت عمل لانے کی بجائے بڑا انقلاب برپا کریں گے کون لوگ ہوں گے؟ محنت کش عوام (PROLETARIATE) یہ لوگ کیوں اس انقلاب کے علمبردار ہوں گے؟ اس لئے کہ یہی وہ طبقہ ہے جو سرمایہ داریت کے تضاد کا سب سے زیادہ شکار ہوتا ہے یہی وہ طبقہ ہے جو نجی ملکیت کے نظام سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا یہی وہ طبقہ ہے جس کو اس نظام میں اپنا پورا اور منصفانہ حق بھی نہیں ملتا۔ سرمایہ داری نظام ہی میں اشتعالیت کے جراثیم چھپے ہوئے ہیں۔ اور یہ محنت کش عوام ہی ہیں جو اس سرمایہ داری نظام کو ختم کر کے اشتعالیت (COMMUNISM) کو جنم دین گے۔

مارکس کی انقلاب پسندی صرف دیوان خانے تک محدود نہ تھی۔ وہ ان لوگوں میں نہ تھا جو صرف دوسروں کو غلط سنا کر خاموش ہو جاتے ہیں۔ وہ مرد میدان تھا۔ شیر قایلین نہ تھا۔ اس نے جو فلسفہ پیش کیا اس کے مطابق اپنی زندگی دُعا لکڑی دکھا دی۔ اس کا فلسفہ صرف دنیا کی توجید اور شروع تک محدود نہ تھا بلکہ دنیا میں انقلاب برپا کرنے کا ایک آلہ بھی تھا۔ وہ ایک بے لوث انقلابی کی حیثیت سے، میدان جنگ سے دور رہنا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس معرکہ میں زبرد آزما کی کا پر راحی ادا کرنا چاہتا تھا۔ اس نے اپنی پوری زندگی اسی عزم و ارادے کے ماتحت بسر کر کے دکھا دی۔

مارکس نے یہ اچھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ سرمایہ داری کا زوال محنت کش عوام کے ہاتھوں ہوگا۔ اس لئے اس نے اپنی پوری توجہ مزدوروں کی تربیت اور نظریہ پر صرف کرنی شروع کر دی تاکہ وہ اپنی معاشی اور سیاسی جدوجہد کے لائق ہو سکیں۔ وہ مزدوروں کی بین الاقوامی انجمن (INTERNATIONAL WORKING MANS ASSOCIATION) کا بہت گرم ہوش ادا با اثر کن تھا پہلی بین الاقوامی انجمن لندن میں ۸ مئی ۱۸۶۴ء کو وجود میں آئی تھی۔ اس کے دو مہینے کے بعد ۲۹ نومبر ۱۸۶۴ء کو اس کا

نگ بنیا درکھا گیا۔ مارکس نے اپنے ایک جو سن دوست ڈاکٹر کوگل مین (KUGELMAN) کو لکھا تھا:-

”انجن سے زیادہ اس کی کیمٹی زیادہ اہم ہے اس نے کولنڈن کی ٹریڈ یونینوں کے رہنما اور پریس کے مزدوروں کے قاتل بھی اس میں شریک ہیں۔“

مارکس اور اینگلز دونوں ان ٹریڈ یونینوں کی اہمیت پر بہت زور دیتے تھے:-
 ”مزدوروں کی ایک طبقے کی حیثیت سے تنظیم ٹریڈ یونینوں کے ذریعہ سے ہوئی ہے یہی محنت کش طبقے کا واقعی ادارہ ہے۔ جو اپنی روزمرہ کی زندگی میں سرمایے سے کش مکش جاری رکھتا ہے اور اس طرح ان محنت کشوں کو تربیت دیتا ہے۔“

یہ تربیت کس مقصد سے دی جا رہی تھی؟ کیا اجرتوں میں اضافے کے لئے؟ یا کام کے گھنٹوں میں کمی اور عام شرائط میں بہتری کے لئے؟ ہاں، یہ تربیت ان مقاصد کے حصول کے لئے بھی دی جا رہی تھی لیکن ایک اور مقصد ان سب سے زیادہ اہم تھا۔ مزدوروں کی مکمل آزادی کی راہ میں نجی ملکیت کا پتھر حائل تھا۔ اس پتھر کے ہٹانے کے لئے ایک بڑی کنکاش کا سامنا تھا۔ یہ ساری تربیت اور تیاری اسی مقصد کے حصول کے لئے دی جا رہی تھی۔ سرمایہ داری نظام کی تمام خرابیوں کی ذمہ داری ذرائع پیداوار کے نجی قبضے پر عائد ہوتی ہے اس لئے مارکس اور اینگلز نے اپنے پروگرام میں نجی ملکیت کے کٹلی استیصال کو جو دراصل طرح کی لوٹ کھسوٹ کی جڑ ہے، بنیادی جگہ دی تھی:-

”اشتمالیوں (COMMUNISTS) کا ابتدائی مقصد یہی ہے کہ وہ محنت کش طبقوں کو ایک جماعت بنا دیں۔ بورژواہاتوں کے ہر قسم کے تسلط کو ختم کریں اور سیاسی اقتدار ان محنت کشوں کے ہاتھوں میں دیدیں۔ اشتمالی پروگرام کا اقلیتی جمہوریت کا عمومی خاتمہ نہیں ہے بلکہ بورژوا طبقے کی ملکیت کا کٹلی استیصال ہے۔“ نئے زمانے کی نجی بورژوا ملکیت پیداوار کے نجی علم پر غصب کی آخری اور مکمل مثال ہے۔ اس کی بنیاد طبقاتی بدلیت (ANTAGONISM) پر قائم ہے جو جذباتیوں کا ہتھوڑی کو ٹٹنے کا سرمایہ نام ہے۔

اس لئے اگر ہم اشتمالیوں کے نظریے کا خلاصہ ایک جملے میں بیان کرنا چاہیں تو کہہ سکتے

ہیں کہ کمبوزم نام نہ بنے بھی ملکیت کے خاتمے کا :

تم بورژوا طبقے کے لوگو! ہمارے خاتمہ ملکیت کے عزائم سے گھبراتے ہو لیکن تمہارے نظام میں تو نجی ملکیت آبادی کے ۹۰ حصے کے حق میں پہلے ہی ختم ہو چکی ہے، اس کا وجود چند لوگوں کے ہاتھوں میں صرف اس وجہ سے ہے کہ بڑی اکثریت کے ہاتھوں سے یہ چھینی جا چکی ہے۔ تم ہم کو ملامت کرتے ہو کہ ہم نجی ملکیت کی اس شکل کو ختم کرنا چاہتے ہیں جس کو باقی رکھنے کی لازمی شرط یہی ہے کہ آبادی کے ۹۰ حصے کو، جو بہت بڑی تعداد پر مشتمل ہے، طرح کی جائداد سے محروم رکھا ہے۔

.. تم ہم کو اس لئے کہ ہم تمہارے حق ملکیت کا خاتمہ کرنا چاہتے ہیں، کو ستے ہو! بات بالکل یہی ہے — ہمارا ارادہ یہی ہے:

.. یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ نجی ملکیت کے ختم ہونے کے بعد تمام کام رک جائے گا اور عالمگیر تھقل ہیں گھیر لے گا۔ اگر یہ اعتراض صحیح ہو تا تو آج سے بہت پہلے بورژوا سوسائٹی مریخی ناکارہ پن کے ہاتھوں موت کی نیند سو چکی ہوتی ماس لئے کہ اس سماج کے جو لوگ محنت کرتے ہیں انہیں کے پاس کچھ نہیں ہے اور جن کے پاس کچھ ہے، وہی کوئی کام نہیں کرتے ہیں۔

اس لئے نجی ملکیت کی نیکل جو موجودہ سرمایہ داری نظام میں پائی جاتی ہے ختم ہونی چاہئے اور ملکیت رکھنے والے طبقے کو، دوسروں کے لوٹنے کا حق نہ ملنا چاہئے۔ لیکن یہ ہم اپنے انجام تک کیسے پہنچائی جائے؟ کیا ملکیت رکھنے والے لوگوں سے التجا کی جائے کہ وہ اپنی ملکیت کے حق سے دستبردار ہو جائیں؟ یا جناس قانون ساز میں اپنی رائے کے زور سے ان کی ملکیت کے حق کو خلاف آئین قرار دیا جائے؟ نہیں، مارکس اور انگلز کی تعلیم یہ نہ تھی۔

پھر آخر کیا تدبیر تھی؟ وہ کون طریقہ تھا جس کی طرف یہ لوگ رہنمائی کرتے تھے؟ وہ طریقہ

تھا — ”انقلاب“

دکیمونسٹ پسند نہیں کرتے کہ اپنے نقطہ نظر اور مقاصد کو چھپائے رکھیں۔ وہ کھلم کھلا اعلان

کرتے ہیں کہ ان کے مقاصد کے حصول کا صرف یہی طریقہ ہے کہ موجودہ معاشرتی نظام کو الٹ دیا جائے۔ حاکم طبقوں کو اشتہائی انقلاب کے نام سے لرزہ بر اندام ہونے دو محنت کش طبقوں کے پاس کھوئے کے لئے غلامی کی بیڑیوں کے سوا اور دھرا کیا ہے؟ ان کے جیتنے کے لئے ایک دنیا بڑی ہوئی ہے۔“

”تمام ملکوں کے محنت کشوں کا متحد ہو جاؤ“

حاکم طبقے کے نام پر گونجی ہوئی لٹکرا اور انقلاب کی دراے عام سب سے پہلے فردری مشہور ۱۸۴۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ یہ حقیقت اپنی جگہ پر بہت دلچسپ ہے کہ اس کی اشاعت سے ٹھیک ایک مہینے پہلے ۱۲ جنوری ۱۸۴۷ء کو ام کلہ کے مدبر اعظم ابراہیم لنکن نے امریکی مجلس نمائندگان میں انقلاب کے غیر متحد حق کا اعلان کیا تھا۔

”ہر ملک کے عوام کو، اگر ان کا یہی رجحان ہو اور وہ اس کی طاقت بھی رکھتے ہوں، حق حاصل ہے کہ علم بغاوت بلند کریں اور موجودہ حکومت کا تختہ الٹ دیں اور اپنی نئی حکومت جو ان کے نزدیک زیادہ بہتر ہو بنالیں، یہ بہت قیمتی اور مقدس حق ہے۔ ایسا حق جس سے ہم امید کرتے ہیں کہ دنیا کی آزادی کا موجب ہو سکتا ہے۔“

لنکن نے اس حق کا کہ علم بغاوت بلند کریں اور موجودہ حکومت کا تختہ الٹ دیں کیوں ذکر کیا؟ اس نے یہ مشورہ کیوں نہیں دیا کہ برائی حکومت کے حدود عمل میں رہ کر مطلوبہ تغیرات پیدا کرنے کی کوشش کی جائے؟

شاید لنکن خیال کرتا تھا کہ ایسا ممکن نہ ہو سکے گا۔ شاید مارکس اور اینگلس کی طرح وہ بھی رائے قائم کر چکا تھا کہ:-

”موجودہ حکومت کا انتظامیہ شعبہ (EXECUTIVE) صرف بورژوا طبقے کے معاملات

کی نگرانی اور سربراہی کے لئے قائم تھا۔

اس کا مطلب یہ تھا کہ کچھ رکھنے والوں اور کچھ نہ رکھنے والوں کے درمیان جنگ جھڑپی ہوئی

تھی، کچھ رکھنے والے حکومت کے علقوں میں بھی اپنی حمایت کے لئے ایک اہم ہتھیار کے مالک تھے۔ ہمارے سماج میں حکومت کی طاقت حاکم طبقے کے مفاد کے لئے جو دراصل سرمایہ دار طبقے پر مشتمل ہے، استعمال کی جاتی ہے۔

مارکسی خیال کے لوگوں کے نزدیک تو آئی وجر کی بنا پر پہلے پہل ریاست عالم وجود میں آئی تھی۔ موجودہ سماج دو حصوں میں بٹا ہوا ہے۔ ایک حصہ جاگیر ہے اور دوسرا مجبور پہلے کا نام بوزروا ہے اور دوسرے کا محنت کش (PROLETARIATE) انھیں دونوں طبقوں کے درمیان کشاکش جاری ہے، جو طبقہ معاشی طور پر حکومت کر رہا ہے، اسی طبقہ سیاسی طور پر بھی جھایا ہوا ہے سیاسی طاقت... .. دراصل نام ہے اس منظم طاقت کا جو ایک طبقہ دوسرے طبقے کی اپنے قبضے میں رکھنے کے لئے استعمال کرتا ہے۔

ہم کو یقین دلایا جاتا ہے کہ ریاست طبقوں کے اوپر ایک بلند و بالا وجود ہے اور حکومت کسی ایک طبقے کی نہیں بلکہ امیر و غریب سب کی ترجمان ہے لیکن حقیقت یہیں ہے جو مکر معاشی سماج کی بنیاد ”نہجی ملکیت پر قائم ہے اس لئے سرمایہ داری کے قلعے پر جو بھی حملہ کیا جائے اس کی زخمی ملکیت ہی پر پڑے گی اور اس کی مدافعت میں حکومت کی تمام طاقتیں میدان میں آجائیں گی مگر ضرورت محسوس ہوگی تو وہ تشدد کے استعمال سے بھی گریز نہ کریں گی اس لئے جب تک طبقات کا وجود باقی ہے حکومت طبقات سے اوپر ایک غیر جانبدار نظام نہیں بن سکتی، وہ مجبور ہے کہ حاکم طبقے کی طرف جھکی رہے۔ آدم اسمتھ نے اس حقیقت کو ان الفاظ میں بیان کیا تھا:-

”جب مجلس قانون ساز پیش کرتی ہے کہ اگلوں اور مزدوروں کے فرق میں اعتدال پیدا کرنے

تو یہ حقیقت ذرا بے نقاب ہو جاتی ہے کہ اس کے ارکان اگلوں کے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔“

ایک معتدبر سستی نے جو ہمارے زمانے سے قریب تر ہے بہت ہی واضح الفاظ میں اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی حکومت بہرہ دہی لوگ قابض ہیں جن کے ہاتھوں میں اس کی معاشی نظام بھی ہے۔ سٹالین نے پریسڈنٹ ووڈرو ولسن (WILSON) نے لکھا تھا:-

آس صورت حال کی وجہ یہ ہے کہ ایک بہت ہی چھوٹی تعداد اس ملک کے پورے عام مال پر قابو رکھتی ہے اور نسبتہ لوگوں کی بہت ہی چھوٹی تعداد پانی کی طاقت (WATER POWER) پر قابض ہے۔ لوگوں کی یہی تعداد ریل کے راستوں کی مالک ہے اور یہی لوگ اپنے باہمی معاہدوں کی بنا پر قیمتوں پر بھی قابو کرتے ہیں اور یہی لوگ ملک کے لین دین کی بہت بڑی مقدار پر قابض ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ ریاست اسے متحدہ امریکہ کی حکومت کی مالک ایک جماعت ہے جو امریکہ کے سرمایہ داروں اور کارخانوں کے مالکوں پر تسلط ہے۔

یہ تسلیم کر لینے کے بعد بھی کہ حکومت کی پوری مشین برحاکم طبقت کا قبضہ ہے، یہ بات غور و طلب باقی رہ جاتی ہے کہ کیا محنت کش عوام کے لئے زبردستی حکومت کا تختہ الٹنے کے سوا اور کوئی چارہ کار باقی نہیں ہے؟ یہ انقلاب بیلٹ ملبوں کے ذریعہ سے کیوں نہ برپا کیا جائے؟ طاقت حاصل کرنے کے لئے جمہوری طریقے کیوں نہ آزمائے جائیں اور محنت کش عوام رائے عامہ کو اپنے حق میں ہموار کر کے حکومت کی کریسیوں پر کیوں نہ قابض ہو جائیں؟

یہ سوالات بہت اہم ہیں محنت کش اور باپ فکر بھی ان مسائل پر کبھی متفق المرائے نہیں ہو سکے انقلاب پسند لوگ عام طور سے جواب دیتے ہیں کہ حاکم طبقے اپنی جگہ چھوڑنے کے لئے کسی طرح آمادہ نہ ہوں گے اس لئے طاقت بھی استعمال کرنی پڑے گی اور خون خرابے کی بھی نوبت آئے گی۔ ان کے دلائل کی بنیاد بھی کچھ تلخ حقائق پر قائم ہے۔ اگر مارکس سلسلہ ۱۹ء میں زندہ ہوتا تو اس نے نیو یارک ہرالم ٹریبیون کا یہ مراسلہ اپنی اسید میں پیش کیا ہوتا:-

بلخاریہ کی شاہی کا دارالحکومت کمیونسٹ ہو گیا
لیکن کمیونسٹ صوفیہ کی کونسل میں نہ رہ سکیں گے

”صوفیہ بلخاریہ ۲۶ ستمبر میں نپل الکشن میں کمیونسٹ پارٹی کی بڑی زبردست کامیابی نے کس یہاں بڑی گجراہٹ اور بربنائی پیدا کر دی۔ صوفیہ کی بینکس ملکوں میں سے بائیں بینکس کمیونسٹ پارٹی نے جیت لیں۔ دس مجلس حکومت اور جمہوری پارٹی کو بیس بینکس زکوت

پارٹی کے ہاتھ آئیں کمیونسٹ پارٹی نے سال ۱۹۳۷ء کے الیکشن کے بعد اپنے رائے دہندگان کی تعداد دو گنی کر لی لیکن حکومت کے حلقے کے پچاس فی صدی رائے دہندگان اس کے مخالف ہو گئے۔

”صوفیہ، روس کے باہر ڈرپ کا پہلا دارالسلطنت ہے جو کمیونسٹ ہو گیا ہے یہ بے لیلی اس وقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے جب یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ لینناریہ میں ابھی تک شاہی قائم ہے اور شاہ بورس کا محل کونسل ہاؤس سے چند قدم کے فاصلے پر واقع ہے۔“
اس سبب کے علاوہ اور دوسرے اسباب کی بنا پر بھی کمیونسٹ حکومت برداشت نہیں کی جاسکتی۔ الیکشن کے نتائج کے ظاہر ہوتے ہی وزیر اعظم کونسل نشانہ ان کے اپنے اس ارادہ کا اظہار کر دیا ہے کہ وہ کونسل کو اس کے اجتماع سے پہلے برخاست کر دیں گے اس کا بھی امکان ہے کہ کمیونسٹ پارٹی خلافت قانون قرار دے دی جائے اور پوری ملکیت میں اس کے دعو کو ممنوع کر دیا جائے۔“

”کمیونسٹ پارٹی اقتصادی حالات کی غیر معمولی ابتری کی وجہ سے کامیاب ہو گئی ہے جو لوگ کمیونسٹ نہیں تھے۔ انھوں نے بھی اس صورت حال کے خلافت احتجاج کے طور پر کمیونسٹ پارٹی کو دوٹ دے دیں۔“

اس کنزرویٹو ریپبلکن اخبار کی اطلاع کے بموجب کمیونسٹ پارٹی نے الیکشن میں کامیابی تو حاصل کر لی لیکن اس کو عہدے سنبھالنے کا حق نہیں دیا گیا اور مستقبل میں ان کے زمرہ رہنے کے امکانات بھی ختم کر دیے گئے۔ اس اخبار کے نمائندے کے ذہن میں کیا بات تھی جب اس نے اس سبب کے علاوہ دوسرے اسباب کے فقرے لکھے تھے کوئی شبہ نہیں وہ سمجھ رہے تھے کہ کمیونسٹ پارٹی کی کامیابی کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ حاکم طبقے کے نجی ملکیت رکھنے کے حق پر زور دیا جائے گا۔

اگر اس اور اینگلز نے انتہائی کوشش کی کہ ان کے والے واقعات کے مقابلے کے لئے غنیمتیں لمبھوں کو تیار کیا جائے۔ اس تیار کی پہلی شرط یہ تھی کہ مزدوروں میں جماعتی برادری پیدا

ہو جائے۔ وہ ایک جماعت کی حیثیت سے اپنی تنظیم کر لیں اور تاریخی ارتقا کی اس دوڑ میں اپنے فرائض کا پوری طرح سے احساس کر لیں۔ ان کو ان طبقوں کے خاتمے کے لئے کمر بستہ بن جائیں تھی جو ایک دوسروں کو ختم کرتے آئے تھے۔ ان کو نجی ملکیت کی بنیاد اکھاڑ پھینکنی تھی اور اس بنیاد کے ساتھ طبقوں اور طبقاتی حکومتوں کی بنیادوں کو بھی اکھاڑ پھینکنا تھا۔

مارکس اور اینگلس نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ سرمایہ داری نظام کا خاتمہ قریب ہے اگر اس نظام کے خاتمے کے وقت محنت کش طبقے ذمہ داری سنبھالنے کے لئے تیار نہ ہوئے تو سخت بد نظمی پھیل جائے گی اور اگر محنت کشوں نے اپنی تیاری کا ثبوت دے دیا تو اشتراکیت کی بنیادیں قائم ہو جائیں گی اور اسی وقت :-

”تاریخ میں پہلی مرتبہ انسان حیوانی بادشاہت سے نکل کر اپنا انسانی امتیاز حاصل کرے گا اور زندگی کی حیوانی سطح سے بلند ہو کر انسانی مضبوطی کا حقدار بن سکے گا۔ اسی وقت انسان سمجھ بوجھ کو اپنی تاریخ بنائے گا۔ اور اسی وقت وہ اجتماعی وجہ اور اسباب جن کی وہ تخلیق کرے گا اس کو منزل مقصود تک پہنچا سکیں گے یہی وہ شاہراہ ہے جو انسان کو مجبوریوں کی تنگ داڑیوں سے کھل کر آزادی کی بادشاہت کی طرف لے جائے گی۔“

اگر میرا بس چسلا تو میں ستاروں پر بھی قبضہ کر لوں گا

اس میں کوئی شک نہیں یہ بڑی ہی خطرناک بات ہے۔

مصنوعی انقلاب کی ابتدا میں کلاسیکی ماہرین معانیات کے قدر کے نظریہ محنت کی جو تشریح کی تھی وہ اس وقت بہت مفید ثابت ہوئی تھی۔ بورژوا طبقے نے جو اس زمانے میں ایک ترقی یافتہ طبقہ تھا، اس نظریے کو ہتھیار کی طرح استعمال کیا اور مالکان زمین کے خلاف جو اگرچہ رجعت پسند تھے لیکن سیاسی طور پر بہت طاقتور تھے، اس ہتھیار کو لے کر اٹھ کھڑے ہوئے بحیال کیا جاتا تھا کہ مالکان زمین کا یہ طبقہ کام کے بغیر زندگی کا لطف اٹھاتا ہے اور اپنا پسینہ یہاں بغیر دوسرے کی محنت کے پھلوں سے فائدہ حاصل کر رہا ہے۔ ریکارڈوں نے بھی جس نے نظریہ لگان (THEORY OF RENT) کے ساتھ اس نظریہ (قدر کے نظریہ محنت) سے بھی فائدہ اٹھا کر مالکان زمین پر حملے کئے تھے اس نظریہ کو موزوں خیال کیا۔

لیکن اگر کس نے اس کو صحیح نہیں خیال کیا۔ اس نے اس کو قبول تو کیا لیکن اس میں ترمیم کر کے اسے وہاں پہنچا دیا جہاں اسے منطقی طور پر پہنچنا چاہیے تھا۔ بورژوا طبقے کی نگاہ میں یہ نتائج بہت تباہ کن تھے اب ان سے پٹ چکا تھا۔ ان کا ہتھیار جس کو انھوں نے اپنے دشمنوں کے خلاف استعمال کیا تھا اب نئے انداز سے دھل کر محنت کش عوام کے انھوں میں جا رہا تھا تاکہ خود اسی بورژوا طبقے کے خلاف استعمال کیا جاسکے۔

نجات کا وقت بہر حال اب قریب تھا۔ کیپٹل کی اشاعت کے چند سال کے بعد ماہرین معاشیات نے بالکل بدلا ہوا نظریہ قدزیتیں کرنا شروع کیا۔ تین آدمی تین مختلف ملکوں میں پیدا ہوئے۔ اسٹینلی جیونس (STANLEY JEVONS) انگلستان میں (۱۸۷۷ء)، کارل منجر (KARL Menger) آسٹریا میں (۱۸۷۸ء) اور لین ولراس (LEON WALRAS) سوئٹزرلینڈ میں (۱۸۷۷ء) ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ کام کیا، لیکن ہر ایک ایک ہی زمانے میں قریب قریب ایک ہی نتیجے تک پہنچا۔ کلاسیکی معاشیات اور کارل مارکس اور اینگلو کی طرح انہوں نے بھی اپنے ماننے والوں کی بہت بڑی تعداد پیدا کر لی۔ ان کے ماننے والوں نے ان کے نظریات کی تشریح کی اور ان کے حلقے کی توسیع کی۔ اصطلاح، نظر ثانی، اور اصلے کی بھی زبوت آئی لیکن ان کے نظریے کا مرکزی خیال ابھی تک قدیم معاشیات کا مورہا رہا۔ ان معاشیوں نے قدز کی جو تشریح کی ہے وہ افادہ مختتم کا نظریہ کہلاتی ہے۔ جیونس نے اپنی کتاب نظریہ معاشیات (THEORY OF POLITICAL ECONOMY) کے دوسرے صفحے پر اپنے مافی سے کٹ جانے کا اعلان کر دیا ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”میں مسلسل غور و فکر اور مطالعہ کے بعد اس نئے نتیجے پر پہنچا ہوں کہ کسی چیز کی قدر اس کی

افادیت پر منحصر ہے۔“

افادیت فائدہ مندی کا مادہ ہے اور اس آدمی کے احساس کا ترجمان ہے جو وہ کسی چیز کی خریداری کے وقت اس چیز کے متعلق رکھتا ہے۔ اگر اس کو اس چیز کی ضرورت کا شدید احساس ہے تو یہ چیز اس کے لئے بڑی افادیت رکھے گی۔ ضرورت کا احساس جتنا شدید ہوتا جائے گا افادیت اتنی اسی بڑھتی جائے گی۔ اس کی ضرورت جتنی کم ہو جائے گی افادیت بھی اتنی ہی گھٹ جائے گی اس شخص کے لئے اس چیز کی افادیت اس چیز کی قدر کا پیمانہ ہے۔ اس لئے یہی افادیت اس چیز کی وہ قیمت مقرر کرے گی جو وہ شخص ادا کرنے کے لئے رضامند ہوگا۔

یہ بات دیکھنے کے لائق ہے کہ اس نظریے نے ماضی کے طرز خیال میں کتنی زبردست تبدیلی پیدا کر دی تھی۔ یہ لوگ کلاسیکی معاشیوں اور کارل مارکس کی کے نقطہ نظر سے متفق نہ تھے۔ ان لوگوں

کے نزدیک کسی چیز کی قدر اس محنت پر منحصر تھی جو اس کی پیداوار پر صرف کی جاتی تھی لیکن جیون کہتا تھا:-
محنت ایک متجربہ صرت ہونے کے بعد کسی چیز کی قدر آئندہ پراثر انداز نہیں ہو سکتی۔

اس رائے نے معاشی نظریے کا سارا زور پیداوار سے ہٹا کر استعمال پر ڈال دیا یعنی صیغہ
صرف کا سارا زور بازار کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس نظریے کا کھنسا بہت دشوار ہے۔ کیجئے لینا تو بہت آسان
ہے کہ اس چیز کی پیداوار پر اتنی محنت صرف ہوئی ہے لیکن یہ اندازہ کن ماہریت شکل ہے کہ اس چیز میں
آئی افادیت ہے۔ محنت کی قیمت تو ایسی چیز ہے جس کو خارجی معیار (OBJECTIVE STANDARD)
سے ناپا جاسکتا ہے لیکن افادیت شخص کے معاملے میں اس تشفی کی مقدار کے ساتھ جو وہ اس چیز سے حاصل
کرنے کی امید کرتا ہے، بدلتی رہتی ہے۔ اس کے ناپنے کے لئے داخلی معیار (SUBJECTIVE STANDARD)
کے استعمال کرنے کی ضرورت ہوگی۔

یہ ظاہر ہے کہ مختلف لوگوں کو ایک ہی چیز سے تشفی کی ایک ہی مقدار حاصل نہیں ہوتی ہے بلکہ
بعض لوگ ہوں گے ان کی تشفی کی مقدار میں بھی اتنی ہی ہوں گی۔ اسی بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ
یہ چیز مختلف لوگوں کے لئے افادیت کی مختلف مقدار میں رکھتی ہے لیکن یہ چیز بازار میں ایک ہی قیمت
پر فروخت ہوگی، اس لئے یہ کہا جائے گا کہ اس کی قدر بھی ہر حال میں ایک ہی رہے گی (نئے زمانے کے
بہت سے معاشین کے نزدیک قیمت نام ہے اس قدر کا جو روپے کی شکل میں ظاہر کی جاتی ہے لیکن
مارکس اسے تسلیم نہیں کرتا، اس لئے اگر افادیت قدر کا پیمانہ ہے تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ افادیت کی
مختلف مقدار میں ایک ہی قیمت پر فروخت کی جاسکیں! یہی وہ جگہ ہے جہاں اختتام (MARGIN) کا
خیال پیدا ہوتا ہے۔ اس کا چھٹی طرح سمجھ لینا بہت ضروری ہے۔ اگر تم کوئی جدید کتاب جو معاشی
نظریات پر لکھی گئی ہو، پڑھو گے تو تم کو افادہ مختلف (MARGINAL UTILITY) پیداوار کی مختصم
(MARGINAL PRODUCTIVITY) اور مصارف مختصم (MARGINAL COST) وغیرہ سے
بار بار سابقہ پڑے گا۔

فرض کرو کہ بازار میں صرف ایک لاکھ کاریں موجود ہیں بعض ایسے خریدار ہو سکتے ہیں جو زیادہ

دو قلمند ہوں اور ان کو موٹر کار کی اتنی شدید ضرورت ہو کہ وہ اس کے لئے قریب قریب ہر قیمت ادا کر سکتے ہوں، ان کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی ہوں گے جن کو موٹر کار کی ضرورت تو ہوگی لیکن وہ اتنے دولت مند نہ ہوں گے۔ اگر وہ دیکھیں گے کہ کار کی قیمت بہت زیادہ ہے تو وہ کا خریدنے کے بجائے فیصلہ کریں گے کہ اپنا روپیہ کسی دوسری چیز کی خریداری پر صرف کریں۔ ان کے سوا بھی کچھ لوگ ہوں گے جو کار کی صرف مناسب قیمت ادا کر سکیں گے لیکن چونکہ ان کے پاس خرچ کرنے کے لئے روپیہ کی بہت زیادہ مقدار نہ ہوگی وہ اپنا روپیہ بہت احتیاط سے خرچ کریں گے۔ ان کو کار کے علاوہ کچھ بہت سی ایسی چیزیں مل سکتی ہیں جن کو وہ اپنی محدود رقم سے خرید سکیں گے اور ان سے ان کو انی ہی تسلی بھی ہوگی جتنی کار سے ہو سکتی تھی۔ اگر کار کی قیمت اس چیز سے زیادہ ہوگی جو ان کو کار کے برابر تسلی بخش سکتی ہے تو وہ کار ہرگز نہ خریدیں گے، ہم صرف اتنے ہی پونڈ چاہئے یا دوسری چیز خریدتے ہیں جو ہمارے نزدیک اس قیمت کے برابر ہوتی ہے جو ہم کو ادا کرنی پڑتی ہے۔ ہم اس حد تک آگے نہیں بڑھتے۔ جب قیمتیں زیادہ ہو جاتی ہیں ہم کم چیزیں خریدتے ہیں۔ یہ فرق صرف اس افادیت کے بدلنے کی وجہ سے ہوتا رہتا ہے جس کی طرف جو ٹرس نے اشارہ کیا ہے۔ اس لئے ہماری آخری خریداری کی افادیت قیمت کے ساتھ چلتی رہتی ہے۔ یہ اسی صورت سے چلتی رہتی ہے۔ یہاں تک کہ دونوں پہلوؤں میں توازن پیدا ہو جاتا ہے اور کہیں نہ کہیں ایسا لاکھوں خریدار کل آئے گا جو وہ قیمت ادا کرنے پر تیار ہو جائے گا جو کارخانے کا مالک لینا چاہتا ہے بعض ایسے گاہک بھی ہوں گے جو زیادہ قیمت ادا کر سکیں گے اور ہزاروں ایسے بھی مل جائیں گے جو اگر کار کی قیمت کچھ کم ہو جائے تو خریدنے کے لئے تیار ہو جائیں گے لیکن کاریں صرف ایک لاکھ ہیں۔ اگر کارخانے کا مالک ان سب کو بیچ ڈالنا چاہتا ہے تو اس کو ان کی وہ قیمت رکھنی چاہئے جو لاکھوں خریدار کی جیب اور مذاق پر گراں نہ ہو۔ اگر وہ سب کاریں نہ فروخت کرنا چاہے تو اس کو زیادہ قیمت مل سکتی ہے اور اگر وہ ان کو کم قیمت پر بیچنا چاہے تو اس کی بہت سی کاریں فروخت ہو سکتی ہیں لیکن اگر وہ اپنی بددلی ایک لاکھ کاریں بیچ ڈالنا چاہے تو اس کو ان کی وہ قیمت متعین کرنی چاہئے جو اس خریدار کی جیب پر بھی بار

نہ ہر صفت اتنا ہی دے سکتا ہے۔ اگر وہ دیکھتا ہے کہ بازار میں ایک لاکھ ایسے خریدار موجود نہیں ہیں جو وہ قیمت ادا کر سکیں جو وہ طلب کرتا ہے تو اس کو اپنی کچھ کاریں بازار سے ہٹانی پڑیں گی تاکہ وہ باقی چند کاریں اپنی مطلوب قیمت پر فروخت کر سکے لیکن اگر وہ اپنی تمام کاریں فروخت کرنا چاہتا ہے تو اس کو ان کی قیمتیں کم کرنی پڑیں گی تاکہ مالدار لوگ اور مختلف ذوق رکھنے والے گاہک بھی خرید سکیں وہ یہ نہیں کر سکتا کہ ایک ہی قسم کی کار آزاد بازار میں ایک شخص کے ہاتھ زیادہ قیمت پر فروخت کرے اور دوسرے کے ہاتھ کم قیمت پر۔

کوئی شبہ نہیں یہ لاکھوں گاہک یا خریدار ختم کوئی خاص شخص نہ ہوگا بلکہ لاکھ گاہکوں میں سے کوئی ایک گاہک ہوگا جو ان ایک لاکھ کاروں میں سے کوئی ایک کا خریدے گا۔ بازار میں طرح کام کرتا ہے۔ اور جس طرح انبیاء کی قیمتیں مقرر ہوتی ہیں ان کی نظری اشتہار کے سلسلے میں کہا جائے گا کہ یہ خریدار طلب ختم کا ترجمان ہے۔ اگر قیمتیں بہت زیادہ بڑھ جائیں گی تو وہ کار نہ خریدے گا اور اس روپے سے جو وہ خرچ کر سکتا ہے ۱۰ سہری چیزیں جن سے اس کو زیادہ نشئی حاصل ہوگی خریدے گا اگر قیمتیں زیادہ ہوں گی تو خریداروں کی ایک بڑی تعداد میدان میں آئے گی اور طلب کے مقابلے میں رسد بہت کم ہو جائے گی اس صورت میں مالک کا رخا نہ کو اتنی قیمت مقرر کرنی پڑے گی جو ان خریداروں کو جو کم قیمت سے زیادہ ادا کرنے کے لائق نہیں ہیں، بازار باہر کرے۔

تصور کریں کہ دوسرے رخ پر بھی بگاہ ڈالو اور اس مسئلہ پر طلب کے نقطہ نظر سے بھی غور کرو۔ فرض کرو بازار میں ایک ہزار ایسے خریدار موجود ہیں جو ایک ہزار (REFRIGERATOR) کے لئے ایک ہزار ڈالروں کو دے سکتے ہیں۔ ایک ہزار خریداروں کی دوسری تعداد بھی موجود ہے جو فی ہزار سات سو پچاس ڈالروں سے زیادہ نہیں دے سکتی ہے۔ اس طرح تم کو ایسے دو ہزار گاہک نظر آتے ہیں جو ہر ہزارہ کے لئے کم از کم سات سو پچاس ڈالروں دے سکتے ہیں۔ اب رفتہ رفتہ نیچے اترو اور خریداروں کے آخری ذہن پر پہنچو یہاں تم کو پچاس لاکھ ایسے گاہک کھڑے ہوں گے جو فی ہزارہ صرف پچاس ڈالروں دے سکتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خریداروں کی اس بھیڑ میں کتنے

ایسے گاہک ہیں جو واقعی برادرہ خریدیں گے اور ان کی طلب پوری کرنے کے لئے ایک برادرہ کی تیاری پر کیا لاگت بیٹھے گی؟ مسئلہ کو سمجھنے کے لئے مناسب ہو گا کہ ہم فرض کریں کہ بازار میں صرف ایک ہی طرح کے برادرے موجود ہیں اتنی بڑی تعداد کی (جو فی برادرہ پچاس ڈالرس زیادہ ادا نہیں کر سکتی) طلب پوری کرنے کے لئے کارخانے کے مالک کو ایک برادرے کی قیمت پچاس ڈالر ہی کھنی ہوگی لیکن کیا وہ اتنی کم قیمت پر پچاس لاکھ برادرے تیار کر سکے گا؟ اگر اتنی بڑی تعداد میں برادرے تیار کرنے کے باوجود ایک برادرے پر لاگت پچاس ڈالرس زیادہ آئی یا اس قیمت میں اس کو اتنا کم نفع بیٹھا جو اس کی عرق ریزی کا مناسب و منہ نہیں کہا جاسکتا تو وہ یہ صنعت ضرور چھوڑ دے گا اور اپنا سرمایہ کسی ایسے کاروبار میں لگائے گا جو اس کو اس سے زیادہ نفع دے سکے گا۔ اس صورت میں یہ پچاس لاکھ برادرے تیار نہ ہو سکیں گے کارخانہ دار اپنے سرمایہ کا ایک استعمال مختصر (MARGINAL USE) رکھتا ہے۔ اسی طرح گاہک بھی اپنے روپے کے استعمال مختصر سے نگاہ نہیں بھیر سکتا کارخانہ دار کو جب تک یہ امید ہے کہ وہ اپنا روپیہ کہیں اور لگا کر زیادہ نفع کمائے گا، وہ سستے برادرے ڈھالنے کا کوئی خیال ہی نہیں کرے گا۔ وہ برادروں کے ڈھالنے میں نہ اتنا سرمایہ لگائے گا جو اس کو مناسب نفع دے سکے، اگر وہ اس کاروبار پر مناسب سرمایہ نہ صرف کرے گا تو نفع حاصل کرنے کا اچھا موقع کھوئے گا (یہ اچھا موقع اس کو مجبور کرے گا کہ وہ کچھ اور سرمایہ لگا کر نفع کمائے) اگر وہ برادرہ سازی کی صنعت پر ضرورت سے زیادہ سرمایہ (OVER CAPITALISED) لگا دے گا تو اس زیادہ سرمایہ سے اس کو زیادہ نفع حاصل نہ ہوگا وہ دیکھتا ہے کہ بازار میں صرف تیس لاکھ ایسے گاہک موجود ہیں جو ایک برادرے کے لئے ڈیڑھ سو ڈالر ادا کر سکتے ہیں۔ اور اس قیمت پر برادرہ بیچ کر وہ بہت مناسب نفع حاصل کر سکتا ہے اگر وہ اس کاروبار پر کچھ اور سرمایہ لگا دے گا تو اس کو اس سے زیادہ نفع حاصل نہ ہوگا۔ اگر وہ اس تعداد سے زیادہ برادرے تیار کرے گا تو ان کی قیمت گر جائے گی اور نفع کی مقدار بھی اسی تناسب کم ہو جائے گی، اور اس طرح سرمایہ اس صنعت نے کھل کر کوئی اور راہ اختیار کر لے گا۔

کوئی شبہ نہیں یہ بحث بہت اہمعی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اس بحث کے پیچیدہ ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا لیکن ایک نام خیال جو افادہ مختلف (MARGINAL UTILITY) کی چادر اڈڑے ہوئے ہے۔ وہ حقیقت نکل نہیں ہے۔ تم اس کو اپنی روزمرہ زندگی میں آسانی سے سمجھ سکتے ہو تیشی کی مقدار جو تم کسی چیز سے حاصل کر سکتے ہو صرف اس حقیقت پر منحصر ہے کہ وہ چیز اس وقت تمہارے پاس کتنی تدار میں موجود ہے۔ یہ چیز تمہارے پاس جتنی مقدار میں موجود ہوگی، اتنی ہی کم تنفی تم کو اس کی کسی مزید مقدار یا تعداد سے حاصل ہوگی۔ فرض کرو لوگوں کی ایک بین بان (BASE BALL) کی ٹیم بیچ کیلئے جاری ہے لیکن ان کے پاس کوئی بلا نہیں ہے۔ ان کو زیادہ میں بلا خریدنے کا موقع ملتا ہے۔ کیا وہ اس موقع پر اس کی مطلوبہ قیمت ادا کرنے میں تامل کریں گے؟ نہیں وہ قیمت فوراً ادا کر کے بلا خرید لیں گے لیکن اب فرض کرو ان کے پاس کھیل شروع کرنے کے لئے چار بے موجود ہیں اور اب پانچواں بلا خریدنے کا موقع آتا ہے کیا وہ اسی رفتار سے یہ پانچواں بلا خریدنے کے وارے اور اسی قدر شوق سے اس کی قیمت ادا کریں گے؟ نہیں، ہرگز نہیں، ملوں کا افادہ مختلف (MARGINAL UTILITY) ان کے لئے اتنا گھٹ چکا ہے کہ شاید اب وہ اس پانچویں بلے کی خریداری کے سوال پر تنجیدگی سے غور کے بغیر آگے بڑھ جائیں گے۔ اگر کسی چیز کی بہت بڑی مقدار تمہارے پاس موجود ہے تو تم کو اس چیز کی بہت کم حاجت ہوگی۔ اگر تمہارے پاس کپڑوں کے دس جوڑے ہوں تو تم کو کسی مزید جوڑے کی اس شخص کے مقابلے میں بہت کم ضرورت ہوگی جو صرف ایک جوڑا رکھتا ہے اور دوسرے جوڑے کے لئے فکر مند ہے جیونس (JEVONS) اپانی کی مثال دے کر سمجھاتا ہے:-

”مثال کے طور پر پانی کو۔ شاید ہی کوئی شخص پانی کو بہت زیادہ مفید چیز سمجھتا ہو۔ وہ پانی جو تھائی لین پانی نہایت پریشان کن حالات میں ایک مرنے والے کی جان بچانے کے لئے بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ ایک دن میں چند گیلن پانی بھی بچانے ریندھنے اور کپڑوں کے

لے داندڑ کا ساگر اس سے پیچیدہ کھیل جو مالک متعدد امریکے میں رائج ہے۔

دسونے کے لئے ابھی خاصی افادیت اور اہمیت رکھتا ہے لیکن ان تمام ضروریات کے لئے پانی فراہم کر لینے کے بعد پھر اس کی فراہمی کی فکر باقی نہیں رہتی۔ ان تمام صورتوں کو سامنے رکھنے کے بعد ہم کہہ سکتے ہیں کہ پانی کی ایک خاص مقدار انسان کے لئے بہت ضروری ہے لیکن اس خاص مقدار کے بعد پانی کی افادیت کے درجے مختلف ہوتے جائیں گے اور ایک خاص درجے پر پہنچنے کے بعد اس کی افادیت بالکل ختم ہو جائے گی۔ چیز ایک سماجی لیکن ہمارے پاس اس کی جتنی مقدار ہونی چاہئے اس کی مناسبت سے ہمارے لئے اس کی افادیت گھٹتی اور بڑھتی رہتی ہے۔“

افادہ مختتم (MARGINAL UTILITY) کے نظریے کے ماتحت ردنی اور جواہرات کی قیمتوں کا فرق بھی اسی طرح سے واضح ہو جاتا ہے۔ پہلی نگاہ میں تم کو خیال ہوگا کہ ردنی جواہرات سے زیادہ قیمتی ہوگی۔ تمہارے نزدیک اس کی وجہ اس کی غیر معمولی افادیت ہوگی لیکن ردنی اتنی بڑی مقدار میں بازار میں ملتی ہے کہ دو ایک زائد چہایتیاں اس کی قیمت پر کوئی زیادہ اثر نہیں ڈال سکتیں لیکن جواہرات ان دولت مند لوگوں کے مقابلے میں جو ان کے لئے لمبی لمبی قیمتیں خرچ کر سکتے ہیں، بہت کم ہیں۔ طلب کے مقابلے میں جواہرات کی یہی کیا جانی ان کی قیمت بڑھا دیتی ہے۔

یہ دلیل بھی بیان کی جاتی ہے کہ کسی چیز کی افادیت اس کی قیمت سے مطابقت نہیں کرتی ہو ورنہ لوہے کی قیمت اپنی افادیت کے لحاظ سے سونے سے کہیں زیادہ ہوتی۔ یہ دلیل ایک پوری جنس کی اہمیت کو اس کے کسی جزو کی قیمت سے (جو اس جنس سے علیحدہ کر کے بیجا لگایا ہے) الجھا کر پوچھنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ وہ مفاد جن کی تکمیل میں کوئی مفید چیز کام آتی ہے مجموعی طور پر مردہ ضروریات کے لئے جاتے ہیں۔ کیرنس (CAIRNES) لکھتا ہے کہ:-

”دنیا سونے کے بغیر ابھی طرح زندگی گزار سکتی ہے لیکن لہجے کے بغیر اس کام نہیں چل سکتا۔“

اس قول سے اس کی مراد یہ ہے کہ دنیا سونے کی کسی مقدار کے بغیر کام چلا سکتی ہے لیکن لوہے کی کسی مقدار کے بغیر گزار نہیں کر سکتی لیکن اگر ہم اس سے لوہے یا سونے کی بوری مقدار مراد لیتے ہیں تو ہم کو

ان کی قیمتوں کا اندازہ بھی اسی مناسبت سے کرنا چاہئے اگر ہم اس طرح غور کریں تو افادیت اور قیمت میں جو مفروضہ نامطابقت نظر آتی ہے وہ خود بخود دور ہو جائے گی۔ اگر دنیا کو اختیار دیا جائے کہ وہ پوری دنیا کے پورے لوہے کو ایک ڈھیر میں خرید لے یا پوری دنیا کے سونے کو ایک ڈھیر میں لے لے تو یقیناً آخری بولی لوہے کے حق میں ختم ہوگی اور پوری دنیا کے پورے لوہے کی قیمت پوری دنیا کے سارے سونے سے زیادہ ٹھہرے گی۔

ایک پوری جنس اور ایک جنس کے کسی جزو کی قیمت کے تقابل میں جو الجھاؤ پیدا ہوتا ہے وہ کوئلے اور جواہرات کے تقابل میں کچھ زیادہ نمایاں ہوتا ہے۔ ایک چیز کا مقابلہ اسی قسم کی ایک چیز سے ہونا چاہئے کوئی شبہ نہیں کوئلے کی مکمل جنس جواہرات کی پوری جنس کے مقابلے میں زیادہ مفید رہی انہیں سے بلکہ زیادہ قیمتی بھی ہے۔

قیمتوں کے متعلق ماہرین اقتصادیات نے جو کچھ تعلیم دی ہو قیمت کے مختلف نظریات پر ان کے جو بھی مباحث اور اختلافات رہے ہوں۔ کوئی بھی نظریہ وقتی طور پر درست ثابت ہوا ہو اور کسی نظریہ کا کھوکھلا پن منظر عام پر آگیا ہو بہر حال سرمایہ دار نے یہ اچھی طرح محسوس کر لیا تھا کہ وہ جو چیزیں پیدا کر کے بازار میں لاسکتا ہے وہ ان کی قیمتوں پر بھی قابو رکھ سکتا ہے کسی چیز کی پیداوار پر اگر کم وقت صرف ہو تا تو اس کی قیمت کم ہو سکتی تھی۔ اگر وہ چیز بہت بڑی مقدار میں پیدا کی جاتی تب بھی اس کا افادہ ختم کم ہو جانے کی وجہ سے اس کی قیمت گر سکتی تھی لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں اگر رسد کی خوش تدریجیت تنظیم کی جاتی تو قیمتوں کی تغیر کا اختیار سرمایہ دار ہی کے ہاتھ میں رہتا اور قیمتوں کی تعین کے اختیار اسی پر نفع کی کمی پیشی منحصر تھی۔

اگر پانچ ہزار چیزیں فی چیز دس ڈالر کے صرف سے تیار کی جائیں اور گیارہ ڈالر فی شے کے حساب سے فروخت کی جائیں تو پانچ ہزار ڈالر نفع ہوتا نفع کی رقم اس سرمایہ پر جو ان اشیاء کی تیاری میں لگایا گیا تھا دس فی صدی ہوتی۔ اگر پانچ ہزار کے بجائے یہ چیزیں صرف چار ہزار کی تعداد میں تیار کی جائیں تو ان پر فی چیز ۵۰ روٹا ڈالر کے حساب سے لاگت پڑتی، اور اگر ان کی قیمت فی چیز

۱۴۵۰ کے سب سے مقرر کی جاتی تو نفع کی رقم بڑھ کر آٹھ ہزار ڈالر ہو جاتی۔ یہ نفع اس سرمایہ کا جو اس چیز کی تیاری پر صرف ہوا، انیس فی صدی ہوتا جو کپینی رسد پر قابو رکھ سکتی ہے، وہ اس کی قیمت پر ہی قابو کر سکتی ہے اور اس طرت زیادہ سے زیادہ نفع کماتی ہے۔ وہ انشیا کی پیداوار میں اضافہ اس سے نہیں کرے گی کہ لوگوں کی بہت بڑی تعداد کی طلب کو نسبتاً کم قیمت پر پورا کر سکے۔ وہ ایسا ہی وقت کرے گی جب اس کو پیداوار بڑھانے میں زیادہ نفع کی توقع ہوگی۔

اگر وہی انشیا چار اور پانچ ہزار کے بجائے دس ہزار کی تعداد میں نیا رکاریا میں تو نسبتاً پیداوار کی بنا پر ان برقی شے سات ڈالر کی لاٹمت بھی آسکتی ہے اور بازار میں آئے ڈالر کی قیمت سے اس کے سب سے ان کی قیمت بھی ہو سکتی ہے لیکن اس صورت میں کپینی کو پورے فی صدی سے زیادہ نفع نہ پہنچا تم کو یاد ہوگا کہ دوح تاجروں نے سوھویں صدی عیسوی میں سالوں کی پیداوار صرف اس لئے لٹا دی تھی کہ ان کی قیمتیں بڑھائی جا سکیں۔ پراپی اجارہ دار ان تمام ہوٹلیں لیکن ہم آگے چل کر کہیں گے کہ جب یہ کچھ کاغذوں جو ان نفع کی شرح بہت گہرا جائے گی ان پراپی اجارہ داروں سے کہیں بڑی طاقتور اور عالمگیر اجارہ داریاں وجود میں آئیں۔

انگلستان کے انگریز مالکان صنعت نے صنعتی انقلاب کی ابتدا میں بڑا نفع کمایا تھا انیسویں صدی عیسوی کے پہلے حصے میں انگلستان کو اپنی مصنوعات کے لئے بازار ڈھونڈنے کی ضرورت نہ تھی اس کو تو بڑی سے بڑی مقدار میں زیادہ سے زیادہ سامان تیار کرنے کی فکر تھی تاکہ پوری دنیا کی طلب دری کر سکے لیکن انیسویں صدی عیسوی کے ربع آخر میں صورت حال بدلنے لگی اور بڑے اہم انقلابات سر اٹھانے لگے۔ انگلستان کا آزاد تجارت کا نظریہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں قدم نہ جا سکا۔ ہاں انیسویں صدی کی ابتدا ہی سے حفاظتی محصول راستہ روکے ہوئے کھڑے تھے "خانہ جنگی" کے بعد حفاظتی محصولوں کی یہ دیواریں کھادور اونچی کر دی گئیں۔ روس میں ۱۸۶۱ء سے اس قسم کے محصول چلے آ رہے تھے۔ جرمنی نے ۱۸۷۱ء میں اور فرانس نے ۱۸۸۱ء میں یہ محصول اپنے یہاں ہی عاید کر لئے۔ اب انگلستان کے پاس کوئی صاف اور کھلا ہوا بازار نہ تھا۔ اب اس کو اپنا مال

ان ملکوں تک پہنچانے کے لئے ان دیواروں کو بھاندا بڑتا تھا۔ جو مالک انگلستان کے مال کے سب سے اچھے گاہک تھے اب ان کو انگریزی مال مگانے اور خریدنے کی ضرورت نہ رہی تھی۔ اب وہ اپنی ضرورت کی چیزیں اپنے یہاں تیار کرنے لگے تھے۔ ان صنعتی محصولات کی اونچی دیواروں کے نیچے چھوٹی چھوٹی ملکی صنعتیں بڑے زبردست کارخانوں کی شکلیں اختیار کر رہی تھیں۔

نتیجہ کے بعد ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں ٹرسٹوں (TRUSTS) اور چرنی میں کارٹلوں (CARTELS) کا دور رہا۔ تجارتی مقابلے (COMPETITIONS) کو اجارہ داری نے بے دخل کر دیا۔ چھوٹے آدمیوں کو بڑے آدمیوں نے کاروبار کے حلقے سے باہر نکال دیا۔ چھوٹی تجارت یا تو بڑی تجارت کے منظرِ انسان پھٹنے کے نیچے پھل کر اپنی موت آپ مر گئی یا بڑی تجارتوں میں شامل ہو کر بہت بڑی تجارت میں گم ہو گئی۔ ہر جگہ اب ترقی کے جلوے تھے۔ سرمایہ منٹ منٹ کر بڑے بڑے کارخانوں کی شکل میں جنم پا رہا تھا اور عظیم الشان صنعتی مرکز اپنی اجارہ داری کا پنجسہ بازاروں کی طرف بڑھا رہے تھے۔

مقابلے کے بازار پر اجارہ داری کا یہ تدریجی قبضہ کسی بیرونی طاقت کی مداخلت کی وجہ سے نہیں تھا بلکہ خود مقابلے نے اپنی انتہا کو پہنچ کر یہ شکل اختیار کر لی تھی۔ یہ اجارہ داری کہیں باہر سے نہیں آئی تھی بلکہ مقابلہ ہی اس کو جنم دینے کا باعث ہوا تھا۔ ہر نظام اپنی ہیئت کی تبدیلی کے جراثیم اپنے اندر ہی پوشیدہ رکھتا ہے۔ مقابلے کا اجارہ داری کی شکل اختیار کرنا اس صداقت کا ایک بڑا واضح ثبوت ہے۔ اجارہ کوئی بیرونی حملہ آور نہ تھا جس نے باہر سے حملہ کر کے مقابلے کا میلان مار لیا ہو۔ یہ مقابلے کے قدرتی ارتقاء کا لازمی نتیجہ تھا۔

انہو کی خانہ جنگی کے بعد نقل و حمل اور ریل و رسائل کے ذرائع میں جو انقلاب ہوا تھا اس کی داستان سے تم خوب واقف ہو۔ زیادہ اور چچی دلیں وجود میں آئیں۔ بڑے اور اچھے دھڑانی جہازوں نے دریاؤں اور سمندروں میں ادھر ادھر دھڑکت لگا ناشر کر دیا۔ تار رقی کے نظام نے ترقی پائی اور اس سے استفادہ ہر طرف عام ہو گیا۔ نقل و حمل اور ریل و رسائل کے ذرائع

کی دست، باقاعدگی اور ازرائی سے یہ اچھا طرح ممکن ہو گیا کہ پیداوار کی ضروریات کسی ایک جگہ لا کر اکٹھا کر دی جائیں صنعت و حرفت کے فن کی بڑھتی ہوئی رفتار سے اور نئی اور کامیاب مشینوں کے رجسٹریشن سے، آئے دن ہوتا رہتا تھا۔ کچھ تیز پیداوار اور تقسیم کار کے امکانات بہت بڑھ گئے اب بڑے پیمانے پر پیداوار کا زمانہ آگیا اور یہ ممکن ہو گیا کہ پیداوار بڑھا کر مصنوعات کی دانت میں کمی کر لی جائے اور اس طرح اب اس کے امکانات پیدا ہو گئے کہ شہر کے سرمایہ رکھنے والی کمپنیاں مقابلے کے میدان میں آئیں اور لڑائی جیت کر میدان پر قبضہ کر لیں۔

جو کچھ ممکن تھا وہ کیا گیا۔

تجارت بھی ایک لڑائی ہے کسی شخص سے جو تجارت کر رہا ہو۔ یہ حقیقت بوجھ و باریکی کے کھیلوں کے متعلق ایک کہادت عام طور سے کہی جاتی ہے کہ ایک بہت بڑا آدمی ایک بہت چھوٹے آدمی کو چاک کے ختم کرنے لگا، تجارت کے کھیل میں یہ حقیقت بالکل صحیح ثابت ہوتی ہے۔ دو کمپنیاں ایک خاص تجارت میں ایک دوسرے کا مقابلہ کرتی ہیں۔ ایک کمپنی دوسری کمپنی کو نقصان پہونچانے کی نیت سے اپنی مصنوعات کی قیمت گرا دیتی ہے۔ دوسری کمپنی پہلی کمپنی کے حملے کا جواب دینے کے لیے اپنی قیمتیں اس سے بھی زیادہ کم کر دیتی ہے، یہ مقابلہ چلتا رہتا ہے۔ اس مقابلے میں قیمتیں برابر گرتی رہتی ہیں اور رفتہ رفتہ لاگت کی سطح سے بھی نیچے آ جاتی ہیں۔ اب میدان کس کے ہاتھ رہے گا؟ نتیجہ ظاہر ہے جس قدر پیداوار زیادہ ہوگی اسی قدر لاگت بھی کم بیٹھے گی۔ اس کا یہ مطلب ہو گا کہ ان دونوں کمپنیوں میں جس کے پاس سرمایہ زیادہ ہے وہ مقابلے کی ابتداء ہی سے بڑی حد تک محفوظ ہے لیکن قدم جانے کی طاقت اس مقابلے میں اصل چیز ہے۔ لیکن یہ بھی اسی شخص کے پاس، جو کافی مصنوعات سرمایہ رکھتا ہے، زیادہ ہوتی ہے یہی سرمایہ فیصلہ کرتا ہے کہ کوی کب تک مقابلے کے میدان میں ڈال دے گا۔ وہ مضبوط آدمی جو زیادہ سرمایہ کا مالک ہے بڑا آدمی ہے قیمتوں کی کمی اس کو پریشان ضرور کر دیتی ہے لیکن جھوٹا آدمی بالکل کھوکھا ہو جاتا ہے اور مقابلے کے ختم ہونے سے پہلے ہی پورے طرح ہار مان لیتا ہے۔ مارکس نے غائبانہ کسی مکہ بازی کا انعامی مقابلہ نہیں دیکھا تھا لیکن وہ تجارتی مقابلوں میں چھوٹے اور

بڑے سرمایوں کا، اُنہی ٹکراؤ بازار یا دیگر چکا تھا۔ وہ اس کٹکٹ کی داستان یوں بیان کرتا ہے:-

..مقابلے (COMPETITIONS) کی لڑائی چیزوں کی قیمتیں کم کر کے لڑی جاتی ہے

قیمتوں کی کمی منٹ کی قوت پیدا کر دیتا ہے اور یہ مقدار ہر منٹ ہے۔ اس لئے بڑا سرمایہ

چھوٹے سرمایہ کو شکست دے دیتا ہے اور یہ مقابلہ ہمیشہ چھوٹے سرمایہ داروں کی مکمل

تباہی کی شکل میں ختم ہوتا ہے۔ ان تباہ ہونے والے چھوٹے سرمایہ داروں کا کچھ سرمایہ

نویسٹے والے بڑے سرمایہ دار کے قبضے میں چلا جاتا ہے اور کچھ بڑا ہو کر غائب ہو جاتا ہے۔

آخری جملہ بتاتا ہے کہ معمولی کمہ بازی کے مقابلے اور تجارت کے تجارت سے ٹکراؤ میں بڑا

فرق ہے۔ معمولی کمہ بازی کے مقابلے میں ہارنے والا مار کر گرا دیا جاتا ہے اور جیتنے والا یہ مقابلہ چھوڑ کر دوسرے

زیادہ نفع بخش مقابلے کی تلاش میں چلا جاتا ہے۔ اس تجارتی مقابلے میں بھی جیتنے والا یہی کرتا ہے لیکن

مقابلہ جیتنے سے پہلے یہ ایک آدم خور کی طرح اکثر اپنے مقابل کا خون بھی پوتا ہے اور اُسے بوسری طرح

ہڑپ کر کے پہلے سے بھی زیادہ موٹا ہو کر ہر سامنے آنے والے کے مقابلے کے لئے آگے بڑھتا ہے

وہ جتنا موٹا ہوتا جاتا ہے اُس کو شکست دینا اسی قدر دشوار ہوتا جاتا ہے۔ دوسرے

لڑنے والے مقابلے کے لئے سامنے آتے ہیں لیکن شکست کھاتے ہیں اور موٹا آدمی ان کا خون بھی منہ

بھر بھر پی جاتا ہے۔ کوئی شخص اُس کے مقابلے کی ہمت نہیں کرتا۔ کم سے کم ایک خاص وقت تک اس آ

خدا کی کا بازار گرم رہتا ہے۔

ان آزاد مقابلوں نے آگے بڑھ کر ٹرسٹوں کی شکل اختیار کر لی کبھی کبھی ان مقابلوں میں

ایمانداری کا خیال رکھا جاتا تھا لیکن عام طور پر ناجائز حربوں کا استعمال برا نہیں سمجھا جاتا تھا تجارتی

دنیا کے نقطہ نظر سے بھی جس نے تجارت کی گرم بازار میں ناجائز حربوں کا استعمال خوب سیکھ لیا

تھا، یہ طریقہ موجب ملامت نہ تھا مقابلہ جائز طریقوں سے ہوتا یا اُس میں ناجائز حربے استعمال

ہوتے بہت سخت ہوتا تھا۔ وہ لوگ جو اس تجارتی مقابلے میں ہار تے تھے اکثر بالکل تباہ ہو جاتے

تھے اور دوبارہ اپنے پیروں پر کھڑے ہو کر کچھ جینے کی ہمت نہیں کر سکتے تھے کبھی کبھی وہ دماغی توازن

کھو بیٹھے تھے اور کبھی کبھی جان دے کر اپنی تباہی کے بھیانک اس سب سے نجات حاصل کرنے تھے۔
 اس فن کے ماہر جان ڈی راک فلر نے جو سب سے بڑے ٹرسٹ کے بانی کا بیٹا ہے، ان
 کو فناک نتائج کو، ان کامیابیوں کے مقابلے میں جو حاصل ہوتی ہیں بیچ خیال کیا ہے، اُس نے
 براؤن یونیورسٹی کے لڑکوں کے سامنے ”ٹرسٹوں کے موضوع پر تقریر کرتے ہوئے کہا:-
 ”اگر تم کے گھرانے حسن و جمال کو ان کے کمال شباب تک پہنچانے کے لئے ان کلیوں کا
 خون کرنا ہوگا، جو ان کے چاروں طرف نکل آتی ہیں۔“

ان ٹرسٹوں کے تحت نیکل پر کمال حسن کا سب سے پہلا گلاب تیل کی شکل میں نظر آیا۔
 میں اسٹینڈرڈ اوئل کمپنی نے ملک کے چھبیسویں صدی صاف کرنے کے ہوئے روشنی کرنے والے تیل
 پر قابو حاصل کیا۔ جو تیل کے میدان میں پیش آیا، وہی لوہے، شکر، شراب، کوئلے اور دوسری
 پیداواروں کے شعبوں میں بھی ہوا۔ ہر طرف ٹرسٹ قائم ہوئے اور انھوں نے اجارہ داری
 نظام قائم کر کے مقابلے کی ہا بھی ختم کر دی۔

یہ ٹرسٹ بہت عظیم الشان اور زبردست تھے، ان کی کارکردگی اور طاقت کی بھی کوئی
 انتہا نہ تھی۔ انھوں نے پیداوار کی لاگت بھی کم کی، اور انتظامی عملے کے مصارف بھی بہت گھٹائے
 انھوں نے ان مقابلوں کے ختم کرنے میں جو بڑے نقصانات کے موجب ہوتے تھے، جو کچھ بن بڑا
 سب کچھ کیا، انھوں نے اشیاء کی پیداوار پر بھی قابو کیا تاکہ برآمدی مال کی مقدار اور اُس کی
 قیمت کا تعین ان کے اختیار سے باہر نہ ہونے پائے۔ انھوں نے پیداوار کی مقدار اور اُس کی
 قیمت جیسا موقع ہوا زیادہ نفع حاصل کرنے کے لئے گھٹائی بڑھائی۔ ان کو تحریک ٹرسٹ کے متعلق
 تحقیقات کرنے والوں کی رائے کے بموجب زیادہ سے زیادہ نفع کمانے کی فکر تھی:-

”نرسٹ نام ہے صنعتی تنظیم کی شکل کا جو تجارتی اشیاء کی پیداوار یا اُس کی تقسیم سے تعلق رکھتی
 ہے۔ تنظیم اُس تجارتی چیز کی رسد پر کافی قابو رکھتی ہے تاکہ وہ اس قابل رہے کہ اس چیز کی قیمت
 اپنے مفاد کا پورا لحاظ کر کے مقرر کرتی رہے۔“

ٹر۔ اس قابل ہوتا تھا کہ اشیا کی قیمتوں میں اپنے مفاد کے لحاظ سے تغیر و تبدل کرنا اور اس قسم کے دوسرے منظم ادارے بھی بڑے پیمانے پر قائم کئے گئے تھے۔ ٹرسٹ کا رواج امریکہ میں ہوا مشترک سرمایے (POOLS) تجارتی جتنے (COMBINES) انجینس (ASSOCIATIONS) اور بھاد بھانیں (CARTEL) ایسی جواہر داری کی مختلف شکلیں تھیں امریکہ اور دوسرے ممالک میں عام ہو گئیں۔ بھاد بھادوں (CARTELS) کا رواج جرمنی میں بہت تھا؛ کارل سے ایک ایسی انجین مراد تھی جس میں بہت سے تاجروں کا ایک ہی طرح کی اشیا کی تجارت کرتے تھے۔ ایک معاہدے کے تحت شامل ہوتے تھے۔ وہ اپنے کاروبار کے معاملے میں اپنی جگہ پر بالکل آزاد اور خود مختار ہوتے تھے اور آپس میں متحد ہو کر بازار کے ادھر اپنا اجارہ دارانہ اقتدار قائم کر لیتے تھے۔ اس کا تو یہی مطلب ہوا کہ بڑے بڑے پیدا کرنے والے قیمتیں کم کر کے آپس میں ایک دوسرے کا آخری حد تک مقابلہ کرنے کے بجائے ایک کمپنی میں شامل ہو جاتے تھے۔ دو علیحدہ علیحدہ اپنا نقل وجود رکھتے تھے لیکن ایک دوسرے سے مقابلہ نہیں کرتے تھے بلکہ وہ بازار کے بٹوارے اور قیمتوں کے بارے میں اتفاق کر لیتے تھے۔

روہر کوئل کارٹل (RUHR COAL CARTEL) کی خاص مثال سے یہ پتہ چلتا ہے کہ کارٹل کی تشکیل کس طرح عمل میں آتی تھی :-

”ایک مرکزی سنڈیکیٹ جس کے سپرد پیداوار کی فروخت کا کام ہوتا تھا قائم کیا جاتا تھا مستقل بالذات کمپنیاں اس کی حصہ دار ہوتی تھیں۔ یہی سنڈیکیٹ کوئلے کی فروخت کے لئے سول بیجٹ کی حیثیت سے کام کرتا تھا۔ یہ کوئلے کی مختلف کمپنیوں سے اعداد و شمار طلب کرتا تھا اور ایک انتظامیہ جماعت کی تشکیل کر کے اور قیمتوں کا ایک یکساں معیار قائم کر کے کوئلے کی فروخت اور قیمتوں کی ادائیگی کا خاص بندوبست کرتا تھا کوئلے کی کانوں کے مالک اپنا تمام کوئلہ سنڈیکیٹ کے ہاتھ فروخت کرتے تھے۔ سنڈیکیٹ معاہدوں کی خلاف ورزی کے لئے جرمانے عائد کرتا اور ایک عام پالیسی کا نفاذ کرتا تھا

بہی منڈکیٹ ایک کمیشن کا بھی تقرر کرتا تھا جو یہ طے کرتا تھا کہ ہر کان مجموعی طور پر کتنی پیداوار برآمد کرے گی کیونکہ قیمت فروخت کی کم سے کم شرح مقرر کر دیتا تھا۔ وہ اضلاع جہاں مقابلہ جاری ہوتا تھا یہی شرح قائم رہتی تھی لیکن جہاں مقابلہ نہیں ہوتا تھا وہاں اس کی قیمت طلب رسد اور پیداوار کے تقاضے کے بموجب اس قیمت کے گھٹتی بڑھتی رہتی تھی۔

انگلستان میں بھی مختلف جماعتوں سے مقابلہ کرنے کے لئے انجمنیں قائم کئے گئے تھیں جو دھماکا لگائے اور اپنی کٹناکشی جاری کرتی تھی اس کا خاتمہ کیا جاسکتا ٹرسٹ کمیٹی کے سامنے گواہوں نے اپنی داستان یوں بیان کی:-

ہماری انجمن تجارت کی تنظیم کی غرض سے قائم کی گئی ہے تاکہ کاروبار کو غیر مزدوری مقابلے سے بچایا جاسکے۔ ہمارے انجمن کے قیام کی غرض یہ تھی کہ قیمتوں کے بارے میں آپس میں کوئی سمجھوتہ کیا جاسکے اور قیمتوں کی اس غیر معمولی کمی سے نجات حاصل کی جاسکے جو انجمن کے قیام سے پہلے اکثر اس حد تک پہنچ جاتی تھی کہ بہت سے کارخانوں کو کوئی نفع ہی نہ ہوتا تھا اور اگر ہوتا بھی تھا تو بہت ہی کم۔ مقابلہ بہت ہی سخت ہوتے تھے اور کسی کاروبار میں آدمی کے لئے یہ ممکن نہیں رہتا تھا کہ تجارت سے کوئی نفع کماسکے کارخانہ دار ضرور دست بردار ہو کر رہ جاتے تھے، ان کو ایک دوسرے کی گزین کاٹنے کے سوا اور کوئی فکر نہ تھی۔ ان گواہوں کے بیانات ابھی طرح سننے کے بعد کمیٹی اس اہم نتیجے پر پہنچی تھی کہ:-

”آج کل (۱۹۱۹ء) دولت متحدہ میں قریب قریب صنعت کی ہر شاخ میں انجمنیں بنانے

اور متحدہ ادارے قائم کرنے کا رجحان بڑھ رہا ہے۔ ان انجمنوں اور اداروں کا اس کے سوا اور کوئی مقصد نہیں کہ تجارتی مقابلے پر پابندی عاید کر کے قیمتوں پر قابو کیا جائے۔“

آخری سطر میں داستان مقابلے پر پابندی اور قیمتوں پر قابو پانے کا ذکر ہے۔ یہ عمل جو اس وقت رواج پاتا تھا۔ کلاسکی مشین کے نظریات سے بہت مختلف تھا۔ ان کا خیال تھا کہ پیدا کرنے والوں اور بیچنے والوں کا اپنی جماعتوں سے باہمی مقابلہ انہماکی قیمتوں کو ایک معقول حد تک کم کرنے کا اور قیمتیں پیداوار کی لاگت سے مناسبت رکھیں گی اس مناسبت قیمت میں معقول نفع بھی شامل ہوگا

اس نفعیہ کے ماننے والوں کا خیال تھا کہ جب ہر آدمی مرث اپنا ذاتی نفع بڑھانے کی فکر میں لگا رہے گا تو چیزوں کی قیمتیں جس طلب کی مناسبت سے ایک مناسب سطح پر آجائیں گی۔

اجارہ داری کے ارتقائے طلب اور رسد کے درمیان قدرتی مطابقت کا دروازہ بنا کر دیا۔ اب طلب اور رسد میں مطابقت پیدا کرائی جاتی تھی، اب کھلے ہوئے بازار میں آزاد مقابلوں کے ذریعہ سے قیمتوں کا تعین خود بخود نہیں ہوتا تھا۔ اب بازار آزاد نہ تھے۔ اب قیمتیں مقرر کی جاتی تھیں۔ صنعتی اجارہ داری کے علاوہ دوسری اجارہ داری بھی وجود میں آگئی تھی، یہ اگر اُس سے زیادہ اہم نہ تھی تو اُس سے کم بھی نہ تھی۔ یہ بینکوں کی اجارہ داری تھی۔ اس کی پیش بین نگاہوں نے اس کا اندازہ کر لیا تھا، اُس نے کہا تھا کہ بڑے پیمانے پر:-

”صنعتی پیداوار کے ساتھ ساتھ قرض کے لین دین کا نظام ایک نئے عامل کی حیثیت سے وجود میں آگیا ہے تجارتی مقابلے کے میدان میں یہ بڑا زبردست اور نیا ہتھیار ہے۔ یہ اپنے غیر مری مال سے، سماج کی ادھر ہی سطح میں چھوٹی اور بڑی عوامی جماعتوں کے پاس جو کچھ تھوڑا بہت سرمایہ پیسلا بڑا ہے اسے تحسین کر افراد یا ان انجمنوں کے ہاتھوں میں جنھیں چند سرمایہ داروں نے مل کر قائم کیا ہے۔ یہ دیتا ہے۔ یہ نظام ایک خاص مشین ہے جو سرمایوں کو ایک مرکز پر لا کر اکٹھا کرنے کا کام کرتی ہے۔“

صنعتی کاروبار زیادہ تر قرض سے چلتے تھے۔ اس لئے جو لوگ ان کو مالی مدد دیتے تھے، اور جو لین دین کے اس نظام پر قاضی تھے، اقتدارِ اعلیٰ بھی انھیں کے ہاتھوں میں تھا۔ جب چھوٹے یا بڑے صنعتی کاروبار کے مالکوں کو وہ اجارہ دار ہوتے یا نہ ہوتے، اپنے کاروبار کی توسیع کے لئے سرمایہ کی ضرورت ہوتی تھی تو ان کو انھیں بینکروں کے سامنے دستِ سوال دراز کرنا پڑتا تھا۔ جب لوگوں کی کوئی خاص جماعت کوئی کاروبار شروع کرنا چاہتی تھی اور روپیہ اکٹھا کرنے کے لئے اپنا ذخیرہ فروخت کرنے کا ارادہ کرتی تھی تو اس کو بھی انھیں بینکروں کی خوشامد کرنی پڑتی تھی۔ ان بینکروں کے فرائض میں یہ بھی داخل تھا کہ اشاک کی نکاسی کی تدابیر اختیار کریں۔

روپے کی ہر جگہ ضرورت تھی اور قوم کا رد یہ یا تو بینکروں کے تھہ خانوں میں جس تھا یا ان جگہوں میں تھا جہاں ان کے سوا کسی دوسرے کی رسائی نہ ہوتی تھی۔

یہ بینکر روپے کی حقیقی بڑی مقدار بہر قایم حاصل کر سکتے۔ ان کا اقتدار اتنا ہی زیادہ بڑھ جاتا تھا ہر بڑے صنعتی ملک میں تو لیت زر کے مرکز (MONEY TRUST) قائم ہوئے صنعتی اہارہ داری کا زمانہ بینکوں کی اہارہ داری کا دور بھی ہے۔ یہ حقیقت کم سے کم ۱۹۱۷ء میں نیو یورک کے گورنر وڈرو ولسن (WOODROW WILSON) کے اس بیان سے ثابت ہو جاتی ہے:-

”اس ملک میں روپے کی اہارہ داری سب سے بڑی اہارہ داری ہے جب تک یہ جاتی ہے ہماری برائی تنوع پسندی، آزادی اور ترقی کی انفرادی قوتیں سب بیکار ہیں۔ ایک بڑی صنعتی قوم ہر اس کے لین دین کا نظام (SYSTEM OF CREDIT) عادی ہو جاتا ہے ہمارے لین دین کا نظام چند لوگوں کے ہاتھوں میں مرکوز ہے۔ اس لئے ہمارے تمام اعمال اور ہماری تمام تحریکیں انہیں چندانے گئے لوگوں کی مرضی کی پابند ہیں۔“

اکثر یہ بھی ہوا ہے کہ بہت سے گئے چند بینکر صنعتی اہاروں کے صدر الصدور بھی ہوئے ہیں۔ ان اہاروں میں ڈائرکٹروں کی باہمی اتصال پیدا کرانے والی ایسی جماعتیں ہوتی تھیں جو ہمالی دنیائے بڑے بڑے آدمیوں کو بڑے بڑے ٹرسٹوں اور عظیم انسان کارپوریشنوں کے بورڈ آف ڈائرکٹرس میں شامل کرتی تھیں۔ ان ٹرسٹوں اور کارپوریشنوں سے ان کی دلچسپی بھی ہوتی تھی۔ اس دلچسپی کا مطلب صرف یہی تھا کہ ان بینکوں نے ان ٹرسٹوں اور کارپوریشنوں میں بڑی زبردست رقمیں لگا رکھی تھیں۔

لیکن یہ بینکر ان اداروں سے کچھ زیادہ قریبی تعلق نہیں رکھتے تھے۔ یہ بات کچھ کم نہ تھی کہ وہ خزانے کے دہانے پر قابض تھے اور صنعتی فرموں کو ہر وقت اپنی پالیسی کا پابند بنا سکتے تھے۔ یہ حقیقت اس خط سے اچھی طرح ثابت ہو جاتی ہے جو برلن کے ”چار بڑے بینکوں“ نے سال ۱۹۰۷ء میں ”جرمن بینک سنڈیکیٹ“ کے ڈائرکٹروں کو لکھا تھا۔ اس خط میں آیا ہے کہ:-

ہم کو معلوم ہوا ہے کہ آپ کی کمپنی کا آئندہ ہونے والا جلسہ عام کوئی ایسا قدم اٹھانے والا ہو جس سے آپ کی ذمہ داریوں میں ایسے تغیرات کا امکان ہے جنہیں ہم پسند نہ کر سکیں گے ہمیں بہت افسوس ہے کہ اس وجہ سے ہم فرض کی رقم جو ہم نے آپ کے لئے منظور کی ہو وہاں لینے پر مجبور ہوں گے۔ اگر آپ کا جلسہ عام کوئی ایسا بات جو ہمارے لئے قابل تسلیم نہ ہو منظور نہ کرے اور ہمیں اس سلسلے میں اطمینان بھی دلا دیا جائے کہ آئندہ بھی ایسا نہ ہوگا تو ہم کو آپ سے نئے قرضوں کے بارے میں جی بات چیت شروع کرنے میں کوئی تامل نہ ہوگا۔ جب ہمارے اتنے بڑے سڈیکیٹ کی لگام دفعہ بھیج سکتے ہیں تو خیال کرنے کی بات ہے کہ صنعتی دنیا کے چھوٹے چھوٹے کاروباروں پر ان کے اثر و اقتدار کا کیا عالم رہا ہوگا۔

سپریم کورٹ کے جج جسٹس ہائیڈی برینڈنس (LOUIS D. BRANDEIS) نے سلسلہ میں اپنی کتاب "دوسرے لوگوں کا روپیہ" (OTHER PEOPLE'S MONEY) میں اس صورت حال کا نقشہ بڑی قابلیت سے کھینچا ہے :-

"ہماری چند سرکاری مالی حکومت میں وہ بینکرز جو کاروبار میں اپنا روپیہ لگانے کے لئے دیتے ہیں بڑی موثر شخصیت رکھتے ہیں، بینک، ٹرسٹ اور بیمہ کمپنیاں ان کی مقصد ہماری کام آ رہی ہیں۔ بلیں، ملازمتیں اور شریک سرمایے سے قائم کی ہوئی انجینس ان کی رعایا کی حیثیت رکھتی ہیں۔ یہ بینکرز جو حقیقت صرف دلال ہیں امریکہ کی کاروباری دنیا بڑا مکانہ خان سے قبضہ کئے ہوئے ہیں ان کے اثر و اقتدار اور سہمہ گیری کا یہ عالم ہے کہ عملی طور پر کوئی بڑی ہم ان کی شرکت یا منظوری کے بغیر کامیابی سے شروع نہیں کی جاسکتی۔ یہ بینکرز حقیقت بڑے قابل لوگ ہیں اور بڑی دولت کے مالک ہیں لیکن تجارت پر ان کا اقتدار ان کی قابلیت اور دولت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کی بنیاد اس جماعت بندی پر ہے جس نے دولت کی وسعتیں اور اس کی ہمہ گیری ان کے ہاتھوں میں مرکوز کر دی ہے۔"

سلسلہ کے بعد ہمارے طرز کی سرمایہ داری نے پڑنا پوجا لایڈل کرنے طرز کی سرمایہ داری

کہ باس پہن لیا۔ آزاد مقابلے کی سرمایہ داری اجارہ دارانہ سرمایہ داری بن گئی یہ انقلاب بہت اہم اور بڑے زبردست تغیرات کا موجب ہوا۔

اجارہ دار صنعتیں بڑے پیمانے پر شروع کی گئیں اور ان کے ساتھ پیدا کرنے والی طاقتوں میں بھی بڑی زبردست ترقی ہوئی۔ اس سے پہلے اس قسم کے تجربے انسانی مشاہدے میں نہیں آئے تھے صنعت گروں کی قوت پیداؤں جس رفتار سے بڑھی استعمال کرنے والوں کی قوت استعمال اس رفتار سے نہیں بڑھ سکی۔ بلاشبہ نفع کی ایک خاص مقدار ادا کر کے چینیہ استعمال کی جاسکتی ہیں لیکن نفع کی اس مقدار سے زیادہ ادا کرنا عوام کے بس میں نہیں ہے۔ وہ چیزیں تو زیادہ استعمال کر سکتے ہیں لیکن ان کے زیادہ دام ادا کرنا ان کی طاقت سے باہر ہے۔

یہ اجارہ دار اپنے ملک میں طلب کے تقاضوں کے موجب رسد پر قابو کر سکتے تھے، انھوں نے ایسا کیا بھی۔ یہ ایک معقول تجارت تھی۔ اس میں انھوں نے بڑا نفع بھی کمایا لیکن اس صورت میں انکی پیدا کرنے والی مشینوں کا ایک حصہ بیکار رہتا تھا۔ یہ صورت حال صنعت کے گراؤں کے لئے بڑے دردناک کا موجب ہوتی تھی۔ وہ صرف یہی نہیں چاہتے تھے کہ اپنے ملک میں فروخت کرنے کے لئے کافی چیزیں تیار کریں بلکہ ان کو یہ بھی فکر تھی کہ اپنی مشینوں کو بیکار می سے بچائیں اور انھیں ہر دو چلا کر زیادہ سے زیادہ سامان پیدا کریں۔ اس کا یہ مطلب تھا کہ ان کو اپنی پیدا کی ہوئی چیزوں کے لئے اپنے ملک کے مدد سے باہر بازاروں کی جستجو کرنی پڑتی۔ ان کو ایسے غیر ملکی بازاروں کی ضرورت تھی جہاں ان کی فاضل مصنوعات کی کھپت ہو سکتی۔

لیکن یہ بازار کہاں ڈھونڈے جاتے؟ وہ اپنا مال انگلستان کی طرح دوسری ممالک و قوموں کے ہاتھ فروخت کر سکتے تھے لیکن اب ان ملکوں میں بھی حفاظتی منصوبوں کی دیواریں کھڑی ہو گئی تھیں اور ان دیواروں کے پیچھے وہاں کے حریف صنعت گروں نے اپنے ملکوں کے بازاروں پر قبضہ جمالیا تھا۔ فرانس کے وزیر اعظم جولیس فری (JULES FERRY) نے ۱۸۹۵ء میں شکایت کی تھی کہ :-

جتنے کچھ اور باتوں کا بھی کھوج لگایا۔ اُس نے اپنی دریافت کے اوپر لکچروں کا ایک سلسلہ شروع کیا۔ ہم کو یقین کرنا چاہئے کہ اُس کے سامعین بھی اُس کے موضوع سے دلچسپی لینے لگے ہوں گے، ہم کو یہ بھی یقین کر لینا چاہئے کہ اُس کے سامعین میں سب سے زیادہ دلچسپی لینے والے لوگ مینجسٹر کے سوتی کپڑوں کے تاجر اور برمنگھم کے لوہے کی مصنوعات کے بیوپاری رہے ہوں گے۔ وہ اس کے ان جملوں کو بڑی توجہ سے سنتے ہوں گے کہ:-

”اگلا گے بھانگ کے اُس طنز چار کو در انسان بستے ہیں، مینجسٹر کے پارچہ بان ان کی سترہاشی کے منتظر ہیں۔ برمنگھم کی بھٹیاں سرخ دھات کو بھلا رہی ہیں تاکہ اُس سے لوہے کے جھوٹے چھوٹے زیور بنائیں جو ان باندھوں کے سیاہ سینوں کو زینت دے سکیں۔ سی بلفین کے دل تڑپ رہے ہیں تاکہ ان غریب اور گمراہ بے دینوں کو عیسائیت کے حلقے میں لے آئیں۔“

اسٹیلی ان مصنفوں کے نگرانوں کو، جو فاضل پیداوار کی وجہ سے ہریشاں دماغی کا شکار تھے ان الجھنوں سے نکلنے کی راہ دکھا رہا تھا۔ نوآبادیات کے سوا ان کی مشکلات کا کوئی دوسرا حل نہ تھا۔ دوسرے صنعتی ملکوں کے ماہرین صنعت بھی وقت کے اس مسئلہ کا وہی جواب پارہے تھے۔

۱۸۷۰ء کے بعد انگلستان، فرانس، بلجیم، اٹلی اور جرمنی نے اپنی فاضل پیداوار کی کھپت کے لئے نوآبادیہ کی کھوج میں رسہ کشی شروع کی۔ امریکہ نے اس کشاکش میں ۱۸۹۰ء میں حصہ لیا۔ اس سال ٹیلیگراف نیٹیز البرٹ جے بیورج (ALBERT J. BEVERIDGE) نے بوسٹن کی ایک تاجر جماعت سے کہا:-

امریکہ کے کارخانے امریکی مواد کی ضرورت سے زیادہ سامان تیار کر رہے ہیں۔ امریکہ کی زمین اتنا غلہ پیدا کر رہی ہے جتنا امریکی باشندے استعمال نہیں کر سکتے۔ قسمت نے ہمارا طریق کار متعین کر دیا۔ دنیا کی تجارت اب ہمارے ہاتھ میں آئی چاہئے اور وہ آئے گی ہم آئے اسی طرح حاصل کر لیں گے جس طرح مادر انگلستان نے ہم کو حاصل کرنے کا طریقہ سکھایا ہے ہم پوری دنیا میں اپنی تجارتی جوکیاں قائم کریں گے۔ امریکی مصنوعات نہیں

چوکیوں سے تقسیم کی جائیں گی۔ ہم اپنے تجارتی بیڑوں سے سمندر روں کو پاٹ دیں گے اور ہم ایک بھری بیڑہ ہماری قومی عظمت کے خایان خان ہو گا تیار کریں گے۔ بری فوآبادیات جو اپنی حکومت کا نظام خود نبھالیں گی، ہمارا جھنڈا لہرائیں گی اور ہمارے ساتھ تجارت کہہ کے ہماری تجارتی جوکیوں کے آس پاس نشوونما پائیں گی۔

یہ نوآبادیات صرف فاضل مصنوعات کی کھپت کا بازار ہی نہ تھیں۔ ان کے بازاروں کے ذریعہ سے ایک دوسرے مقصد کی تکمیل بھی ہوتی تھی۔ بڑے وسیع پیمانے پر پیداوار کا کام جاری رکھنے کے لئے خام مال کی غیر محدود رسد کی بھی ضرورت تھی۔ ان اجارہ دار سرمایہ داروں کو شکر، روئی، گرم ممالک کے غذائی سامان اور معدنیات وغیرہ کی ہر جگہ احتیاج تھی۔ وہ اس خام مال کے لئے، جو ان کی صنعتوں کا پیٹ بھرنے کے لئے بہت ضروری تھا، دوسرے ملکوں کے نتائج رہنما نہیں چاہتے تھے۔ انہوں نے اس خام مال کی پیداوار کے سرچشموں پر قابو حاصل کرنا چاہا۔ ۱۰ اگست ۱۹۳۵ء کے نیویارک ٹائمز نے اٹلی کی ایک اس قسم کی سامراجی ہم کی خبر شائع کی جو اس نے حبش میں اسی بنیاد پر شروع کی تھی :-

اٹلی حبش میں کپاس کی کاشت بڑھائے گا

اس کا خیال ہے کہ کپاس اور کافی کی پیداوار سے اس کے مصارف کی تلافی ہو جائے گی

زبردست درآمد کی طلبی

دسمبر ۱۹۳۵ء اگست حبش میں اٹلی کے منافع کی ابتدائی امیدیں کپاس اور کافی کی پیداوار کی ترقی پر مبنی تھیں جو اس کی شمالی اور جنوبی امریکہ کی تجارت پر اثر انداز ہوں گی۔ سونے وہ بکھی دھاتوں پلیٹینم تانبے اور دوسری معدنیات کے حصول کی توقعات کا نتیجہ کچھ بھی براہ راست نہیں لیکن اٹلی کے پاس یہ یقین کرنے کے مقول وجوہ موجود ہیں کہ کپاس اور کافی کی پیداوار سے ان اربوں لیرا مصارف کی تلافی ہو جائے گی جو اس نے مشرقی افریقہ میں

خرج کئے ہیں، انہی اوسٹا جو ہتر کروڑ لیر سالانہ کی کپاس زیادہ ترام رکھتے ہیں، مرکز اوبا
ہے۔ اٹھارہ کروڑ کپاس تاکہ لیر سالانہ کی کافی بھی اُس کی درآمد میں شامل رہی ہے۔
اس طرح تقریباً ایک ادب لیر اجوائی کی درآمد کا د ۱۳ فی صدی ہے۔ ان چیزوں کی درآمد
پر من ہوتا رہا ہے۔

اس طرح خام مال کے سرچشموں پر قابو کی خواہش بھی ان عوامل میں دوسرے درجہ پر آگئی
جو سامراج کے لئے راستہ صاف کر رہے تھے۔ پہلا عامل تم کو یاد ہوگا، فاضل پیداوار کے لئے نئے بازار
کی ضرورت کی شکل میں ظاہر ہوا تھا۔ ایک دوسری فاضل چیز بھی جو ایک موزوں بازار کی تلاش میں
تھی تیسرے عامل کی حیثیت سے کام کر رہی تھی۔ یہ سیرا عامل جو سرمایہ اری ساحل کے لئے راستہ ہموار
کر رہا تھا پہلے دونوں عاملوں سے بھی زیادہ اہم تھا۔ یہ عامل فاضل سرمایہ (F) SURPLUS
CAPITAL تھا۔

اجادہ دار صنعتوں نے اپنے اکلون کے لئے خوب نفع کیا یا نفع پر نفع کے ذریعہ لگے اور اتنی
دولت اکٹھا ہوگئی کہ یہ دولت واسے یہ سمجھنے سے بھی قاصر رہنے لگے کہ اب اسے کہاں خرچ کریں یہ بات
ناقابل یقین معلوم ہوتی ہوگی لیکن واضح یہی ہے کہ بعض ٹرسٹوں کو اتنا نفع ہوا کہ اگر ٹرسٹ واسے
چاہتے کہ اپنا سامراج نفع خرچ کریں تو ان کو خرچ کرنے کے ذرائع میسر نہ ہوئے۔

لیکن انھوں نے اپنی دولت خرچ کرنے کا ارادہ ہی نہیں کیا۔ انھوں نے اپنا روپیہ بجلیا
ایسا ہی ان لاکھوں اشخاص نے بھی کیا جو بہت تھوڑی رقم ہیں انداز کر کے تھے۔ انھوں نے اپنا روپیہ
بینکوں، جمی کمپنیوں اور تجارتی کاروباروں کے اداروں میں لگانا نتیجہ ہوا کہ سرمایہ کی فراوانی اپنی
حدت بھی آگے نکل گئی۔

یہ بات بظاہر بہت عجیب معلوم ہوتی ہے۔ دولت کی اتنی کثرت کیسے ہو سکتی ہے؟ کیا سرمایہ
کے مفید استعمال کی شکلیں نہیں نکال سکتی تھیں۔ کوئی شے نہیں بہت سی سڑکوں کی تعمیر کی ضرورت تھی، ہسپتال
کے قیام کی بھی حاجت تھی پرائے گھروں کو گر لکرا ان کی تیلہ بزنس رکھنی محاکات کا ہونا بھی وقت کا

بڑا ضروری مسئلہ تھا۔ بینک ملک کی سیکڑوں ضرورتیں تھیں جن کی تکمیل پر یہ دولت خرچ کی جاسکتی تھی۔ دیہاتی رقبے بھی جہی سرکوں کے محتاج تھے۔ مزدوروں کو بھی رہنے کے لئے اچھے مکانات کی ضرورت تھی۔ چھوٹی تجارتیں بھی اپنی توسیع کے لئے سرمایے کی بھیک مانگ رہی تھیں لیکن ان تمام ضرورتوں کے ہوتے ہوئے بھی باہرین معاشیات فاضل سرمایے کا روزگار ورہے تھے اور کڑوں ڈالر فرانس، پاؤنڈ اور مارک فاضل ہونے کی وجہ سے دوسرے ملکوں کو بھیجے جا رہے تھے۔

ایسا کیوں ہو رہا تھا؟

اس لئے کہ سرمایہ دار یہ نہیں چاہتا کہ کیا ضرورت ہے؟ اس کو ضرورت سے کوئی بحث نہیں ہوتی۔ وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ میں اپنے روپے پر کیا نفع کما سکتا ہوں۔ اس سوال کا جواب ہی یہ فیصلہ کرتا ہے کہ وہ اپنا بچایا ہوا فاضل سرمایہ کہاں لگائے۔

لیٹن نے جو مارکس کا شاگرد اور روسی انقلاب کا رہنما تھا، ۱۹۱۷ء میں اپنی کتاب Imperialism

(IMPERIALISM) میں لکھا تھا:-

کوئی شبہ نہیں اگر سرمایہ داری، زراعت کی ترقی پر، جو ہر جگہ صنعت سے بہت پیچھے ہے، زور کرتی اور عوام کے معیار رہائش بلند کرنے کی کوشش کرتی تو آج سرمایے کے فاضل ہونے کا روزانہ ہوتا۔ لیکن اگر سرمایہ یہ فرائض انجام دیتا تو وہ سرمایہ بچا رہتا۔ سرمایہ جب تک سرمایہ ہے، وہ کبھی عوام کے معیار رہائش کی بلندی پر صرف نہیں کیا جاسکتا۔ اس صورت میں سرمایہ داروں کے نفع میں کمی آئے گی۔ وہ ایسا نہ کریں گے بلکہ اس سرمایے کو منافع کی افزائش کے لئے، باہر دوسرے پسماندہ ملکوں میں لگائیں گے۔ پسماندہ ملکوں میں عام طور سے نفع کی شرح زیادہ ہوتی ہے۔ وہاں سرمایے کا فقدان ہوتا ہے، زمین کی قیمت نسبتاً کم ہوتی ہے، مزدوری بھی کم دینی پڑتی ہے

اور مال بھی سستا ملتا ہے۔

یہی شکل پیش بھی آئی۔ فاضل سرمایے نے ان پسماندہ ممالک ————— نوآبادیات —————

میں اپنے لئے گنجائش پائی۔ چلیں ریلوں کی محتاج تھیں، ان کو بجلی لگیں اور سرکوں کی بھی ضرورت

تھی۔ یہ مقامات قدرتی وسائل کی دولت سے معمور تھے۔ یہاں کان کنی، باغبانی اور زراعت کے لئے خصوصی رعایتیں حاصل کی گئیں یہی وجہ ہیں کہ جہاں فاضل سرمایے نے اپنے نفع بخش کاروبار کے لئے میدان پایا۔

بات یہیں پر ختم نہیں ہوتی۔ اس نفع کے علاوہ جو براہ راست اس کاروبار سے ملتا تھا، کچھ قرض بھی تقیہ کیا جاتا تھا۔ اس قرض کی شرطیں کچھ ایسی رکھی جاتی تھیں کہ قرض کا بڑا حصہ سرمایہ دار ملک ہی میں خرچ ہو جاتا تھا۔ جب انگریزوں نے ارجنٹینا کو ریلوں کی تعمیر کے لئے قرض دیا تو بیڑوں کی بڑی تعداد ریل گاڑیوں اور انجنوں کا بڑا لشاک انگلستان ہی سے خرید گیا اور انگریزی صنعتی کارخانوں کو نفع کی بڑی رقم دلا دی گئی۔ اس طرح فاضل سرمایے کی برآمدگی کے ساتھ ساتھ غرض پیداوار کی نکاسی کی بھی صورت پیدا کر دی گئی اور سرمایہ دار اور کارخانہ دار دونوں نے نوآبادیات پر تسلط جانے کی پالیسی میں اپنا نفع دیکھا۔ صنعت اور سرمایے کے درمیان اتحاد کا یہ ایک پہلو تھا۔ یہ اتحاد اس صدی کے معاشی سماج کی امتیازی خصوصیت ہے۔ اسی خصوصیت کی وجہ سے یہ زمانہ مالیاتی سرمایہ داری (FINANCE CAPITAL) کا زمانہ کہلاتا ہے۔ دولت کی بڑی بڑی قیمن صنعت سے مل کر ایک سرمایہ کی شکل اختیار کر لیتی ہیں۔ یہ سرمایہ نفع کمانے کے کام میں لگا جاتا ہے۔ ہماری موجودہ دنیا میں یہی سرمایہ ایک بڑی زبردست طاقت کی حیثیت سے کام کر رہا ہے۔

صنعت اور دولت کا اتحاد جو مصنوعات اور سرمایے پر نفع کمانے کی نیت سے وجود میں آیا تھا، سامراج کا اصل محرک تھا۔ جے۔ ایس۔ ہابسن (HOBSON) نے ۱۹۱۹ء میں اس موضوع پر اپنی کتاب پیش کرتے ہوئے لکھا تھا:-

بڑے بڑے مالکان صنعت اپنے فاضل سرمایے کو نفع بخش کاروبار میں لگانے کے لئے بیرونی بازاروں کی جستجو کرتے ہیں تاکہ ان کی وہ مصنوعات جو اپنے ملک کے اندر نہیں کھپ سکتیں بکسکیں اور وہ سرمایہ جو بیکار پڑا ہوا ہے کسی نفع بخش کاروبار میں لگ جائے۔ ان ترمیموں کا نام جو ان مقاصد کے حصول کے لئے اختیار کی جاتی ہیں سامراج ہے۔

یہ وہ اسباب ہیں جنہوں نے سامراج کو جنم دیا۔ ان لوگوں نے، جو صنعتوں کے مکران کا رتھے وہ کیا تدبیریں اختیار کیں جو ان راستوں کی وسعت کا سبب ہوئیں جن سے گزر کر یہ فاضل دولت دوسرے ملکوں میں قدم جما سکی۔ اس داستان سے غائبانہ تا واقعہ نہ ہو سکے۔ ان ہزاروں تدبیروں میں سے جو اس فاضل دولت کو نفع بخش کاموں میں لگانے کے لئے اختیار کی جا رہی تھیں مسوینی کو ہندوستانی مشن بھی تھا جو وہ اپنی سینیا لے گیا تھا۔ جاپان کا چین میں داخلہ بھی اسی نیت سے تھا۔ انیسویں صدی کے ریلوے آخر میں بھی افریقہ میں اسی قسم کا طرز عمل اختیار کیا گیا تھا۔

افریقہ میں تاجر اور سرمایہ دار جماعتیں سراغ رساؤں اور اپنے خاص ایجنٹوں کے ذریعہ سے زمینیں تقسیم کر کے اپنی یورپی راستوں میں شامل کر رہی تھیں۔ یہ سراغ رساں اور ایجنٹ ملک کے اندرونی حصوں میں جا گھسے تھے اور قبیلوں کے سرداروں اور بادشاہوں کو شرابوں اور کپڑوں کے ہریے دے کر اپنی جو انٹ اسٹاک کمپنیوں کے لئے معاہدے لکھوا لیتے تھے ان افریقی حکمرانوں نے اپنی تمام ملکیتیں چند گز کپڑوں اور شراب کی چند بوتلوں کے عوض میں دے ڈالیں۔ وسط افریقہ کے تمام مقبوضات کی بنیاد اسی قسم کے معاہدوں پر قائم ہے۔ جس برس سے بھی کم مدت میں وسط افریقہ بٹ بنا کر برطانیہ، فرانس، جرمنی، بلجیم، پرتگال اور آٹلی کے سامراجی حلقوں میں شامل ہو گیا۔ بعض سمجھ دار سراغ رساں، تاجر اور سرمایہ دار کبھی کبھی ایمان داری سے سوچتے تھے کہ اصل بننے والوں سے یہ زمینیں چرا کر وہ خدا کی جانب سے سونپا ہوا افریقہ انجام دے رہے تھے اور اس طرح وہ ان دیسی باشندوں کی بھلائی کا سبب ہو رہے تھے۔ سیل روڈس (CECIL RHODES) بھی جس کا نام ان بڑے لوگوں کے ساتھ لیا جاتا ہے جو سامراج کے زبردست مہماتجھے جاتے ہیں یہی خیال کرتا تھا۔ وہ لکھتا ہے :-

”میری رائے ہے کہ ہماری نسل دنیا میں وہ پہلی نسل ہے جو زمین کا زیادہ سے زیادہ حصہ اپنے زیر نگین لا کر اپنی نوع انسان کا زیادہ سے زیادہ بھلا کر سکتی ہے۔ اگر خدا موجود ہے تو وہ مجھ کو اسی میں خوش ہوگا کہ میں افریقہ کے نقشے کے بڑے سے بڑے حصے کو انگریزوں کے سرخ رنگ

سے لگیں کر دوں۔

افریقہ کی ان مفتوحہ زمینوں پر بسنے والی دیسی قومیں بھی زیادہ تر عجیب و غریب ہی ثابت ہوتی تھیں۔ ان کی سمجھ میں یہی نہیں آتا تھا کہ یہ سفید چمڑے والے جو کچھ کہتے ہیں وہ سب انھیں کے بچے کے لئے ہے سفید چمڑے والے عیسائی مبلغین جو کچھ کہتے تھے اور سفید چمڑے والے سرمایہ دار ان کے ساتھ جو کچھ کرتے تھے، اس کا تھنا ان کے دلوں میں بڑی الجھنیں پیدا کر دیتا تھا کبھی کبھی وہ اپنی جہالت سے بغاوت کر بیٹھتے تھے اور اس وقت مجبوراً ان کو سبق دینا پڑتا تھا اور بہت جلد بڑے بڑے جگہ لگاتے ہوئے جہاز، مادر وطن سے دھواں اڑاتے ہوئے چلتے اور افریقہ کے ساحلوں پر لنگر انداز ہو جاتے۔ رانگلین بنجانے والے سپاہی نہیں لگتے اور ہم جو تہذیب کے ہتھیار ہیں، تہذیب کا درس دینے میں مصروف ہو جاتے، ان باغیوں کو سبق دے دیا جاتا۔

مرکزی حکومت کی فوجی طاقت یہ سبق سکھاتی تھی، حکومتیں اپنی رعایا کی جان اور ان کے مال کی حفاظت کے لئے ہمیشہ مستعد رہتی تھیں۔ وہ بعض دوسرے ذرائع سے بھی ان کی مدد کرتی رہتی تھیں۔ چکومتیں محصولِ تنخیں کر کے قیام امن کا بندوبست کرتی تھیں، ہسپتال قائم کرتی تھیں اور اسکولوں اور اچھی سڑکوں کا انتظام کرتی تھیں۔ یہ محصول ان دیسی باشندوں کو نقد ادا کرنا پڑتا تھا لیکن اب ان دیسیوں کے پاس سکے کے نام سے رکھا جاتا تھا، ایک شکل تھی۔ وہ اپنے سفید فام مالکوں کے باغوں، فارموں اور ان کی گاؤں میں محنت کر کے روپیہ پیدا کر سکتے تھے یہ سچ ہے کہ مزدوری کی شرح بہت کم تھی۔ یہ بھی صحیح ہے کہ دیسی باشندے ان باغوں، فارموں اور گاؤں میں محنت کئے بغیر بھی اپنا ہیٹ پال سکتے تھے لیکن محصولِ توان کو ادائیگی کرنا تھا اس لئے مزدوری کے سوا ان کے پاس چارہ ہی کیا تھا، اگر وہ محصولِ نذا داکرتے تو کیا ہوتا۔ ایک شاہ جس نے اپنی آنکھوں سے ۱۹۲۵ء میں فریسی مغربی افریقہ کی نوآبادی میں عدم ادائیگی محصول کا نتیجہ دیکھا تھا، بیان کرتا ہے :-

”جنوبی سوڈان کا ایک گاؤں محصول ادا کرنے کے لائق نہ تھا۔ دیسی بویس بھی گئی، اس نے

گاؤں کی تمام عورتوں اور بچوں کو ایک احاطہ کے بیچ میں اکٹھا کر لیا اور ان کے جھوٹے

کو ہونک دیا گاؤں کے باشندوں سے کہہ دیا کہ جب محصول ادا کر دیتا اپنے بال بچوں کو واپس لے لیتا۔

نوابدات کے باشندوں کے ساتھ جو سلوک روا رکھا جاتا تھا اس کا کوئی ایک نقشہ نہیں کھینچا جاسکتا۔ زمانے اور مقام کے اختلاف کے ساتھ ساتھ برتاؤ میں بھی فرق ہوتا رہتا تھا لیکن جہاں تک ظالمانہ برتاؤ کا تعلق ہے کوئی نواباداتی حکومت اس سے بری نہ تھی کسی سامراجی قوم کا دامن بے گناہوں کے خون سے بے داغ نہیں ہے۔ لیونارڈ وولف (LEONARD WOLFF) ان مسائل کا ماہر سمجھا جاتا ہے لکھتا ہے :-

جس طرح پچھلی صدی میں یورپ کے قومی سماجوں میں دو کھلے ہونے (سرمایہ دار اور مزدور، وٹن دالے اور لوٹے جانے والے) طبقے پیدا ہو گئے تھے، اسی طرح بین الاقوامی برادری میں بھی دو طبقے نمایاں طور پر پیدا ہو گئے ہیں۔ ایک طرف مغرب کی سامراجی طاقتیں ہیں اور دوسری طرف مشرق اور افریقہ کی محکوم اقوام ہیں۔ پہلا طبقہ حکومت کر رہا ہے اور لوٹ رہا ہے اور دوسرا طبقہ محکوم ہے اور لوٹا جا رہا ہے۔

کسی ملک کو محکوم بننے اور لوٹے جانے کے لئے نوابادائی بننے ہی کی ضرورت نہ تھی پہلا مزدور مالک جو براہ راست سامراجی حلقے میں شامل نہیں کئے جاتے تھے ان کے حلقہ اثر میں لے آئے جاتے تھے چین کی مثال سامنے ہے۔ وہ بظاہر آزاد ہے لیکن بڑی بڑی طاقتیں اس کے اندر بھی اپنے مسلمہ حقوق کا حال بچائے ہوئے ہیں۔ اسی طرح جنوبی امریکہ کو بھی انگلستان اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ نے اپنے اپنے حلقہ اثر میں تقسیم کر رکھا ہے۔ ان دونوں ملکوں نے جنوبی امریکہ کی جہوبی ریاستوں پر قبضہ تو نہیں کیا لیکن وہاں اپنا سرمایہ لگا کر کچھ معاہدے کر لئے جن کے بموجب ان کو نفع کمانے کے لئے بہت سی رعایتیں حاصل ہو گئیں۔ ان معاملات میں بھی یہ بات ہر جگہ اچھی طرح واضح کر دی گئی کہ اگر ان حقوق کا جو ان مالک نے ان ملکوں میں حاصل کئے ہیں، احترام نہ کیا گیا تو بحری بیڑے، ہوائی جہاز اور ذہنی دستے آسمان پر چڑھیں گے اور اپنے دعوے تسلیم کرائیں گے، رعیتوں

ماصل کریں گے اور تجارتی اجارہ کے شرائط کا نفاذ کرائیں گے۔

یہ محض اتفاق نہ تھا کہ حکومتوں نے اپنے تاجروں اور صنعتوں کے مالکوں کی اس وقت مدد کی تھی جب وہ اپنی مصنوعات اور سرمایے کے لئے بازار ڈھونڈنے نکلے تھے بلکہ اس میں ایک اہل قلم نے جو انگریزی معاملات کا گہرا مطالعہ کر رہا تھا حکومتوں کے اس اقدام کو ضروری خیال کرتے ہوئے لکھا تھا :-

”اس وقت ملالہ کی خواہش میں انگریزی تجارت تمام تر بڑے بڑے مشترک سرمایوں کے قابو میں ہے۔ ان پر بڑے بڑے بینک ٹرسٹ حکومت کرتے ہیں۔ پوری تجارتی مشین کاری و تجارت کی رفتار ہر قابو رکھتا ہے، ان کے ہاتھ میں ہے۔ ان کو حکومتوں پر بھی جوڑ ٹھوں کے مشوروں کے بغیر عمل نہیں سکتی ہیں، پورا اقتدار حاصل ہے۔“

یہ انگلستان کی داستان تھی، ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے صدر ٹیفٹ (PRESIDENT TAFT) کے یہاں انصاف کا راستہ بہت سیدھا تھا، لیکن یہ اتنا تنگ نہ تھا کہ ہمارے سرمایہ داروں کی مداخلت کی گاڑی نہ بھل سکتی :-

”ہماری خارجہ حکمت عملی کو انصاف کے سیدھے راستے سے سرسبز تجارتی دوزخ لگنا چاہئے لیکن ہمارے سرمایہ داروں کے نفع بخش کاروبار کے لئے مداخلت کر کے موافق پیدا کرنا بھی ہماری خارجہ پالیسی میں شامل ہو گا۔“

ایک مرتبہ ہمارے سرمایہ داروں کی طرف سے مداخلت کر کے حکومتوں کو ایک ایسی راہ پر جس کا کوئی اور بھور نہ ہو چیل دینا پڑا سرمایہ دارانہ ڈالے سببوں کی طرح ہوا میں آسانی سے اڑتا رہتا ہے۔ یہ دیکھتے رہنا کہ وہ محفوظ ہے اپنی جگہ پر ایک مستقل کام ہے۔ مہاجر جنرل سڈلے ڈی بٹلر (SMEDLEY D. BUTLER) کے سپرد بھی کام تھا، اس نے اپنے بیان میں واقعات کی تصویر کھینچ دی ہے۔ وہ صدر ٹیفٹ سے متفق نہیں ہے۔ وہ اس کا مدعی نہیں ہے کہ بڑے تاجروں کے مفاد کی خاطر مداخلت کر کے بھی انصاف کے دھڑے پر چلا جاسکتا ہے۔ اس کا بیان ہے کہ :-

”میں نے تینتیس برس چاہے اپنے ملک کی فوج بکسری پڑے امن کام کیا۔ میں نے سکند الفٹ سے لے کر میجر جنرل تک کے عہدے پر اپنے فرائض انجام دیے۔ میں نے اس تمام مدت میں بڑے اجروں وال اسٹریٹ اور بینکروں کے ایک بڑے زوردار کارکن کی حیثیت سے کام کیا مختصر طور پر کہا جاسکتا ہے کہ میں وہ آدمی تھا جو سرمایہ داری کو نقطہ خروج پر پہنچانے کے لئے سرگرم تھا۔“

”اس طرح میں نے سلاویہ میں میکیکو اور خاص طور سے میکیکو کو امریکی سیل کے مفاد کے لئے محفوظ بنایا۔ میں نے ٹیڈ اور کیو اے کو منسلک شی بینک کے لئے ایک موزوں جگہ بنادیا تاکہ اس کے کارکن مجلس وصول کر سکیں۔ میں نے ۱۹۰۹ء سے ۱۹۱۸ء تک براؤن برادرین کے بین الاقوامی بینک گھوکے لئے نکارگوا کی تطہیر کی میں نے ۱۹۱۸ء میں امریکی کیٹری کی کمپنیوں کی خاطر جمہوریہ ڈانٹن کو روکنا س کرایا۔ میں نے ۱۹۱۸ء میں امریکی کیٹری کی کمپنیوں کے لئے ہنڈرا اس کا حق محفوظ کرایا۔ میں نے ۱۹۱۸ء میں چین میں اسٹینڈرڈ ایل کینی کے تیل کی حفاظت کی تاکہ وہ کسی کی مداخلت کا فکا نہ ہو۔“

”اس تمام مدت میں میری حیثیت اس آدمی کی سی رہی جو غبارہ کی طرح پھول رہا ہو۔ مجھ کو خطابات لئے تھے عطا ہوئے اور ترقیوں سے میری عزت افزائی کی گئی۔ جب میں گھوم کر اس بھلی مدت بزرگ گاہ ڈانٹا ہوں تو میں محسوس کرتا ہوں کہ مجھے اتنی کیپون (AL CAPONE) کو اشارے کنا سے میں کچھ اور بھی سمجھتا تھا۔ بہت اچھا ہوتا اگر وہ اپنے ریکٹ کو تین شہری ضلعوں میں استعمال کرتا، ہم سب کی فوج کے لوگ تو تین برادریوں میں مشغول رہے۔“

ہم کیو جی جنرل تیل کے تجربات سے بہت چلتا ہے کہ سرمایہ داری جس کی ابتداء نیسویں صدی میں ہوئی تھی، ابھی تک ہمارے ساتھ ہے۔ اس کی سختیاں پہلے سے ہی کہیں زیادہ بڑھ گئی ہیں۔ یہ سمجھنا دشوار نہیں ہے کہ یہ صورت حال کیوں پیدا ہو گئی صنعت کی اجارہ داری

ابھی تک کم نہیں ہو رہی ہے بلکہ اس کا حلقہ برابر بڑھ رہا ہے اور اس کے ساتھ سامراج کی گزرت بھی مضبوط ہوتی جا رہی ہے۔

تجدید کی کارپوریشن اور نجی ملکیت (MODERN CORPORATION AND PRIVATE PROPERTY) کے مطالعہ سے جو دو ماہرین فن کی تحقیق کا نتیجہ ہے، ہم کو امریکہ کی موجودہ کارپوریشنوں کی دولت و وسعت اور ان کے اقتدار کے متعلق حیرت انگیز حقائق اور اعداد و شمار کا پتہ چلتا ہے۔ امریکہ میں مین لاکھ انا بیکنگ (MON BANKING) کارپوریشنیں ہیں لیکن ان میں سے صرف دو سو کارپوریشنیں پوری اجتماعی دولت کے نصف پر قابض ہیں۔ ان دو سو کارپوریشنوں میں سے پندرہ ایسی ہیں جن میں سے ہر ایک کے پاس اربوں ڈالر کا اثاثہ ہے۔ ان پندرہ کارپوریشنوں میں سے ایک کارپوریشن امریکن ٹیلیفون اینڈ ٹیلیگراف کمپنی تو اتنی دولت کی مالک ہے جو ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی گینٹ ریاستوں میں بھی نہیں ہے۔ ان کارپوریشنوں کی اجارہ داری کے حلقے کی وسعت کا اندازہ لگانے کے لئے ہم کو مذکورہ بالا میں کی طرف پھر رجوع کرنا چاہئے۔ اور یہ دیکھنا چاہئے کہ امریکہ کے ایک شہری کو اپنی روزمرہ زندگی میں ان دو سو کارپوریشنوں سے کس طرح سابقہ پڑتا ہے اور اس کی زندگی ان کی اجارہ داری کے بندھنوں میں کس طرح بندھی ہوئی ہے۔

”یہی بڑی بڑی کمپنیاں، امریکی صنعت کا ڈھانچہ بناتی ہیں۔ امریکہ کے ہر فرد کو اپنی روزمرہ زندگی میں ان کمپنیوں سے براہ راست سابقہ پڑنا رہتا ہے اور ہر وقت اسے ان کی خدمات کی ضرورت محسوس ہوتی رہتی ہے۔ اگر وہ ٹھوڑی دور کا بھی سفر کرتا ہے تو اس کو سڑک کی پٹریوں کے زبردست نظام سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ جو انجن اس کے ڈبے کو گھماتا ہے وہ امریکن لوکو موٹو کمپنی یا بالڈون کوکو موٹو دوس کا بنا یا ہوا ہے۔ اگر وہ موٹر کار میں سفر کرتا ہے تو وہ بھی امریکن کار اینڈ ٹرانزپورٹ کمپنی یا اس کی کسی تحت کمپنی کی بنائی ہوئی ہے۔ پٹرول تو یقیناً اس کے انہیں گیارہ کمپنیوں میں سے جو درج فہرست میں کسی ایک نے بنائی ہوں گی

اگر جبری کی کہنی کے پاس اپنی کان نہ ہوگی تو کمرہ کی چار کھینچوں میں سے کسی ایک نے کوکہ فراہم کیا ہوگا اگر یہ فرد کسی موٹر میں سفر کر رہا ہوگا تو وہ یا تو فوراً نے بنائی ہوگی یا جنرل موٹرس، اسٹیمپر یا کرسٹر کھینچوں میں سے کسی ایک نے تیار کی ہوگی۔ تاہم بھی یا تو فائر اسٹون کے گلے ہوں گے یا گولڈ راج، گولڈ ایڈ یا یوناٹید اسٹیلٹس ریکمپنی کے تیار کئے ہوئے ہوں گے۔۔۔۔۔

”اگر یہ فرد اپنے گھر میں اکیلا بیٹھا ہوا تھا تو اس کے لئے گزار رہا ہوگا تو اس کو ان دو سو کھینچوں سے کیا سروکار ہوگا؟ اس کی بجلی یا گیس تو یقیناً انہیں کھینچوں میں سے کسی ایک نے فراہم کی ہوگی۔ اس کے باورچی خانے کے المونیم کے برتن بھی امریکہ کی المونیم کھینچوں کے بنائے ہوئے ہوں گے۔ اس کا ریفریجریٹر (REFRIGERATOR) بھی جنرل موٹر کمپنی یا بجلی کے ساز و سامان کی دو بڑی کمپنیوں یا جنرل الکٹرک اور ڈسٹنگ باؤس الکٹرک نے تیار کیا ہوگا۔ اس کا بھی اسکان ہے کہ کوئین کہنی نے اس کو نل اور امکن ریڈیو میٹر اور اسٹینڈرڈ سینٹیگریڈ کا رپوریشن لے اس کے لئے گرم کرنے کے آلے فراہم کئے ہوں اس نے اپنی روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں گریٹ اٹلانٹک اور پیفک ٹی کہنی سے خریدی ہوں گی۔ اس کی ضرورت کی دو آئیں الو اسٹیل یا بلا واسٹیل یا ٹیڈرگ کہنی لے ہتیا کی ہوں گی۔ ڈبے، جین میں اس کی روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں آتی ہیں، امریکن کین کہنی کے بنائے ہوئے ہیں۔ اس کی شکر بکلی کسی بڑی کہنی کی صاف کی ہوئی ہے، گوشت بھی جو اس کے استعمال کے لئے آیا ہے سوٹ، آرم یا وٹن کہنی کا تیار کیا ہوا ہے۔ اس کے بسکٹ بھی فیض بسکٹ کہنی کے بنائے ہوئے ہیں۔“

”اگر وہ تفریح کے لئے ریڈیو کی طرف توجہ کرتا ہے تو وہ ایک سیٹ جو ریڈیو کا رپوریشن آت امریکہ کے اجازت نامے کے تحت تیار کیا گیا ہوگا۔ استعمال کرے گا، اگر وہ سینما دیکھنے جائے گا تو وہ پیرامونٹ، فاکس یا داؤنر، وادرس کی کہنی ہوگی تصویب

بے اطمینانی برپا ہے، وہ بڑے حصے کے لئے جدوجہد شروع کرتی ہے۔ یہ کشاکش اکثر کسی نئی جنگ کا دروازہ کھول دیتی ہے۔

نوادرات پر سیاسی تسلط کے بارے میں بھی یہی بات صحیح ہے۔ ستر برس پہلے ایسے ہیئت آزاد رقبے موجود تھے جن پر کسی نے تسلط نہیں کیا تھا لیکن اب ایسی کوئی زمین نہیں ہے۔ اگر زمین از سر نو تقسیم کی جائے تو جن لوگوں کے پاس کچھ نہیں ہے وہ اپنی ضرورت کے قطعے ان لوگوں سے پاسکتے ہیں جو سب کچھ دبائے بیٹھے ہیں۔ جرمنی، اٹلی اور جاپان نوآبادیات کی تلاش میں ہیں۔ اٹلی اور جاپان سے جو کچھ بن پڑ رہا ہے ہڑپ کر رہے ہیں، جرمنی اُس دست اندازی کے لئے جس کا وہ ارادہ کر رہا ہے مسلح ہو رہا ہے۔ سامراج دنیا کو جنگ کی طرف لے جا رہا ہے۔ لیکن جنگ سے کوئی تکی نہیں سلجھتی، جو جھگڑے پنجپاسی گفت و شنید سے نہ طے ہوں وہ بموں، زہریلی گیسوں، لٹے، پانچ آدمیوں اور ہاتھ پیر کی ہوئی لاشوں کے زور سے طے نہیں کئے جاسکتے۔ یہ صحیح ہے لیکن اہارہ دارانہ سرمایہ داری کو تو اپنی فاضل پیداوار اور سرمایہ کے لئے بازاروں کی ضرورت ہے۔ یہ جھگڑے اُس وقت تک جاری رہیں گے جب تک ان بازاروں کی جستجو باقی ہے گی اس لئے نتائج کچھ بھی نکلیں یہ کشاکش ختم نہ ہوگی۔

سیسل روڈس (CECIL RHODES) جو اس سامراج کا مشہور اور ممتاز علمبردار تھا، اس ضرورت کو ہماری طرح محسوس کر رہا تھا۔ نئے بازاروں کی تلاش اُس کی زندگی کا جزو بن چکی تھی اور نئی ملکیتوں کا الحاق ہی اُس کی زندگی کا سب سے بڑا سرمایہ تھا۔ اُس نے اپنے دوستوں کو ایک مرتبہ جو بیان دیا تھا اُس میں سامراج کے رجحانات ہم کو اچھی طرح واضح نظر آتے ہیں۔ وہ کہتا ہے :-

ہماری دنیا قریب قریب ختم ہو چکی ہے جو کچھ بھی ہے وہ اپنی جا رہی ہے فتح کی جا رہی ہے اور وہاں نوآبادیات قائم کی جا رہی ہیں۔ ان تاروں کا خیال کر دو جو رات کو ہمارے سروں پر پھٹتے ہیں۔ یہ دیکھ دنیا ہم یہاں کسی نہ پہنچ سکیں گے، اگر ہو سکتا تو

سب کمزور کڑی

”تجارتی بحران کے ان زمانوں میں صرف موجودہ پیداوار کا بڑا حصہ ہی نہیں بلکہ گزشتہ زمانے کے پیدا شدہ ذرائع پیداوار بھی سوڑے سوڑے عرصے کے بعد تباہ کئے جاتے تھے ہیں۔ ان بحرانوں میں صرف سے زیادہ پیداوار کی ایک دبا بیل جانی ہے جو گذشتہ زمانوں میں حاکمیت سنبھالی جاتی تھی اپنے آپ کو اپنا ایک ایک دقیق بربریت کا شکار بناتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے قحط یا کسی عالمگیر وبا کی زد میں کسی فرد کے ہر ذریعہ کو ختم کر دیا ہو صنعت اور تجارت ختم ہی معلوم ہونے لگتی ہے۔ آخر یہ صورت حال کیوں پیش آتی ہے؟ اس صورت حال کی ذمہ داری انتہائی تہذیب، رزق کے انتہائی ذرائع، بے انتہا صنعت اور لامحدود تجارت پر عائد ہوتی ہے۔“

یہ عبارت کل کی کھچی ہوئی نہیں ہے۔ مارکس اور اینگلس نے سو سال پہلے ۱۸۴۷ء میں یہ سطریں کیمرلسٹ مینی فسٹو میں لکھی تھیں۔ یہ کوئی حیرت انگیز پیشین گوئی نہ تھی۔ یہ بیان ان واقعات کی تشریح بہتر مل تھا جو اس زمانے کے ہر سرمایہ دار زمانہ میں ہر چند سال کے بعد پیش آتے رہتے تھے یہ صورت حال براہر پیش آتی رہی۔ جو لوگ ۱۹۱۷ء میں دس سال کی عمر سے زیادہ رہے ہوں گے وہ اس حقیقت سے ناواقف نہ ہوں گے۔ اوپر کا اقتباس کچھ مانوس سا معلوم ہوتا ہے۔ دوسرے صریح یہی ہے کہ ہم بھی ایک ایسے زمانے میں زندگی گزار رہے ہیں جب دنیا سب سے بڑے اقتصادمی بحران سے، جس کا اب تک تجربہ ہو سکا ہے، گزر رہی ہے۔

دنیا کی تاریخ کے ہر دور میں ایسے بحران آتے رہے ہیں لیکن سرمایہ داری کے ارتقاء کے بعد

جو حالات پیدا ہوئے ہیں وہ ان سے بہت مختلف ہیں جو سرمایہ داری زمانے سے پہلے پیش آیا کرتے تھے۔ انیسویں صدی عیسوی سے پہلے فصولوں کی خرابی، جنگ یا اسی قسم کا کوئی غیر معمولی واقعہ ان غیر معمولی حالات کا سبب ہوتا تھا اور غذا اور دوسری ضروری اشیا کی غیر معمولی کمی قیمتوں کے اضافے کا موجب ہوتی تھی لیکن سرمایہ داری نظام کے دو دور اس کے ارتقا کے ساتھ ساتھ جو بحران پیدا ہوا ہے وہ اس قسم کے غیر معمولی حالات کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ وہ سرمایہ داری نظام کا ایک لازمی نتیجہ ہے۔ اس بحران کی امتیازی وجہ ضروری اشیا کی کمی نہیں ہے بلکہ اس کے بالکل برعکس یہ بحران ضروری اشیا کی بے انتہا فراوانی کی وجہ سے ظہور پذیر ہوتا ہے۔ اس بحران میں اشیا کی قیمتیں چرہ دستی نہیں ہیں بلکہ گرتی ہیں۔

اس تجارتی بحران اور کساد بازاری کی دوسری نمایاں خصوصیت ایک عام بے روزگاری بھی ہے۔ سرمایہ اور محنت دونوں اپنی اپنی جگہ معطل اور بیکار نظر آتے ہیں۔ منافع کی سطح کم ہو جاتی ہے جسکی عمل میں بھی غیر معمولی سستی آ جاتی ہے۔ پیداوار اور کاروبار کے ہر میدان میں ساٹا نظر آتا ہے۔ بے انتہا افراط کے باوجود بے انتہا غربت اس زمانے میں ہر طرف پھیلی ہوئی نظر آتی ہے۔

کیا یہ حالات خام پیداوار کی کمی کی وجہ سے پیدا ہو جاتے ہیں؟ نہیں، بالکل نہیں کہ اس پیدا کرنے والے اپنی پیداوار کی نکاسی کے لئے بے چین نظر آتے ہیں۔ کیا منعی ساز و سامان نہ ہونے کی وجہ سے شکل پیش آتی ہے؟ نہیں یہ بات بھی نہیں ہے۔ کارخانوں کے مالک اپنے بھٹکوں اور کمرگوں کے استعمال کے لئے ہر وقت تیار ملتے ہیں وہ چاہتے ہیں کہ ان کے کارخانے پھر چلے گئیں، پھر کیا محنت کشوں کا فقدان اس صورت حال کا ذمہ دار ہے؟ نہیں یہ وجہ بھی نہیں ہے۔ پارہ جہانی کے کارخانوں کے مزدور، جو بے روزگاری سے تنگ آ چکے ہیں، چاہتے ہیں کہ پھر اپنی بڑائی جگہوں پر پہنچ کر وہ سوئی کپڑے تیار کریں جن کے لئے وہ ترس رہے ہیں۔

خام مال، ساز و سامان اور ضروری محنت، پیداوار کے لئے جتنے اجزاء ضروری ہیں سب تو موجود ہیں، پھر آخر پیداوار کی نوبت کیوں نہیں آتی؟ اس سوال کے جواب میں ماہرین

معاشیات کوئی ایک بات نہیں کہتے لیکن اختلاف رائے کے باوجود کم سے کم ایک حقیقت سب کے نزدیک مسلمہ ہے، بحث کے آغاز ہی میں یہ حقیقت سمجھ لینی چاہئے۔ ورنہ اس بحران کے وجوہ و اسباب تک رسائی آسان نہ ہوگی۔

سرمایہ داری نظام میں تجارتی اشیاء استعمال کے لئے نہیں بلکہ مبادلے کے لئے جو نفع لے کر عمل میں لایا جاتا ہے تیار کی جاتی ہیں۔ ہمارے سماج میں معدنیات کی کھدائی ہوتی ہے، فیصلیں بوی اور کاٹی جاتی ہیں، لوگوں کو نوکریاں دی جاتی ہیں، ملوں کی مشینیں جنبش میں آتی ہیں اور چیزیں خریدی اور بیچی جاتی ہیں لیکن یہ سب کچھ اسی وقت ہوتا ہے جب سرمایہ دار طبقہ جو ذرائع پیداوار کا مالک ہے ان تمام چیزوں میں اپنا نفع دیکھتا ہے۔ والٹر لپ مین (WALTER LIPMANN) نے ۱۳ جولائی ۱۹۳۲ء کے ہیرالڈ ٹریبون میں یہ حقیقت اس طرح پیش کی ہے :-

جب تک چھوٹے اور بڑے سرمایہ دار نفع کمانے کی نیت سے تجارتی کمپنیوں میں اپنا سرمایہ دنگائیں موجود وہ حالات سے نجات لانے کی امید نہ کرنی چاہئے۔ وہ ایسا کبھی نہ کریں گے ان کی قوم پرستی کا خیال یا خدمت خلق کا جذبہ اس اقدام پر آدھ نہیں کر سکتا۔ وہ یہ قدم صرف اسی وقت اٹھا سکتے ہیں جب ان کو نفع کمانے کا موقع نظر آئے۔ یہ سرمایہ داری نظام کا زمانہ ہے، اس زمانے کا یہی جہن ہے۔

پروفیسر ایف۔ اے۔ وون ہیک (F.A. VON HAYEK) کو بھی لپ مین کی اس رائے سے اتفاق ہے۔ وہ لکھتا ہے :-

”موجودہ زمانے کی مبادلہ معاشیات میں کوئی سرمایہ دار کوئی چیز خاص طلب ہڈی کرنے کے لئے نہیں پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ وہ کبھی کبھی اظہار یہی کرتا ہے۔ وہ تو نفع کا پورا تخمینہ لگانے کے بعد قدم اٹھاتا ہے۔“

پروفیسر ایف۔ اے۔ وون ہیک ہر مبادلہ معاشیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ وہ ابھی زندہ ہے۔ وہ ان معاشین سے جو معاشیات پر محنت کش طبقے کے نقطہ نظر سے نگاہ ڈالتے ہیں، بہت سی باتوں سے متفق

نہیں ہے لیکن اس حقیقت سے اس کو بھی انکار نہیں ہے جو مشینوں کے کل ہرزوں کو جالور کھتا ہے۔ اس بارے میں وہ فریڈرک اینگلز کا ہم خیال ہے۔ ہم نیچے اینگلز کے ایک خط کا اقتباس پیش کرتے ہیں۔ یہ خط اس نے ۱۸۸۵ء میں لکھا تھا۔

”پیداوار بہت کم ہو رہی ہے لیکن اس کی وجہ کیا ہے؟ پیدائش کی طاقت اپنی اتھا کو پہنچ کر ختم نہیں ہو گئی ہے پیداوار کی مدد کے بیٹوں کا شمار کر کے نہیں مقرر کی جاتی جو یہ محدود توان بیٹوں کی تعداد پر منحصر ہے جو دوبارہ خرچ کر کے ان کو فروغ دیتی ہیں۔ جو کہ بہت کم مزدور جن کی جیبیں پیوں سے خالی ہیں، کوئی نفع دینے کے لائق نہیں ہیں اس لئے وہ خریدی نہیں سکتے اور موت کی خور بڑھانے کے لئے پھوڑ دے جاتے ہیں۔“

تھارسٹن ویبلن (THARSTEIN VEBLEN) جو امریکی ماہرین معاشیات کی جماعت میں بڑا آزاد خیال منکر ہے۔ اپنے مخصوص فلسفہ پر انداز میں اس حقیقت کا اظہار کرتا ہے :-
”قدرت کی معاشیات میں تاہم انہوں نے اپنی جگہ صرف نفع کمانے کے لئے بنائی ہے ہر چیز پیدا کر کے لئے نہیں۔ تجارت کا کمال یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ نفع بٹورا جائے۔ دنیا میں شاید ہی کسی ایسی تجارت ہو جس کا خاص مقصد منافع اندوزی نہ ہو۔ تجارت کا نفع صنعتی پیداوار کی راہ سے آتا ہے۔ صنعتیں آزاد نہیں ہیں ان کی رفتار صرف نفع کی امید پر تیز اور سست کی جاتی ہے۔“

مشہور امریکی ماہر معاشیات وزلے سی انگل نے اپنی کتاب کاروباری دور (BUSINESS CYCLES) میں لکھا ہے کہ سرمایہ داری نظام میں چیزیں استعمال کے لئے نہیں بلکہ نفع کے لئے تیار کی جاتی ہیں ہم نیچے اس کے بیان کا اقتباس پیش کرتے ہیں :-

”جہاں تجارتی تنظیم کی گرفت مضبوط ہے پیداوار کے قدرتی ذرائع کو ترقی نہیں دیتی جتنی مشین سازی و سامان بیکار بٹا رہتا ہے۔ کارکردگی کی مہارت سے نامہ نہیں اٹھایا جاتا، سائنس کی ایجادوں کا استعمال نہیں کیا جاتا۔ جب تک حالات بدل نہ جائیں

اور منافع اندوڑی کے امکانات واضح نہ ہو جائیں، یہ صورت حال باقی رکھی جاتی ہے۔

محاشیات کے مختلف حلقوں کے مفکر اس حقیقت سے انکار نہیں کرتے کہ سرمایہ اری نظام میں پیداوار کا عمل جب تک منافع کی امید نہ ہو شروع نہیں ہوتا۔ اگر ان ماہروں سے پوچھا جائے کہ آخر ایک خاص وقفے کے بعد وہ دور جب نفع کی امید ختم ہو جاتی ہے کیوں آتا رہتا ہے؟ اس سوال کا جواب ان کو مختلف راہوں پر ڈال دیتا جو معائن کا اتفاق اس پر تو ہے کہ یہ نظام چا کو کیوں ہوتا ہے لیکن یہ نظام چلتے چلتے رک کیوں جاتا ہے یہ سوال ان کو اختلاف کے دلدل میں پھنسا دیتا ہے۔ نظام کی ابتری سے مراد بحران کے زمانے میں منافع کا کڑا ہے لیکن آخر اس بحران کا سبب کیا ہے؟ اور یہ ابتری کیوں پیدا ہوتی ہے؟ آؤ اس مسئلہ پر ماہرین محاشیات کی رائوں کا بھی مطالعہ کرتے چلیں۔

ابھی تک ایسے ماہرین اقتصادیات کی کمی نہیں ہے جو اس بحران کا جو پچھلی صدی و بار بار اور ایک خاص انداز سے آتا رہا ہے مطالعہ کرتے ہیں اور پھر بھی اس کے وجود اس کے اندر نہیں بلکہ اس کے باہر تلاش کرنا چاہتے ہیں۔ ہر دفعہ سہرا کھل بھی اسی خیال کا آدمی ہے۔ وہ لکھتا ہے:-

”بعض ماہرین اقتصادیات کوئی ایسا نظریہ دریافت کرنے سے ناامید ہو گئے ہیں جو اس بحران کا جو ایک ہی طرح آتا رہتا ہے کوئی تجزیہ کر سکے۔ ان لوگوں کے نزدیک بحران ایک غیر معمولی واقعہ ہے جو بعض اسباب کی وجہ سے (جو نسل انداز ہوتے رہتے ہیں) ظہور پذیر ہوتا ہے۔ ان اسباب میں بعض انقلابی ایجادیں، اتناعی محصولات کی تجدید، مانی تغیرات، فضلوں کی خرابی اور رسم و رواج کی تبدیلیاں شامل ہیں۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ ہر بحران اپنا ایک مستقل اور علیحدہ سبب رکھتا ہے جس کو مرتد و ایک سال پہلے تلاش کرنا چاہئے۔“

معائن کے دوسرے گروہ کے نزدیک بحران کا سبب طبعی ہے۔ ڈبلو۔ اسٹینلی جیونس (W. STANLEY JEVONS) نے ۱۸۷۷ء میں کہا کہ سورج ہر دو سو سال میں تقریباً ایک اور انگلستان میں بحران یہ تینوں واقعات ایک ہی زمانے میں پیش آئے تھے۔ ان کا آپس میں ایک دوسرے سے کیا تعلق ہے؟ ذرا گہرا مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ سورج کی کرنیں موسم ہر اتر انداز ہوتی ہیں، موسم کا اثر فصل ہر بڑے لمبے اور چھپے یا بڑی فصل کسان کی آمدنی گھٹاتی یا بڑھاتی ہے اور یہ آثار چھپاؤ و مصنوعات کی طلب ہر اثر انداز ہوتا ہے۔ اس کا تو یہ مطلب نکلا کہ ان تمام حالات کی ذمہ داری سورج پر عائد ہوتی ہے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس گناہ کا الزام زہرہ تارے کے سر قمو پا جائے، ہنری ایل مور (HENRY L. MOORE) جو ہشت سالہ تجربہ دوز کے نقطہ کا دریافت کرنے والا ہے، ابھی خیال کرتا ہے۔ آخر زہرہ پر یہ الزام کیوں لگایا جائے؟ یہ سیارہ ہر آٹھویں سال زمین اور سورج کے درمیان آجاتا ہے اور سورج کی کرنوں کا بڑا حصہ زمین تک نہیں پہنچ پاتا۔

یہ تو بحران کے طبعی اسباب تھے کیمبرج کا ماہر اقتصادیات ہروفیسر ایس سی پیگول (A.C. PIGOU) اس جماعت کا سرگروہ ہے جو بحران کے نفسیاتی اسباب دریافت کرنے کا دعویٰ کرتی ہے صنعت کے رہنماؤں کی غلط امیدیں اور ان کی بے بنیاد ایسیاں، اس اجڑی کا موجب ہوتی ہیں۔ ہروفیسر پیگول کے نزدیک تاجروں کی امیدوں کا گھٹنا اور بڑھنا صنعت کی ترقی اور اس کے تنزل کا اصل سبب ہے، جب حالات اچھے ہوتے ہیں تاجروں کو زیادہ کمانے کی امید ہوتی ہے وہ پیداوار کا حلقہ بڑھانے کی طرف بہر تن متوجہ ہو جاتے ہیں۔ وہ بینکوں سے قرض لیتے ہیں اور اپنے کارخانوں کو نئے ساز و سامان سے آراستہ کرتے ہیں، ان کی توسیع کرتے ہیں اور نئی مشینیں خرید کر خرید کر نصب کرتے ہیں۔

• بینک یہ امیدیں قائم رکھتی ہیں تاجروں کو قرض لینے پر آمادہ کرتی رہتی ہیں۔ وہ بینکوں

سے رو بہ لیتے ہیں اور اس طرح براہ راست سود کی خرچ بڑھا دیتے ہیں اور بالواسطہ

وقت خرید بڑھا کر چیزوں کی قیمتیں بڑھا دیتے ہیں۔“

ان بڑھی ہوئی امیدوں کے دور میں جو چیزیں پیدا کی جاتی ہیں ان کو بازار کے حالات کا مقابلہ بھی کرنا پڑتا ہے۔ کیا وہ ان بڑھی ہوئی قیمتوں پر بازار میں فروخت ہو سکیں گی؟ نہیں کبھی نہیں رفتہ رفتہ یہ بات سمجھ میں آنے لگے گی کہ یہ بڑھی ہوئی امیدیں حق بجانب نہ تھیں، ایک گہری نفسیاتی بے اعتمادی اور ناامیدی بازار پر چھا جائے گی اور پیداؤں کا عمل بھی سست ہو جائے گا۔

”بڑھی ہوئی امید کی غلطی صنعتی پیداوار کی رفتار تیز کر دیتی ہے۔ اس زمانے میں جو چیزیں

تیار ہوتی ہیں وہ بازار کا رخ کرتی ہیں۔ جب تک ان کے بننے کی رفتار تیز رہتی ہے،

ایک غیر معمولی حرکت جاری رہتی ہے لیکن جب ان امیدوں کے نتائج بازار میں پہنچتے

ہیں اور بازار کے حالات کا مقابلہ نہیں کر پاتے ایک عام مایوسی پھیل جاتی ہے۔

جب چیزوں کی بڑی تعداد بازار میں اپنی جگہ نہیں پاتی اعتماد مجروح ہو جاتا ہے اور

پتہ چلتا ہے کہ بڑھی ہوئی امیدوں نے زبردست نفع کا جو سبز باغ دکھا یا تھا وہ صحیح نہیں

تھا۔ اب غلطی ہر طرف تسلیم کی جاتی ہے اور اس کے نتیجے میں تجارتی مل کی رفتار سست

ہو جاتی ہے۔“

اب غیر معمولی امید کی جگہ غیر معمولی ناامیدی لے لیتی ہے اور پیداوار کی رفتار بہت

سست ہو جاتی ہے صنعت میں لوگ سرمایہ لگانا چھوڑ دیتے ہیں۔ اب جو چیزیں بازار میں

آتی ہیں وہ پہلے کے اشاک سے نکال کر لائی جاتی ہیں لیکن کچھ عرصے کے بعد طلب پھر بڑھ جاتی

ہے اور نفع کی شرح پھر زیادہ ہو جاتی ہے۔ تجارت پیشہ لوگوں کے جہروں پر رونق آ جاتی

ہے اور غیر معمولی امید پھر جنم لیتی ہے۔

پیگلو اور نفسیاتی اسکول کے دوسرے ماہرین معاشیات (جو تاہم بڑوں کی امیدوں

کو تجارتی سرد اور گرم بازار کی بنیاد سمجھتے ہیں) کی رائیں ذیل کے اعتبار سے اچھی طرح

واضح ہو جائے گی۔

”بالنصل اس کی تحقیق کئے بغیر کہ یہ امیدیں کیسے پیدا ہوتی رہتی ہیں ہم کہتے ہیں کہ ان امیدوں کے سوا جتنی تجارت کے گٹھاؤں کا دائمی اور فوری سبب یا پیش خیمہ کوئی اور دوسرا نہیں ہے۔“

بعض ماہرین معاشیات کے نزدیک بڑائی مثل روپیہ ہی تمام غرابیوں کی جڑ ہے ایک دائمی حقیقت ہے۔ ان کے نزدیک ہمارا نظام مبادلہ اور نظام مالیات بہت ناقص ہے۔ وہ اس ناقص نظام کی اصلاح چاہتے ہیں۔ پروفیسر جے۔ ایم۔ کینس (KEYNES) جو روپے کی تنظیم (REGULATION OF MONEY) کے نظریے کا متنازعہ شاخ ہے کہتا ہے۔

پے روزگاری، مزدور کی تباہ مالی، بڑھی ہوئی امیدوں کا مایوسانہ انجام، سرمایوں کا فوری نقصان اور افراد کی بڑھی ہوئی تنہا جیاں، بڑے بازاروں، منافع خوروں کی بربادی ان سب کی وجہ قدر کے معیار کی ناپائیداری ہے۔“

مذکورہ بالا اقتباس میں آخری فقرہ قدر کے معیار کی ناپائیداری”توجہ کے لائق ہے ہم کو اپنے سکے کی ناپائیداری کا یقین دلانے کے لئے کوئی ثبوت تلاش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہمارا تجربہ بھی ہم کو اس کی قیمت کے عدم استحکام کا یقین دلاتا ہے۔ خرید و فروخت کرنے والے اچھی طرح جانتے ہیں کہ ایک مہینے میں ایک ڈالر سے جتنا کمسن خرید جاتا ہے دوسرے مہینے میں اسی ڈالر سے اتنا کمسن نہیں خریدا جاسکتا۔ ہم نے لوگوں کو اکثر یہ کہتے ہوئے سنا ہے ڈالر کی قیمت پہلے کے مقابلے میں کم (یا زیادہ) ہو گئی ہے۔ میں جب پہلے پیرس میں تھا مجھ کو اپنے ڈالر کے بچوں فراٹک ملتے تھے لیکن اس سال مجھ کو صرف سترہ فراٹک ملے۔“

ہم کو معاشیات کی ابتدائی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ روپیہ مبادلہ کا ذریعہ ہے۔ تنظیم زر کے ماہرین کہتے ہیں کہ اپنے عدم استحکام کی وجہ سے روپیہ مبادلے کا ایک بڑا ذریعہ ہے۔ دوسرے ہٹاؤں کی طرح یہ اپنی جگہ بر قائم نہیں ہے۔ ایک درجن سے بارہ چیزیں مراد ہیں

یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک دن درجن میں ہندوہ چیزیں شامل ہوں اور دوسرے دن آٹھ۔
لیکن ہماری یہ زر کی اکائی ٹھنڈی بڑھتی رہتی ہے۔ یہ بات اچھی نہیں ہے۔ یہ ماہرین معاشیات
اس کی اصلاح کا مطالبہ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اگر قرض کے اجراء اور رائج الوقت سکوں ہر
قابو کر لیا جائے تو مصنوعات کی مقدار اور اس روپے میں جو خریداروں کی جیب میں ہے
مستحکم تناسب پیدا ہو جائے گا۔

صنعت کی ترقی اور پیداوار کی توسیع کے ساتھ ساتھ تجارتی اشیاء کی ہکاسی بڑھ جاتی
ہے، روپے کی وہ مقدار بھی جو گردش میں ہے اسی مناسبت سے بڑھنی چاہئے۔ اگر اس روپے
میں اور چیزوں کی اس مقدار میں جو بازار میں موجود ہے مطابقت نہ ہوئی تو چیزوں کے دام
بڑھ جائیں گے، اگر بازار میں پانچ سو فیسیں ہوں اور خریداران کی خریداری ہر پانچ سو ڈالر
خرچ کر سکتے ہوں تو ہر فیسیں ایک ڈالر میں فروخت ہو جائے گی لیکن اگر فیسیں بنانے والے
ترقی یافتہ ممالک استعمال کریں اور پانچ سو کے بجائے بازار میں ایک ہزار فیسیں بھیج دیں لیکن اس
روپے کی مقدار میں جو خریداروں کی جیب میں ہے کوئی تغیر نہ ہو تو فیصوں کی قیمتیں گر جائیں گی
اور ایک فیسیں ایک ڈالر کے بجائے سرف پچاس سینٹ میں ملے گی

معاشیات زر کے ماہرین کہتے ہیں کہ بحران قیمتوں کی عام سطح سے اوپر چڑھنے اور نیچے آنے
کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ روپے کی اس مقدار میں کمی اور زیادتی کی وجہ سے، جو گردش میں آتی
ہے، یہ صورت حال پیدا ہوتی ہے جب تجارت کی گرم بازار میں ہوتی ہے روپیہ بہت تیز رفتار
سے گردش کرتا ہے اور بینک بڑی لمبی لمبی رقمیں قرض دیتے ہیں، کوئی شہ نہیں وہ ان رقموں پر سود
بھی شرح بڑھا کر لیتے ہیں لیکن سود کی زیادتی کا رخانہ دار کو پیداوار سے باز نہیں رکھ سکتی۔ وہ
تجارت کی بے اندازہ توسیع اپنی نگاہوں سے دیکھتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ اس گرم بازار میں سے فائدہ
اٹھا کر زیادہ سے زیادہ نفع پیدا کر لیں۔ اس طرح خوش حالی کی یہ گرم بازار کی وجہ بنتی ہے۔
جب یہ صورت پیش آتی ہے قرض ہر قابو رکھنے والے بینک — کچھ گھبرانے

لگتے ہیں اور سوچنے لگتے ہیں کہ قرض کی تعداد اپنی حد سے آگے کھل گئی ہے۔ وہ کہنے لگتے ہیں کہ تقدیر بہت بڑھ گئی ہیں۔ ان کے حوصلہ پست ہو جاتے ہیں وہ نئے قرض دینا بند کر دیتے ہیں اور پچھلے قرض کی واپسی کا مطالبہ شروع کر دیتے ہیں لیکن قرض کی واپسی کا رخا نہ داروں کے بس میں نہیں ہوتی۔ ان کی اکثریت قرض کی رقم ادا نہیں کر پاتی مان کار و پیہ کار و بار میں لگے ہوتا ہے اور اس وقت تک وہ اتنا پیدا کر نہیں پاتے کہ بینک کی رقمیں واپس کر سکیں۔ جب وہ قرض ادا نہیں کر پاتے دیوالیہ ہو جاتے ہیں۔ ان کے کارخانے بند ہو جاتے ہیں، ان کے ملازمین الگ ہو جاتے ہیں اور مصیبت آگے بڑھ کر ایک اور بڑے وسیع طائفے کو اپنی گرفت میں لے لیتی ہے۔ خنام مال پیدا کرنے والے اپنے مال کی کوئی طلب نہیں پاتے اور جو مزدور کام سے الگ ہو جاتے ہیں وہ اپنی ضروریات کی چیزوں کی خریداری سے مجبور رہتے ہیں۔ پیداوار کی نسبت رفتاری طلب کا ناتواں اور قیمتوں کی غیر معمولی کمی قومی معاشیات کے پورے میدان پر وبا کی طرح چھا جاتی ہیں۔ لوگ سراپہ لگاتے ہوئے ڈرتے ہیں، بینک قرض بانٹنے سے گھبراتے ہیں اس لئے بینکوں میں روپے کے ذخیرہ لگتے ہیں لیکن ان کو کوئی صنعت اور تجارت میں لگانے کی ہمت نہیں کرے۔

معاشیات زر کے ماہرین کہتے ہیں کہ اگر تاجروں کو قیمتوں کے چڑھنے کی توقع نہ ہو تو وہ بینکوں سے اتنی بڑی مقدار میں قرض نہ لیں۔ کارخانہ دار ایسی شرح سود سے قرض صرف اس امید پر لیتے ہیں کہ قیمتوں میں کافی اضافہ ہو گا اور وہ اتنا لمبا سود ادا کر کے بھی کافی نفع کما لیں گے اگر قیمتیں اپنی جگہ پر پامداری سے قائم رہیں وہ اتنی دیوالیگی سے پیداوار کی توسیع کی صورت نہ دوں گے۔ ان تمام خرابیوں کے علاج کے لئے یہ ماہرین اقتصادیات تسلیم کرتے ہیں کہ زر کی اکائی کا ایک معیار جو پیداوار کی نکاسی اور اس کی کمی بیشی سے مطابق رہے مقرر کر دیا جائے۔ ایٹلے (YALE) یونیورسٹی کے پروفیسر ارونگ فشر (IRWING FISHER) نے ڈالرموازن (COMPENSATED

DOLLAR) کی تجویز پیش کی ہے۔ اس کا خیال ہے کہ اس تدبیر سے اس دشواری پر کامیابی حاصل کی جا سکے گی۔ اس سکتے سے چیزوں سے بھری جو لوگری کل خریدی گئی تھی وہی آج ادھر کل بھی خریدی

منعت میں لگا دی جاتی ہے۔ پیدائش کے ساز و سامان اور پیداوار کی صلاحیت میں بڑا اثر
ضافہ ہوتا ہے تاکہ تجارتی مال پیدا کیا جاسکے، نیا اور اچھا ساز و سامان اپنا کام کرتا ہے تجارتی
سامان کا ایک سیلاب کا رخنوں سے امنڈ کر بازاروں میں آ جاتا ہے لیکن مزدوروں کو اتنی
مزدوری نہیں ملتی کہ وہ اس بڑی ہوئی پیداوار سے فائدہ اٹھا سکیں۔ یہ چیزیں نہیں بکتیں اور
دواموں اور شاکوں کے گرد میں بند بڑی رہتی ہیں قیمتیں تباہ کن حد تک گر جاتی ہیں اور پیداوار
بے نفع بن جاتی ہے۔ جب یہ صورت حال پیدا ہوتی ہے پیداوار کی رفتار کم کر دی جاتی
ہے اور اس کے نتیجے میں بیکاری کا دباؤ بڑھتا ہے اور دولت مندوں کی آمدنیوں میں کمی پیدا ہو جاتی
ہے، کئی تک دولت کے جو ذخیرہ اکٹھا ہوتے چلے جاتے تھے اب ان کا بچہ ہونا ترک جاتا ہے۔

رفتہ رفتہ ان اشیاء کے ذخیروں تک استعمال کرنے والوں کے ہاتھ پہنچتے ہیں، جو کارخانے
میں تک چلتے رہے ہیں وہ محسوس کرنے لگتے ہیں کہ ترقی یافتہ ساز و سامان کے بغیر کام نہیں چلا سکتے
رفتہ رفتہ پیداوار کی رفتار بھرتیز ہو جاتی ہے اور فارغ البالی، گرم بازار، بحران اور کساد بازاری
اور دو گونہ بھڑک بھڑکنا سامنے آ جاتا ہے۔

جو لوگ دولت اور غربت کے انتہائی فرق سے دل برداشتہ ہیں ان کو بائسن کا یہ تجربہ صحیح
علوم ہوگا۔ اس کے خیال کو زیادہ بچت (OVER SAVING) کے نظریے سے موسوم کیا جائے !
: دوسرے نقطہ نظر سے اس کو ”کم استعمال کا نظریہ“ (UNDER-CONSUMPTION) کہا جائے
قوم بھر کر بات یہی سمجھ میں آتی ہے کہ دولت کی غیر مساوی تقسیم ان بھراؤں کا اصل سبب ہے۔
تجربہ کن ہے :-

”ان زائد بچتوں پر کسی قسم کا ٹیکس نہیں لگایا جاتا ہے اور یہ ہمارے اقتصادي نظام میں
ایک غیر معقول اور تباہ کن عامل کی حیثیت سے باقی رہتی ہے۔ یہ ایک ایسا آمدنی ہے
جس کے جواز کے لئے کوئی اخلاقی یا معاشی دلیل نہیں پیش کی جاسکتی ہے۔ ان کے خرچ کی ضرورت
نہ ہونے کی وجہ سے یہ آمدنیاں جمع ہوتی رہتی ہیں اور کارروائیاں ضرورت نہ ہونے کے

بادی دیکھا دی جاتی ہیں۔ یہی نہ کہ نئی ہومی بھت مصنوعوں کے وجود قیمتوں کی کمی اور بیکاری کا وجہ تجارتی کساد بازاری کا نام دیا گیا ہے، یا علت ہے ان مصنوعوں میں جو کساد بازاری اور بے روزگاری کی طرف تامل ہو رہی ہیں، مزدوروں اور عوام کی قوت خرید اور استعمال بڑھانے کے فاضل آمدنی کا استعمال بہت ضروری ہو اگر مزدوروں اور عوام کوگوں کی قوت خرید بڑھ جائے تو یہ عدم توازن جو مزمن ہو چکا ہے دور ہو سکتا ہے۔ جب مزدوروں اور عوام کی خریداری اور استعمال کی طاقت پوری طرح بڑھ جائے گی وہ ذرائع پیداوار کی وسعت سے ساتھ قدم بڑھا سکیں گے عوام کی آمدنی مزدوری کی شرح بڑھا کر بھی بڑھائی جاسکتی ہے اور سماجی خدمات میں اضافہ کر کے بھی یہ خرابی دور کی جاسکتی ہے۔ بحران کے زمانے میں کساد بازاری اور بے روزگاری دور کرنے کا ہی تدبیر ہے۔

باہن نے اپنے خیالات کی ترجمانی بہت اچھی طرح سے کی ہے۔ ہمارے چاروں طرف ایک عالم پریشان حالی پھیلی ہوئی ہے۔ یہ دروانہ غیر حالات ہم کو مجبور کرتے ہیں کہ ہم باہن کی بات مان لیں اور تسلیم کر لیں کہ اہرت کی بڑھی ہوئی شرح اور سماجی خدمت کے ضلے کی توسیع سے حالات کی اصلاح ہو جائے گی لیکن باہن کی پوری بات ماننے کے لائق نہیں ہے۔ حقیقت پیش نظر رہنی چاہئے کہ سرمایہ کا نظام میں منافع کے سوا پیداوار سے کچھ اور مقصود نہیں ہے۔ باہن کہتا ہے کہ چونکہ سرمایہ دار کا دوبارہ میں بہت زیادہ سرمایہ لگا دیتے ہیں اور مزدوروں کو اتنا کافی معاوضہ نہیں ملتا کہ وہ بہت زیادہ سرمایہ سے پیدا کی ہوئی مصنوعات خرید سکیں اس لئے منافع کی شرح گر جاتی ہے۔

بروفیسر ہے اک کے نزدیک باہن کا خیال صحیح نہیں ہے۔ اس کا خیال ہے کہ چونکہ سرمایہ دار کافی سرمایہ نہیں لگاتے اس لئے نفع کی شرح گر جاتی ہے۔ وہ سماجی خدمات کی توسیع کا مخالف ہے وہ مزدوروں کے معاوضے کی شرح بھی بڑھانا نہیں چاہتا۔ وہ کہتا ہے:—

..حکومت کا مخصوص اقدام اشیاء پیداوار (PRODUCER'S GOODS) کے بجائے

اشیائے صرف (CONSUMERS GOODS) کی طلب بڑھا دیتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سرمایہ داری نظام پیداوار مسلسل تبدیلیوں کا شکار ہو جائے اور اس طرح بہت عرصے تک جھایا رہنے والا موجودہ داری ہو جائے..... معارفین کو فرض دینے کا مسئلہ بڑے زور شور سے اٹھتا ہے اور بہت دقت سے کہا جا رہا ہے کہ کساد بازاری کے دور کرنے کی یہی واحد تدبیر ہے۔ لیکن حقیقت تو یہ ہے کہ اس تدبیر کا اثر بھی اٹنا ہو گا۔ اشیائے صرف کی طلب میں اعتباری اضافہ حالات کو اور بھی خراب کرنے لگے گا۔

پروڈیوسر ہے اک کا نظریہ بہت الجھا ہوا ہے یہ ممکن نہیں ہے کہ چند صفوں میں اس کی تشریح کا حق ادا کیا جاسکے لیکن ہمارے لئے اتنا سمجھ لینا کافی ہے کہ باہن اور پتے اک (بھران کے زمانے میں) نفع گرنے کے وجہ و اسباب کے بارے میں ایک دوسرے کے خلاف رائے رکھتے ہیں اور اس صورت حال کے علاج کے لئے بھی دونوں دو مختلف نسخے تجویز کرتے ہیں۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ وہ دونوں صحیح بات بھی کہتے ہیں اور غلط بھی۔ باہن کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ معاوضہ کی بڑھی ہوئی شرح اور سماجی خدمات کی توسیع سے تجارتی اشیا کی بڑھی ہوئی رسد کے لئے بازار میں ضروری گنجائش پیدا ہو جائے گی لیکن اس کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ اجرت کی شرح بڑھا کر پیداوار کے فوری نفع میں کوئی کمی کی جاسکے گی۔ ہے اک صحیح کہتا ہے کہ اجرت کی کم شرح اور سماجی خدمات کی تجدید پیداوار کا فوری نفع بڑھا دے گی لیکن اس کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ مزدوری کی شرح میں کمی تجارتی اشیا کی بڑھی ہوئی رسد کے بازار کو نقصان پہونچائے گی۔ باہن عوام کی قوت خرید بڑھا کر بازار کو نفع بخش انداز پر رونق بخشنا چاہتا ہے لیکن ہے اک عوام کی قوت خرید گھٹا کر (اجرت کی شرح میں کمی کر کے) منافع کا بازار سجانا چاہتا ہے۔

لیکن کارل مارکس کی تعلیمات کو صحیح سمجھنے والے سرمایہ داری کی اس دُہری شکل کا کوئی حل نہیں پاتے، وہ کہتے ہیں کہ سرمایہ داری ان دونوں شکلوں کو ساتھ ساتھ نباہ نہیں سکتی۔ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ بھران سرمایہ داری نظام کا لازمی نتیجہ ہے۔ دوسرے ماہرین معاشیات کے نزدیک ان

دستاروں کی کوئی نہ کوئی وجہ ہے اور وہ مدعی ہیں کہ ان کی تجویزوں پر عمل کر کے ان دستاویزوں پر قابو پایا جاسکتا ہے لیکن مارکس کہتا ہے کہ سرمایہ داری نظام کے اندر رہ کر ان پریشانیوں کا کوئی علاج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے نزدیک ان اُلجھنوں سے نجات پانے کے لئے سرمایہ داری نظام سے جھٹکارا جانا ضروری ہے۔

مارکس نے بحران کا جو تجزیہ کیا ہے وہ اس کے پورے نظریہ کا ایک لازمی جزو ہے۔ اس کا سرمایہ داری پیداوار کا نظریہ اور اس کا وہ نظریہ جو اس نظام کی تباہی کے وجود و اسباب سے بحث کرتا ہے دراصل دونوں ایک ہیں اور دونوں ایک ہی بنیاد سے ابھرتے ہیں۔

سرمایہ داری نظام کی پیداوار کا خاص مقصد نفع کمانا ہے۔ مارکس نے یہ پتہ لگایا کہ خود اس نظام کے اندر نفع کے گرنے کے رجحانات پائے جاتے ہیں۔ اس صورت حال کا وقوع محض اتفاقی نہ ہوگا بلکہ ایسا ہونا بالکل یقینی ہے۔ سرمایہ داری نظام پیدائش کی ساخت ہی اس کا واحد سبب جو آدھم فور کرس کہ ایسا کیوں ہوگا؟ (بڑا اچھا ہو اگر مارکس کا مجنت کا نظریہ قدر پھر غور سے پڑھ لیا جاتا دیکھو باب "ذنیسا کے مزدوروں کا ایک ہو جانا" صفحہ ۳۸ تا صفحہ ۴۳)

مارکس سرمایے کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے مستقل سرمایہ اور تغیر پذیر سرمایہ۔ مستقل سرمایہ وہ سرمایہ ہے جو مشینوں، کھون، اوزاروں اور خام مال پر صرف کیا جاتا ہے۔ تغیر پذیر سرمایہ وہ سرمایہ ہے جو محنت کی خریداری پر صرف کیا جاتا ہے۔ مستقل سرمایہ اس نام سے صرف اس وجہ سے بکارا جاتا ہے کہ پیداوار کے سلسلے میں اس کی قدر اپنی جگہ بر قائم رہتی ہے اور پیداوار کی آخری منزل تک اس میں کوئی کمی بیشی نہیں ہوتی تغیر پذیر سرمایے کے نام کی وجہ یہ ہے کہ پیداوار کے دوران میں اس کی قدر بدلتی رہتی ہے اور آخری منزل میں اس کی قدر اس کی ابتدائی قدر سے مختلف ہو جاتی ہے۔ مستقل سرمایہ عظیم ہے وہ پیداوار کے دوران میں کوئی نئی قدر نہیں پیدا کرتا لیکن تغیر پذیر سرمایہ بار آور ہے اور پیدائش کے دوران میں نئی قدروں کی تخلیق کا باعث ہوتا ہے۔ وہ یہی تغیر پذیر سرمایہ ہے جو اپنی قیمت سے زیادہ قدر (فاضل قدر) کی تخلیق کرتا ہے۔ یہی وہ تغیر پذیر سرمایہ

دمنحت کی زمرہ طاقت ہے جس سے نفع حاصل کیا جاتا ہے۔

صنعت میں سرمایہ دارانہ سرمایہ اس طرح تقسیم ہوگا :-

ک (کل سرمایہ) م (مستقل سرمایہ) + ت (تغیر پذیر سرمایہ) اب دیکھنا یہ ہے کہ ک کا کتنا حصہ م میں اور کتنا ت میں لگا یا جائے گا۔ مارکس کے اس دعویٰ سے شاید کسی کو اختلاف نہ ہوگا کہ سرمایہ داری کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ ک (کل سرمایہ) کا بڑا حصہ جو برابر بڑھتا رہتا ہے، م (مستقل سرمایہ) میں لگتا رہتا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ موجودہ صنعت میں نئی اور اچھی مشینیں برابر استعمال میں آتی رہتی ہیں۔ مشینیں، کوئی شبہ نہیں ہے، ہر روز ہوتی ہیں لیکن ان کی خریداری ہر بڑی لمبی زمیں خرچ ہوتی ہیں۔ مشینیں مزدوروں کو بے دخل کر دیتی ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ ت (تغیر پذیر سرمایہ) م (مستقل سرمایہ) کے مقابلہ میں برابر گھٹتا جاتا ہے اور اس کے برعکس م (مستقل سرمایہ) کا تناسب بڑھتا جاتا ہے۔

مختصر آریوں کہا جاسکتا ہے کہ ت گھٹتا ہے

جب کہ ————— بڑھتا ہے

یہ حقیقت کہ منسل سرمایہ نسبتاً بڑھ رہا ہے اور تغیر پذیر سرمایہ گھٹ رہا ہے اپنی جگہ بہت اہم ہے۔ تم جانتے ہو کہ صرف ت ہی وہ سرمایہ ہے جو فاضل قدر — یعنی — منافع کا ذریعہ ہے۔ اس کا تو صاف مطلب یہی ہوا کہ جب ت گھٹے گا منافع کے گرنے کے رجحانات واضح ہو جائیں گے۔ جب م کا تناسب بڑھ کر ک سے قریب تر ہو جائے گا۔ مارکس کے نزدیک اس وقت فاضل قدر کی وہی شرح دمنحت کی اسی مقدار کے ساتھ ہی نفع کی شرح میں کمی کا باعث ہوگی سرمایہ کی ترکیب میں یہ تغیر پیداوار کے کسی ایک حلقے تک محدود نہیں رہتا ہے بلکہ کم و بیش ہر میدان میں یہی صورت پیش آتی رہتی ہے۔ اس لئے اگر فاضل قدر کی شرح نہیں بڑھتی اور مستقل سرمایہ کا تناسب تغیر پذیر سرمایہ کے مقابلہ میں بڑھتا رہتا ہے تو رفتہ رفتہ منافع کی اوسط شرح ضرور گرتی جائے گی۔

منافع کی شرح کا گرتا بڑا پریشان کن مسئلہ ہے۔ سرمایہ داری کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے کہ جہاں تک ہو سکے زیادہ سے زیادہ منافع بٹورا جائے۔ یہ صورت حال اس مقصد کے لئے بہت خطرناک ہے لیکن سرمایہ داروں کے لئے اس الجھن سے نکل بھاگنے کی ایک عارضی تدبیر ہے۔ وہ معلوم کر لیتے ہیں کہ اگرچہ نفع کی شرح گر رہی ہے لیکن نفع کی مقدار بڑھانے کی ایک شکل ممکن ہے۔ نیچے ایک مثال دی جاتی ہے (اس مثال میں فاضل قدرت سے دکھائی گئی ہے۔ ہم یہ فرض کئے لیتے ہیں کہ فاضل قدرت کی شرح بر صورت میں سو فی صدی ہے :-

ک	م	ت	ف
۱۵۰۰ ڈالر	۱۰۰۰	۵۰۰	۵۰۰
۳۰۰۰	۳۰۰۰	۱۰۰۰	۱۰۰۰

تغیر پذیر سرمایہ (ت) ہی فاضل قدرت (ت) کی پیداوار کا باعث ہوتا ہے۔ اس لئے فاضل قدرتی تغیر پذیر سرمایہ کے ساتھ متناز م (ف) ہوتی ہے۔ اور نفع اُسی مقدار سے حاصل ہوتا ہے جو مزدور کی اجرت (ت) پر خرچ کی گئی ہے لیکن سرمایہ دار اس منافع کو کل سرمایہ (ک) کا نفع (ف) قرار دیتا ہے۔ جو مثال اوپر دی جا چکی ہے اس میں منافع کی شرح $\frac{500}{1000} = 50\%$ یعنی ۵۰ فی صدی ہے۔ دوسری مثال میں یہ نفع $\frac{1000}{3000} = 33\frac{1}{3}\%$ یعنی ۳۳ فی صدی ہے۔ لیکن نفع کی مقدار ۵۰۰ ڈالر سے بڑھ کر ۱۰۰۰ ڈالر ہو گئی ہے۔

نفع کی مقدار بڑھانے کے لئے کیا تدبیر اختیار کرنی پڑی؟ تغیر پذیر سرمایہ جو منافع کا باعث ہے، وگنا کیا گیا۔ پیداوار کی موجودہ تکنیک یہی ہے کہ مستقل سرمایہ میں تغیر پذیر سرمایہ کے مقابلے میں برابر اضافہ ہوتا رہے۔ اس لئے جب تغیر پذیر سرمایہ (ت) وگنا کیا گیا، متقل سرمایہ (م) تین گنا کر دیا گیا۔ اصل الجھن یہیں چھپی ہوئی ہے۔ منافع کی مقدار بڑھانے کے لئے سرمایہ کی بڑی سے بڑی مقدار اکٹھا کرنی پڑتی ہے، اس معاملے میں وہ بالکل بے بس ہیں۔ سرمایہ کا بڑھنا جیسے ہی رکنا ہے منافع کی مقدار اور شرح دونوں گر جاتی ہیں۔ ہر سرمایہ دار اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہو

بازار کے مقابلے نے اس کو سکھا رکھا ہے کہ وہ یا تو شکست قبول کرے یا اپنا رویہ بچا بچا کر بچھڑا دے۔
میں لگتا رہے۔ اس کو لگتا رہا کہ سرمایہ بڑھانے کی فکر میں لگا رہنا چاہئے تاکہ وہ گرتے ہوئے منافع
کی شرح سے بچھا بچھا کر سکے۔

نیک نیت ماہرین معاشیات جو مزدوری کی شرح بڑھا کر اس صورت حال کا علاج کرنا چاہتے
اس نکتے کو نظر انداز کر گئے۔ سرمایہ دار خوب جانتا ہے کہ وہ اپنے مزدور کو جتنی زیادہ اجرت دے گا اس کا
منافع اتنا ہی کم ہو جائے گا اور افزائش زر کی رفتار جس کو وہ اور تیز کرنے پر مجبور ہے، بڑھنے
کے بجائے گھٹ جائے گی۔ اس کے نقطہ نظر سے یہ صورت حال پیش نہ آئی چاہئے ورنہ زر کی
افزائش کے رکتے ہی منافع بھی ختم ہو جائے گا۔

وہ اس الجھن کا حل بھی سمجھا ہے کہ جہاں تک ہو سکے مزدوری کی شرح گھٹا جائے اسی
صورت سے وہ براہِ سرمائے بڑھا بڑھا کر کاروبار میں لگاتے رہنے کی حکمت عملی پر عمل کر سکتا ہے
لیکن سرمایے کے برابر بڑھتے رہنے کا نتیجہ تجارتی اشیاء کی منت نہی فراوانی کی صورت میں سامنے
آتا ہے اور وہ ایک دلدل سے نکل کر معاشی تضاد کے دوسرے دلدل محنت کش طبقے کی قوت
خرید کی کمی میں، جا پھنسا ہے۔ بازار میں چیزوں کا سیلاب ہوتا ہے لیکن آمدنی کم ہونے کی وجہ سے
خریدنے والوں کی جیبیں خالی ہوتی ہیں اس لئے بازار میں مصنوعات کی کھپت نہیں ہوتی۔

مارکس اس تجربے کے بعد نتیجہ نکالتا ہے کہ سرمایہ دار اپنے منافع کی خاطر محنت کش طبقے کی
مزدوری کی شرح بڑھنے نہ دیں گے اور اس طرح عوام کی قوت خرید جس بران کے نفع کا دار و مدار
ہے بڑھنے نہ پائے گی۔ صحت مزدوری کی شرح کی کمی ہی منافع کی زیادتی کا سبب ہو سکتی ہے
لیکن ساتھ ہی ساتھ مزدوری کی کمی اشیاء کی طلب بھی گھٹا دیتی ہے۔

یہ ایک ایسا تضاد ہے جس کا کوئی حل نہیں ہے۔

نوسے سال پہلے کا دلائل نے سرمایہ داری نظام کے اس بحران کی، جو اُس وقت پیش
آ رہا تھا، نہی مضامین کرتے ہوئے کہا تھا:-

رُوس ایک منصوبہ رکھتا ہے

انیسویں صدی عیسوی کے ختم ہونے سے سترہ سال پہلے کارل مارکس کی وفات ہوئی۔ بیسویں صدی عیسوی کے شروع ہونے کے سترہ سال کے بعد کارل مارکس نے پھر زندگی پائی۔ مارکس نے جو نظریہ دنیا کے سامنے پیش کیا تھا، لینن اور اس کے دوسرے بالشیویک شاگردوں نے اقتدار حاصل کرنے کے بعد ۱۹۱۷ء میں اس کو عملی شکل دینی شروع کی۔ اس سے پہلے مارکس کی تعلیمات کا حلقہ اُس کے چند مخصوص ہمدردوں تک محدود تھا لیکن اس وقت کے بعد اس کے نظریات پوری دنیا کی توجہات کا مرکز بن گئے۔ اُس سے پہلے تو کمیونسٹ صرف اتنا کہہ سکتے تھے کہ اگر ان کی تعلیمات پر عمل کیا جائے تو وہ ایک جہان نو کی تعمیر کی بشارت دے سکتے ہیں لیکن اب کمیونسٹ اس قابل ہو گئے تھے کہ سطح زمین کا چٹھا حصہ دکھا کر کہیں دیکھو! جہان نو یہ ہے اور یہ کس خوبی سے چل رہا ہے۔

بالشیویکوں نے اقتدار کس طرح حاصل کیا؟ آخر وہ کیا حالات تھے جن کی بنا پر انقلاب کا پابا ہوا؟ انقلاب کے متعلق یہ حقیقت ہم کو پیش نظر رکھنی چاہئے کہ انقلاب کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کو ہر شخص ہر زمانے میں کامیابی کے ساتھ اقتدار تک پہنچا سکتا ہو، انقلاب ایک آرٹ ہے بالشیویکوں کے رہنما لینن نے اس اہم حقیقت پر اس طرح روشنی ڈالی ہے :-

”انقلاب میں کامیابی حاصل کرنے کے لئے یہ مزدوری ہے کہ بغاوت کی بنیاد کسی سازش پر

ہو اور نہ کسی جماعت پر اس کا انحصار ہو بلکہ اس کی حرکت کی ساری ذمہ داری ایک

ترقی یافتہ طبقے پر ہو۔ بغاوت کی بنیاد تاریخ کے اُس فیصلہ کن لمحے میں رکھی جانی چاہئے جب

انقلاب کا مواد پوری طرح پک کر تیار ہو چکا ہو، جب عوام کے ہر اول دستوں کا مل بیچ

حالات میں خنوع بھی ہو جاتا ہے جو بظاہر بہت عجیبہ نہیں معلوم ہوتے تو یہی انقلاب آگے بڑھ کر ہمیشہ غیر معمولی عجیبہ حالات پیدا کرتا ہے۔ ایک انقلاب، گہرا اور عوامی انقلاب کس کے الفاظ میں ماضی کے بوڑھے زمانے کی موت اور نئے سماجی نظام کی پیدائش کا حیرت انگیز طور پر عجیبہ اور دردناک عمل ہے۔ کروڑوں آدمیوں کی زندگیوں کی ہم آہنگی کی ہم آسان نہیں ہے، انقلاب نام ہے تیز تر، خوفناک اور گھسان کی خانہ جنگی اور کشاکش کا۔ دنیا کا کوئی بڑا انقلاب خانہ جنگی سے بچ نہیں سکا، وہ شخص جو لوگ اُبھنگا نہیں ہے اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ کوئی خانہ جنگی غیر معمولی عجیبہ حالات سے اپنا دامن بچا نہیں سکتی۔

”انگریز غیر معمولی عجیبہ حالات نہ ہوتے تو کبھی انقلاب کا سوال پیدا ہی نہ ہوتا اگر تم بھٹیوں سے ڈرتے ہو تو جنگوں کی طرف جانے کا خیال ہی کیوں کرتے ہو؟“

یہ ایک انقلاب پسند کی تحریر ہے۔ وہ ان حالات سے جو آئندہ پیش آنے والے تھے۔ بے خبر نہ تھا اس کو اس قیمت کا پورا اندازہ تھا جو اُسے انقلاب کے لئے ادا کرنی تھی لیکن وہ ان حالات سے خوفزدہ نہ تھا۔ ایک انقلابی جس نے ایک اشتراکی ریاست کو جس میں محنت کش عوام کے لئے حکومت قائم کی جاتی اور جس میں محنت کش عوام ہی حکومت بھی کرتے، اپنا مقصد زندگی بنایا تھا، وہ ہر اس قیمت کے لئے تیار تھا جو اپنے مقصد کے حصول کے لئے اس کو ادا کرنی پڑتی لیکن انقلاب کے آرٹ سے واقف تھا اس لئے اُس نے انقلاب میں کامیابی حاصل کی۔

جان ریڈ (JOHN READ) نے دو تمام واقعات جو کمیونسٹ روس میں پیش آ رہے تھے انہی آئینوں سے دیکھے تھے یہ ماری خوش قسمتی ہے کہ اتنے بڑے صحافی کی تحریر دس روز جنہوں نے دنیا کو ہلادیا (TEN DAYS THAT SHOOK THE WORLD) ہماری نگاہ کے سامنے ہے۔ نوبر ۱۹۱۷ء میں سویت کانگریس کا ایک جلسہ پٹرو گراڈ (PETROGRAD) میں ہوا تھا۔ اس جلسے کی تصویر کھینچتے ہوئے ریڈ لکھتا ہے :-

لینن میز کو اکابر کے کھڑے تھے، اس کی جھوٹی لہجہ کی ٹٹائی ہوئی آنکھیں مجھ کا جائزہ

لے رہی تھیں۔ وہ کھڑا ہوا انتظار کر رہا تھا، اور نوہائے تحنیں کے دھنم ہونے والے سلسلے سے جو کئی منٹ تک جاری رہا تھا، بظاہر غیر متاثرہ معلوم ہوتا تھا، جب یہ شروع ہوا اس نے ساوگی سے کہا: "اب ہم کراشر کی نظام کی تعمیر کا کام شروع کر دینا چاہیے۔"

برس ۱۹۱۱ء کی بات تھی لیکن کے اس حیرت انگیز اعلان کے بعد جس میں کراشر کی نظام کی تعمیر کا پہلا تجربہ رکھا گیا تھا۔ ہندوہ سال گزر گئے۔ اور ۱۹۳۱ء میں والٹر ڈورنٹی (WALTER DURANTY) نے جو نیویارک ٹائمز کا نامہ لکھا کرتا تھا لکھا کہ اس نظام نو کی صد ہندی ہو گئی ہے:-

"۱۹۳۱ء کو وہ سنہ کہا جا سکتا ہے جب کراشر کی نظام کا دھماکہ، جو انقلاب کا مقصد تھا تیار ہو گیا ہے۔"

تعمیر بھی اپنی تکمیل کی منزل سے بہت دور ہے لیکن مشرقی افق کے بس منظر میں وہ بنیاد نظر آنے لگی جس پر اثرائت اکیت کے یوان کی تعمیر ہوگی، مالیات، صنعت، نقل و حمل، صحت عامہ، تعلیمات، آرٹ، سائنس، تجارت اور زراعت یعنی قومی زندگی کی ہر شاخ اجتماعی محنتوں اور اجتماعی منافع کی ایک مثال ہے۔ اس اجتماعی محنت اور صنعت نے انفرادی اور انفرادی نفع کی بجائے لی ہے۔"

ڈاکٹر ڈورنٹی نے اپنے آخری جملے میں سویت لائٹھل کے ضروری حصے کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ اس جملہ سے پتہ چلتا ہے کہ اجتماعیت نے انفرادیت کی جگہ لے لی ہے۔ تم کو امید بھی یہی رہی ہوگی کہ کارل مارکس کے شاگردوں نے کراشر کی نظام کی تعمیر کے سلسلے میں ذرائع پیداوار کو سب سے پہلے نجی ملکیت کے تسلط سے آزاد کر دیا ہوگا۔ بالکل یہی واقعہ پیش بھی آیا۔ کراشر کی سویت روس میں زمین، کارخانے، کانیں، ملیں، مینیں، بینک اور ملیں مختلف افراد کی ملکیت سے بالکل آزاد کر لی گئیں۔ حکومت نے ان تمام چیزوں کو یا تو اپنے ہاتھ میں لے لیا یا ان جماعتوں کے سپرد کر دیا جو ان فرائض کی انجام دہی کے لئے حکومت کی طرف سے مقرر کی گئیں۔ ان جماعتوں نے حکومت ہی کی نگرانی میں اپنے فرائض انجام دینے شروع کئے۔

یہی دراصل بنیادی بات تھی۔

اس بنیادی تغیر کی منہویت کو سمجھنے کے لئے ہمیں اس کا مقابلہ سرمایہ داری سماج سے کرنا چاہئے۔
 روپیوں کے نزدیک اس تغیر کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو لوٹ نہ سکے گا۔ اب
 ب کی محنت سے غاصبانہ نفع نہیں اٹھا سکتا۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ اب کسی شخص کو اہواز نہ دی جائے گی
 کہ وہ دولت کی بیڑھی پہ بھڑکھڑکے جو مزدوروں کی بیٹیوں سے لگا دی گئی ہیں ترقی کے باوجود بے روزگار رہ جائے
 اب کسی موٹر کے کارخانے کے مالک کے لئے ممکن نہیں رہا کہ وہ اخبارات میں ایک دن تو اعلان کرے
 کہ اگر کسی شخص کو ملازمت کی ضرورت ہو تو وہ درخواست دے اور دوسرے دن اپنا کارخانہ بند کر کے
 پندرہ ہزار مزدوروں کو بیکار کر دے۔ اب اس کے اختیار میں یہ بات نہیں رہی، انہیں اس کی
 ملکیت نہ تھیں۔ وہ عوام کی اجتماعی ملکیت بن گئی تھیں۔ روس کے لوگ دعویٰ کرتے ہیں کہ طبقہ فاسق
 امتیازان کی حدود و سلطنت میں آتی نہیں رہا۔ مالک اور مزدور سرمایہ دار اور محنت کش، امیر اور
 غریب کے انتہائی فرق ختم کر دیے گئے۔ وہ لوگ جواب کہ دے دیں کہ برادری نے تھے خود برادری نے لگائے۔
 ۲۲ اپریل ۱۹۱۷ء کے نیویارک ٹائمز کے اسکو کے نامہ نگار (HAROLD DENNY) نے
 اپنے اخبار کو ایک بحری پیغام کے ذریعہ سے کیونسٹوں کی یہ فخریہ بین ترائی بھیجی تھی۔

روسی سماجی طبقات کے خاتمے کو خوش آمدید کہتے ہیں

روس کے ابتدائی مقاصد پورے ہو گئے

انٹریٹ روسی جراثیم کو خطاب کرتا ہے

پیداوار کی مطلوبہ حد

پوری ہونے والی ہے

مجھے یقین ہے کہ دنیا کی پیداوار کے مقابلے میں صرف ۵ فیصد ہی پیدا کر سکیں گی

انڈیپنڈنٹ

نیویارک ٹائمز کے نام خاص بحریہ

ماسکو۔ ۲۱ اپریل۔ سویت روس نے بڑی حد تک کمیونزم کی راہ کی پہلی منزل طے کر لی کچھ اشتراکی جمہوریہ روس کی مرکزی کمیونسٹ پارٹی کے سکریٹری انڈرین نے فوجانوں سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ ملک کی پیداوار کے قریب قریب تمام ذرائع اشتراکی بنائے جا چکے ہیں۔ انڈرین نے کہا کہ طبقاتی امتیازات بالکل ختم کر دیئے گئے ہیں۔ اس سال سویت روس نے ۱۹۵۶ء فی صدی چیزیں پیدا کی ہیں۔ صرف ۵۰ رانی صدی چیزیں جمہور نے چھوٹے دستکاروں نے پیدا کیں جن میں عورتوں کے کپڑے سینے والے، کلاہ سا زادر جوتے بنانے والے شامل ہیں۔ پیدا کیں مسٹر انڈرین نے یہ نہیں بتایا کہ یہ لوگ بھی اجتماعی محصوروں کے ذریعہ سے جو مائیکے جا رہے ہیں، اپنے پیسے سے محروم کئے جا رہے ہیں۔

مسٹر انڈرین نے کہا کہ صنعت اور زراعت کے اشتراکی بنادینے سے اب روس میں صرف ایک طبقہ زحمت کرنے والا باقی رہ گیا ہے۔

وہ صنعت جو ابھی تک اشتراکی نہیں بنائی گئی تھی روس میں ۵۰ رانی صدی سے زیادہ نہ تھی۔ یہ صنعت کبھی کسی طرح سرمایہ داری صنعت نہیں قرار دی جا سکتی تھی۔ اس صنعت میں جو لوگ لگے ہوئے تھے وہ کسی دوسرے سے کام لینے کے بجائے خود اپنے لئے محنت کرتے تھے، ملک کی پیداوار کے تمام آلات اجتماعی طور پر عوام کی ملکیت بن چکے تھے اور حکومت ان کی طرف سے اس کا انتظام کرتی تھی ذرائع پیداوار کو پوری طرح سے اشتراکی بنانے کے بعد اب سویت روس کی اشتراکی حکومت ذرائع پیداوار کی مالک بن چکی تھی اور اب اس کے سامنے یہ مسئلہ زیر غور تھا کہ وہ کیا پیدا کرے، کتنا پیدا کرے اور جو کچھ پیدا کرے وہ کس کو اور کس طرح دے؟ یہ وہ سوالات تھے جن کو پولیسے ملک کے اجتماعی مفاد کے پیش نظر حل کرنا باقی تھا سرمایہ دار ملکوں میں بھی، ہر سرمایہ دار کسی کاروبار میں اپنا سرمایہ لگانے سے پہلے اس قسم کے مسائل پر غور کرتا ہے وہ سوچتا ہے کہ وہ اپنا سرمایہ موثر کی کمپنی میں لگائے یا اس سے دلیں بنوائے یا کپڑے کے کارخانے قائم کرے؟ کتنا پیدا کرے اور مزدوروں کو کتنا دے؟ اس طرح کے سیکڑوں چھوٹے چھوٹے فیصلوں کا مجموعہ پیداوار کی مجموعی مقدار کا موجب ہوتا ہے۔

لیکن اس تصور و فکر اور چھان بین کے بعد اس کی کوئی ضمانت نہیں لی جاسکتی کہ کاروبار کے تمام حصے اپنی جگہ پر کچھ اس طرح جم جائیں گے کہ آئندہ کوئی اختلاف نہ پیدا ہو۔ ہم ہر سال دیکھتے دہتے ہیں کہ ان تمام صنعتوں میں منصوبوں کی بے آہنگی کی وجہ سے انتشار پیدا ہوتا رہتا ہے۔

اشتراکی ریاست میں حکومت سرمایہ دار کی حیثیت رکھتی ہے لیکن سرمایہ دار سے ہزاروں گنا زیادہ عظمت و شان کی مالک ہوتی ہے حکومت کو اشتراکی نظام میں سرمایہ پر پورا قابو ہوتا ہے ورنہ اس کو تہم کے فیصلے کا پورا اختیار ہوتا ہے۔ اشتراکی حکومت پوری کوشش کرتی ہے کہ مختلف حصوں کو کچھ اس طرح ہم آہنگ کرے کہ ہزاروں اُلجھے ہوئے معاشی سوالات اس طرح حل ہو جائیں۔ ان میں آپس میں کوئی ٹکراؤ باقی نہ رہے اور وہ آپس میں ایک دوسرے سے اس طرح مددگار و جائیں کہ پوری مشین صفائی کے ساتھ چلتی رہے۔ ان مقاصد کی تکمیل کے لئے۔

روس نے ایک منصوبہ بنایا

”روسی کمیونزم کا اجتماعی طور پر جو بہت نتیجہ خیز رجحان ہے وہ یہ ہے کہ تمام اقوام کی پیداوار تقسیم اور مبادلے کے منصوبے کچھ اس طرح سوچ کر بنائے جائیں کہ چند لوگوں کے منافع بڑھنے کے بجائے پوری قوم کو پیداوار کے استعمال کی زیادہ سے زیادہ ہوتیوں نصیب ہوں۔“
”نئی ملکیت، اس کے منافع طلب مقاصد اور ان کے بموجب اس کی پیداوار کے نظام کے پوری طرح استیصال کے بعد اب یہ بہت ضروری ہو گیا ہے کہ ہر ادارے کو بتایا جائے کہ اس کو کیا پیدا کرنا ہے یہی وہ ضرورت ہے جو ایک ایسی ریاست کو جو اجتماعی مفاد کے لئے قائم ہے مجبور کرتی ہے کہ وہ ایک قسم کی عام منصوبہ بندی کرے۔“

تم نے روس کے پینچ سالہ پروگرام کے متعلق بار بار سنا ہوگا۔ جیسے ہی وہ اپنا ایک پہلا پینچ سالہ پروگرام کر لیتا ہے دوسرا پینچ سالہ پروگرام شروع کر دیتا ہے۔ اس کی یہ منصوبہ بندی جب تک اس کی ریاست اشتراکی بنیادوں پر قائم ہے براہِ راست رہے گی۔ جیسا کہ سڈنی (SIDNEY) اور ب (BEATRICE WEBB) نے ادھر کے اقتباس میں کہا ہے۔ ایک ایسی اجتماعی ریاست

جو نظریہ اشتراکیت کی ماننے والی ہے منصوبوں سے بے نیاز نہیں ہو سکتی۔ اشتراک کی معاشیات کیلئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں ہے کہ وہ ایک ملے کی ہوئی معاشیات (PLANNED ECONOMY) ہو۔ روس ہی دنیا میں ایک ایسا ملک ہے جس کی معاشیات منصوبہ بندی کی پابند ہے۔ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ یہ معاشیات جس کا ڈھچر خاص منصوبے کے ماتحت تیار کیا گیا ہے کتنی کامیاب ہے، ہم کو روسی نمونوں پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

اس منصوبے میں آخر ہوتا کیا ہے؟ جب ہم ایک منصوبہ بناتے ہیں یا ہماری بجڈ پر کوئی دوسرا کوئی منصوبہ بناتا ہے تو اس کو اپنے منصوبے کے لازمی وجوہات رکھنے پڑتے ہیں۔ ایک جزو مقاصد کی تعیین کرتا ہے اور دوسرا جزو ان مقاصد کے حصول کے راستے طے کرتا ہے۔ اس منصوبہ بندی کی منزل مقصود ہمارے منصوبے کا ایک جزو ہوتی ہے اور اس تک پہنچنے کا راستہ ہمارے منصوبے کا دوسرا جزو ہوتا ہے۔

یہی بات اشتراک کی منصوبہ بندی کے بارے میں بھی درست ہے۔ یہ منصوبہ بندی بھی ایک مقصد اور ایک طریقہ رکھتی ہے لیکن یہ حقیقت ابتدا ہی میں ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ اشتراک کی منصوبہ بندی اس منصوبہ بندی سے، جو سرمایہ دار ملکوں میں کی جاتی ہے بنیادی طور پر بالکل مختلف ہے ویس (WEBBS) نے اشتراک کی روس کا اچھی طرح سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ بات روسی کمیونزم "اور ایک نئی تہذیب؟" میں بہت اچھی طرح پیش کی ہے۔

"ایک سرمایہ داری سماج میں کسی بڑی سرمایہ دارانہ تجارتی جم کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہیں ہوتا کہ اس کے مالک یا حصہ داروں کے لئے زیادہ سے زیادہ مالی منفعت حاصل کی جائے۔ اشتراک کی روس میں، جہاں محنت کش عوام (PROLETARIATE) کی آمریت قائم ہے، منصوبہ بندی بالکل دوسرے مقاصد کے ماتحت ہوتی ہے۔ روس میں نہ کوئی مالک ہے اور نہ حصہ دار جس کے انفرادی نفس کی فکر کرنی ہو۔ وہاں کسی شخص کے لئے مالی منفعت کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ خاص مقصد جو اس منصوبہ بندی میں ان کے

سامنے رہتا ہے، پوری قوم کو زبان سے زیادہ فائدہ پہنچانا ہوتا ہے۔

جہاں تک مقاصد کا تعلق ہے بہت اچھے ہیں اور بری وسیع دنیا و دوسرے عوامی نفع کا فیاض رکھا گیا ہے لیکن ان کو عملی شکل بھی دینی ہے۔ اس لئے اپنی مطلوبہ منزل تک پہنچنے کے لئے خاص طریق کا اختیار کرنے کی ضرورت ہے لیکن جو بھی طریقہ اختیار کیا جائے اس کی بنیاد امکانات پر ہو لیکن امکان کا اندازہ لگانے کے لئے پورے ملک کی مکمل اور صحیح تصویر سامنے رکھنے کی ضرورت ہے۔

سوئٹ روس کا منصوبہ ہندی کا کمیشن بھی فریضہ انجام دیتا ہے۔

اس کو سب سے پہلے روس کی ہر چیز کے متعلق "کون کیا"، "کہاں" اور کیسے ہکا پتہ لگانا پڑتا ہے۔

محنت کشوں کی تعداد کتنی ہے؟ اشتراکی مشینوں کی حالت کیا ہے؟ قدرتی ذرائع کیا ہیں؟ کیا ہو چکا ہے؟ کیا کیا جاسکتا ہے؟ کیا موجود ہے اور کن چیزوں کی ضرورت ہے؟

حقائق اور اعداد و شمار کی ہزاروں ہیں اس منصوبہ ہندی کمیشن کے زیر غور آتی ہے۔

اس وسیع ملک کے ہر ادارے، ہر کارخانے، فارم، مل، کان، شفا خانہ، اسکول، دسیرٹ انڈسٹری ٹریڈ یونین، کو اپریٹو سوسائٹی، تماشہ گاہ، ہر جگہ ان سوالات کے جوابات آتے ہیں، اس لیے چوبیس ملک کا ہر حصہ، ملک کا ہر دور دراز گوشہ ان سوالات کے جوابات اس کمیشن کے پاس بھیجتا ہے :-

تم نے پچھلے سال کیا کیا تھا؟

تم اس سال کیا کر رہے ہو؟

تم آئندہ سال کیا کرنا چاہتے ہو؟

تم کو کس مدد کی ضرورت ہے؟

تم کیا مدد دے سکتے ہو؟

یہ اور اسی طرح کے ہزاروں سوالات،

ان سوالات کے جوابات منصوبہ ہندی کمیشن کے دفتر میں آتے رہتے ہیں۔ یہ اکٹھا کئے جاتے

ہیں، ترتیب رکھے جاتے ہیں اور ماہرین ان کو ٹھہ کر اپنے منصوبوں کے لئے معلومات حاصل کرتے ہیں :-

روسی حکومت کا پورا اثاث اس منصوبہ بندی کے کمیشن میں کام کرنا ہے اور تقریباً دو ہزار ماہرین اعداد و شمار کے علاوہ ہر عرصہ کے ماہرین فن معزروں کے اتنے ہی بڑے اسات کے ساتھ جو ہر طرح کے مزدوری ساز و سامان سے آراستہ ہوتا ہے اور جو پوری دنیا میں حدود شمار کی تحقیقات کی سب سے اچھی مشین ہے کام کرتے ہیں۔

ان معلومات کے چھانٹنے، مرتب کرنے، جانچنے اور اعداد و شمار کے اخذ کرنے کے بعد واقعات کی جو صحیح تصویر ہوتی ہے وہ ماہرین کے سامنے آ جاتی ہے لیکن یہ ان کے فرائض کا صرف ایک جزو ہے۔ اب ان کو اپنی ذہنی صلاحیتوں کو اس فکر میں لگانا ہے کہ ان حالات کو اب کیا شکل اختیار کر لینی چاہئے اس مسئلہ پر جو پہنچنے کے بعد منصوبہ بنانے والوں کو حکومت کے مختلف شعبوں کے ذمہ دار عہدہ داروں سے ملنا چاہئے۔ ریاست کے منصوبہ بندی کے کمیشن کے اخذ کئے ہوئے نتائج اور اس کے منصوبے حکومت کی توثیق اور تائید کے محتاج ہوتے ہیں منصوبہ بندی کے فرائض رہنمائی کے فرائض سے بالکل الگ ہوتے ہیں۔ رہنما منصوبہ بندی کے کمیشن کا ماتحت نہیں ہوتا۔

منصوبہ بندی اس ضرورت سے کبھی قطع نظر نہیں کر سکتی کہ ریاست کی ایک خاص اور واضح پالیسی ہونی چاہئے اور کمیشن کو اسی پالیسی کو کامیاب بنانے کے لئے اپنے منصوبے تیار کرنے چاہئیں۔ حکومت کے ذمہ دار اعلیٰ اداکاران پالیسی مقرر کرتے ہیں منصوبہ بندی کمیشن کے فرائض میں داخل ہے کہ وہ ایسے منصوبے بنائے جو حکومت کی پالیسی کو، ان اعداد و شمار کی روشنی میں، جو اس کو حاصل ہوئے ہیں کامیاب بنادیں۔ منصوبہ بندی کمیشن اور حکومت کے اعلیٰ عہدہ داروں کے درمیان بحث و مباحثہ کے بعد منصوبے کا پہلا مسودہ سامنے آتا ہے۔

لیکن یہ منصوبے کا صرف پہلا مسودہ ہوتا ہے منصوبہ نہیں ہوتا۔ ایک اشتراکی معاشی نظام میں بہترین دماغوں کا تیار کیا ہوا منصوبہ بھی اپنی جگہ پر مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ اس کو عوام کے سامنے بھی آنا چاہئے۔ پہلے مسودے کی تہاری کے بعد استصواب رائے عامہ کے لئے قدم اٹھاتے ہوئے (MAISKI) نے جو انگلستان میں روس کی جانب سے سفر تھا، منصوبہ بندی کے اس دوسرے

درجے کی تصویب کر لیتے ہیں۔

یہ چاہئے کہ ریاست ہوتے اور نہ تو درجہ کے منتظمین کو جو دوسرے ممبروں کی
۱۰۰ سال میں جو قومی دولت کی پیداوار سے نفع رکن ہیں ان سے جاتے ہیں، مثال کے طور پر
تجارت، نقل و حمل، بیرونی تجارت اور بحاری اور مٹی، عسکری کے عوامی محکموں کا نام لیا جاسکتا
ہے، ہر مرکزی ادارہ منصوبے کے مختلف حصے اپنے ماتحت اداروں کے پاس بھیجتا ہے اس میں نیچے
آتے آتے یہ منصوبہ نیکوئیوں اور فارموں تک پہنچ جاتا ہے۔ ہر منزل میں ان مجوزہ خاکوں
کی چھان بین ہوتی ہے اور ان کے مختلف پہلوؤں پر غور و فکر کیا جاتا ہے جب یہ منصوبے
سفر کرتے ہوئے اپنی آخری منزل کا رخ خانے یا فارم تک پہنچتے ہیں، تمام مزدوروں اور کسان
بھٹ، مباحثے، درمناصوبے پر غور و فکر میں حصہ لیتے ہیں اور غور و فکر کے بعد اپنی تجویزیں
اور مشورے پیش کرتے ہیں، اس کے بعد یہ مجوزہ خاکے ان زمینوں سے جن سے ان کو روکنا
تعمیر چاہتے ہوئے، ممالکوں، مشوروں اور تجویزوں کے ساتھ منصوبہ پر بندی کے لین
تک پہنچ جاتے ہیں۔

کارخانوں کے مزدوروں اور فارموں کے کسان منصوبے کی خوبیوں اور اچھائیوں کے متعلق
اپنی آزاد رائے کا اظہار کرتے ہیں۔ ریاستی حکومت کی یہی وہ، تیار سازی تصور ہے جس پر روسی
بجائے طور سے فخر کرتے ہیں۔ اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی خاص جگہ کے مزدوروں اور کسان کیشن کے منصوبے
سے اتفاق نہیں کرتے۔ اکثر کیشن کے منصوبے کے مقابلے میں اپنے منصوبے پیش کرتے ہیں اپنے منصوبوں
میں وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اگر ان کے منصوبے پر عمل کیا جائے تو پیداوار کی وہ مقدار جس کی ان سے
توقع کی جاتی ہے اور بڑھ سکتی ہے۔ ان مباحثوں میں جو مجوزہ منصوبے کے متعلق ہوتے ہیں، روس
کے کردوں باشندے، ملک کے حصے میں حقیقی جمہوریت کا لطف اٹھاتے ہیں۔ کوئی منصوبہ اوپر
سے عوام بڑھوسا نہیں جاتا۔ مزدوروں اور کسان سب کو اس کے متعلق رائے دینے، اس کے قبول یا
رد کرنے اور اس میں ترمیم اور اضافے کا پورا حق حاصل ہے، ان تمام باتوں کا نتیجہ کیا نکلتا ہے؟

اس سوال کا جواب ایک بالغ نظر مشاہد نے ان الفاظ میں دیا ہے۔

”تم درس کے جس حصے میں جا ہو جاؤ کم سے کم ان حصوں میں جو میں نے دیکھے ہیں تم کو دواں کے مزدور بڑے فخر سے یہ کہتے ہوے ملیں گے یہ ہماری فیکٹری ہے، یہ ہمارا شفا خانہ ہے، یہ ہمارا آرام گھر ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انفرادی حیثیت سے ان چیزوں کے مالک ہیں بلکہ یہ تمام چیزیں براہ راست ان کے نفع اور آرام کے لئے کام کر رہی ہیں اور پیدائش کا موجب ہو رہی ہیں۔ وہ اپنی اس ذمہ داری سے بھی خوب واقف ہیں کہ وہ دیکھتے ہیں کہ ان چیزوں کا کام معیار پر پورا اترتا ہے یا نہیں۔“

منصوبے کی تیاری کے تیسرے درجے میں ان اعداد و شمار کی جو ان منصوبوں کے ساتھ شامل ہو کر آتے ہیں جانچ کی جاتی ہے منصوبہ بندی کمیشن کے ارکان اور حکومت کے اعلیٰ عہداران ان تجویزوں اور اصلاحی مشوروں پر غور کرتے ہیں اور ضروری تفسیلات کے بعد منصوبہ کو آخری شکل دیتے ہیں۔ اب منصوبہ تیار ہو گیا۔

یہ منصوبہ ہر حصے کے مزدوروں اور کسانوں کے پاس بھیج دیا جاتا ہے۔ پوری قوم اپنی تمام صلاحیتوں کے ساتھ اس کام کی تکمیل میں لگ جاتی ہے اور اجتماعی محنتیں اور ان کے نتیجے میں اجتماعی منفعت ایک حقیقت بن کر نگاہوں کے سامنے آ جاتی ہے۔

اجتماعی منفعت سے مراد کیلئے ہے حکومت کے اعلیٰ عہدہ داران کس حکمت عملی کو سب سے زیادہ اہم سمجھتے تھے بعض عام مقاصد و نفع خود بخود ان کے سامنے آ گئے تھے۔ اشتراکی روس کے باشندوں کی بہت بڑی تعداد ان پڑھ تھی۔ اس لئے عمومی تعلیم کو اس منصوبہ میں خاص جگہ دی گئی تھی۔ شخص کے لئے مفت تعلیم کا انتظام کیا گیا اور یونیورسٹیوں میں پڑھنے والے طالب علموں کی ضروریات زندگی کی کفالت حکومت نے اپنے ذمے لی۔ روسی آبادی کی بڑی اکثریت خفگانِ صحت کے ابتدائی اصولوں سے بھی واقف نہ تھی۔ اس لئے ایک عام مہم اس منصوبے میں شامل کی گئی تاکہ عوام کے معیار رہائش کو بلند کرایا جائے۔ اس غرض کی تکمیل کے لئے شفا خانوں، زچہ خانوں، بہرورنگ ہول

اور ان کے چلانے کے لئے ماہر ڈاکٹروں، نرسوں اور ٹیچروں کا انتظام منصوبے میں شامل کیا گیا مزدوروں کے لئے آرام گھر وں کا قیام، پارکوں، عجائب خانوں اور کلب گھروں کا انتظام بھی منصوبے کا جزو بنایا گیا۔ سائنٹفک تحقیقات کے لئے تجربہ گاہوں اور اداروں کا قیام بھی منصوبے کا ضروری حصہ سمجھا گیا۔ یہ اور اس طرح کی ہزاروں تجویزوں جو عوام کی کھلی ہوئی ضرورتوں سے متعلق تھیں منصوبے میں شامل کی گئیں لیکن تمام تفصیلات کے بعد بھی حسب ذیل سوالات اپنی جگہ پر باقی رہ گئے تھے جن کے مناسب حل کے لئے حکومت کو داغ سوزی کرنی تھی۔

۱۔ کیا یہ ایک اچھی حکمت عملی ہوگی کہ کھانے پینے، پہننے اور ٹھننے اور تفریحات کی چیزیں پیدا کرنے پر اپنی پوری طاقتیں لگا دی جائیں؛ یا یہ بہتر ہوگا کہ سب سے پہلے کارخانوں کے قیام مشینوں کی فراہمی اور ریلوں کی تعمیر پر اپنی پوری توجہ صرف کی جائے۔ اس آخری صورت میں لوگوں کو شروع میں تکلیفیں پہننی پڑیں گی اور عام ضروریات کی چیزیں کم تعداد میں میسر آسکیں گی لیکن آگے چل کر زیادہ آسانیاں ہوں گی۔ ایسی مشینیں نصب کرنا جو اشیا صرف (CONSUMERS GOODS) پیدا کریں، ہرج کے آرام کا موجب ہیں لیکن ایسی مشینوں کا بندوبست کرنا جو اشیا پیداوار کی ڈھلائی کا کام کریں، آئندہ کی فائزالبالی کا سبب ہوگا اب سوال یہ تھا کہ ان دونوں باتوں میں سے کس بات کو ترجیح دی جائے؟

۲۔ کیا یہ کوئی اچھی پالیسی ہوگی کہ صرف وہ چیزیں پیدا کرنے پر اپنی پوری طاقتیں لگا دی جائیں جو اس ملک میں اچھی طرح پیدا ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں پیدا نہیں ہو رہی ہیں یا کم پیدا ہوتی ہیں ان کو غیر ملکوں سے درآمد کیا جائے؟ کیا یہ عقلندی کی بات ہوگی کہ اپنی تمام صلاحیتیں اس پر صرف کر دی جائیں کہ اپنی ضرورت کی تمام چیزیں اپنے ملک ہی میں پیدا ہوں۔

سویت روس نے ان سوالات کے جوابات سوچے وہ اپنی جگہ ہر بڑی حد تک اٹل تھے۔

روس کو سرمایہ دار مالک کے حلقے کا اندیشہ تھا۔ اس کا یہ خطرہ محض دہم و گمان پر مبنی نہ تھا۔ یہ خطرہ پیش بھی آیا ۱۹۱۸ء سے لے کر ۱۹۲۱ء تک دنیا کے تقریباً نصف درجن ملکوں نے جس میں ریاست

متمدد امر کی بھی مثال ہے، انتہائی کوششیں کیں کہ اپنی عسکری طاقتوں سے بالشوی حکومت کا تختہ الٹ دیں، روسیوں کو خطہ تھا کہ یہ جملے پھر ہوں گے اور اگر وہ انٹر کی بنیادوں پر حکومت کی تعمیر میں کامیاب ہو گئے تو یہ خطہ اور بڑھ جائے گا۔ دوسرے سرمایہ دار ممالک برداشت نہ کر سکیں گے کہ روس میں ایک ایسی حکومت مضبوطی سے اپنے قدم جمالے جو دوسرے ملکوں کے محنت کشوں کے لئے سہارا بن سکے اور اس کی مثال اپنے سامنے رکھ کر آگے قدم بڑھانے کی کوشش کریں تاکہ اپنے ملکوں میں بھی سرمایہ دار حکومتوں کا تختہ الٹ کر اقتدار اپنے ہاتھ میں لیں۔ اس وجہ کے علاوہ اور بھی بہت سی وجہیں تھیں جو ان کے ان عوام کا سبب ہو رہی تھیں۔ وہ خوب سمجھتے تھے کہ روس ایک زراعتی ملک ہے اور اس کے لئے صنعتی ممالک کی طرح معیار رہائش کا بلند کرنا ممکن نہیں ہے اس لئے بھی انھوں نے اپنی انتہائی کوششیں اس بات پر صرف کیں کہ اپنے ملک کو زیادہ سے زیادہ صنعتی بنادیں۔

یہ ہم آسان نہ تھی آنے والے کئی خارجی البالی کے لئے آج کے آرام کو سچ دینا ضروری تھا، ملک کے تمام وسائل کو مشینوں کی پیداوار کے لئے وقف کرنے کا مطلب یہ تھا کہ لوگ مستقبل قریب میں رہنے کے لئے گھر، کھانے کے لئے غذائیں اور پہننے کے کپڑے نہ پاسکیں گے۔ ایک ملک کے پاس محنت اور سرمایے کی ایک خاص مقدار ہوتی ہے۔ یہ ہو سکتا ہے وہ یہ تمام ذرائع انٹیں بنانے، مکانات تعمیر کرنے، گیہوں بونے، روٹیاں بچانے، کپاس کی خم ریزی کرنے اور کپڑوں کے تیار کرنے پر صرف کرنے، لوگوں کی روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں بڑی کافی مقدار میں پیدا ہو جائیں گی لیکن یہ پیداوار اتنی ہی ہوگی جتنی اس وقت ہوتی ہے۔ اگر وہ چاہتا ہے کہ اپنی پیداوار بڑھائے تو اس کو مشینیں ڈھالنے کے لئے اپنے مزدوروں کی ایک تعداد الگ کرنی پڑے گی، ریل کی بڑیاں ڈھالنے، بچھانے اور کارخانے چلانے کے لئے اپنی اس مجموعی طاقت کا ایک حصہ الگ کرنا پڑے گا۔ اور اس طرح ان آلوں اور رکڑوں کے ڈھالنے کا بندوبست کرنا پڑے گا جو انیائے صرف کی جگہ پر ان مشینوں اور رکڑوں کو ڈھالیں جو اس کی ضرورت کی چیزوں

کی پیداوار میں اضافہ کر لیں۔ اس طرح وہ دوسرے سال یا آئندہ آنے والے چند سالوں میں زیادہ روٹی، کپڑا پیدا کرنے اور زیادہ ٹھکانے کے لائق ہو سکے گا۔ ہم اپنی طاقت کی معنی زیادہ مقدار مستقبل کی ان ہموں میں لگا دیں گے اسی قدر ہم کو کھانے اور پہننے کی چیزوں کی کمی محسوس ہوگی۔ روس نے محسوس کیا کہ اس کو گھروں کے گرم رکھنے کے لئے زیادہ کوئلے کی ضرورت ہے اور انجن کی بھٹیوں کا بیٹ بھرنے کے لئے بھی آکر وہ فلاپا کر لیں کوئلے کی بڑی مقدار رکھا رہے اس فلاپے ڈھنڈھیں ڈھالنی تھیں جو گرگھوں کو خود حرکی بنا سکیں تاکہ کپڑے بہت جلد اور بہت بڑی مقدار میں تیار کئے جا سکیں لیکن یہ ممکن نہیں تھا کہ دونوں فائدے ایک ہی وقت میں ساتھ ہی ساتھ حاصل کئے جاتے۔ روسیوں نے دوسرے فائدے کو ترجیح دی۔ انھوں نے اشیائے پیداوار (PRODUCERS GOODS) کو اشیائے صرف (CONSUMERS GOODS) کی پیداوار پر ترجیح دی اور اس طرح انھوں نے اپنے ملک کو صنعتی ارتقا کی راہ بند ڈالا۔ ان کی یہ منزل بھی کچھ آسان نہ تھی۔

جوزف اسٹالن نے پہلی تاریخ ۱۹۲۷ء کو اسکرپس ہواؤڈ پریس (SCRIPPS-HOWARD PRESS) کے نمائندے سر رئے ہوؤڈ (ROY HOWARD) کو ملاقات کا موقع دیا تھا۔ اسٹالن نے کہا کہ اگرچہ صنعتی ارتقا کی راہ بہت دشوار ہے لیکن :-

”اگر تم کسی مکان کی تعمیر کا ارادہ کرتے ہو تو تم کو اپنے معمارت میں کسی کرنی پڑتی ہے اور اس معمار کی تکمیل کے لئے قربانیاں بھی دینی پڑتی ہیں۔ اگر تم کسی نئے سانچ کی تعمیر کا ارادہ کر دو تو یہ حقیقت اور بڑھ چڑھ کر تمھارے سامنے آ جائے گی“

”اس لئے یہ ہمارے لئے بہت محنت و محنت ہے کہ ہم ماضی طور پر اپنی طلب کم کر دیں تاکہ ہم ضروری وسائل اکٹھا کر سکیں۔ ہم نے یہ قربانی صرف اس غرض سے دی ہے تاکہ ہم صحیح معنی میں حقیقی آزادی کو جنم دے سکیں“

وہ قربانیاں کیا تھیں جو روسیوں نے اس فیصلے کے بعد دی تھیں کہ وہ اپنی فوری ضرورت کی چیزیں کم پیدا کر کے مشینیں پیداوار بڑھائیں گے بہت پہلی قربانی تو یہی تھی کہ روزمرہ کی ضرورت

کی چیزیں پیدا کرنے کے لئے محنت اور سرمایے کی ضروری مقدار باقی نہیں رہی تھی۔ روس میں روزمرہ کی ضرورت کی تمام چیزوں کا سخت قحط پڑ رہا تھا۔ غیر سرحدی ممالک کے جو سیاح، روس کی سیاحت کے لئے آ رہے تھے ان کی نگاہوں سے یہ صورت حال چھپی نہ رہ سکی اور انھوں نے یہ فیصلہ کر لیا کہ روس کو اس کی روزمرہ کی ضرورت کی چیزیں برآمد کی جائیں۔ اس زمانے میں روس کے لئے یہ تو آسان تھا کہ وہ دوسرے ملکوں سے ٹریکٹر لے لیکن اس ٹریکٹر کی جگہ پر وہ چائے دان نہیں پاسکتا تھا۔ ریل کی پٹریوں کے تختے تو اس کو مل سکتے تھے لیکن ایک کھل اُسے میسر نہیں آسکتا تھا۔ یہ روسیوں کی قسم تھی کہ ٹریکٹر میں چائے نہیں بنا سکتے تھے اور ریل کی پٹریوں کے تختوں سے اوڑھنے کا کام لینا نہیں جانتے تھے۔ اس لئے انھوں نے اپنا پیٹ کاٹ کر ٹریکٹروں، فیکٹریوں، انجنوں اور دھکی گھروں کی پیداوار اور تعمیر کا انتظام کیا۔

۲۴ مارچ ۱۹۳۲ء کے بیوارک ٹائیس نے بھی آخر وہ علامتیں دیکھ ہی لیں جو روسی شہروں کے اچھے دنوں کی طرف اشارہ کر رہی تھیں :-

”اعتاب کے بعد پہلی مرتبہ روزمرہ کے استعمال کی چیزوں کی پیداوار برقرار ہے پیداوار کی افزائش سے زیادہ زور دیا جا رہا ہے۔ اشتراکی معاشیات کی تنظیم کے ابتدائی زمانے میں ذرائع پیداوار کی پیدائش کو روزمرہ کے استعمال کی چیزوں پر ترجیح دی جاتی تھی۔ اس سال کے منصوبے میں روزمرہ کے استعمال کی چیزوں میں ۲۲ فی صدی اضافہ کیا گیا

ہے اور ذرائع پیداوار میں صرف ۲۲ فی صدی اضافہ ہوا ہے۔“

ایک بات ذہن میں رکھنی چاہئے، اشتراکی روس نے اپنے ابتدائی عہد میں انشائے پیدائش کو انشائے صرف پر ترجیح دی تھی۔ یہ پالیسی قومی منصوبہ بندی کا لازمی اور دائمی جزو نہیں ہے۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ اگر اپنی قومی معاشیات کو اشتراکی ڈھنگ سے تنظیم کرے تو اس کو اس طرح کی حکمت عملی اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہ پڑے گی۔ روس کے خاص حالات کے لئے اس قسم کی حکمت عملی بہت ضروری تھی، امریکہ ایک دولت مند ملک ہے، یہاں پیدا کرنے والے ساز و سامان کی

کوئی کمی نہیں ہے اس لئے روسیوں کی طرح نہ اتنی گرم رفتاری کی حاجت ہوگی اور نہ کسی منصوبہ بندی کی تکمیل کے لئے کسی خاص قربانی کی ضرورت پڑے گی۔

روس کے پاس ریلوں، بشینوں، کارخانوں اور ہر طرح کے مشینی سامان کی کمی تھی جنگ عظیم سے پہلے اس کے پاس جو کچھ سامان تھا وہ جنگ عظیم خانہ جنگی اور بیرونی طاقتوں کی مداخلت کے زمانے میں برباد ہو گیا۔ اس لئے انقلاب کے بعد روس کو عملی طور پر لٹھنا اور دیروٹوں پر اپنی بستیاں بسانا پڑا۔ انگریز امریکہ اور جرمنی کا مقابلہ تو الگ رہا، اس کو اٹلی، سوئیڈن اور آسٹریلیا کی ہمسری کے لئے بھی ایک مدت درکار تھی۔ یہ سفر اتنا لمبا اور دشوار تھا کہ کسی طرح ممکن ہی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ روس کبھی اس قابل بھی ہو سکے گا کہ منزل پر پہنچ کر اپنی کمرسیدگی کر سکے لیکن اس نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ منزل مقصود تک پہنچے گا اور اپنے مقصد کے حصول میں زیادہ دیر بھی نہیں لگائے گا۔ وہ ابھی تک اپنا سفر بھی پورا نہیں کر سکا ہے لیکن ساری دنیا کے غیر جانبدار شاہدین کی رائے ہے کہ وہ کامیابی سے اپنی منزل کی طرف بڑھ رہا ہے۔ کیمبرج کے ایک ممتاز ماہر اقتصادیات نے ۱۹۳۷ء میں لکھا تھا کہ جس رفتار سے روس چل رہا ہے وہ رفتار اس کو وقت مقررہ سے بہت پہلے منزل مقصود تک پہنچا دے گی۔ وہ لکھتا ہے:-

”روس کے مقاصد حیرت انگیز حد تک عظیم ان تھے اس لئے نفرت اور خدشات کے ساتھ پوری سرمایہ دار دنیا میں ان کا مذاق اڑایا گیا۔ سرمایہ دار ممالک میں کامیابی کے جو معیار قائم ہو چکے تھے، ان کے پیش نظر روسیوں کے حوالہ خیالی جنت بنانے والوں کے دیوانے خواب معلوم ہوتے تھے، جنگ سے پہلے کا دولت مند انگلستان اپنی قومی آمدنی کا تقریباً چودہ فی صدی نئے سرمایے کے طور پر لگا کر اٹا تھا لیکن پچھ سالہ منصوبہ بندی کے تحت اشتراکی روس نے اپنی قومی آمدنی کا تیس فی صدی نئے سرمایے کے طور پر لگانا تجویز کیا۔ یہ سرمایہ نسبتاً ایک غریب ملک کے لئے بہت عظیم ان تھا سرمایہ دار ملکوں کی صنعتی پیداوار معمولی حالات میں اوسطاً صرف تین فی صدی بڑھ کر اسی تھی، ۱۹۱۷ء سے لے کر ۱۹۲۷ء تک برطانیہ کی پیداوار کا ۱۰۰ لاکھ اضافہ اسی صدی

سے زیادہ نہیں بڑھا ۱۹۲۵ء سے لے کر ۱۹۲۹ء تک بہت تیزی سے آگے بڑھنے والے ممالک پولینڈ اور فرانس بھی نو فی صدی سے زیادہ اضافہ نہیں کر سکے اور امریکہ اور انگلستان کا اضافہ بھی چار فی صدی سے آگے نہیں بڑھا لیکن اشتراک، روس کے پچھ سالہ منصوبے نے حکومت کی بڑے بجائے کی صنعت میں جس فی صدی اضافہ اور دوسری تمام چھوٹی بڑی صنعتوں میں سترہ اعشاریہ فی صدی اضافہ جو بڑا کیا۔

یہ حقیقت اور بھی نظر کے سامنے رکھنے کے لائق ہے کہ جس زمانے میں اشتراک روس نے اپنے ملک میں صنعتی ترقی کی جہم چھیڑی تھی دوسرے ممالک اس کو آسانی سے قرض نہیں دیتے تھے۔ دنیا کے تمام ممالک نے اپنی صنعتی ترقی کی جہم میں غیر ملکی سرمایے سے مدد پائی ہے اور وہ اسی غیر ملکی مدد کے بغیر وہاں قابل ہوئے ہیں کہ فلاڈالوف میں خرید سکیں اور پھر آگے چل کر ان چیزوں کی پیداوار کے لئے خود اپنے ملک میں بڑے بڑے کارخانے قائم کر سکیں۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے صنعتی ارتقاء میں برطانیہ کے سرمایہ نے بہت بڑا حصہ لیا جنوبی امریکہ نے اپنی صنعتی دوڑ میں برطانیہ، جرمنی اور امریکہ سے قرض کی مدد پائی۔ ہم انیسویں باب میں پڑھ آئے ہیں کہ دنیا کے جتنے کا فاضل سرمایہ نئے مقامات کی تلاش میں تھا لیکن ان نئے مقامات میں روس کا شمار نہ تھا۔ بد اعمال بالشیکیوں سے نہ سرمایہ داروں کی کوئی غرض تھی اور نہ ان کے لئے ان کے پاس رو بہرہ تھا۔ جب اشتراک روس عدم تعاون کی آہنی دیوار میں کسی طرح رخنہ نہ پیدا کر سکا تو اس کو کچھ نہ درمی مدد کے لئے بڑی کڑی شرطیں منظور کرنی پڑیں۔

دوسرے ملکوں سے ضروری سامان کس طرح آسکتا تھا؟ اور اس سامان کی قیمت کس طرح ادا کی جاسکتی تھی؟ اس وقت روس کی صنعتی تعمیر کی آہنی بڑی جہم کے لئے سرمایے کی فراہمی کے مسائل کیا تھے؟ یہ بہت اہم سوال ہے اور اس کا جواب بھی سوال سے کم اہمیت نہیں رکھتا ہے۔ سرمایے کا ایک حصہ خود روسی صنعت نے پیش کیا۔

سرمایہ دار ملکوں میں سرمایہ جمع کرنے کا عمل بھی انفرادی ہی ہوتا ہے یہاں فرد میں

جہاں میں بھی شامل ہیں جیسے کارپوریشنوں اور بینکوں کا مخف نامہ سرمایہ لینے اخراج کی سطح میں دولت جمع کرنے کا عمل بھی (پیداوار کی طرح) اخراج کی بنیادوں ہی پر استوار ہوتا ہے۔ یہ صنعت کی پیداوار کا ایک خاص حصہ مرکزی مالیاتی ادارے کی طرف منتقل کیا جاتا ہے۔ یہی ادارہ ان تمام وسائل پر جو توسیع صنعت کے لئے ممکن ہو سکتے ہیں قابو رکھتا ہے۔ اخراج کی روش میں کوپن کلچر پر سرمایہ دار میں جان میں بہت مانوس ہے اور جو ساری زندگی صنعت کے نفع سے اپنی زندگی وابستہ رکھتا ہے، کوئی جگہ نہیں رکھتا۔ سودیٹ یونین میں حکومت ہی تمام اقتصادی سرگرمیوں کا نفع اکٹھا کرتی ہے اور اس فنڈ کو جو اس طرح اکٹھا ہوتا ہے منصوبے کے بموجب ان شاخوں میں منتقل کرتی ہے جو اس سرمایہ کا بہت مفید استعمال کر سکتی ہیں۔

یہ صنعت کی توسیع کا ایک حصہ اپنی جگہ پر خود مرکب ہوتا ہے اس کی ترقی میں نفع کا یہ حصہ جو یہ صنعت روک رکھتی ہے، خرچ ہوتا ہے، نفع کو باقی حصہ دوسری صنعتوں کے باقی حصوں کے ساتھ مرکزی فنڈ میں اکٹھا ہوتا ہے اور پھر اسے نظام پیداوار اور تقسیم کی توسیع و ترقی پر خرچ کیا جاتا ہے۔ حاشیہ توسیع کی سرمایہ اور مرکزی منصوبہ بندی کے ادارے کے ہم نوا میں داخل ہے اخراج کی روش میں تھوڑی بہت انفرادی بحیثیت ہی ہوتی ہے لیکن چونکہ یہ بحیثیت منافع سے حاصل ہوتی ہے اور انفرادی مفہوم میں وہاں کوئی منافع نہیں ہوتا اس لئے روس میں بحیثیت بھی سرمایہ داروں کی بحیثیت کی طرح پنہاں نہیں ہوتی ہے بلکہ قوم ہی کے مفاد کی تکمیل کے کام آتی ہے۔ فراہمی سرمایہ کی ایک شکل ادھر کی سطحوں میں بیان کی جا چکی ہے۔ دوسری اہم تدبیر جس کے ذریعہ سے ضروری صنعتی چیزیں فراہم کی جاتی تھیں، بیرونی تجارت تھی۔ روس کو خود کو تکفیل بننے کے لئے گہوں تیل، معدنیات، لکڑی اور پتھن کے مبادلے میں کاربن ڈائی آکسائیڈ، ڈھالنے والی مشینوں کے حاصل کرنے کی ضرورت تھی۔ توسیع صنعت کے یہ معنی نہ تھے کہ روس گہوں کی پیداوار روک دیتا، یا تیل اور معدنیات کے حصول کے لئے زمین کی کھدائی بند کر دیتا، جنگلات کو کٹا کر لکڑی حاصل نہ کرتا یا ان جانوروں کے جال میں پکڑنے کی ہر قسم

ملنے کی کڑپا جن کی کمال پختن کے طور پر استعمال ہوتی تھی۔ روس نے کوئی کام نہیں روکا بلکہ بڑے پیمانے پر ان کی توسیع کا بھی انتظام کیا۔ انیسویں صدی عیسوی کے دقیا نوسی طریقوں کے بجائے بیسویں صدی کے نئے طریقوں کی آزمائش کی گئی۔ صنعت کی توسیع اور ترقی میں جو سائنس و فنکار اور مہر کا نکی طریق کار اختیار کیا گیا، اُس نے زراعت اور معدنیات کی توسیع کا بھی کام کیا۔ اسی طرح ہر جگہ اور توسیع کی ہر شاخ میں ان کی صلاحیتیں پیداوار کے اضافہ کا کام کر رہی تھیں۔ روس نے اپنی قدرتی پیداوار بڑھانے اور اس کے مبادلے میں اپنی صنعت کے لئے ضروری ساز و سامان کی درآمد کا امکان پیدا کر لیا۔

اس کا یہ مطلب ہو کہ روس نے اپنی غیر ملکی تجارت پر بھی قابو کیا ہوگا اور اُس نے اس کو بھی اپنے منصوبے کا ایک ضروری جز بنایا ہوگا۔ ہاں روس نے یہی کیا تھا۔

منصوبہ بندی کے مرکزی کیشن نے یہ طے کر دیا تھا کہ دوسرے ملکوں سے جمہوریہ روس میں کیا چیزیں آئیں گی اور روس سے باہر کیا چیزیں جائیں گی۔ اگر اشترکی فارم آزاد ہوتے تو یہ اشتہا متحدہ امریکہ سے اپنی ضرورت کی زراعتی مشینیں خرید لیں، اگر برقی صنعتیں آزادی سے جرمنی سے ضروری ساز و سامان منگالیں۔ کاشن ملیں اپنی مرضی سے انگلستان سے مکمل خرید لیں اور اس کا رد بار میں مرکزی حکومت کی کسی ہدایت کی ضرورت نہ ہوتی تو پھر انتظام لامرکزیت کی چٹانوں سے ٹکرا کر تباہ و برباد ہو گیا ہوتا۔ منصوبہ بندی کا مرکزی کیشن اضافہ پیداوار کا ایک خاص پروگرام رکھتا تھا۔ ہر ذی تجارت بھی اس پروگرام کا ایک جز تھی۔ اس لئے یہ کیسے ممکن تھا کہ مختلف جماعتوں کو انفرادی طور پر، ذمی معاشیات کا لحاظ رکھتے بغیر خرید و فروخت کی آزادی دیدی جاتی۔ اسی لئے جس طرح بینکوں، ریلوں اور پیداوار کے عام ذرائع کی نگرانی اور سربراہی حکومت کے فرائض میں داخل تھی اسی طرح ہر ذی تجارت کا اجارہ بھی مرکزی حکومت کی حدود اختیار سے باہر نہیں نکل سکتا تھا۔ اس حقیقت کا علم دلچسپی سے خالی نہ ہوگا کہ بیوٹ (BABEUF) نے انقلاب فرانس کے زمانے میں اشتہالی راستہ کا ایک خاکہ تیار کیا تھا۔ اس نے بھی اس خاکے میں ضرورت محسوس کی تھی کہ

مرکزی حکومت ہی کو بیرونی تجارت کا اجارہ دار قرار دیا جائے۔

”دوسرے ملکوں سے تمام آزاد تجارتیں منسوخ قرار دی جائیگی۔ جو سامان تجارت، قانون کی پرواہ کئے بغیر ملک کے اندر داخل ہوگا۔ قومی معاشیات کے مفاد کے پیش نظر ضبط کر لیا جائے گا۔“ جمہوریہ وہ تمام چیزیں جن کی ضرورت قوم کو ہوگی، اپنی ذات پیداوار کے سہارے میں بیرونی ممالک سے درآمد کرے گی۔“

بیرونی تجارت کا اجارہ روس کی منصوبہ بند اشتراکی معاشیات کا ایک بنیادی جزو ہے لیکن روس کی حکومت اس تدبیر کے بعد بھی درآمد اور برآمد کی اقسام اور مقدار پر پوری طرح قابو نہ پاسکی جب تک اس کو ان ممالک سے تجارتی کاروبار کرنا ہے جو اپنا معاشی نظام کسی منصوبہ کے تحت نہیں چلا رہے ہیں، یہ صورت حال ضرور باقی رہے گی۔ روسی اپنے ملک کے حالات پر قابو پاسکتے تھے لیکن دنیا کے دوسرے ملکوں میں جو کچھ پیش آ رہا تھا اس پر قابو کرنا ان کے بس سے باہر تھا اس دشواری کا ان کو اس وقت اعتراف کرنا پڑا جب ان کا پانچ سالہ پروگرام اپنی عملی منزلیں پوری کر رہا تھا۔

روس کے منصوبہ بندی کے مرکزی کمیشن (GOSPLAN) نے یہ فیصلہ کیا کہ وہ بیرونی ممالک سے کچھ خاص چیزیں درآمد کرے گا۔ اس نے اس وقت ان ممالک کو اس وقت کی حوجہ قیمتوں پر خریدنے کے لئے فرانس بھی اور اس نے اپنے ملک کی پیداوار کا ایک خاص حصہ چند سالوں کے لئے ان چیزوں کی قیمتوں کی ادائیگی کے لئے خاص کر دیا۔

جہاں تک ان تدبیروں کا تعلق ہے وہ اپنی جگہ پر بالکل ٹھیک تھیں۔ انھوں نے ان اشیا کے لئے جن کی ان کو ضرورت تھی معاہدہ بھی کر لیا، اور اس معاہدہ کے بموجب مطلوبہ رقم کی ادائیگی کی تدبیریں بھی مکمل کر لیں۔ ہر بات بظاہر بہت ہی امید افزا معلوم ہوتی تھی۔

لیکن ۱۹۲۹ء میں دنیا کے سرمایہ دار ملکوں میں بحرانی دور (CRISIS) شروع ہو گیا روس نے ان ملکوں سے جو معاہدہ کیا تھا وہ ابھی تک باقی تھا۔ بیرونی ممالک میں ان چیزوں کی

قیمتیں جو روس کے برآمد کرنی تھیں بہت کم ہو گئیں۔ فرض کرو روس کو اس مشینری کے لئے جس کی
 ڈال اس لئے بنی، ایک کروڑ الٹرا ڈالروں سے۔ یہ بھی فرض کرو کہ مصوبہ بندی کے مرکزی کمیشن
 (GOSSPLAN) نے فیصلہ لیا تھا کہ اس مشینری کے مبادلے میں سب ذیل چیزیں حسب ذیل شرح
 سے برآمد کرے گا:-

۲۰۰۰۰۰۰ بٹل گیسوں	ایک ڈالرنی بٹل کی شرح سے = ۲۰۰۰۰۰ ڈالر
۱۰۰۰۰۰ پوسٹین	تین ڈالرنی پوسٹین کی شرح سے = ۳۰۰۰۰۰ ڈالر
۲۵۰۰۰۰ میپیل	دو ڈالرنی میپیل کی شرح سے = ۵۰۰۰۰۰ ڈالر
	میزان - ۱۰۰۰۰۰۰ ڈالر

اب اس بحرانی دور میں گیسوں کی قیمت گر کر پچاس سنت فی بٹل ہو گئی۔ پوسٹین بھی مٹی کے بول
 بننے لگی۔ دیتل کی شرح بھی گر کر اتنی کم ہو گئی جو کبھی سننے میں نہ آتی تھی۔ اب سویت روس کے لئے کیا
 چارہ کار باقی تھا؟ اس کو مشینری کی بھرپور ضرورت تھی اور اس کو اس کی قیمت بھی اپنے مال
 برآمدی سے ادا کرنی تھی (اگر ان مشینوں کی خریداری کے لئے سابقہ اونچی قیمتوں پر معاہدہ نہ ہوا
 ہوتا تب بھی صورت حال میں کوئی تبدیلی نہ ہوتی مصنوعات کی قیمتیں نہ اتنی ہلکے گریں اور نہ اتنی
 زیادہ کم ہوئیں جتنی روسی پیداوار کی قیمتیں بہت کم مدت میں گریں اور گر کر اپنی انتہا کو پہنچ گئیں)
 روس کو اب اپنے منصوبے کے مقابلے میں دو فی پیداوار برآمد کرنی پڑتی تھی۔ اب اس کو اپنے عموم
 کو یہ کہہ کر کھٹکا "پڑتا تھا:-

"تم کو کچھ اور کفایت شعار سے کام لینا چاہئے۔ دنیا کے سرمایہ دار ملکوں نے کچھ ایسی استری
 پھیلا رکھی ہے کہ دنیا میں قیمتیں اچانک کم ہو گئی ہیں اور اب ہم کو اس گیسوں کے لئے جو ہم
 اب تک بھجوا کرتے تھے صرف آدمی رقم ملے گی اس لئے ہم کو اپنا حساب جبا ق کرنے کے لئے
 اب دوگنا گیسوں برآمد کرنا پڑے گا"

کچھ پیش آ رہا تھا یہ اُس کی ایک وحشیانہ تصویر ہے۔ روس نے اپنی حدود و ملکیت میں
تحریر سے بچنے کا منصوبہ مکمل کر لیا تھا لیکن سرمایہ دار ملکوں میں جو کچھ پیش آ رہا تھا اُس کا اثر اُس کے
اوپر بھی پڑ رہا تھا۔ بیرونی ملکوں کا بحران ایک ایسا بیرونی عامل تھا جو منصوبے کے توازن کو بری
طرح بگاڑ رہا تھا۔

کچھ اور باتیں بھی جو بعض اندرونی عوامل کی وجہ سے پیدا ہو رہی تھیں کچھ کم اہم نہ تھیں
ان میں سے بعض اسباب ایسے تھے جن پر قابو حاصل کیا جاسکتا تھا لیکن کچھ ایسے بھی تھے جن پر قابو پانا
مکن نہ تھا تمام معاشی اعمال کی اجتماعی منصوبہ بندی میں جو بہت غور و فکر کے بعد کی گئی، بعض اجزاء
بعض اجزاء پر منحصر اور ان سے جڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ اگر ان میں سے کسی ایک پیچھے کے کسی ایک دانست
کو توڑ دو تو دوسرے پیچھے اس سے مزید متاثر ہوں گے۔ فرض کرو کہ اس کی فصل کا بڑا حصہ کھرب تباہ
کر دیتے ہیں فصل کی اس تباہی کا اثر پارچہ بانی کے کارخانوں پر فوراً پڑ جائے گا اور اگر منصوبے میں
سو فی کھربے کی برآمد بھی شامل ہوگی تو بیرونی تجارت بھی اس نقصان کی زد سے نہ بچ سکے گی اگر بازار
میں سو فی چیزیں اُس مقدار میں موجود نہ ہوں گی جس کی توقع کی جاتی تھی تو اجرت اور مشینا کی
قیمتوں کے رشتے پر بھی اثر پڑے گا۔ روس کے ماہرین اقتصادیات نے اپنے تجربے سے معلوم کیا کہ۔

”قومی حیثیات کے تمام اجزاء میں ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔ اس لئے اگر کسی ایک

گوشے میں کوئی حصہ ٹوٹ جائے تو دوسرے حصوں میں اثر پڑ جائے گا۔ اگر کسی ایک شعبے میں

منصوبے کے بموجب قدم بڑھایا جائے تو دوسرے بہت سے شعبے ذرا وہ اپنی جگہ پر کھنکھائی

اچھا کام کر رہے ہوں اس ایک شعبے کی پھانگی سے ضرور متاثر ہوتے ہیں منصوبے کے کسی ایک

جگہ قدم ہٹانے کا مطلب یہ ہے کہ دوسری جگہوں پر بھی ایسے ہی اقدام کے جائیں جو باہمی

رابطہ اور نظم میں کوئی اجڑی نہ ہونے دیں۔“

خطرہ اور خطرے سے بچنے کی تدبیر دونوں ساتھ ساتھ موجود ہیں منصوبہ بنانے والوں کے
ہاں کچھ ایسا محسوساں بھی ہونا چاہئے جو اگہ بانی مصیبتوں کے حلوں کا رخ ہمیں سکے، ان کو اپنے

منصبوں میں انگہانی مداخلتوں کی رعایت بھی رکھنی چاہئے: ان کو وہ اسرار و شمار مہیا کرنے چاہئیں جو جنہیں کنگڈنشتہ زمانوں میں زیادہ سے زیادہ اور کم سے کم کیا واقعات پیش آئے تھے اور ان مصلحتوں کی بنیاد پر ان کو یہ رائے قائم کرنی چاہئے کہ آئندہ کیا پیش آنے کے امکانات ہیں لیکن صرف اتنا ہی کافی نہیں ہے۔ ان کو اس کے لئے بھی تیار رہنا چاہئے کہ اگر وہ امکانات ظہور پذیر نہ ہوں تو وہ ایسی خشکیں اختیار کر سکیں جو ان کے منصوبے کے ربط و نظم کو زیر متوقع حالات کی زد سے بچا سکیں۔

ربط و نظم پیدا کرنے والی تدبیروں کا کاغذ پر اختیار کرنا بہت آسان ہے لیکن عملی طور پر ان تدبیروں کو برومئے کار لانا بہت مشکل ہے۔ رویوں نے کسی مرتبہ اپنی ان بے تدبیروں کا خمیازہ بھگتا ہے۔ ویس (W.F.B.B.) سے ہم کو اس طرح کے ایک واقعہ کا علم ہوتا ہے:-

نیرٹز مادی کے، ایک کارخانے کے افتتاح کا (جو گورنری میں کھلے دالاتھا) کیمرٹن مشین کو ایک عام اعلان کیا گیا لیکن پوری ہم اپنی بگ پر ہم کر رہ گئی زبردست سارا میں جو ڈرڈ اسٹ (DETROIT) کے ڈرڈ کے کارخانے کے نمونے پر بنائی گئی تھیں قیمتیں مشینوں سے بھری ہوئی تھیں ہزاروں مزدوروں کے نام خواہ کے جسٹہ پڑھتے ہوئے تھے لیکن کنویئر (CONVEYOR) نے اپنی جگہ سے جنبش کرنے کا نام نہ لیا۔ دو جگہ جہاں وہ نصب کیا گیا تھا غیر محفوظ بنیاد ہونے کی وجہ سے کئی مقامات پر دوپ گئی تھی..... اگر کنویئر (CONVEYOR) کسی طرح جنبش میں آجی جاتا تو دوسرے ایسے ہزاروں کی کمی محسوس ہوتی جو ایک دوسرے کے ساتھ مل کر بننے کو چلاتے ہیں:-

یہ کارکردگی کے فقدان، رہنمائی اور باہمی ربط و نظام کی کمی کی بڑی زبردست مثال جو لیکن کیا اس کا الزام بھی قومی منصوبہ بندی کے سرٹھو بنانا مناسب ہوگا؟ کیا اس کی وجہ رویوں کی صنعتی نا تجربہ کاری نہ تھی؟ ویس (WEBBS) ہی کے بیان سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ رویوں نے تھوڑے ہی عرصے میں تجربہ حاصل کر لیا اور اب روس میں نئے کارخانے بھی پہلے ہی دن سے کام شروع کر رہے ہیں۔ اگر قومی منصوبہ بندی ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں رواج پاتی تو بلاخون ترو

لہا جاسکتا ہے کہ یہاں ربط و نظم کی صلاحیت میں کسی قسم کی کمی کی شکایت نہ ہوتی۔ فارچون (FORTUNE) کے اڈیٹروں نے جو بیان خراج کیا ہے اُس سے پتہ چلتا ہے کہ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی اٹھیل کارپوریشن کی صرف دو روپے کی کمپنیاں ہیں۔

اتحادیہ کارپوریشنیں جتنا بڑی اور انگلستان نے تیس سالہ میں جمہوری طور پر پیدا کی تھیں

اگر ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی اٹھیل کارپوریشن میں ربط و نظم کی وہ صلاحیت نہ ہوتی جس کی صنعتی تنظیم کے اہم مسائل کے حل کرنے کے لئے ضرورت پڑتی ہے تو وہاں فلائی اتنی بڑی تعداد ہی پیدا نہ کی جاسکتی اس لئے یہ کہنا کہ تمام ضروری اجزاء کا اکٹھا کرنا بہت مشکل کام ہے اس لئے قومی منصوبہ بندی کا کوئی امکان نہیں ہے اپنی جگہ پر صحیح نہیں ہے۔

کچھ اور دلائل بھی پیش کئے جاتے ہیں ایک دلیل ہے اشتراکی قومی معاشیات (SOCIALISED NATIONAL PLANNING) کے پہلے نقطہ اشتراکی پر عمل کیا جاتا ہے اور دوسری دلیل ہے قومی منصوبہ بندی کے لفظ پر رد و لگانا جاتی ہے۔ یہ دعویٰ بھی کیا جاتا ہے کہ اشتراکیت کسی کامیاب نہ ہوگی بلکہ یہ دی جاتی ہے کہ چونکہ اس نظام میں منافع ایک محرک کی حیثیت سے مقصد نہیں ہوتا اس لئے اسے کرنے والے اس محرک کی عدم موجودگی میں جی لگا کر کام نہ کریں گے۔ نہ وہ اپنی انتہائی صلاحیتیں صرف کر دیں گے اور نہ اچھے نتائج کے حصول کے لئے نئی تدبیریں عمل میں لائیں گے اور نہ اپنی عملی جدوجہد میں کسی قسم کا غور و برداشت کرنے کے لئے نیا رقوموں کے نتیجہ پر ہر کارکن معاشی زندگی بہتر سے محروم کر اپنی جگہ پر قائم کر رہ جائے گی۔

دوسری اس طرز استدلال کو حتمیہ خیال کرتے ہیں۔ وہ جواب دیتے ہیں کہ سرمایہ داری طرز بن سارا کام وہ لوگ کرتے ہیں جن کو کسی منافع کی امید نہیں ہوتی۔ وہ دن رات صرف اپنی اجرت لینے پسینہ بہاتے ہیں وہ صرف اپنی روزنی کمانے کے لئے سخت کرتے ہیں اس لئے نفع کی امید نہ ہونے سے کوئی خاص صورت حال نہ پیدا ہوگی بلکہ جس طرح دوسرے سرمایہ دار ملکوں میں کام ہوتا ہے اسی طرح روس میں بھی ہوگا۔ روس میں ایک بات اور بھی ہوئی سماجی دباؤ، سماجی احترام اور

غیر معمولی اعزاز جو اچھے کارکنوں کو نصیب ہوتا ہے۔ یہ سب وہ محرکات ہیں جو سرمایہ داری ملکوں کے محرکات کے مقابلے میں زیادہ پیداوار کے موجب ہوتے ہیں۔ روسی بہت فخر کے ساتھ جس کے وہ طرح سخت ہیں ان محنت کشوں کے رضا کارانہ جذبات کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو اپنا کام ختم کر کے کسی معاوضے کے لالچ کے بغیر ان معاشی محاذوں پر یہاں کام کی رفتار درست ہوتی ہے، جاہلوں میں بسین کے واسطے میں سٹانکس (SURBOTNIKS) سے بہت متاثر ہو کر لکھا تھا۔

کیولٹ سٹانکس بڑی زبردست تاریخی اہمیت کے مالک ہیں۔ آخری تجربے میں یہ ثابت ہو گیا ہے کہ نئے سماجی نظام کی تخلیق کے لئے محنت کی بارآوری ایک زبردست اور اہم عمل کی حیثیت رکھتی ہے سرمایہ داری نظام نے محنت کی بارآوری اس منزل میں پہنچا دی جو سرفوں میں ناہید تھی سرمایہ داری نظام بھی اپنے انجام کو پہنچنے والا ہے اور اسے اسے محنت کی انتہائی بارآوری کی تخلیق کر کے سرمایہ داری نظام کے خاتمے کی موجب ہوگی۔ یہ کام بہت دشوار ہے اور اپنی تکمیل کے لئے بڑی طویل مدت کا محتاج ہے کیونکہ نام ہے محنت کی انتہائی بارآوری کا سرمایہ داری نظام کے تجربے میں کبھی نہیں آسکی ہے محنت کی انتہائی بارآوری رضا کار محنت کشوں میں پائی جائے گی جو بیدار اور متحد ہوں گے اور جوئے اور ترقی یافتہ طریقوں سے کام لیں گے۔

اشتراکی مقابلہ (SOCIALIST COMPETITIONS) بھی محنت کی بارآوری بڑھانے کا ایک طریقہ ہے۔ مزدوروں کی ٹولیاں ان دوستانہ مقابلوں میں ایک دوسرے سے سبقت لیجانے کی کوششیں کرتی ہیں اور ان کی یہ کوششیں بیدار بڑھانے کا سبب بنتی ہیں۔ جب مقابلہ ختم ہو جاتا ہے جیتنے والا وہ کرتا ہے جو کسی دوسرے مقابلے کے میدان میں دیکھنے میں نہیں آتا۔ وہ ہارنے والوں کے پاس جاتا ہے، ان کی مدد کرتا ہے اور انہیں بتاتا ہے کہ مقابلہ جیتنے کے گر کیا ہیں تاکہ یہ ہارنے والے بھی آئندہ مقابلے میں کسی سے پیچھے نہ رہیں۔ روسی یہی کہتے ہیں کہ اشتراکی منصوبہ بند معاشیات میں بھی اچھے کام کرنے والوں کی حوصلہ افزائی کے لئے انعام و اکرام اور ہر معاوضہ

پھٹیوں کی گنجائش ہے اور روسیوں کی معاشی زندگی میں یہ باتیں بھی عام ہیں۔
 انجینئر گارچین نے بھی کم سے کم اتنا تو تسلیم کر لیا ہے کہ روسی نفع کے کسی محرک کے بغیر بھی اپنے
 آدمیوں سے کام لینے میں بڑی طرح کامیاب ہو گئے ہیں۔ ۲۰۰۰ روسی مسافر کے ادارتی مقابلے
 میں اس اخبار نے لکھا ہے :-

”وہ دنیا جو ابھی تک اجتماعی ملکیت (COLLECTIVE OWNERSHIP) کی کامیابی
 کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتی رہی ہے، یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو رہی ہے کہ اجتماعی ملکیت زندگی
 کی قیاسی حالت کر رہی ہے اور اس نے حسب وطن کے نئے تصورات اور محنت کے نئے محرکات
 پیدا کر لئے ہیں، یہ آباد اجداد اور پیغمبروں کی انشراکیت نہ تھی لیکن یہ کامیاب ضرور ہو رہی ہے۔“
 اس اعتراض کے جواب میں کہ مقابلے کی عدم موجودگی میں کوئی ایسا محرک نہ ہو گا جو کسی نئے
 تجربے پر آمادہ کر سکے اور نئے طریقوں کی دریافت کی خاطر خطرات کے مقابلے کا حوصلہ دلا سکے،
 روسی بڑی سادگی سے کہتے ہیں کہ دیکھو وہ کہتے ہیں کہ دنیا میں کہیں زندگی کی ہر شاخ پر
 نہ اتنے تجربات کئے جا رہے ہیں اور نہ اتنا روپیہ خرچ کیا جا رہا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ان کو اپنی معاشی
 زندگی پر پورا قابو حاصل ہے اور وہ ہر نئے نظریے اور طریقے کا آزادی سے پورا تجربہ کر سکتے ہیں
 سرمایہ دار ملکوں کی صنعتیں جو ایک دوسرے سے ہر دو آڑ میں اس طرح کے نئی اقدام کی ہمت
 نہیں کر سکتیں۔ ان کے اس دعویٰ کو آپس (WFBRA) کی تائید حاصل ہے۔

بڑے معاملات میں یا چھوٹے آگے قدم بڑھانے کے حوصلہ کی کسی قسم کی کمی نہیں ہے نئی ترقی
 کے میدان میں کوئی خطرات کے مقابلے سے نہ گھبراتا ہے اور نہ پہلو ہی کرتا ہے۔ روسی انتہائیت
 زندگی کی ہر شاخ میں انتہائی پیش قدمی کا جوہر رکھتی ہے۔ سویت روس
 کی تاریخ کا کوئی طالب علم یہ دیکھ کر متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا کہ صنعت، سائنس، آرٹ اور
 سماجی اداروں کی مختلف شاخوں میں تبدیلی کی زبردست خواہش پائی جاتی ہے اور نئے
 تجربوں کے لئے خطرات برداشت کرنے کا حوصلہ ریاست اپنے متحدہ امریکہ کے مقابلے میں

کہیں زیادہ شمارے میں آتا ہے :-

قومی منصوبہ بندی پر ماہرین معاشیات نے ایک دوسرے انوار سے اعتراض کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جہاں قومی منصوبہ بندی کا تسلط ہوتا ہے وہاں بازار آزاد نہیں ہوتے اور بازاروں کی آزادی کے بغیر قیمتوں کا نظام قائم نہیں ہو پاتا اور جب قیمتوں کا نظام درہم برہم ہو جائے تو قومی معاشیات کو بڑا زبردست دھکا لگتا ہے اور قیمتوں کے بغیر اشیا کی اضافی کمی کا جو طلب کی نسبت سے محسوس ہوتی رہتی ہے علم نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اشیا کی پیداوار میں مانی بے قاعدہ اور غیر معاشی ہوگی۔ اور ذرائع پیداوار ایسی چیزوں کی پیدائش پر صرف ہو جائیں گے جن کی قیمت زیادہ حاجت نہ ہوگی اور وہ چیزیں رہ جائیں گی جن کے پیدا کرنے کی اس وقت بہت ضرورت ہوگی۔ اگر قیمتیں ہوتیں تو اس گمراہی کی نوبت نہ آتی سرمایہ داری نظام میں بازار کی قیمت ہی چراہہ اتر کر پیداوار کی راہنمائی کرتی ہے قیمتوں کی زیادتی کسی چیز کی بڑھی ہوئی طلب کا پتہ دیتی ہے اور قیمتوں کی کمی سے اس چیز کی طلب کی کمی کا علم ہوتا ہے ہم کو قیمتوں کے اس اتار چڑھاؤ سے پتہ چل جاتا ہے کہ ہم کو عوام کی ضروریات کے مطابق کیا چیزیں بنانی اور کیا نہ بنانی چاہئیں قیمتوں کے اس قسم کے نظام کی عدم موجودگی میں ماہرین معاشیات درباہت کرتے ہیں کہ تم کس طرح فیصلہ کرو گے کہ عوام کی ضروریات کی تسکین کے لئے تم کو اپنا سرمایہ کہاں لگانا چاہئے ؟

قومی منصوبہ بندی کے ماہرین (NATIONAL PLANNERS) اس اعتراض کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ خیالی ہی غلط ہے کہ قیمتوں کا نظام اس قسم کی کوئی خدمت انجام دیتا ہے وہ کہتے ہیں کہ قیمتیں درحقیقت لوگوں کی طلب کے موجب جنم نہیں لیتی ہیں بلکہ بڑی حد تک کچھ لوگوں کی قوت خرید ان کو حرکت میں لانے کا موجب ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک قیمتوں کے نظام کا صرف پتہ دینا ہی فرض ہے کہ وہ صرف ان لوگوں کی ضرورتیں پوری کرتا رہے جن کے پاس اپنی ضرورتوں کی تسکین کے لئے روپیہ ہے اور وہ اس روپیہ کو اپنی ضرورت کی چیزوں کی خریداری

پر صرف بھی کر سکتے ہیں۔

قومی منصوبہ بندی کے ماہرین کہتے ہیں کہ بازار کی قیمت جو سرمایے کے معقول استعمال کے لئے بڑی اچھی مشیر بنائی جاتی ہے سرمایہ داری نظام میں بڑی تجربوں کا شکار ہوتی رہتی ہے اور حفاظتی معمول، خاص ٹیکس اور اجارے ان قیمتوں کو اپنی اصل اور قدرتی جگہ سے ہٹاتے رہتے ہیں اس لئے ایسا سرمایہ داری نظام جہاں ہر چیز نظام قیمت کے ماتحت ٹھکانے سے پوری طرح کام کرتی رہے، بورژوا ماہرین معاشیات کی کتابوں کے سوا اور کہیں موجود نہیں ہے۔ اگر یہ نظام اتنی اچھی طرح کام کر سکتا تو یہ بحرائی دوروں کا شکار کیوں ہونا رہتا!

یہ تو دوسروں کے اعتراضات کے جوابات تھے۔ قومی منصوبہ بندی کے ماہرین دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم بھی رسد اور طلب میں مطابقت قائم رکھنے کا ایک طریقہ جانتے ہیں۔ منصوبہ بندی کا مرکزی کمیشن ہر عینے، ہر تہیتے اور روزانہ ملک کے ہر حصے سے رپورٹیں وصول کرتا رہتا ہے اور ان رپورٹوں سے یہ بہتہ چلتا رہتا ہے کہ لوگوں کو کن چیزوں کی طلب ہے اور ان کو کیا چیزیں پہنچائی جا رہی ہیں۔ فرض کر ڈیٹا کے منصوبے میں یہ طے کیا گیا تھا کہ دو ملین جوڑ جوتے اور ڈیڑھ ملین گھڑیاں کئے جائیں گے لیکن رپورٹ ملتی ہے کہ جوتے کافی نہیں ہیں اور لوگوں کو نئے گھڑیوں میں منتقل ہونے کی کوئی زیادہ فکر نہیں ہے۔ منصوبے میں لوگوں کی ضروریات پوری کرنے کی بڑی گنجائش ہوتی ہے اس لئے اس کو سختی سے اپنے فیصلوں پر اڑنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ محنت اور سرمایہ دونوں تعمیر مکان کی مدد سے ہٹا کر جوتے بنانے پر لگائے جاسکتے ہیں۔ کوئی شبہ نہیں یہ تغیر فوراً ہو سکتے ہیں لیکن اس تغیر میں اس سے زیادہ دیر نہ لگے گی جتنی سرمایہ دار سماج میں لگتی۔

سرمایہ دارانہ قیمن ایک اور سوال اٹھاتے ہیں۔ وہ پوچھتے ہیں کہ منصوبہ بندی کمیشن کس طرح فیصلہ کرے گا کہ کون کون سے والی برقی مشین چالو کی جائے یا خود کھیتی کر گھوں کو رواج دیا جائے جبکہ اس کے پاس دونوں کے لئے کافی سرمایہ موجود نہیں ہے، مرکز کی بااختیار طاقت کو ان کاموں پر جو ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں اپنا محدود سرمایہ تقسیم کرنا ہوگا، روسی اپنی

اس مجبوری کا اعتراف کرتے ہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ ہم اشتراکی قومی منصوبہ بندی (SOCIALIST NATIONAL PLANNING) اور آزاد بازار دونوں سے ساتھ ساتھ فائدہ نہیں اٹھا سکتے اور آزاد بازار کی قیمت ہم کو ہمارے سرمایہ کار یا معاشی فائدہ نہیں پہنچاتی لیکن پھر بھی وہ ہم کو بہت سی چیزیں دیتی ہے۔ وہ ان بہت سی چیزوں میں لوٹ کھسوٹ سے خجائات، مساوات اور سکون کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان نعمتوں کو اس نفع پر ترجیح حاصل ہے جو اگرچہ بے انتہا ہو لیکن صرف چند آدمیوں کو حاصل ہوتا ہو۔ وہ دولت کی تقسیم کو بڑے زیادہ سے زیادہ مساویانہ مزدوروں کے وجود سے اچھا سمجھتے ہیں۔ وہ محفوظ، بے لوث اور منظم روزی کو جو ایک سوچے اور سمجھے ہوئے نظام (PLANNED SYSTEM) کے ماتحت حاصل ہو غیر منصوبہ بند معاشیات (UNPLANNED ECONOMY) کے بحران اور تجارتی گرم بازاری سے بہتر سمجھتے ہیں۔

۱۹۲۹ء میں جو کہ بازاری پھیلی تھی وہ اکثر ایک عالمگیر بحران کے نام سے پکاری گئی ہے۔ ہم کو بتایا گیا ہے کہ پیداوار نے مفلوج ہو کر عام بے روزگاری اور پریشانی سے ساتھ مل کر دنیا کے ہر گوشہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیا تھا لیکن روسی کہتے ہیں کہ یہ بیان صحیح نہیں ہے۔ کوئی شے نہیں بحران نے ایک طوفانی لہر کی طرح تمام ملکوں کو چھاپ لیا تھا لیکن ایک ملک ایسا بھی تھا جس کی سرحد سرچہ ڈگریہ موج ٹوٹ گئی تھی یہ ملک سویت روس کے سوا کوئی دوسرا نہ تھا۔ روسی اس بحران سے اپنی اشتراکی منصوبہ بند معاشیات (SOCIALIST PLANNED ECONOMY) کے سہارے صاف نکل گئے تھے۔

جب یہ باب لکھا جا رہا تھا سویت روس کے نئے دستور کی تکمیل کی اطلاع آئی۔ اس نئے دستور پر فوراً عمل نہیں کیا گیا۔ اس کو سب سے پہلے پوری سویت یونین کے عوام کے سامنے پیش ہونا تھا تاکہ وہ اس پر بحث کر سکیں، اس کے اچھے اور بُرے پہلوؤں پر نظر ڈال سکیں اور اپنی ترمیمیں پیش کر سکیں۔ پہلے مسودہ کی بعض اہم باتیں نیچے دی جا رہی ہیں :-

دفعہ ۱ :- سویت روس کی اشتراکی جمہوریت مزدوروں اور کسانوں کی اشتراکی ریاست

و فاعلم ہدیہ۔ ایس۔ ایس۔ آر زمین آت سوپرٹ سوشلسٹ ری پبلک کی معاشی بنیاد پیداوار کے ذرائع اور ساز و سامان کی بشرت کی ملکیت پر مشتمل ہے یہ بنیاد سرمایہ داری معاشی پیداوار کے ذرائع اور آلات کی نجی ملکیت اور ایک آدمی کے دوسرے آدمی کو کوٹنے کھسوٹنے کے حق کو مکمل حریفہ سے ختم کر کے مضبوطی سے قائم کی گئی ہے۔

دفعہ ۱۰۰۔ ایس۔ ایس۔ آر کی معاشی زندگی کے متعلق فیصلے اور رہنمائی کا کام قومی معاشی ریاستی منصوبے (NATIONAL ECONOMIC STATE PLAN)

کے بموجب انجام پائے گا۔ یہ منصوبہ عوامی رولت کے اعضاء، محنت کشوں کے ادبی اور تمدنی معیار کی منظم بلندی ہو۔ ایس۔ ایس آر کی آزاد ریاست کی مضبوطی اور پائیداری اور اس کی قوت مدافعت کے استحکام کی غرض سے بنایا جائے گا

دفعہ ۱۲۔ ایس۔ ایس۔ آر کے باشندے کام کرنے کا حق رکھتے ہیں اور ان کو حق ہے کہ وہ ایسا کام جس کی ضمانت کی گئی ہو لیں اور اپنے کام کی مقدار اور نوعیت کے لحاظ سے معاوضہ بھی وصول کریں۔

”قومی معاشیات کے اشتراک میں نظام سوشل برادری میں پیداوار کی طاقتوں کے کیساں اور باقاعده نمو، معاشی بحران کی طرف سے پورے اطمینان اور بے روزگاری کے خاتمے کے کام کرنے کے حق کی پوری ذمہ داری فی ہے“

کیا وہ شکر سے دست بردار ہو جائیں گے؟

مغربی دنیا افراط کے باوجود غربت کی مصیبت سے دوپار تھی
آخر اس پریشانی کا حل کیا تھا؟

کچھ تو ہونا چاہئے تھا تاکہ سرمایہ داری کی تباہی نے جو ابتری پیدا کر دی تھی اس سے نجات حاصل کی باقی تباہی اپنی جگہ پر بالکل مکمل تھی۔ قرض کے نظام کا بد راؤ جانچہ ٹوٹ پھوٹ گیا تھا صنعت مفلوج ہو گئی تھی۔ لاکھوں آدمی بیکار ہو چکے تھے۔ کسانوں کی حالت تباہ تھی۔ غربت نے افراط کے آغوش میں اپنا ٹھکانا بنایا تھا۔ ہاں — بلاشبہ کچھ ہونا چاہئے تھا۔ برائے نظام کی بنیاد عدم مداخلت (LAISSEZ-FAIRE) پر قائم تھی لیکن برائے نظام تباہ ہو چکا تھا۔ اب تغیرات کی ضرورت تھی۔ اور عدم مداخلت کی حکمت عملی کے بجائے اب منظم ترتیب قائم کرنے اور باقاعدہ قابو کرنے کی ضرورت تھی۔ ایک آزاد معاشی زندگی کا نتیجہ تباہی کی شکل میں نکلا تھا۔ اب اس کو بے عنافی سے بچانا تھا اس لئے اب اس کو قابو میں رکھنا اور اس کی رہنمائی کا فرض انجام دینا تھا۔

”اب ہم کو منصوبہ بنانا چاہئے“

مغربی دنیا بھی، جو افراط کے باوجود غربت کی مصیبت میں گرفتار تھی، روس کی طرح منصوبہ بندی کی طرف مائل ہوئی لیکن ان دونوں میں ایک فرق بھی تھا۔

سویت روس میں چیزیں استعمال کرنے کے لئے پیدا کی جاتی ہیں لیکن سرمایہ دار ملکوں میں پیداوار کا مقصد نفع کا نام ہے سویت روس میں ذرائع پیداوار کی نجی ملکیت کا خاتمہ کر دیا گیا ہے

لیکن سرمایہ دار ملکوں میں ذرائع پیداوار کی نجی ملکیت مقدس ہے اور اس کو کوئی ہاتھ نہیں لگا سکتا۔ سویت روس میں منصوبہ بندی ہمہ گیر ہوتی ہے اور معاشی سرگرمی کے ہر میدان پر اس کا اقتدار قائم ہوتا ہے لیکن سرمایہ دار ملکوں کی منصوبہ بندی جزوی ہوتی ہے اور وہ معاشی زندگی کے ایک پہلو پر تو قابو کرتی ہے لیکن دوسرے پہلوؤں کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے۔ سویت یونین میں استعمال کرنے والے استعمال کرنے والوں کے لئے منصوبہ بناتے ہیں لیکن سرمایہ دار ملکوں میں پیدا کرنے والے پیدا کرنے والوں کے لئے منصوبہ بندی کرتے ہیں۔

افراط میں غربت کے نفاذ سے تنگ آکر سرمایہ دار ملکوں نے اس مشکل سے نجات پانے کے لئے ”منصوبہ بنایا۔“

یہ منصوبہ افراط ختم کرنے کے لئے بنایا گیا تھا۔

تم کو یہ سرخیاں بھولی نہ ہوں گی: ”کپاس کی کاشت کم کی گئی۔“ سو روڈ کے ہزاروں بچے ذبح کرنے گئے۔ ”گنے کی کاشت گھٹا دی گئی۔“ یہ تمام تدبیریں اسی معاشی منصوبے کے بموجب اختیار کی گئی تھیں۔ تو ازن زراعت کے محکمے (THE AGRICULTURAL ADJUSTMENT ADMINISTRATION) نے امریکہ کے کپاس گیہوں، جوار، سورمبا کو ادھر گنا پیدا کرنے والوں سے معاہدے کئے اور ان لوگوں کو جنہوں نے اپنی پیداوار گھٹانے کا وعدہ کیا معاوضے دے گئے۔ تقبیل پیداوار کی اس مہم کا مقصد اس کے سوا کچھ اور نہ تھا کہ ”افراط کا خاتمہ کیا جاتا۔“

دوسرے ملکوں میں بھی اسی طرح کے ”منصوبوں“ کے ماتحت پیداوار کی تباہی اور تجدید کا عمل جاری تھا۔ نیویارک ٹائمز نے ۲ جولائی ۱۹۳۹ء کی اشاعت میں جنوبی امریکہ کی سببیل داستان خالص کی تھی :-

براؤنل نے کافی کی تیش فی صدی پیداوار ضائع کر دی
کائناتکاروں کو چھابٹھ لاکھ پوروں کا معاوضہ جو حکومت نے لے لئے تھے مل رہے

فی پورے کے حسابے دیا گیا

”روڈی جنیرو ۲۰ جولائی ۱۹۳۱ء کو کافی کی فصل کے دو کروڑ بیس لاکھ بوروں اور گزشتہ سال کے بچے ہوئے تقریباً چالیس لاکھ بوروں کی مجموعی تعداد کا تین فی صد فیاض کافی ڈپارٹمنٹ نے برآمد کر دیا ہے۔ اور پیدا کرنے والوں کو پانچ ملریس (MILREIS) فی بورے کے حساب سے اس کافی کا معاوضہ جرہ برآمد کی گئی ہے، ادا کر دیا ہے۔“

سمندر پار برہمنظم یورپ سے بھی اسی قسم کی خبریں آرہی تھیں۔ حسب ذیل خبریں انگلستان سے آئی تھی پہلے صفحے پر شائع ہوئی تھی:-

برطانیہ بھی ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے انداز پر اپنی
پیداوار میں کمی کر رہا ہے
ایک قانون قیمتیں بڑھانے کے لئے سوتی مصنوعات
کی پیداوار پر پابندی عائد کرے گا
از چارلس اے سلڈن

لندن ۳۰ فروری۔ برطانیہ نے بھی آج رات کو دارالحکومت میں ایک قانون کی دوسری فراہمی ختم کی ہے۔ اس قانون کے بموجب تمام مزدورت سے زائد تکس ختم کئے جائیں گے۔ برطانیہ نے یہ قدم اٹھا کر صد دروزوں کی حکمت عملی پر عمل کیلئے تاکہ قانوناً پیداوار لگنا کر اس کی اچھی قیمتیں حاصل کی جاسکیں..... اس ملک میں فاضل پیداوار کی مصیبت سے نہات جانے کی غرض سے دوسری صنعتوں میں بھی دستہ جہاز رانی اور کوٹے کی صنعتوں میں اچھے مدیرین اختیار کی گئی تھیں لیکن یہ ابتدائی کوششیں اپنی تائید میں کوئی آئینی قوت نہیں رکھتی تھیں لیکن اب روٹی کے سکھوں کے قانون (COTTON SPINDLES BILL) نے یہ کمی پوری کر دی جو اس قانون کے بموجب حکومت ایک بورڈ قائم کرے گی جس کو معاوضہ دے کر زائد تکس خریدنے کا اختیار ہوگا تاکہ سوتی کپڑے کی صنعت کے بہترین مفاد کو مجموعی حیثیت سے بچایا جاسکے..... ایک آزمائشی ٹھیکے کے بموجب تقریباً ایک کروڑ تکس یا جتنے تکس اس وقت استعمال ہو رہے ہیں ان کی

مجموعی تعداد کے تقریباً چوتھائی برابر کرنے جائیں گے..... لکھا خا کے کارخانہ داروں کی بڑی تعداد اس قانون کو پسند کر رہی ہے لیکن مزدوروں اور پارلیمنٹ کی مزدور پارٹی کے ممبروں کی جانب سے اس کی مخالفت ہو رہی ہے۔ یہ مخالفین کہتے ہیں کہ اس قانون میں ان لوگوں کے مفاد کا جو اس قانون کے نفاذ سے بے روزگار ہو جائیں گے کوئی لحاظ نہیں رکھا گیا۔ آخر ان کا لحاظ کیوں نہیں رکھا گیا؟

افراد کے ختم کرنے والے ان منصوبوں کا مقصد کیا ہے؟ تم کو یاد ہو گا "عدم مداخلت" LAISS-FAIRE کا نعرہ لگانے والی سرمایہ داری کا مقصد نفع کمانے کے سوا کچھ اور نہ تھا۔ یہ سرمایہ داری تباہ ہو گئی اور منصوبہ بندی کی آزمائش شروع کی گئی۔ اس منصوبہ بند سرمایہ داری کا مقصد بھی نفع کمانے کے سوا کچھ اور نہیں ہے۔ ایسے معاشی نظام میں جہاں پیداوار کی زیادتی ہو اور جہاں پیداوار استعمال کی گنجائش سے بھی کہیں آگے نکل گئی ہو پیداوار کی رسد گھٹانے کے سوا اور کوئی چارہ نہیں ہے۔ استعمال کے لئے قطعی زیادہ چیزیں پیدا کی جائیں گی قیمتیں اتنی ہی گرتی چلی جائیں لیکن اگر پیداوار پر قابو پالیا جائے اور رسد گھٹا دی جائے تو قیمتیں چڑھ جائیں گی اور نفع بڑھ جائے گا۔ اس لئے سرمایہ داری کی منصوبہ بندی بھی اپنے نتیجے کے اعتبار سے تقلیل کی منصوبہ بندی ہو کر رہ جاتی ہے۔

نیوٹرل (NEW DEAL) میں اسٹالبرگ (STOLBERG) اور وینٹن (VINTON) نے جو بچہ بچی کی تھی وہ اس حقیقت کی روشنی میں حق بجانب معلوم ہوتی ہے۔ وہ کہتے ہیں :-

”نیوٹرل نے جو کچھ کیا ہے وہ کوئی ایسی بات نہیں ہے جسے کوئی زلزلہ اس سے بہتر طریقے سے نہ کر سکتا ہو، ایک اعلیٰ درجہ کا زلزلہ سمندر کے اس ساحل سے لے کر اس ساحل تک بڑی کامیابی سے پیداوار کا خاتمہ کر سکتا ہے اگر جو لوگ نکلا جائیں وہ تجارت منظمی کی روزافزون عظمت انسان کے لئے زیادہ جستی سے لیکن نیوٹرل سے کہیں کم ہنگامہ برپا کر کے، مگر گرم عمل ہو سکیں۔“

سرمایہ داری منصوبہ بندی کی ایک اور بھی امتیازی خصوصیت ہے۔ یہ منصوبہ بندی

جز دی ہوتی ہے۔

امریکن گارجین کے ذہن اڈیٹر آسکر امیرنجر (OSCAR AMERINGER) کے متعلق ایک قصے نے بہت شہرت پائی ہے۔ یہ قصہ بہت سبق آموز اور دلچسپ ہے۔ جب امریکہ میں منصوبہ بندی کا کام ہو رہا تھا۔ آسکر امیرنجر ایک دلچسپی لینے والے ناظر کی حیثیت سے ایک خاص افسر کے دفتر میں صبح کا کام دیکھنے جایا کرتا تھا۔ وہ صنعت کے مالکوں کے ایک مسلسل سیلاب کا مشاہدہ کیا کرتا تھا جو صنعت کی تباہی کی داستانوں سے لبریز آتے تھے۔ وہ ان منصوبوں کو بھی سننا تھا جو مردہ صنعتوں میں جان ڈالنے کے لئے بنائے جاتے تھے۔ وہ خاموشی سے چند گھنٹوں تک یہ تماشا دیکھتا رہا لیکن آخر کار اس کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا اور وہ آٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے منصوبہ بنانے والے افسر سے پتلا کر کہا :-

”فرینڈ جیک میں متلا ہے اور تم اس کے ہر ہر دانے کا الگ الگ علاج کر رہے ہو۔“

امیرنجر بلوری قومی معاشیات کے نبھانے کے لئے ایک ہمہ گیر منصوبہ کی ضرورت محسوس کرتا تھا۔ لیکن اس نے دیکھا کہ ایک ہمہ گیر منصوبے کے بجائے جہاز رانی کی صنعت کے لئے ایک علیحدہ منصوبہ بن رہا تھا، کسانوں کی مدد کے لئے ایک دوسرا منصوبہ زیر غور تھا اور مزدوروں کی قوت خرید بڑھانے کے لئے ان دونوں منصوبوں سے بالکل الگ ایک تیسرا منصوبہ بنایا جا رہا تھا۔ امریکہ یا کسی دوسرے ملک میں کوئی ایسی منصوبہ بندی نہ تھی جو روس کی منصوبہ بندی سے دور کی بھی مشابہت رکھتی اور جس کی ہمہ گیری اپنے دامن میں ملک کی ہزاروں معاشی سرگرمیوں کیلئے یکساں گنجائش رکھتی۔

روس میں ذرائع پیداوار کی نجی ملکیت کے خاتمے نے ہمہ گیر منصوبہ بندی کے لئے راستہ صاف کر دیا۔ بس ملک میں منصوبہ بندی کے افسروں کے اختیارات متحد ہوں اور وہ بعض قدم صرف اس وجہ سے نہ اٹھاسکیں کہ ایسا کرے سے وہ نجی ملکیت کے حدود میں مداخلت پے جا کے مجرم ٹھہریں گے، وہاں کسی ہمہ گیر منصوبہ بندی کا خواب بھی نہیں دیکھا جاسکتا۔ روس میں گوبلان

منصوبہ ہندی کے مرکزی کمیشن کا فیصلہ نافذ ہو جاتا ہے۔ اس کی وجہ اس کے سوا کچھ اور نہیں ہے کہ وہ ایک منظم جماعت کا نمائندہ ہے اور وہ پورے دس کے قومی نظام معاشی کی طرف سے جس کا پورے ملک میں کوئی رقیب نہیں ہے، فیصلہ کرتا ہے۔

ایک سرمایہ دار ملک میں منصوبہ بند افسروں کا فیصلہ غیر موثر رہتا ہے اگر وہ ملکیت رکھنے والے ایک گروہ کے حق میں کوئی فیصلہ کرتے ہیں تو وہ سرکاری ملکیت رکھنے والی جماعتیں ان کے فیصلے کے خلاف آواز اٹھاتی ہیں۔ کیونکہ شکر برآمد کرنے والوں کی مثال سامنے رکھو۔ اگر ان کے حق میں کوئی فیصلہ کیا جائے تو امریکہ کی شکر پیدا کرنے والی جماعتیں آواز اٹھائیں گی حکومت کے ذمہ دار عہدہ دار کو یہ اختیار نہیں ہے کہ وہ کسی کو اپنی اطاعت پر آمادہ کر سکے اس لئے اس کے فیصلے ڈانٹوں، دلی ہتے ہیں وہ کبھی ایک جماعت کو کوئی نفع دے کر خوش کرتا ہے اور کبھی دوسری جماعت کو ایک ٹکڑا کھڑا کر راضی کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

سسر بار ماروٹن (MRS. BARBARA WOOTTON) نے اپنی کتاب: منصوبہ یا کوئی منصوبہ نہیں (PLAN OR NO PLAN) میں بتایا ہے کہ ذرائع پیداوار پر نجی ملکیت کا قبضہ ہوتا ہے تو منصوبہ بندی کا کیا حتمہ ہوتا ہے:-

”جب تک پیداوار کے آلوں اور ان کی پیداوار پر نجی ملکیت رکھنے والوں کا جوان آلوں کی حرکت اور ان اشیا کی فروخت کے مالی نتائج سے دلچسپی رکھتے ہیں، تبعدہ ہے، بہت سے معاشی فیصلے اسی نقطہ نظر سے کیے جاتے ہیں کہ جن کو یہ لوگ اپنی صنعت اور کارخانے کے لئے زیادہ مفید اور نفع بخش سمجھیں گے.....“

”فولاد کی پیداوار کی منصوبہ بندی فولاد کی مینوں کے لئے بہت بنائے گی، جو کہ شراب کی پیداوار و شراب بنانے والوں کے لئے فحش کی تعمیر کرے گی تصویروں کی پیداوار، فحش، لو کے لئے ایوان فلک کو زمین پر اتارنے کا منصوبہ بنائے گی۔ آخر میں حاصل دیکھ کر یہی کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ اس منصوبہ بندی نے سماج کو ہر منصوبے سے دور کر دیا ہے۔“

نہی ملکیت اس وقت بھی مرکزی منصوبہ بندی کی راہ میں روٹا اٹکاتی ہے جب اس میں سرمایہ داروں کی کا فائدہ ہوتا ہے لیکن نہی ملکیت کا جوش مخافت اس وقت اور بڑھ جاتا ہے جب اس منصوبہ بندی سے پوری قوم کو فائدہ پہنچنے والا ہوتا ہے۔ مزدوروں کی آبادیوں کی تنگ تار یک گلیوں کی صفائی کا مسئلہ مثال کے طور پر سامنے رکھ کر غور کیا جاسکتا ہے اس سے کسی شخص کو اختلاف نہیں کہ ان تنگ و تار یک جھوپڑوں اور گلیوں کو ختم ہو جانا چاہئے۔ پھر آخر ایسا کیوں نہیں ہوتا ہے؟ آخر وہ کیا چیز ہے جو عوام کی اس بدبہی ضرورت کی راہ روک کر کھڑی ہو جاتی ہے جواب بالکل صاف ہے۔۔۔۔۔ نہی ملکیت۔۔۔۔۔ انفرادی منافع کچھ ایسے مالکان مکان ہیں جو ان تنگ و تار یک محلوں کے مکانوں کو کرائے پر اٹھا کر نفع کماتے ہیں کچھ اور زمیندار بھی ہیں جو بیعت میں اگر ان تنگ و تار یک جھوپڑوں کے رہنے والوں کے لئے نئے اور بہتر مکانات بن گئے تو ان کو کرایہ کہاں سے ملے گا یہی وجہ ہیں جو ان تنگ و تار یک گلیوں کی قسمت نہیں پلٹنے دیتے۔ اگر کبھی یہ کام شروع بھی ہوتا ہے تو اس کی رفتار بہت سست ہوتی ہے۔ رک رک کر قدم اٹھتے ہیں اور کبھی اس کی تکمیل کی فہمت نہیں آتی۔ اس طرح پوری جماعت کے فائدہ کا کام نہی ملکیت کی وجہ سے پورا نہیں ہونے پاتا۔

لیکن اشتراکی سماج میں منصوبہ بند معاشیات بالکل دوسری رفتار سے کام کرتی ہے منصوبہ بنانے والوں کے سامنے ایک شہر کا نقشہ ہوتا ہے، اس نقشے کے ایک حصے پر ایک ہلکا سا رنگ بچھا ہوا نظر آتا ہے۔ یہ وہ تنگ و تار یک محلے ہیں جن کے غیر صحت بخش جھوپڑوں میں کچھ قسمت لوگ رہتے ہیں ان کے لئے کیا ہونا چاہئے؟ یہ تنگ و تار یک محلے ختم کرنے جائیں۔ بالکل ٹھیک ہے نقشے کے اس حصے پر سبز پنسل پھیر دو۔ اسے بالکل کاٹ دو جہنم میں جائیں یہ تنگ و تار یک گلیاں اکام فوراً شروع ہوتا ہے، جہاں نہی ملکیت راہ روکنے کے لئے موجود نہیں ہوتی۔ ضرورت کے محسوس ہوتے ہی علی اقدام شروع ہو جاتا ہے اور منصوبے تیار کر لئے جاتے ہیں

جہاں نہی ملکیت راہ کا پتھر ہوتی ہے، وہاں جو کچھ اس کے مفاد میں ہوتا ہے وہی پہلے ہوتا ہے

اور قوم کا اجتماعی مفاد پس پشت ڈال دیا جاتا ہے۔ لندن ٹائمز نے اپنی ۲۸ اگست ۱۹۳۵ء کی اشاعت میں اس صورت حال پر انفس کیا ہے ٹائمز یہ دیکھ کر بہت رنجیدہ ہے کہ شمالی انگلستان کے صنعتی کارخانے بے روزگاروں کی ایک بڑی تعداد کو چھوڑ کر جنوبی انگلستان کی طرف جا رہے ہیں۔ وہ ڈرتا ہے کہ ان نئے کارخانوں کے جنوبی انگلستان کے کھیتوں، فارموں اور جنگلوں پر حملہ آور ہونے کی وجہ سے وہاں کے دیہاتی مناظر تباہ ہو جائیں گے۔ ٹائمز نے اس صورت حال کا ان الفاظ میں ماتم کیا ہے :-

”جب کچھ صنعتی کمپنیاں اور آبادی مٹھی طور پر ویران ہو جاتی ہیں اور کچھ عیس اور آبادی انہی صنعتوں کی وجہ سے بڑے اور وہ تسمند ہونے لگتی ہیں اس وقت کسی ایسے نقطہ اتصال کے پتہ لگالے اسکان نہیں رہتا جہاں یہ کہا جاسکے کہ بنیادی قومی مفاد خواہ وہ کتنا ہی مرہوم کہوں نہ ہیں، چھپا ہوا ہے۔“

”اگر وہ بات مختصر شرائط پیداوار کے تقاضوں کا لحاظ کئے بغیر کسی خاص مقام کی پابندی سے بے نیاز ہو کر کسی جگہ صنعت کو فروغ دینا چاہے جہاں لوگوں کی بڑی تعداد کے روزگار کا مسئلہ حل ہو سکے تو ایسی صنعت کو اپنے قیام کے لئے پسماندہ مقامات کا انتخاب کرنا ہوگا اور ایسی صورت میں وہ بڑے سماجی منافع کا مرجب ہوگی لیکن حقیقت یہ ہے کہ صنعتوں کے قائم کرنے اور پھیلانے والوں کے نزدیک سماجی منافع کو ہی وزن نہیں رکھتے اس لئے بیانات قیام کے انتخاب میں وہ ان سماجی مصلح کا کوئی لحاظ نہیں کرتے۔“

اصل دشواری یہی ہے عوام کے نفع کی جو بات ہے وہی نجی ملکیت کے مفاد کے خلاف ہے بعض لوگوں کے نزدیک اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے وہ کہتے ہیں کہ نجی ملکیت اور ذرائع پیداوار پر نجی ملکیت کے قبضہ میں نقصان سے زیادہ فائدہ ہے۔ ڈیڑھ سو برس میں سرمایہ داری نظام نے جو حیرت انگیز کامیابی دکھلائی ہے یہ اُسی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اس عرصہ میں انہما کی بے شمار قسمیں بہت بڑی مقدار میں پیدا کی گئیں اور عوام کی بہت بڑی تعداد کو کامیاب رکھ کر ان کی فلاح سے ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اتنا بلند ہو گیا کہ اس کی مثال کسی پچھلے زمانے میں خاص طور سے ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اتنا بلند ہو گیا کہ اس کی مثال کسی پچھلے زمانے میں

نہیں ملتی جب ذیل اعلان میں امریکہ کے مالکان کا رخانہ مات کی قومی انجمن نے اپنا پھرہ رائج
ملکیت کے ہر جم کے ساتھ اندر دیا ہے :-

”خیال کیا جاتا ہے کہ نجی ملکیت، عاقل اور پیداوار کی آسانیوں اور اس کی تقسیم ہر قابل
انفرادی آزادی اور اس کی ترقی کے لئے بہت ضروری ہے۔ ان ہولتوں پر حکومت کا تسلط
اور قابو منصوبہ بند معاشیات کا موجب ہوتا ہے اور ایک غیر متحرک اور مطلق العنان سماج
کی تخلیق کا سبب بنتا ہے۔

حکومت قومی معاشی منصوبہ بندی کے ذریعہ سے پیداوار اور استعمال میں توازن قائم
رکھنا چاہتی ہے اور اس غرض کی تکمیل کے لئے چند لوگوں کے ہاتھوں میں تمام اختیارات
سونپ دیتی ہے۔“

”جب انفرادی فیصلوں کی غیر منظم تعداد کسی جمہور کی رہنمائی کرتی ہے تو اقتصادی اور
سماجی ترقی کی رفتار بہت تیز ہو جاتی ہے اور اس طرح تمام لوگوں کی تہارت، ذہانت
اور قابلیت سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا ہے۔ لوگوں کی بہت چھوٹی تعداد عقل و درایت
اور قوت امتیاز سے آتی بہرہ ور نہیں ہو سکتی کہ وہ تمام قوم کی سرگرمیوں کو کسی منصوبہ کے
ماتحت لے آئے اور کامیابی سے اس کے جذبہ عمل کو حرکت بھی دیتی رہے۔

یہ دیکھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہیں رہتی کہ یہ آخری جملہ ان مالکان کا رخانہ نبات
کے قلم سے نکلا ہے جو اپنی صنعتوں میں شاید دنیا کے سب سے بڑے منصوبہ بنانے والے تسلیم کئے جاتے ہیں
یہ وہ صنعت کے رہنما ہیں جنہوں نے کاروبار میں منظم اور منصوبہ بندی کا اعجاز دکھا دیا ہے ان میں
سے ہر ایک کے پاس اتنا سرمایہ ہے جو دنیا کی بہت سی قوموں کے پاس نہ ہو گا۔ ان کے کاروبار کی
شاخیں پورے کرہ ارض پر پھیلی ہوئی ہیں۔ بڑے سرمو آورد سرموایہ دار ملکوں کے بھی سرمو آورد
ماہرین منصوبہ بندی دنیا کی تمام اقوام کی صنعتوں کے لئے ان باتوں کی شدت سے مخالفت کرتے
ہیں جن کو وہ بڑی ہمارت سے اپنی صنعتوں کے لئے عمل میں لایچکے ہیں

آخر سرمایہ دار قومی منصوبہ بند معاشیات کی اپنی مخالفت کیوں کرتے ہیں ؟
 وہ خوب سمجھتے ہیں کہ قومی منصوبہ بند معاشیات نجی ملکیت کے خاتمے کی موجب ہوگی اور ان کی
 ذاتی ملکیت بھی اس کی زد سے نہ بچ سکے گی۔ یہی احساس ان کو اس کی مخالفت پر آمادہ کرتا ہے ۔
 جی۔ ڈی۔ راج کول (G.D.H. COLE) نے اپنی کتاب معاشی منصوبہ بندی کے اصول

(THE PRINCIPLES OF ECONOMIC PLANNING) میں لکھا ہے :-

” بہت سے سرمایہ دار اپنے ساتھی سرمایہ داروں کو جو ایک منصوبہ بند نظام کی تبلیغ کرتے ہیں، بڑی
 سمجھتے ہیں۔ بہت سے صاف گرسرایہ دار رہنا بڑے جوش و خروش سے ایسی معاشیات کی جو کوئی
 منصوبہ نہیں رکھتی حمایت کرتے ہیں۔ وہ اس کو، اس کی تمام خرابیوں کے باوجود ملکیت کے حق کی
 حفاظت کا قابل اہتمام ذریعہ سمجھتے ہیں۔“

اسٹالبرگ (STOLBERG) اور وینٹن (VINTON) نے اپنے طنزیہ انداز بیان میں
 یہی حقیقت ہنس نیش کرائی ہے۔ وہ کہتے ہیں :-

” یہ بڑی ملکیتیں صنعتوں پر اپنا غیر سماجی قابو رکھنا چاہتی ہیں تاکہ وہ اپنے مفاد کی خاطر ہمارے ملک
 فیصلے کرنے میں باطل آؤ اور وہیں۔ یہی ایک غرض ہے جس کی وجہ سے وہ سماج کو اپنی گرفت سے
 آزاد کرنا نہیں چاہتیں۔ ویرس (THE WEIRS) ٹیگلس (THE TEAGLES) اور سٹولس
 (THE SLOANS) سماجی منصوبہ کی ہر کوشش کو، خواہ وہ اپنی جگہ کتنی ہی اچھی ہو
 کیوں نہ ہو بیکار کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ وہ اپنی سماجی حیوانیت اور معاشی جہالت کی وجہ سے
 بجا طور پر یہ محسوس کرتے ہیں کہ ایک قابل اعتبار سماجی منصوبہ بندی سماجی تعمیر کی موجب ہوگی
 لیکن سرمایہ داری کی ”سجائی کا سبب نہ ہوگی“

قومی منصوبہ بندی کے خلاف سرمایہ داروں کی صفت آرائی کی دوسری وجہ غالباً یہ ہے
 کہ ایسی منصوبہ بندی آمدنی کی تقسیم کے سوال کو ایک زوردار مطالبے کی شکل میں سامنے لائے گی
 سرمایہ داری نظریے کے بموجب آمدنی کی تقسیم خواہ وہ کتنی ہی غیر مساوی کیوں نہ ہو قد قی قانون

(JOHN BATES CLARK) کا نتیجہ ہوتی ہے۔ پروفیسر جان بیٹس کلارک (NATURAL LAW) نے جو ایک مشہور امریکی ماہر معاشیات ہے، اپنی مشہور کتاب تقسیم دولت (THE DISTRIBUTION OF WEALTH) کے دیباچے میں ہم کو یقین دلایا ہے کہ:-

”اس کتاب کے لکھنے کی غرض یہ ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ سماج کی آمدنی کی تقسیم ایک قدرتی قانون کے بموجب عمل میں آتی ہے۔ اگر یہ قانون کسی مزاحمت کے بغیر عمل کر سکے تو پیداوار کا ہر عامل دولت کی اتنی مقدار پائے گا جو وہ پیدا کرتا ہے۔ آزاد و مطالبہ مزدور کو جو وہ پیدا کرتا ہے اور سرمایہ دار کو جو کچھ اس کا سرمایہ پیدا کرتا ہے، دیتا ہے۔ سرمایہ دار کا ظلم بھی جو کچھ اس کے ضبط و نظام کی قابلیت پیدا کرتی ہے پاتی ہے۔ ہر عامل پیداوار میں اپنا نایاں حصہ پاتا ہے تقسیم کا یہی قدرتی قانون ہے۔“

اس اعتراض کے جواب میں کہ آمدنی کی تقسیم بہت منصفانہ ہے، سرمایہ دار ناک بھوں جڑھا کر کہتے ہیں کہ ہم سے کیوں اُلجھے ہو۔ ہر شخص جتنا پیدا کرتا ہے اتنا پاتا ہے، یہ ایک قدرتی قانون ہے۔ لیکن قومی منصوبہ بندی میں آمدنی کی تقسیم کا سوال اتنی آسانی اور سادگی سے نظر انداز نہیں کر دیا جاتا بلکہ یہ مسئلہ بڑی گرم بحثوں کا موجب ہوتا ہے۔ اس اہم مسئلہ بعد شخصی طاقتوں کے غور و غوض کے بجائے ایک مرکزی یا اختیار جماعت کے جو ربط و نظام کے قیام کی ذمہ دار ہوتی ہے غور و غرض کرتی ہے۔ ایک جمہوری ملک میں جہاں اس یا اختیار جماعت پر عوام کے احساسات و جذبات کا اثر پڑتا ہے آمدنی کا وہ فرق جو آج کل کی تقسیم کی وجہ سے پیدا ہو جاتا جو باقی نہیں رہ سکتا، اس منصوبہ بندی کے بموجب عوام کو زیادہ آمدنی ملے گی اور سرمایہ داروں کو کم۔ اس لئے اگر سرمایہ دار اس قسم کے کسی اقدام کی مخالفت میں پیش پیش ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔

لیکن بعض خاص ممالک میں سرمایہ دار اپنی مردانہ نہ کر کے معاشی زندگی کی ابتری ہر طرف پھیل گئی محنت کش طبقے کی پیش قدمی نے سخت خطرات پیدا کرائے اور سرمایہ داروں نے بھی ایک اختیار مرکزی جماعت کی جو ربط و نظام پیدا کر سکے ضرورت محسوس کرنی شروع کی، لیکن انھوں نے

اس کا خیال رکھا کہ یہ مرکزی جماعت ان کے اقتدار سے آزاد نہ ہو اور ان ہی کے مفاد کے لئے کام کرے۔ لیکن محنت کش طبقوں کی عسکری طاقتوں کو کچلے بغیر یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔ اس لئے سرمایہ داروں نے فسطائیت (FASCISM) کے دامن میں پناہ لی۔

درس میں محنت کشوں کا انقلاب کامیاب ہو گیا۔ لیکن جنگ مالمگیر نے فریب کے بہت سے بڑے چال کھائے تھے اور قحط اور مصائب نے جو جنگ کے پیچھے پیچھے قدم بڑھائے چلے آ رہے تھے ہر جگہ بہت سے لوگوں کو انقلاب پسند بنا دیا۔ اپنی حالت سدھارنے کے مواقع بہت تیزی سے کم ہوتے جا رہے تھے۔ اس لئے متوسط طبقوں کی بے چینی بھی بہت بڑھ گئی تھی حکومت کا نظام اگر ختم نہیں کیا جاسکتا تھا لیکن اس کی بنیادیں یقیناً ہل گئی تھیں۔ خاص طور سے اٹلی اور جرمنی کی صورت حال یہی تھی۔ ان ملکوں میں محنت کش طبقوں کی انقلابی سرگرمیاں سرمایہ دار جماعتوں کے اقتدار کے لئے خطرہ بنی ہوئی تھیں۔ اس لئے انھوں نے مولینی کے سیاہ قیص دانوں اور ہٹلر کے خاکی قیص دانوں کو روپیہ اور مدد دینا شروع کیا تاکہ ان کی ہمدردیاں خرید سکیں۔ ان سرمایہ داروں کے ساتھ سب سے بڑی ہمدردی یہی تھی کہ محنت کش طبقوں کی تنظیم کا خاتمہ کر دیا جاتا۔ ان دونوں قائدوں نے سرمایہ داروں کی مدد میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ اٹلی کی فسطائیت (FASCISM) اور جرمنی کی قومی اشتراکیت (NATIONAL SOCIALISM) دونوں ایسی تحریکیں تھیں جو انقلاب کی پیش قدمی پر قابو حاصل کرنے کے لئے چلائی گئی تھیں سرمایہ داروں کی ناکامیوں پر مسلط تھا۔ اپنی پوری طاقت کے ساتھ اپنی جگہ برہنہ ہوا اپنے حقوق کی حفاظت کرتا رہا۔ لیکن انقلاب کے دھارے کا رخ بدلنا کوئی آسان کام نہ تھا۔ عوام کے اشتراکی داغوں کے طرز فکر کو بدلنے کے لئے بڑے لطیف پروڈیجٹس کی ضرورت تھی۔ یہ کام بھی پوری مہارت سے کیا گیا۔ جرمنی کے قومی اور سماجی کارکنوں کی پارٹی - NATIONAL SOCIAL GERMAN WORKERS PARTY کے پھیلانے کے لئے اشتراکیت کے چلنے ہوئے فحشوں کی رشوت دی گئی اور انھیں اپنے جال میں پھنسا لیا۔ مثال کے طور پر نازی پارٹی کے منہور پچیس لاکھ ہمدرد گرام کے تین نکتے دے جاتے ہیں:-

نکتہ ۱۱۔ ان آمدنیوں کا خاتمہ جو بغیر کام کئے ہوئے پیدا کی جاتیں

نکتہ ۱۲۔ جنگ کے مالی فائدے کی حاکمانہ ضبطی

نکتہ ۱۳۔ ہمارے کاروباروں کو قومی بنانا (NATIONALISATION) چاہتے ہیں

جنہوں نے اپنی تنظیم کے کمپنیز (TRUSTS) کی شکل اختیار کر لی ہے۔

یہ وعدے تھے لیکن ان پر عمل کہاں تک ہوا؟ ہم کس سوال کے جواب کے لئے لندن کے

اخبار اکنامسٹ (THE ECONOMIST) کے ایک مراسلے کا مطالعہ کرنا ہوگا جو اس کے برلن کے نامہ نگار نے یکم فروری ۱۹۳۶ء کے اخبار میں شائع کرایا تھا۔ یہ نامہ نگار لکھتا ہے۔

”پچھلے سال کا اس وسکون پارٹی کے ہر وگرام کو بڑی ہوشیاری سے نظر انداز کر کے قائم رکھا گیا

اگر اس ہر وگرام پر مستند می سے عمل کیا جاتا تو مختلف جماعتوں کے درمیان خطرناک کشمکش شروع

ہو جاتی۔ سرمایہ داری کے بجائے اشتراکیت کے پیغام نے ان لوگوں کی بڑی تعداد کو جن کے

باس کچھ نہیں ہے اپنی طرف کھینچ لیا تھا لیکن اب بھی پیغام جنمے یعنی چلتے ہوئے نعروں تک

محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ ایک طرف یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اشتراکیت آزادی ہے اس بنتے ہیں

تو سرکاری طور پر یہ بھی اعلان کر دیا گیا ہے کہ اس نے سرمایہ داری کی جگہ حاصل کر لی ہے اور دوسری

طرف یہ بھی زور دیا جا رہا ہے کہ زمینوں اور صنعتوں کی سرمایہ داری کو نہ صرف باقی رکھا جائے

بلکہ اس کو فائدہ کمانے کا ذریعہ بنایا جائے۔“

نازی عہد حکومت کی صفائی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان وعدوں کی تکمیل اور ہر وگرام پر پوری

طرح عمل کرنے کے لئے تین سال کی مدت بہت کم تھی۔ یہ بات اپنی جگہ پر صحیح ہے لیکن اس کھلے ہونے

انحراف کے لئے جو پارٹی کے ہر وگرام سے کیا گیا، کیا کہا جائے گا؟ نازی تین سال میں ہر وگرام پر تو عمل

نہ کر سکے لیکن اقتدار کی اس تصویر کی سی مدت میں انہوں نے ٹریڈ یونینوں کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا رویہ

غریب کر دیا اور ان کے رہنماؤں کو قید خانوں میں بند کر دیا۔ نازی پارٹی کو ان تین سالوں میں وعدوں

کی تکمیل کا تو موقع ملا لیکن انہوں نے مزدوروں کی آہستہ گھنٹا دی۔ سماجی خدمتوں کا خاتمہ کر دیا

اور قومی آمدنی کو اس طرح تقسیم کر دیا جس طرح بڑے بڑے کاروبار (BIG BUSINESS) چاہتے تھے۔
 اٹلی کی داستان بھی جرمنی سے کچھ مختلف نہ تھی۔ میسلینی نے بھی خطائیت گن گاتے ہوئے اعلان کیا:-
 ”اس معاشی نظام میں مزدور بھی سرمایے کے حصہ دار بن جائیں گے اور ان کو بھی برابر حقوق
 ملیں گے اور برابر فرائض انجام دینے ہوں گے۔“

یہ تو صرف دعویٰ تھا لیکن اس دعویٰ کی حقیقت کیا تھی؟ جان گنٹر (JOHN GANTHER) کی کتاب ”اندر رون پورپ“ (INSIDE EUROPE) سے پتہ چلتا ہے کہ:-

کوئی شبہ نہیں حکومت کی اس انتہائی ہیئت میں ہم کو بظاہر ایسے اثر ڈالنے والے سنا کر کی جو
 سرمایہ داری کے خلاف ہیں، ایک لمبی نہرست ملتی ہے۔ کوئی مالک کسی مزدور کو حکومت کی
 منظم رہی کے بغیر ملحد نہیں کر سکتا۔ کوئی سرمایہ دار حکومت سے اجازت لئے بغیر معمولی سے
 معمولی کام مثلاً اپنے کارخانہ کی توسیع نہیں کر سکتا۔ مزدوری کی شرح حکومت مقرر کرتی ہے
 کارخانوں کا کوئی مالک حکومت کی منظم رہی کے بغیر اپنا کارخانہ ختم نہیں کر سکتا۔ حکومت ہی
 فرض کے ذرائع برقرار کرتی ہے اور اس کی آمدنی کا بڑا حصہ بڑے ختم گیر مصروف مشین
 دوسری طرف ایسی باتیں جو مزدوروں کے مفاد کے خلاف ہوں شخصیت نظام میں بکثرت
 اور بہت ظالمانہ شکل میں پائی جاتی ہیں۔ مزدوروں کو اپنی مزدوری کی شرح طے کرنے کا حق نہیں
 ہے۔ ان کی ٹریڈ یونین توڑ دی گئی ہیں۔ ان کی ہجرتیں کم ہو سکتی ہیں اور رفتہ رفتہ بڑی بے دہی
 سے کم بھی کر دی گئی ہیں۔ ان سے ہسپتال کا حق چھین لیا گیا ہے۔ دوسری طرف سرمایہ دار کو اس کی
 دشواریوں کے باوجود نفع کمائے کا پورا حق حاصل ہے۔ میسلینی نے غالباً سرمایہ داری کو فروغ دینے
 کے لئے جان بوجھ کر خطائی نظام نہیں قائم کیا تھا لیکن اس کا یہ اثر ضرور ہوا۔ سرمایہ داروں
 نے سرمایہ داری نظام پر پابندی برداشت کر لی۔ اس کے عوض میں انھوں نے حکومت سے
 مزدوروں کے مطالبات کے خلاف حفاظت کا حق بھی حاصل کر لیا۔ خطائی انقلاب اپنی رٹا
 اور طرز کے لحاظ سے روس سے بہت پیچھے ہے۔“

یہ ذمہ صفت الفاظ ہیں۔ ہم ان کی تحریروں پر اعتبار نہ کرنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ اس لئے آؤ دیکھیں ان کے دعووں کی عملی شکل کیا ہے۔

مذکورہ بالا تحریروں میں لکھی گئی تھی ۱۹۳۵ء میں فسطائی جو جس شخص پر حملہ آور ہو رہی تھیں کہہ سکتے تھے اس دعویٰ میں یہ فسطائی رہتا ہو رہے تھے۔

بٹلرنے بھی اس موضوع پر اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے کہا:-

”وہائی جنگ و جدل کے ذریعہ انسان عظمت حاصل کرتا ہے لیکن دائمی امن انسانی نسل

کی تباہی کا سبب ہو گا۔“

جس وقت یہ تحریر لکھی گئی ہے جرمن جو جس کسی ملک پر یلغار نہیں کر رہی ہیں لیکن یہ بات شخص کو معلوم ہے کہ وہ بہت جلد میدان جنگ میں داخل ہونے والی ہیں۔ جرمنی اسلحہ بندی کی ہم میں اپنی انتہائی کوششیں صرف کر رہا ہے اور اپنی زندگی کے ہر شعبے میں اسی مقصد کے ماتحت زیادہ سے زیادہ درد انگیز قربانیاں برداشت کر رہا ہے۔ یہ ساری تیاریاں اس جنگ کے لئے ہو رہی ہیں جو بہت جلد چھیڑی جانے والی ہے۔ نیویارک ٹائمز کے نامہ نگار نے ۲۲ مارچ ۱۹۳۵ء کے مراسلے میں ان تمام سرگرمیوں کا خلاصہ ان الفاظ میں پیش کیا ہے:-

بنیادی طور پر جرمنی کی معاشی حالت اسی خیال پر منحصر ہے کہ اسلحہ بندی پر کس طرح روکیے

خروج کیا جائے۔“

فسطائیت کا مطلب جنگ ہے۔

لڑائی کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ان دونوں ملکوں کے فسطائی رہنا لازماً پسند کرتے ہیں۔ لڑائی کی وجہ صرف یہ ہے کہ فسطائی معاشیات دراصل سرمایہ داری معاشیات ہے اور اس کو بھی اپنی توسیع کے لئے بازاروں کی تلاش ہے۔ سرمایہ داری دور میں پہنچ کر سرمایہ دار نظام نے بھی یہی اقبیاداری خصوصیت اختیار کر لی ہے۔

جب سرمایہ داری معاشیات اپنی تباہی کی منزل میں داخل ہو جاتی ہے اور محنت کش

